

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jiřina Rysová

Název práce: Rizikové chování dětí v závislosti na způsobu trávení volného času

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Kalibová

Vedoucí práce: Mgr. Iva Junová Ph.D.

Téma práce: Studentka předkládané diplomové práce Jiřina Rysová se zaměřila na velmi aktuální problematiku rizikového chování dětí, která bezesporu koresponduje se studovaným oborem autorky práce. Téma se hojně vyskytuje nejen v odborné literatuře, ale také v závěrečných pracích.

Zaměření práce: Autorka se v teoretické části práce zabývá v rámci čtyř kapitol nejprve vymezením základních pojmů, které se zaměřením práce úzce souvisí. Vymezuje problematiku rizikového chování a uvádí příklady některých jevů (na základě subjektivního výběru), definuje možné příčiny vzniku rizikového chování, dále se autorka zabývá volným časem a pedagogikou volného času na poli primární prevence.

Autorka na s. 11 uvádí, že se problematikou rizikového chování zabývá celá řada odborníků, kdo mezi tyto autory patří? A setkala se autorka během zpracování práce se zahraničními autory v rámci této oblasti?

V první kapitole si autorka (možná trochu zbytečně) klade otázku, jak souvisí rizikové chování se sociální patologií, avšak odpověď jsem v textu nenalezla. Spíše než rozsáhlý popis problematiky volného času (definice, funkce, způsoby trávení) bych uvítala text věnující se oblasti rizikového chování dětí v závislosti na způsobu trávení

volného času, což je zaměření celé práce. A toto v teoretických východiscích v podstatě nenalézám.

Velmi zajímavě zní kapitola čtvrtá, a to role pedagogiky volného času na poli primární prevence rizikového chování, bohužel autorka nevyužila potenciálu této oblasti, ze které mohla vytěžit více a na základě této kapitoly mohla celá práce získat na originalitě.

Empirické šetření: V rámci empirické části práce studentka seznamuje čtenáře s cílem výzkumu, věnuje se charakteristice kvalitativního výzkumu, formuluje tři výzkumné otázky.

Autorka vhodně zvolila kombinaci dvou výzkumných technik, a to rozhovoru a případových studií. I v této části práce se studentka opírá o odbornou metodologicky zaměřenou literaturu.

Autorka velmi vhodně graficky znázorňuje získaná data, což je velmi přehledné, ale autorka by mohla toto doplnit vysvětlením, komentářem, hledáním souvislostí, apod. V závěru empirické části se autorka zabývá vyhodnocením výsledků a jejich popisem.

Využitelnost pro praxi: Střední. Nejvíce nejspíš poslouží v praxi autorce práce.

Rozsah práce: Předkládaná diplomová práce je rozsahově průměrná (101 stran), je rozdělena do pěti kapitol, z čehož jedna obsahuje empirické šetření.

Práce s odbornými zdroji: Autorka v textu přiměřeně a správně cituje, využila okolo šedesáti odborných zdrojů včetně metodologické literatury, cizojazyčný zdroj nebyl využit.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni. Bývá zvykem v závěrečných pracích nepoužívat ich formu, která jakýmsi způsobem snižuje odbornou úroveň textu. Stránky spadající do

úvodu práce bývá zvykem již číslovat. Práce je kvalitně zpracovaná a přináší zajímavý pohled na zkoumanou problematiku.

Cíl práce: Autorka práce si kladla za cíl „popsat rizikové chování dětí a zjistit, zda souvisí toto rizikové chování s tím, jak tyto děti tráví volný čas“.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Pracovala autorka během tvorby diplomové práce s realizovanými výzkumnými šetřeními mapující tuto nebo obdobnou oblast?
2. Jakou roli může sehrát sociální pedagog v problematice popisované v diplomové práci?
3. Jak konkrétně využila autorka zdroj *Masoví vrazi*?

Navrhované hodnocení: výborně – velmi dobře – dobře – nedostatečně

Datum: 10. 3. 2015

.....

Podpis oponenta práce