



Univerzita Hradec Králové

Přírodovědecká fakulta

Katedra chemie



Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta



Jméno autora: Eva Eisenhammerová

Rok obhajoby: 2018



Název práce: Žáci s poruchami autistického spektra ve výuce chemie

Vedoucí práce: prof. PhDr. Martin Bílek, Ph.D.

Oponent práce: RNDr. Veronika Machková, Ph.D.



Téma práce: aktuální

Téma bylo v literatuře: je výjimečné



Zaměření práce: původní vědecká práce

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: nebylo v náplni práce

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: vysoká

Cíl práce: splněn

Úroveň práce: odpovídá požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Autorka diplomové práce se zabývá problematikou inkluze žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), která je momentálně velmi diskutovaná a názory na ni se rozcházejí jak v odborných pedagogických kruzích tak u laické veřejnosti. V práci se autorka zaměřuje především na žáky s Aspergerovým syndromem (AS) a specifickými problémy jejich začleňování do výuky chemie. V teoretické části je pojednáno o průběhu a stavu inkluze v České republice, dále jsou představeny poruchy autistického spektra (PAS) a vybrané oblasti učiva chemie, na které mohou žáci s PAS reagovat nezvyklým způsobem. Cenným přínosem práce je praktická část, ve které jsou vyhodnoceny polostrukturované rozhovory s učiteli chemie na gymnáziích, zaměřené na jejich povědomí, postoje a připravenost na inkluzi žáků s SVP a popsání kazuistiky dvou žáků

s AS. Výsledkem těchto analýz je návrh metodiky práce se žáky s AS specifikované na vybrané oblasti výuky chemie.

Předložená práce svým obsahem i formálním zpracováním odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

K předložené práci mám následující dotazy:

Jakým způsobem byl proveden výběr učitelů - respondentů polostrukturovaných rozhovorů?

Jakým způsobem byl proveden záznam polostrukturovaných rozhovorů a jak byla data následně zpracovávána?

Mohou postoje dotazovaných učitelů k inkluzi ovlivňovat i jiné faktory, než ty, které jsou v práci popsány (délka praxe, vlastní zkušenost)?

Jak je myšleno tvrzení z vyhodnocení odpovědí učitelů chemie na otázku 1 polostrukturovaného rozhovoru (str. 38)-

žáky na ZŠ je mnohem snazší motivovat zvláště chemickým experimentem, neboť se o chemii všeobecně méně zajímají, naopak na gymnáziu je snazší naladit žáky na výkon, jsou cílevědomější - je tím myšleno, že na ZŠ jsou podmínky pro provedení experimentu lepší, nebo je žák ZŠ "vděčnějším divákem" než žák gymnázia?

Můžete dokumentovat konkrétními příklady, v čem je chemie pro žáky s AS náročnější než druhý aprobační předmět tázaných učitelů, jak uvádíte na str. 45?

Výsledné hodnocení:

vyberte hodnocení

V Hradci Králové dne 15. srpna 2018

Podpis oponenta