

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Bc. Simona NEŽÁDALOVÁ
Název práce	Možnosti využití (speciálně) pedagogické podpory při práci s dětmi a matkami v azylovém domě
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce: 140 stran vlastního textu	
Požítá literatura: 34 titulů odborné literatury + 32 elektronických odkazů včetně legislativy	
Přílohy: 2 textové	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Předložená diplomová práce v plném rozsahu pokrývá zadání. Autorka téma zvolila na základě vlastní profesní zkušenosti při práci s matkami, které se z důvodů náročné životní situace dostávají do azylového domu pro matky s dětmi, kde je jim poskytována odborná pomoc. Práce (rozsahem empirického šetření značně nadstandardní) přináší popis konkrétně realizované intervence a jejího vlivu. Práce je aktuální a přínosná pro potřeby speciální pedagogiky.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska mají standardní uspořádání. Autorka je rozdělila do 4 stěžejních kapitol (dále logicky členěných a uspořádaných do podkapitol) a na základě práce s četnými (včetně zahraničních) literárními zdroji sestavila odpovídající východiska pro vlastní výzkumné šetření. Jediná kritická připomínka se týká kapitoly 1.1.1 *Poruchy funkcí rodiny* (viz str. 13-14), která je celá zpracována na základě 1 zdroje (J. Dunovský), a to z roku 1986. Pro ostatní kapitoly byla použita literatura aktuální, celý text je kompaktní, postupující od obecnějších východisek ke zcela konkrétnímu představení Metodiky pedagogické práce v Centru pro děti, které se svými matkami využívají službu Azylového domu pro ženy a matky s dětmi ve Vysokém Mýtě.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5-10 řádků)

Autorka měla promyšlený záměr výzkumného šetření (viz str. 65). Stanovila si relevantní výzkumné otázky, které prostřednictvím velmi rozsáhlého kvalitativního výzkumného šetření naplnila. **Výzkumné šetření bylo dobře připraveno a poctivě zrealizováno.** Autorka

pracovala s velkým množstvím informací, (získaných metodami pozorování, rozhovorů a obsahovou analýzou dokumentů) které dokázala přehledně uspořádat, předložit. Výsledky výzkumu jsou srozumitelně okomentované a autorka z nich dokázala vyvodit patřičné závěry. Práce má vysokou výpovědní hodnotu. Předložené výzkumné šetření převyšuje nároky kladené na tento typ prací. Z celé práce je patrná profesní erudice autorky. **Cíl práce byl splněn.**

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		Převyšuje požadované nároky
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

K obsahové stránce nemám kritické připomínky. Z hlediska jazykové úrovně práce splňuje podmínky kladené na tento typ prací částečně. Objevují se **stylistické nepřesnosti**, řada drobných překlepů (str. 10, 11, 13, ...68, 71, 82...) a **gramatické chyby** (většinou ve shodě podmětu s přísudkem viz str. 91 rodiče začaly, společně bydlely, str. 86 nebyli problémy..., str. 144 směny neumožňovalí) ve skloňování slova cíle – s cíly (str. 83, 92, 102)

Z formálního hlediska by bylo vhodné a přehlednější začít praktickou část práce na nové straně. V tištěné verzi se místy objevuje špatná čitelnost některých řádků z důvodů špatného tisku. (cca od str. 130, nejvíce viz seznam elektronických zdrojů)

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- 1) Jaké kompetence především potřebuje mít speciální pedagog při práci s touto cílovou skupinou?
- 2) Jaké metody jsou dle Vaší zkušenosti nejefektivnější při podpoře matek a zvyšování jejich kompetencí k výchově a vzdělávání vlastních dětí.

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

31. 7. 2018, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.