

**Katedra tělesné výchovy a sportu  
Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce  
posudek vedoucí práce**

**Jméno autora:** Anna Vaňková

**Studijní program:** B1501 Biologie

**Studijní obor:** Biologie se zaměřením na vzdělávání  
Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** „Posilování hlubokého stabilizačního systému v rámci tělesné výchovy na druhém stupni základní školy“

**Vedoucí práce:** doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Tomáš Roztočil

**Téma je v literatuře:** méně časté;

**Cíl práce:** splněn s výhradou; v práci není dostatečně objasněna technika a především metodika (viz. Zadáání). „**Na základě objasnění techniky a metodiky posílení hlubokého stabilizačního systému navrhnout a aplikovat vhodné cviky do hodin TV pro 2. stupeň vybrané základní školy**“.

**Zaměření práce:** empirické;

**Rozsah práce:** odpovídá požadavkům; (49 stran textu);

**Počet uváděných titulů:** dostatečný, celkem 30 titulů monografických, časopiseckých a internetových;

**Aktuálnost literárních zdrojů:** odpovídající;

**Citace v textu:** odpovídá požadavkům; drobné nepřesnosti (např. přímá citace např. na str. 10, 13 není dohledatelná v literárním odkazu)

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům s drobnými nedostatky:

- nejednotné umístění textu prohlášení (nahore/dole);
- anotace v českém a anglickém jazyce má být uváděna každá na samostatné stránce;
- Úvod (str. 8-9) není členěn na odstavce;
- naopak text na str. 13 členěn zbytečně na jednověté odstavce;
- nepřechylovat jména zahraničních autorů („Ellsworthová“ str. 16);
- vhodněji než „váha těla“ používat odborný termín hmotnost (str. 19, 20, 21, ... a dále v celé práci);
- text uvedený za odrážkami není zakončen interpunkcí (v celé práci);

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá požadavkům s výhradou;

- jazyková úroveň vzhledem k **hrubým chybám v textu** (str. 15 „Děti ... měli ...“; str. 22 „Cvičit bychom měly ...“ a chybám v interpunkci (např. str. 11 dole „Funguje ...“; str. 20 „Možnosti ...“; str. 24 předposlední věta; str. 26 poslední řádek; str. 40 polední věta apod.);
- stylistická úroveň z důvodu dlouhých vět a tím obsahově méně srozumitelných (např. str. 14 poslední věta první odstavce; str. 19 předposlední věta poslední odstavce; str. 21 uprostřed „Často dochází totiž k mylné představě ...“; str. 24 předposlední věta „Využita může být ...“; apod.);

**Obsahová a věcná stránka práce:** odpovídá požadavkům s výhradou:

- většina kapitol v teoretické části má příliš obecný název a obsahově je bez souvislosti s tématem a cílem práce (např. str. 22 popis pomůcek);
- podkapitoly Metodiky (str. 26-27) jsou obsahově nedostatečné, obsah kapitoly nevystihuje název kapitoly (nedostatečně charakterizuje soubor, není zřejmé, jak výzkum probíhal, u hodnocení cviků chybí čas výdrže);
- podle popisu jednotlivých cviků, průběhu měření a časových možností není pravděpodobné otestovat všechny uvedené cviky během časové dotace 45 min;
- z uvedených problémů v kap. 3.1.1 na str. 26 vyplývá nedostatečná příprava výzkumu (např. chybějící náčiní pro testování, časová tíseň);
- kapitola Výsledky (např. str. 28) obsahuje postup měření, který by byl vhodnější v kapitole Metody získávání dat), neobsahuje z cíle „... objasnění techniky a metodiky posílení hlubokého stabilizačního systému“;
- Závěr práce (str. 56-57) se obsahově více podobá anotaci, neuzavírá výzkum práce.

**Využitelnost pro praxi:** nízká vzhledem k výše uvedeným výhradám;

**Úroveň zpracování závěrečné práce:** Práce ne zcela odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci na Univerzitě Hradec Králové vzhledem k výše uvedeným výhradám.

**Otázky k obhajobě:**

1. Objasněte větu (str. 10) „Oblast Člověk a zdraví má podle rámcového učebního plánu minimální časovou dotaci 10 vyučovacích hodin týdně ...“.
2. Proč není u kontrolních cviků pro splnění uvedena doba výdrže?
3. Jak by uvedené cviky měly být konkrétně využity v hodinách tělesné výchovy?
4. Kolik času bylo věnováno nácviku prvků, kolik času bylo třeba na testování, kdo prováděl hodnocení a zápis výsledků?
5. Některé z navržených kontrolních cviků jsou velice obtížné pro zařazení do školní TV (např. str. 30 vzpor klečmo na bosu modifikace 2, 3, 4; vzpor ležmo oporem o bosu modifikace 1). Zdůvodněte výběr těchto cviků a uveďte jejich „metodiku“.

doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.  
vedoucí práce

Hradec Králové 18. 06. 2017