

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: **Bc. Křepelková Kristina**
 Název práce: **Rozvoj sociálních dovedností prostřednictvím dramatické výchovy u dětí ve věku od 5 ti do 6 -ti let.**
 Obor: **Pedagogika předškolního věku**
 Rok: **2014**
 Vedoucí práce: **MgA. Hana Volkmerová**
 Oponent práce: **PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.**

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>
	odpovídající – neodpovídající				
Rozsah: 82s.	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Práce je svým tématem a obsahem velmi aktuální.					
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cíl diplomové práce není jednoznačně uvedený.					
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a stylistická úroveň textu je na požadované úrovni.					
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formální úprava praktické části by si zasloužila lepší strukturu a přehlednost.					
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	1	2	3	4	5

	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
V praktické části vytvořila autorka návrh celoročního plánu dramatické výchovy. Správně stanovila kroky a cíle koncepce. Koncepce zvolená a vypracovaná do integrovaných bloků nepůsobí dostatečně přehledně. Hodnocení v DV není dostačující. Z uvedeného závěru nevyplývá, jestli byl návrh koncepce ověřován v praxi či nikoliv.	
	dostatečný – nedostatečný
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Použitá literatura: 22 titulů.	aktuální – zastaralá
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Výběr literatury mohl být širší a komplexnější.	
	doplňují text – nedoplňují text
Přílohy: <input type="text" value="0"/>	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
	1 2 3 4 5
Prezentace vlastního názoru:	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Poměrně skromně je prezentovaný vlastní názor autorky.	
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.): Práce přináší poznatky z dramatické výchovy s návrhem koncepce celoročního programu z dramatické výchovy. Autorka obratně interpretuje teoretické poznatky do roviny pedagogické praxe. Praktická část je méně přehledná a neosahuje dostatek metod a technik DV.	
Náměty k obhajobě. Autorka si připraví odpověď na dané otázky:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Uveďte, proč jste nezakomponovala více metod a technik dramatické výchovy do návrhu integrovaného bloku? 2. Uveďte, jaké metody a techniky by se daly naprojektovat do návrhu IB a co se dá využít z výuky předmětu Metody a techniky DV a projektování na PdF UHK? 3. Uveďte, jestli byl návrh koncepce a konkrétně některý měsíční IB ověřován v praxi a jaké byly jeho výstupy a hodnocení? Pokud ne, tak vysvětlete, proč? 	
Předložená práce splňuje svým obsahem a rozsahem požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.	

Podpis oponenta práce:

V Hradci Králové, 17. 1. 2015