



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Motyčka

Název práce: Mobilní aplikace pro uchazeče a studenty FIM UHK

Autor posudku: Tomáš Kozel

Cíl práce: Navrhnout a implementovat mobilní aplikaci pro OS Android, která bude sloužit jako základní informační zdroj uchazečům o studium a následně i studentům FIM UHK.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení | | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | x | | | | | |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | | x | | | | |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | | | | x | | |
| Zpracování praktických aspektů tématu | | x | | | | |
| Adekvátnost použitých metod | | | x | | | |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | | | | | x | |
| Práce s literaturou | | | | | x | |
| Logická stavba a členění práce | | | | | x | |
| Jazyková a terminologická úroveň | | | | | x | |
| Formální úprava a náležitosti práce | | | | x | | |
| Vlastní přínos studenta | | x | | | | |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi) | | x | | | | |

Dílní připomínky a náměty:

Připomínky lze mít k jazykové stránce věci. Místy je používána 1. osoba, objevují se neobratnosti při používání pasíva, občas se objeví i hrubá chyba (např. str. 3 - „vézt“ místo „vést“, str. 13 - „vyplívá“). Po formální a obsahové stránce lze vytknout nedobrou strukturu textu, „přeskakování z jednoho na druhé“ apod. Celkově by textová část práce zasloužila lepší logickou stavbu a vyváženost kapitol. Některé obrázky jsou hůře čitelné (str. 19), na str. 20 se odpojil obrázek od popisku, obsažené ukázky zdrojových kódů či formátů by bylo lépe vysázet jako text. Některé části by dále bylo vhodné podpořit odkazy na zdroje - např. str. 29 - tržní podíl Androidu, vznik Android Studia.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Hodnocení práce není zcela jednoduché. Na jedné straně vznikl pěkný softwarový produkt, který plní požadavky zadání a jako první autorova aplikace v Androidu vypadá velice profesionálně. Stejně tak je vcelku povedená webová část. Text práce však celkový výsledek značně kazí. Namátkou uvedené prohřešky dokumentují, že tvorba odborného textu není studentovou silnou stránkou.

Otázka k obhajobě: Objasněte vztah třídy AsyncTask a služeb (services) v Androidu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 2. září 2016

podpis