

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Alexandra Holubová

**Název práce:** Podpora zdravého životního stylu pomocí zájmové činnosti v DDS

**Vedoucí práce:** Mgr. Alena Knotková

**Oponent práce:** Mgr. Ing. Jiří Martinec, Ph.D. et Ph.D.

**Téma práce:** Téma práce odpovídá současným trendům uplatňovaným v ústavní výchově.

**Charakter empirického šetření:** Z uvedených poznatků nelze určit, do jaké míry se jedná o empirické šetření, neboť v praktické části se vychází z jiných výzkumů řádně necitovaných. Z tohoto hlediska se jedná o plagiát.

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Téma práce je v souladu se studovaným oborem.

**Rozsah práce:** Nelze objektivně vyhodnotit. V textové části jsou využívány taková slovní vyjádření, která nelze přisoudit autorce BP. Nelze přesně určit, jaká část textu pochází přímo od autorky.

**Použitá literatura:** Nedostatečné zdroje. Také se vychází z literárních zdrojů, které nejsou citovány.

**Počet uváděných titulů:** Nelze objektivně určit.

**Citace v textu:** V případě použití citací lze hodnotit jejich korektní formu.

**Cíl práce a jeho naplnění:** Nelze objektivně posoudit. Nelze přesně určit, jaká část textu pochází přímo od autorky.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** Systém našel podobnost 67 % (viz dále).

**Formální stránka práce:** Formálně působí text korektně, ale v detailnějším hodnocení nelze posoudit, neboť se jedná o plagiát.

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** Nelze objektivně posoudit, neboť jsou uváděny převzaté a necitované texty.

**Využitelnost pro praxi:** Nelze objektivně zhodnotit.

**Otázky a témata k diskusi:** V případě obhajoby je vhodné se zaměřit na správnou terminologii – proč dochází k využití termínů jako je resocializace, převýchova, klientela, svěřenci apod. Neodpovídá to současným trendům.

### **Celkové zhodnocení:**

Po pečlivém zkoumání výsledků antiplagiátorského systému lze jednoznačně vyhodnotit předložený text jako plagiát. Doslova převzaté a necitované texty se netýkají jen obecných poznatků, ale zvláště závažně působí i uvádění výsledků z jiných výzkumů – odpovědí respondentů, kteří byli citováni v jiných textech.

Jen jako příklad nesouladu uvedu rozdíl při užívání označení respondentů jako „vychovatelé“, když následně ve vyhodnocení výzkumu jsou již uváděni „pedagogové“ apod.

Bakalářskou práci rozhodně nedoporučuji k obhajobě a zároveň žádám o vyvození důsledků k poskytnutému prohlášení „*vypracovala ... samostatně a uvedla jsem všechny použité zdroje a literaturu*“.

### **Výsledné hodnocení: F**

Datum: 04. 06. 2023

.....  
Podpis oponenta práce