

Bakalářský studijní program: **Ekonomika a management**

Studijní obor: **Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb**

## **Samostatná působnost obcí: Obecně závazné vyhlášky**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Autor: **Radomíra DVOŘÁČKOVÁ**

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Markéta SANALLA

**Znojmo, 2016**

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Samostatná působnost obcí: Obecně závazné vyhlášky vypracovala samostatně pod vedením PhDr. Markéty Sanalla a uvedla v seznamu literatury všechny použité zdroje.

V Moravském Krumlově 21.4. 2016

.....

Radomíra DVOŘÁČKOVÁ

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou velmi poděkovala vedoucí práce paní PhDr. Markétě Sanalla za odborné rady, věcné připomínky a čas, který mi věnovala a také za podporu při psaní této bakalářské práce.

Dále rodině za velkou míru trpělivosti a svým kolegům za pomoc.



## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor	<b>Radomíra DVOŘÁČKOVÁ</b>
Bakalářský studijní program	Ekonomika a management
Obor	Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb
Název	<b>Samostatná působnost obcí: obecně závazné vyhlášky</b>
Název (v angličtině)	<b>Municipal own competencies: generally binding ordinances</b>

### Zásady pro vypracování:

Cíl práce: Cílem práce je vypracovat řešení pro zefektivnění oblasti vydávání obecně závazných vyhlášek. Dílčím cílem je vypracovat návrhy řešení pro maximální akceptování obecně závazných vyhlášek ze strany občanů a tím zkvalitnění života občanů v obci.

### Postup práce:

1. Zpracujte literární rešerši na dané téma.
2. Proved'te dotazníkové šetření.
3. Analyzujte získané informace.
4. Vypracujte návrh řešení.

Metody: Rešerše, dotazníkové šetření, analýza, syntéza, komparace zjištěných dat.

---

Rozsah práce: 40 - 55

Seznam odborné literatury:

1. FURKOVÁ, Petra; MATĚJKOVÁ, Lenka; ROSOVÁ, Šárka. *Tvorba obecně závazných vyhlášek. Praktický průvodce pro obce*. Praha: C. H. Beck, 2013. 398 s. ISBN 978-80-7400-470-4.
2. POMAHÁČ, Richard a kolektiv. *Veřejná správa*. Praha: C. H. Beck, 2013. 336 s. ISBN 978-80-7400-447-6.
3. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
4. Zákon č. 185/2001 Sb., ze dne 15. května 2001, o odpadech a o změně některých dalších zákonů.
5. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Datum zadání bakalářské práce: duben 2015

Termín odevzdání bakalářské práce: duben 2016



  
Radomíra DVOŘÁČKOVÁ  
student

  
PhDr. Markéta SANALLA  
vedoucí bakalářské práce

  
doc. Ing. Dušan DOBROVODSKÝ, CSc.  
garant studijního oboru

  
doc. Ing. Hana BŘEZINOVÁ, CSc.  
rektorka SVŠE Znojmo

## **Abstrakt**

Bakalářská práce je orientována na obec s rozšířenou působností Moravský Krumlov a zkoumá její kompetence k vydávání obecně závazných vyhlášek. Teoretická část je zaměřena na základní pojmy související s uspořádáním a strukturou veřejné správy v České republice. Praktická část zkoumá správní obvod obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov. Součástí praktické části je použito dotazníkové šetření, zaměřené na občany a úředníky volené i nevolené ve zkoumané obci. Na základě výsledků dotazníkového šetření je analyzována problematika vydávání obecně závazných vyhlášek v obcích a doporučeny návrhy řešení pro zefektivnění, publikaci a akceptování tohoto právního předpisu.

Klíčová slova: veřejná správa, obec, právní předpis, občané, obecně závazná vyhláška

## **Abstract**

The bachelor thesis examines the competence of municipality with extended authority Moravský Krumlov in issuing generally binding ordinances. First, the structure and organization of the public administration of Czech Republic is defined in the theoretical part of the thesis. Subsequently, the thesis focuses on the district of municipality with extended authority Moravský Krumlov where the survey was conducted among residents and officers both elected and not elected in the area. A questionnaire was used as a data collection method. Based on the survey results the problem of issuing the generally binding ordinances in municipalities is analysed. Finally, the recommendations are made on these legal regulations with aim to improve their effectiveness, publication and acceptance.

Key words: public administration, municipality, legal regulation, residents, generally binding ordinance

# OBSAH

1	ÚVOD .....	8
2	CÍL PRÁCE A METODIKA .....	9
3	TEORETICKÁ ČÁST.....	10
3.1	Uspořádání veřejné správy v České republice .....	10
3.2	Organizační struktura veřejné správy .....	12
3.2.1	Státní správa .....	12
3.2.2	Samospráva.....	13
3.3	Obec jako součást veřejné správy .....	13
3.3.1	Samostatná působnost obcí.....	13
3.3.2	Přenesená působnost obcí .....	14
3.3.3	Kontrola nad výkonem samostatné a přenesené působnosti .....	14
3.3.4	Rozdělení obcí dle míry přenesené působnosti .....	15
3.4	Právní předpisy obcí .....	16
3.4.1	Nařízení obce.....	18
3.4.2	Obecně závazná vyhláška obce .....	18
3.4.3	Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování odpadů.....	22
3.4.4	Obecně závazná vyhláška o shromažďování, sběru, přepravě, třídění využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem .....	24
3.5	Shrnutí teoretické části.....	25
4	PRAKTICKÁ ČÁST.....	27
4.1	Charakteristika zkoumaného regionu a úřadu .....	27
4.2	Práce s dotazníky .....	30
4.2.1	Dotazníkové šetření mezi občany a úředníky.....	30
4.3	Návrhy řešení .....	53
5	ZÁVĚR.....	55
	Použité zkratky .....	57
6	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....	58
7	SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK .....	62
8	SEZNAM PŘÍLOH .....	64
9	PŘÍLOHY.....	65

# 1 ÚVOD

Ústavně právní základy veřejné správy České republiky jsou dané v ústavním pořádku, a to v Ústavě a Listině základních práv a svobod. Veřejnou správou se rozumí správa věcí veřejných, které jsou vykonávány ve veřejném zájmu. Veřejná správa je rozdělena na státní správu a samosprávu, přičemž státní správa je vykonávána orgány státní správy a dále orgány, na které stát výkon státní správy přenesl. Samospráva je rovněž formou veřejné správy, s tím rozdílem, že veřejný zájem je v samosprávách spravován jak územně, tak v jinak organizovaném společenství lidí. Tito záležitosti řeší samostatně, nebo prostřednictvím volených orgánů. Nedílnou součástí veřejné správy jsou obce, které dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, vykonávají státní správu v samostatné, nebo přenesené působnosti. Obce jsou základní organizační jednotkou veřejné správy.

Tato bakalářská práce je zaměřená na výkon samostatné působnosti obcí, které mají ve své pravomoci vydávání právních předpisů, tedy norem, které občanům obce něco stanoví, nařídí, omezí je, nebo přímo zakáže. Především však tyto normy zajišťují chod veřejné správy v obcích a potažmo efektivní vládu státu v celém svém rozsahu. Právní předpisy jsou pro občany závazné a jsou vynutitelné veřejnou mocí. Konkrétně se budeme věnovat tvorbě obecně závazných vyhlášek obcí, jakožto podzákonných právních předpisů, vydávaných v samostatné působnosti.

V současné době obce vydávají celou řadu obecně závazných vyhlášek a je otázkou, zda mají občané přehled o těchto právních předpisech. Bakalářská práce hledá odpověď na otázky spojené právě s vydáváním obecně závazných vyhlášek v obcích. Ptá se především po tom, zda jsou vůbec občané dostatečně informovaní o vzniku nových obecně závazných vyhlášek, zda ví, kde je najít, jsou-li prezentované jasně a srozumitelně a v neposlední řadě, zda je jim známo, že se dle nich musí řídit.

Bakalářská práce se bude zejména věnovat nejvíce vydávaným obecně závazným vyhláškám, a to vyhlášce o místních poplatcích za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování odpadů a vyhlášce o shromažďování, sběru, přepravě, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem. Prostřednictvím dotazníkového šetření bude zjištěn postoj občanů i navrhovatelů obecně závazných vyhlášek a stanovení řešení pro maximální akceptování obecně závazných vyhlášek ze strany občanů, a tím zkvalitnění života v jejich obcích.



## 2 CÍL PRÁCE A METODIKA

Dílčím cílem práce je na základě rešerše dostupných zdrojů vypracovat teoretický podklad pro další zkoumání této oblasti veřejné správy. Na základě teoretické části práce bude vypracováno dotazníkové šetření, jehož analýzou budou verifikovány získané poznatky. Cílem práce je vypracovat návrhy řešení pro maximální akceptování obecně závazných vyhlášek ze strany občanů, a tím zkvalitnění života občanů v obci.

Teoretická část práce bude zaměřena na základní pojmy veřejné správy. Na uspořádání veřejné správy v České republice a samotnou strukturu veřejné správy. Budou popsány kompetence obce jako součásti veřejné správy a její rozdělení na působnosti obcí, pravomoci při vydávání právních předpisů obcí. Dále budou vysvětleny skutečné postupy při zpracování obecně závazných vyhlášek. Jejich návrh, projednání, publikace, účinnost, zánik platnosti, novelizace a evidence obecně závazných vyhlášek.

Konkrétním objektem bude obec s rozšířenou působností Moravský Krumlov, pod kterou spadá celkem 33 obcí, jež mají ve své kompetenci vydávat obecně závazné vyhlášky. Mezi nejběžněji vydávané obecně závazné vyhlášky patří vyhláška o místních poplatcích za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a vyhláška o shromažďování, sběru, přepravě, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem.

V praktické části bude použito dotazníkového šetření. Dotazníky budou vytvořeny celkem dva. Jeden dotazník se zaměří na úředníky volené a nevolené a druhý na občany obce spadající pod obec s rozšířenou působností Moravský Krumlov. Obsahem dotazníků budou otázky, které se fakticky týkají pojmů a problematiky obecně závazných vyhlášek. Samotné výsledky budou přeneseny do tabulek a grafů, které přehledným způsobem znázorní výsledky dotazníkového šetření.

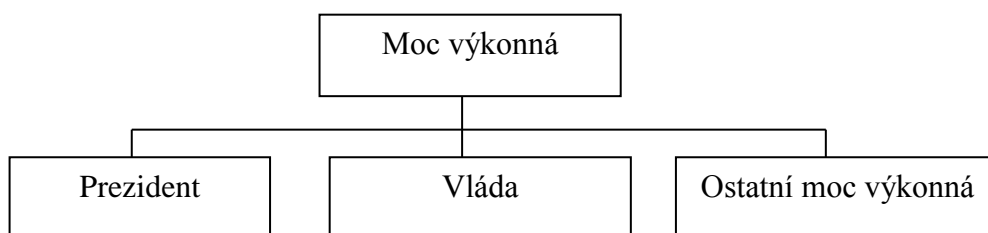
Závěr bakalářské práce bude věnován analýze problematiky vydávání obecně závazných vyhlášek, hodnocení postojů občanů a úředníků a doporučení návrhů řešení pro maximální zefektivnění vydávání obecně závazných vyhlášek, jejich vhodná publikace a akceptování tohoto právního předpisu.

## 3 TEORETICKÁ ČÁST

### 3.1 Uspořádání veřejné správy v České republice

Veřejná správa je správou věcí veřejných, které jsou vykonávány ve veřejném zájmu. Dotýká se všech občanů a jedním z hlavních cílů je snaha postihnout veřejný zájem v souvislosti s jednáním s úřady veřejné správy, tedy moci výkonné (Balík, 2009, s. 36).

**Obrázek 1** Výkonná moc



Zdroj: Cabada a Vodička, 2003, s. 241

Pojem veřejná správa lze rozdělit do dvou rovin, přičemž jednou z nich se rozumí veřejná správa jako činnost státních nebo jiných orgánů veřejné moci. S tím, že jim byl svěřen výkon veřejné správy pro plnění povinností nazvaných veřejnými. A na druhé straně jde o systém organizační struktury veřejné správy, kam spadají správní úřady, orgány územní, či zájmové samosprávy a další vykonavatelé veřejné správy (Balík, 2009, s. 41). Za součást veřejné správy jsou považováni i nevolení úředníci státu, a to nejen představitelé obcí, měst a krajů, ale i pracovníci finančních úřadů, úřadů práce, nebo statistických úřadů, či hygienických stanic (Aderibigbe a Olla, 2014, s. 10–15).

Veřejnou správou se v tuzemsku zabývá řada autorů. Zajímavý pohled na veřejnou správu má autor publikace *Veřejná správa* Richard Pomahač a kolektiv, který ve svém stěžejním textu označuje veřejnou správu správou věcí veřejných a základním požadavkem je, aby se věci veřejné spravovaly správně, ne jen tak, jak to momentálně vychází, ale s rozumem a rozmyslem. Dále uvádí: „Veřejnou správou v materiálním smyslu je označován souhrn všech správních činností předmětně souvisejících s vládnutím na ústřední i místní úrovni a s poskytováním veřejných služeb, veřejná správa ve formálním smyslu je činností organizačních jednotek a osob, jimiž jsou buďto správní úřady jakožto přímí nositelé veřejné správy, nebo úřední osoby vykonávající úkony správní povahy, anebo zařízení v postavení nepřímých subjektů veřejné správy“ (Pomahač a kol., 2013, s. 55).

Pro zákonné fungování veřejné správy je limitní ústavní pořádek. „Ústavně právní základy organizace veřejné správy ČR jsou dané v ústavním pořádku ČR, a to v Ústavě a Listině základních práv a svobod, která se zabývá státní správou jako projevem výkonné moci ve státě, a v hlavě sedmé je označena pod pojmem *Územní samospráva*“ (Kadečka a Průcha, 2004, s. 21–22).

Veřejná správa se dělí na státní správu, samosprávu a ostatní veřejnou správu. U samosprávy jsou nositelé veřejné moci územní a zájmové korporace, u státní správy je to stát. Nositelem ostatní správy není ani stát, ani samosprávné korporace, ale jiné nezávislé instituce, např. centrální banka, ústavy poskytující veřejné služby a další.

Pomahač a kolektiv (2013, s. 55) označuje veřejnoprávní korporaci subjekt veřejného práva s vlastní právní způsobilostí a s členstvem. Subjektivita veřejnoprávních korporací je často právním řádem specificky upravena tak, aby se korporace věnovala především věcem veřejného zájmu.

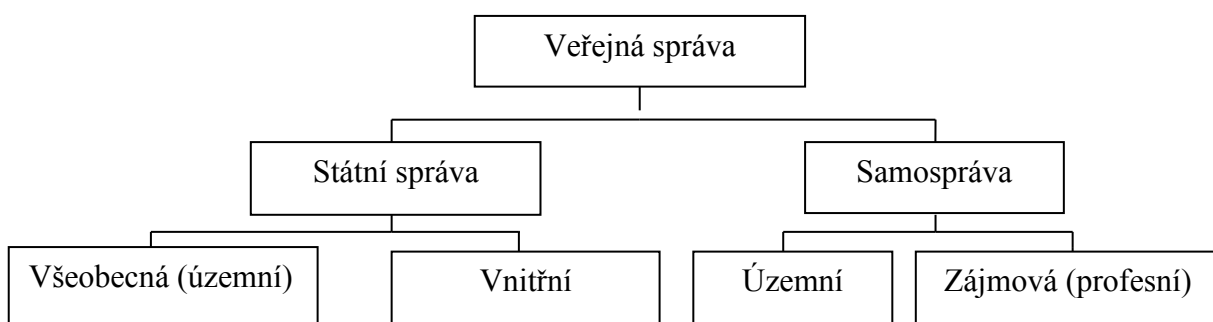
Veřejnoprávní korporací v ČR je veřejnoprávní korporace územní, což jsou obce a kraje, osobní, např. různá zájmová sdružení, profesní komory, a věcné, jimiž jsou svazky obcí. Státní správa je též nazývána osou veřejné správy, rozdělenou na státní správu přímou a nepřímou. Přímými vykonavateli jsou správní orgány, jako orgány složky státu a těmi nepřímými subjekty, na něž byl zákonem, nebo organizačním rozhodnutím přenesen výkon státní správy (Pomahač a Vidláková, 2002, s. 21).

Obecně pojmem správa rozumíme činnost, která je vykonávána státními orgány společně s orgány jiných veřejnoprávních, či soukromě právních subjektů. Všechny vyjmenované subjekty se pak pojí s příkazy a nařízeními. Orgány veřejné správy plní funkci výkonnou, jejímž výsledkem je rozhodnutí. Veškeré činnosti jsou zakotvené v Ústavě a v dalších právních normách, které na ni navazují. Veřejná správa je souborem procesů řízených, regulovaných a zaručených zvláštními organizacemi zaměřenými na veřejný zájem, tedy na vše, co se týká občana a jeho pozice ve společnosti. V širším pojetí jsou veřejná správa úřady veřejné správy, vláda, parlament a soudy, v tom užším slova smyslu úřady, které veřejnou správu vykonávají (Balík, 2009, s. 41–42).

## 3.2 Organizační struktura veřejné správy

Veřejná správa patří do státní moci výkonné (tzv. exekutiva). Tuto tvoří prezident, vláda a ministerstva. Pravidla státní moci výkonné jsou zakotvena v Hlavě třetí Ústavy České republiky. Veřejná správa je chápána jako záměrná činnost, vykonávaná ve veřejném zájmu, jasně danými institucemi. Organizační struktura veřejné správy je znázorněna na Obr. 2.

Obrázek 2 Organizační struktura veřejné správy



Zdroj: Vlastní zpracování dle Pomahač a kol., 2013, s. 22

### 3.2.1 Státní správa

Státní správa je činnost státu realizovaná státními orgány výkonu státní správy a orgány, na které stát výkon státní správy přenesl. Na jednotlivých úsecích působí tzv. ústřední orgány státní správy, a to jednak ministerstva, v jejichž čele stojí člen vlády, a další ústřední orgány státní správy. Nejnižším stupněm státní správy je obec. Článek 105 Ústavy uvádí, že ve státní správě platí vztahy podřízenosti a nadřízenosti - hierarchické uspořádání. Státní správa je tedy správou veřejnou, která je uskutečňována prostřednictvím státu a představuje realizaci moci výkonné. Právní rámec tvoří Ústava České republiky a Listina základních práv a svobod (Zákony online, c2005 – 2015).

Státní správa je činností podzákonnou, což znamená, že je vázána pouze zákony, výkonnou (vykonává zákony) a nařizovací, kdy uplatňuje mocenské nástroje, jako jsou závaznost a vynutitelnost správních aktů (Ministerstvo vnitra, c2015).

### **3.2.2 Samospráva**

Jedná se o formu veřejné správy spočívající ve správě územně, nebo jinak organizovaného společenství lidí, které si své záležitosti řeší samostatně, nebo prostřednictvím volených orgánů. Územní samospráva je v České republice vykonávána obcemi, kraji a hlavním městem Prahou. Tato samospráva má oprávnění vykonávat jisté náležitosti samostatně a stát do nich může zasáhnout jen tehdy, pokud dojde k porušení zákona (Zákony online, c2005 – 2015).

Územní samospráva je dle čl. 99 Ústavy ČR rozdělená do dvou stupňů:

- obecní úřady a úřady s rozšířenou působností, které vykonávají v přenesené působnosti státní správu,
- krajské úřady.

Článek 8 Ústavy stanoví základní principy územní samosprávy, které obcím a krajům zaručuje především právo na samosprávu.

### **3.3 Obec jako součást veřejné správy**

Obec je podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Jedná se o tzv. veřejnoprávní korporaci, má vlastní majetek a vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem (§ 2).

Jak uvádí Kadečka a Průcha (2004, s. 31), každá obec představuje společenství fyzických osob, vystupujících v pozici tvůrců a také v pozici adresátů místní veřejné správy. Každá z obcí má vlastní území, na němž je vykonávána samosprávná působnost, má právo k tvorbě a výkonu vlastních veřejnomocenských aktů a v neposlední míře jakési ekonomické autonomie, což znamená, že hospodaří samostatně, má vlastní majetek a finanční zdroje.

#### **3.3.1 Samostatná působnost obcí**

V § 35 zákona o obcích je uvedeno, že do samostatné působnosti patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde

o přenesenou působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zákon, a dále záležitosti uvedené v § 84, 85 a 102 s výjimkou vydávání nařízení obce (Ministerstvo vnitra, c2005 – 2015).

Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů (§ 37 odst. 2). Jedná se o potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku (Zákony pro lidi, c2010 – 2016).

### **3.3.2 Přenesená působnost obcí**

Vedle vlastní působnosti obce vykonávají i působnost přenesenou. Pojmem přenesená působnost rozumíme výkon státní správy samotnou obcí, kdy na ni stát přeneše část svých pravomocí. Podle § 61 zákona o obcích se orgány obce při výkonu přenesené působnosti řídí zákony a jinými právními předpisy, usneseními vlády a směrnicemi. Usnesení ani směrnice nesmí obcím ukládat povinnosti dané nad rámec zákona. Samotný výkon přenesené působnosti obcí je povinností obcí, přičemž má každý občan územní samosprávy právo na poskytování služeb týkajících se veřejné správy (Pomahač a kol., 2013, s. 84).

Metodickou a odbornou pomoc při výkonu přenesené působnosti vykonávají dle § 129 zákona o obcích příslušné krajské úřady, ale také jiné správní úřady. Za výkon přenesené působnosti odpovídají všechny obce státu (Krajský úřad Jihomoravského kraje, c2015).

### **3.3.3 Kontrola nad výkonem samostatné a přenesené působnosti**

Paragraf 129 zákona o obcích stanoví kontrolu nad výkonem samostatné a přenesené působnosti. Výkon samostatné působnosti svěřené orgánům obcí kontroluje Ministerstvo vnitra, krajské úřady v přenesené působnosti kontrolují výkon přenesené působnosti. Kontrolou se rozumí činnost orgánů veřejné správy, při které se zjišťuje, zda orgány obcí při výkonu samostatné a přenesené působnosti dodržují zákony a jiné právní předpisy, usnesení vlády, směrnice ústředních správních úřadů, jakožto opatření příslušných orgánů veřejné správy (§ 129, odst. 3).

Kontrolující je při své činnosti oprávněn požadovat od orgánu obce předložení podkladů a poskytnutí úplných informací k provedení kontroly. Na druhé straně obec poskytne veškerou součinnost odpovídající možnostem obce a rozsahu kontrolních oprávnění (§ 129, odst. 2). Paragraf 129a, odst. 3 říká, že je kontrolující povinen oznámit starostovi, nebo jím pověřenému zástupci, zahájení a ukončení kontroly. Provádět kontrolu v rozsahu pověření, zjistit skutečný stav kontrolovaných činností, písemně potvrdit převzetí předložených podkladů a vrácení neprodleně, o výsledcích kontroly pořídit písemný protokol a seznámit s jeho obsahem starostu, popř. jím pověřeného zástupce. Dále uvést do protokolu doporučení možného řešení odstranění nedostatků, pokud o to požádá starosta, nebo jím pověřený zástupce, předání stejnopisu starostovi, popř. jím pověřenému zástupci, k podpisu a v poučení starosty, nebo jím pověřeného zástupce, o možnosti podat proti protokolu námitky (Zákony online, c2005–2015).

### 3.3.4 Rozdělení obcí dle míry přenesené působnosti

Prílohy k zákonu č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností se obce České republiky rozdělují do 3 skupin (Zákony pro lidi, c2010 – 2016).

**Tabulka 1** Rozdělení obcí dle přenesené působnosti

1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
<p><b>Obce se základním výkonem státní správy</b> obce na celém území ČR, které vykonávají přenesenou působnost pouze v základním rozsahu a jen ve věcech stanovených zvláštním zákonem</p>	<p><b>Obce s pověřeným obecním úřadem</b> vykonávají vedle základního rozsahu přenesené působnosti i další, tzv. svěřenou působnost stanovenou právním předpisem v daném obvodu</p>	<p><b>Obce s rozšířenou působností, vykonávající</b> vedle přenesené působnosti v rámci základního rozsahu a přenesené působnosti pověřeného obecního úřadu i další působnost stanovenou právním předpisem. Jde o stanovení působnosti v určitém rozsahu a v daném území</p>

Zdroj: Vlastní zpracování dle Kadečka, 2003, s. 42

Přenesená působnost je v základním rozsahu svěřeném obci vykonávána orgány obce. Obecně platí, že se výkonu přenesené působnosti obce řídí platnými právními předpisy, usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů a opatřeními příslušných orgánů veřejné správy (Kadečka, 2003, s. 48).

### **3.4 Právní předpisy obcí**

Právní předpis obce je normativní, písemný a obecně závazný právní akt, který obsahuje pravidla chování (nazvané právními normami), jež jsou vynutitelná veřejnou mocí. Je součástí právního řádu České republiky a nástrojem určeným k plnění úkolů obce při řešení problematických záležitostí (Hendrych a kol., s. 421).

- Normativnost je vlastnost právní normy, která něco stanoví (přikazuje, zakazuje, opravňuje).
- Právní závaznost je předpokladem právního předpisu.
- Obecnost znamená, že se právní předpis musí vztahovat na určitou skupinu případů stejného druhu.
- Vynutitelnost je důsledkem závaznosti právního předpisu, neboli dohled nad plněním právních předpisů (Krajský úřad Jihomoravského kraje, c2004 – 2006).

#### **PRAVIDLA PRO VYDÁVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků, zpracované Ministerstvem vnitra České republiky, odborem dozoru a kontroly veřejné správy, navrhuje při vydávání právních předpisů dodržení určitých pravidel. Uvedený správní orgán tedy doporučuje následující:

- právní předpis musí mít normativní obsah. Stanovovat práva a povinnosti, nemá být mnohomluvný a upravovat věci, které jsou samozřejmé,
- jednotlivá ustanovení je nutno formulovat tak, aby si navzájem neodporovala a neumožňovala různý výklad. Je nutné respektovat obecně vžitý význam slov. Není-li možné vyhnout se použití slova s více významy, musí být z předpisu jasné, v jakém významu se slovo používá,
- právní předpis musí být pojmově jasný a jednotný, jasný a srozumitelný a musí používat stejné pojmy, vždy ve stejném významu,



- nelze přejímat ustanovení jiného právního předpisu, neboť v důsledku takového postupu se převzaté ustanovení stává součástí právního předpisu obce, do kterého bylo převzato,
- při tvorbě právního předpisu se používá sloves v oznamovacím způsobu přítomného času a podstatných jmen zpravidla v jednotném čísle,
- cizí slova lze používat jen výjimečně, jsou-li součástí vžitých právní terminologie, jsou-li běžně užívána v jazyce upravovaného oboru a nelze je dostatečně nahradit výrazem českým,
- legislativní zkratky lze uvádět jen v případě, že mají své opodstatnění, zejména tam, kde by výraz zkratkou nahrazovaný měl být v textu vícekrát opakován. Legislativní zkratka se zařazuje na tom místě, kde se poprvé zkracovaný výraz používá, nikoliv v nadpise. Vyjadřuje se textem v závorce. Zavedené legislativní zkratky mají být výstižné a je třeba je v dalším textu používat. Není přípustné vytvářet legislativní zkratky ze začátečních písmen,
- právní předpisy se citují tak, že k označení formy předpisu se připojí zlomek, jehož čitatelem je číslo předpisu, pod kterým byl uveřejněn, a jehož jmenovatel je nezkráceně vypsáný ročník sbírky, k tomu se připojí označení této sbírky,
- právní předpisy, u kterých se obecně ustálila citace, lze citovat i tímto slovním označením (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015).

Řádné členění právního předpisu je zásadním legislativně technickým požadavkem a přispívá ke srozumitelnosti právního předpisu. Rozsáhlejší právní předpis lze členit na (Vláda ČR, c2009 – 2016):

- tzv. části/hlavy – články – odstavce – body,
- jednotlivé články se označují arabskými číslicemi bez tečky,
- nadpisy se uvádějí pod pořadovým číslem,
- jednotlivé články se člení na odstavce, které se na začátku označí arabskými číslicemi (články se nesmí členit odrážkami),
- pokud má právní předpis přílohu, je třeba na její přítomnost poukázat v textu právního předpisu. Více příloh se označuje arabskými číslicemi.

Právní předpis obsahuje název a úvodní větu právního předpisu, název obce, která je vydává, číslo a rok vydání a stručné a výstižné označení jeho hlavního obsahu. Úvodní věta uvádí, který orgán obce a kdy obecně závaznou vyhláškou (nařízením) vydala a na základě jakého

ustanovení. Právní předpis nemůže upravovat právní vztahy se zpětnou účinností. Dotýká-li se nový právní předpis obce práv a povinností vzniklých na základě dřívějšího právního předpisu, je třeba jej upravit v přechodných ustanoveních. V právním předpisu nelze zavádět sankce za porušení povinností, neboť ty lze zakládat jen zákonem. V sankčních ustanoveních lze uvádět pouze odkaz na zákon, podle kterého sankci uložil (Hendrych a kolektiv, 2009, s. 326).

Vzájemný soulad právních předpisů obce je nutné vybavit přesnými zrušovacími ustanoveními. Tato musí být konkrétní a vysloveně uvádět právní předpisy obce, které se novým právním předpisem obce zrušují, popř. jsou jím dotčeny a v jakém směru (Krajský úřad Jihomoravského kraje, c2004 – 2006).

### **3.4.1 Nařízení obce**

Nařízení obce je právní předpis vydaný v přenesené působnosti. Zmocnění k vydání nařízení obce je dáno čl. 79 odst. 3 Ústavy, který uvádí, že vydávat právní předpisy mohou ministerstva, jiné správní úřady a orgány územní samosprávy, a to jsou-li k tomu zákonem zmocněny. Paragraf 11 zákona o obcích uvádí, kdy může obec v přenesené působnosti nařízení obce vydávat (Zákony online, c2005 – 2015).

### **3.4.2 Obecně závazná vyhláška obce**

Jedná se o podzákoný právní předpis vydávaný v samostatné působnosti obcí. Je to písemný normativní právní akt, obsahující právní normy. Účelem vydávání obecně závazných vyhlášek je stanovení určité povinnosti, příkazu, zákazu, doporučení a přijímání preventivního a rozpočtového opatření obce (Zákony pro lidi, c2010 – 2016).

V praktickém průvodci pro obce se autorky publikace Petra Furková, Lenka Matějková a Šárka Rosová zabývají pravomocí vydávání obecně závazných vyhlášek. „Pravomoc obce vydávat obecně závazné vyhlášky je stanovena přímo v čl. 104 odst. 3 Ústavy, dle kterého mohou zastupitelstva obcí v mezích své samostatné působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky. Dle čl. 4 odst. 1 LPS mohou být povinnosti ukládány pouze na základě zákona, v jeho mezích a jen při zachování základních lidských práv a svobod. Vydávání obecně závazných vyhlášek spadá do tzv. pravomoci zastupitelstva obce, což znamená, že takto vyhrazenou záležitost si na sebe nemůže vztáhnout jiný orgán a ani orgán, jemuž jsou takové

pravomoci zákonem svěřeny, je nemůže na jiný orgán delegovat.“ (Furková, Matějková a Rosová, 2013, s. 5)

## **POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY**

Vydávat obecně závaznou vyhlášku mohou dle č. 104 odst. 3 Úst pouze zastupitelstva obcí a krajů v mezích své samostatné působnosti. Obecně musí obecně závazná vyhláška splňovat podmínku příslušnosti orgánu, který ji vydal, podmínku ústavnosti a souladnosti se zákony. Dále obecná kritéria pro tvorbu právních předpisů, jakými jsou určitost, srozumitelnost a vhodná interpretovanost (Zákony pro lidi, 2010–2016).

Autorky Zdena Jirásková a Alena Šeberková ve své knize popisují, jakým způsobem postupovat při zpracování obecně závazné vyhlášky. „Adresáři norem by měli být schopni předvídat jejich aplikaci, a tím by měli možnost upravit podle toho své chování. Obce by se měly vyvarovat složitým proklamacím, vágním a neurčitým či zcela novým pojmům. Definice pojmů či regulovaného jednání by měla být v OZV přesná a konkrétní, aby nevznikaly problémy při dokazování porušení těchto jednání v přestupkovém řízení.“ (Jirásková, Šeberková, 2000, s. 5)

- Návrh obecně závazné vyhlášky

Navrhnout přijetí OZV může zastupitelstvu jen rada, členové zastupitelstva, nebo tajemník úřadu, který má hlas poradní. Jak zmiňuje Furková, Matějková a Rosová (2013, s. 26), návrhu OZV by měl předcházet kompletní rozbor problematiky, kterou má OZV upravovat. Respektive zvážení, zda lze příslušnou oblast regulovat, proč je navrhovaná úprava potřeba a zda regulací můžeme dosáhnout cíle. Vydat OZV nemá smysl v případě, kdy již povinnost vychází z právního předpisu, který byl vydán. Také se musíme zamyslet nad tím, zda bude plnění reálně zkontrolovatelné, protože regulace nebude mít smysl, jestliže nemůžeme kontrolovat a poté vynucovat splnění uložených povinností.

Podle doporučení Ministerstva vnitra by měl návrh OZV projít v nezbytném rozsahu připomínkovým řízením, aby se k němu mohly vyjádřit dotčené subjekty. Zejména útvary úřadu, jejichž působnosti se věcně dotýká. Zákon o obcích nevyžaduje, aby byl návrh OZV předem zveřejněn na úřední desce obecního úřadu, nebo na internetových stránkách obce. Návrh se také nemusí zasílat příslušnému pracovišti odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ke kontrole, nebo k vyjádření, ale z praxe vyplývá, že

je vhodné návrh OZV neformálně s výše uvedeným odborem projednat, a tím předejít následnému zrušení v případě zjištění rozporu se zákonem (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015).

- Projednání návrhu obecně závazné vyhlášky

„Obecně závaznou vyhlášku obce vydává, nebo přijímá zastupitelstvo obce na řádně svolaných a veřejných zasedáních (§ 93 odst. 1 a 3 zákona o obcích). Paragraf 93 odst. 1 zákona o obcích uvádí, že by měla být na úřední desce obecního úřadu zveřejněna alespoň 7 dní před konáním zasedání informace o připravovaném zasedání, jejichž součástí má být i návrh programu tohoto zasedání. Je proto třeba již v návrhu programu jako bod jednání uvádět údaj o tom, že by mělo dojít ke schválení konkrétní OZV.“ (Furková, Matějková a Rosová, 2013, s. 32)

Pro přijetí obecně závazné vyhlášky je potřeba dle § 87 zákona o obcích souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce. Vyhláška bývá schválena usnesením. Po přijetí obecně závazné vyhlášky musí zastupitelstvo obce tuto vyhlášku opatřit podpisy a zajistit její vyhlášení (Zákony pro lidi, c2010 – 2016).

- Publikace (zveřejňování) obecně závazné vyhlášky

Podmínkou platnosti a účinnosti veškerých právních předpisů, které jsou orgány samosprávy vydávány, je jejich publikace, neboli zveřejnění zákonem stanoveným způsobem. Vyhlášení obecně závazné vyhlášky se dle § 12 odst. 1 zákona o obcích provádí vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, po dobu 15 dnů, a to bez zbytečného odkladu a po jejím schválení. Úřední deska musí být nepřetržitě veřejně přístupná, zpravidla na úřadě obecního úřadu. Na dokumentu musí být datum vyvěšení a datum sejmutí (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015).

Dnem vyhlášení obecně závazné vyhlášky je první den vyvěšení na úřední desce. Platnou se stává prvním dnem, kdy byla umístěna na úřední desce, za podmínky, že na úřední desce byla ponechána po dobu celých 15 dnů. Přičemž prvním započítatelným dnem je den následující po dni zveřejnění na úřední desce. Dle § 26 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád má každý orgán povinnost zřídit úřední desku, která musí být nepřetržitě přístupná, obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňující dálkový přístup (Ministerstvo vnitra, c2015).

- Účinnost obecně závazné vyhlášky

Dušan Hendrych a kolektiv výstižně popisuje definici účinnosti obecně závazné vyhlášky. „Pojmem účinnost obecně závazné vyhlášky rozumíme způsobilost vyvolat zamýšlené právní účinky, které nastávají buď dnem, který je v aktu stanoven, nebo dnem oznámení obsahu aktu subjektům, jimž je určen, pokud účinnost aktu nemůže být odložena určitými prostředky, stanovenými právními normami.“ (Hendrych a kolektiv, 2009, s. 485)

K tomu, aby obecně závazná vyhláška zavazovala své příjemce k plnění práv a povinností, musí nabýt účinnosti. Předpokladem účinnosti je platnost obecně závazné vyhlášky, s tím, že účinnost nesmí předcházet platnosti. Paragraf 12 odst. 1 zákona o obcích uvádí, pokud není stanovena účinnost pozdější, nabývá obecně závazná vyhláška obce účinnosti 15 dnem po dni vyhlášení. Vyžaduje-li to obecný zájem, lze výjimečně stanovit dřívější počátek účinnosti, nejdříve však dnem vyvěšení. Předčasná účinnost musí být v obecně závazné vyhlášce jasně uvedena (Zákony pro lidi, c2010 – 2016).

Zajímavá je informace týkající se účinnosti obecně závazných vyhlášek Petry Furkové, Lenky Matějkové a Šárky Rosové. „Zbývá podotknout, že různé části vyhlášky mohou nabýt účinnosti různě, pokud tak vyhláška stanoví, např. ke konkrétnímu ustanovení a dále, že zvláštní zákon může obsahovat speciální úpravu pro nabytí účinnosti.“ (Furková, Matějková a Rosová, 2013, s. 35) V případě, že je předpis úřední desky sňat dříve než po uplynutí 15 dní po vyvěšení, jsou účinky zveřejnění anulovány a předpis účinnosti nemohl nabýt.

- Zánik platnosti a účinnosti obecně závazné vyhlášky

Změnit, nebo zrušit obecně závaznou vyhlášku může orgán pouze formou téže obecně závazné vyhlášky (Ministerstvo vnitra České republiky, c2015).

- Novelizace obecně závazné vyhlášky

Obecně závazná vyhláška, nebo její příloha, která může být její nedílnou součástí, může být novelizována jen jinou obecně závaznou vyhláškou, kdy jsou doplněná nová ustanovení, zrušena ustanovení, popř. je nahrazený text některých ustanovení aktuálním zněním.

- Evidence obecně závazné vyhlášky

Evidence obecně závazných vyhlášek vyplývá z ustanovení § 12 odst. 4 a 5 zákona o obcích. „Z citovaného ustanovení především vyplývá, že každý předpis vydaný obcí by měl být označen pořadovým číslem, přičemž číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku. Pro označení právních předpisů pořadovými čísly zákon nerozlišuje nařízení a obecně závazné vyhlášky a počítá s tím, že číselná řada bude pro oba typy právních předpisů pouze jedna.“ (Furková, Matějková a Rosová, 2013, s. 36) Z praxe je známé, že si obce zvolí číselné řady dvě. Zvlášť pro nařízení a zvlášť pro obecně závaznou vyhlášku. Samotná evidence obecně závazných vyhlášek obsahuje číslo a název právního předpisu, datum schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí účinnosti, popř. datum pozbytí platnosti.

Veškeré právní předpisy obce a jejich evidence musí být dle § 12 odst. 5 zákona o obcích každému u obecního úřadu přístupné. Znamená to, že má každý právo seznámit se s vydanými právními předpisy, a to trvale, nejen po dobu zveřejnění na úřední desce. Velmi důležité je také ustanovení § 12 odst. 6 zákona o obcích, který obcím ukládá povinnost zaslat obecně závaznou vyhlášku neprodleně po dni vyhlášení Ministerstvu vnitra ČR, jakožto dozoru nad obecně závaznými vyhláškami (Ministerstvo vnitra, c2015).

### **3.4.3 Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování odpadů**

Obecně lze k zákonnému zmocnění k vydávání obecně závazné vyhlášce o místních poplatcích za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování odpadů říct následující. Poplatky zavede dle § 14 odst. 3 zákona o místních poplatcích obec obecně závaznou vyhláškou, ve které upraví podrobnosti jejich vybírání, zejména stanoví konkrétní sazbu poplatku, vznik a zánik poplatkové povinnosti, lhůty pro plnění ohlašovací povinnosti, splatnost, úlevy a případné osvobození od poplatků. Obce jsou zmocněny ke zpoplatnění jen takových skutečností, které jsou zákonem vysloveně stanoveny (Ministerstvo vnitra, c2015).

V této souvislosti je vhodné připomenout obecný rozdíl mezi plátcem a poplatníkem místního poplatku. Rozdíl popisuje Břeň (2010, s. 37–38), který uvádí, že podle § 6 odst. 2 zákona

o správě daní a poplatků se poplatníkem rozumí osoba, jejíž příjmy, majetek nebo úkony jsou přímo podrobeni dani (poplatku). V souladu s § 6 odst. 3 zmiňovaného zákona se plátcem daně (poplatku) rozumí osoba, která pod vlastní majetkovou odpovědností odvádí správci daně (poplatku) daň (poplatek) vybranou od poplatníků.

Předpis č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích pro obce stanoví zásadní pravomoc pro zavedení místních poplatků v obci. „Ustanovení § 1 o místních poplatcích obsahuje taxativní výčet možných druhů místních poplatků, které obec může na svém území zavést formou OZV. Jedná se mimo jiné o poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.“ (Jirásková a Šneberková, 2004, s. 7)

Výše uvedený poplatek je nejčastěji zaváděným poplatkem z toho důvodu, že náklady na shromažďování, sběr, přepravu, třídění a využívání odpadů představují pro obec velké a neustále se zvyšující náklady. Předmětem poplatku (§ 10b odst. 1) je provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a využívání odstraňování komunálních odpadů. Poplatníkem pak každá fyzická osoba, která má v obci trvalý pobyt, fyzická osoba, které byl podle zákona upravující pobyt cizinců na území České republiky povolen trvalý pobyt nebo přechodný pobyt na dobu delší než 90 dní (Ministerstvo vnitra, c2015).

Dále fyzická osoba, která podle zákona upravující pobyt cizinců na území České republiky pobývá na tomto území přechodně po dobu delší 3 měsíců, také fyzická osoba, které byla udělena mezinárodní ochrana podle zákona upravující dočasnou ochranu cizinců, a na závěr fyzická osoba, která má ve vlastnictví stavbu určenou k individuální rekreaci, byt nebo rodinný dům, ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba, a to ve výši odpovídající poplatku za jednu fyzickou osobu; má-li ke stavbě určené k individuální rekreaci, bytu nebo rodinnému domu vlastnické právo více osob, jsou povinny platit tento poplatek společně a nerozdílně (Ministerstvo vnitra, c2015).

Paragraf 14a odst. 1 zákona o místních poplatcích stanovuje povinnost poplatníka ohlásit správci poplatku své poplatkové povinnosti, a to nejpozději ve lhůtě stanovené v obecně závazné vyhlášce obce ode dne, kdy mu povinnost platit tento poplatek vznikla. Obdobně i v opačném případě, tedy v případě zániku jeho poplatkové povinnosti (Zákon pro lidi, c2010 – 2016).

- Sazba poplatku

Sazba poplatku je tvořena ze dvou částek. Z částky, jejíž horní hranice je stanovena až na 250 Kč za povinnou osobu a kalendářní rok, a z částky stanovené na základě skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu, zákonem omezené až na 750 Kč za povinnou osobu a kalendářní rok. Dvousložkovou sazbu musí obce dodržet, přičemž právní část sazby je plně v kompetenci zastupitelstva obce a druhá část sazby je odvozena od skutečných nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu předchozího kalendářního roku, a to rozúčtováním na jednoho poplatníka

- Úlevy a osvobození od poplatku

Paragraf 10 odst. 2 zákona o místních poplatcích uvádí, že je na zvážení obce, která na svém území poplatek zavádí, zda určitou skupinu poplatníků v obecně závazné vyhlášce osvobodí, nebo pro takovou skupinu stanoví úlevu od poplatku. V obecně závazné vyhlášce musí být tato skutečnost vysloveně uvedena. Nelze osvobození, nebo úlevu od poplatku řešit neuvedením či vynecháním této skupiny v seznamu poplatníků. Poplatník může být od povinnosti platit poplatek osvobozen, nebo získá úlevu, ale nepřestává být poplatníkem, tudíž se na něj vztahují tzv. nepeněžitě povinnosti, např. povinnost ohlašovací. „Ustanovení vymezující úlevy a osvobození od poplatku nesmějí být založena na ústavně nepřípustném rozlišování nebo diskriminaci. Je proto třeba pečlivě zvážit nejen formulaci takového osvobození, ale i důvod a účel, tj. zda odstranění tvrdosti dopadu regulace v obecně závazné vyhlášce na vymezené poplatníky není příliš individuální či ve vztahu na obdobné okruhy poplatníků nerovné.“ (Furková, Matějková a Rosová, s. 137)

#### **3.4.4 Obecně závazná vyhláška o shromažďování, sběru, přepravě, třídění využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem**

Podle § 17 odst. 2 zákona o odpadech může obec ve své samostatné působnosti vydat obecně závaznou vyhlášku o shromažďování, sběru, přepravě, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, které vznikají na svém katastrálním území, včetně jejich biologicky rozložitelné složky, a systém nakládání se stavebním odpadem (Zákony pro lidi, c2010–2016).



Obec zde vystupuje ve dvojitým postavení, a to jako původce odpadu, který vzniká z její vlastní činnosti, a jako původce odpadu komunálního. S odpadem vznikajícím činností obce, jakožto původce odpadu, je obec povinna nakládat tak, jak je stanoveno zákonem o odpadech, tzn. jako každá jiná právnická osoba.

Tuto skutečnost je nutné vysvětlit. „Specifičnost postavení obce jako původce komunálního odpadu je dána tím, že komunální odpad vzniká na mnoha místech v obci (odpad z domácností, uliční smetky, odpad ze zahrad a parků, odpad z pouličních košů, odpad ze hřbitovů atd.) a zajištění zákonem stanovených povinností vyžaduje zvláštní opatření. Za tím účelem má obec možnost v rámci samostatné působnosti vydat obecně závaznou vyhlášku, kterou stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na jejím katastrálním území, včetně jejich biologicky rozložitelné složky, včetně systému nakládání se stavebním odpadem (systém nakládání s odpadem).“ (Furková, Matějková a Rosová, 2013, s. 306–307)

Ustanovení § 16 zákona o odpadech říká, že se původcem odpadu obec stává v okamžiku, kdy je odpad uložen fyzickou osobou na místě k tomu určeném. V této chvíli je obec vlastníkem odpadu a nese veškerou odpovědnost za jeho další nakládání (Zákony pro lidi, c2010 – 2016).

### **3.5 Shrnutí teoretické části**

Veřejná správa je činnost, která směřuje k naplnění práv a povinností občanů České republiky, při absolutním respektování práv a povinností státu, které vyplývají z platných právních předpisů.

Držitelem veškeré moci je stát. Tato moc se dělí na zákonodárnou, soudní a výkonnou. Dle Ústavy České republiky náleží zákonodárná moc Parlamentu, který je tvořen dvěma komorami (Poslanecká sněmovna a Senát). Moc soudní vykonávají nezávislé soudy. Posledním článkem veškeré moci je moc výkonná, nazývaná veřejná správa. Tato je rozdělena na státní správu, samosprávu (tzv. územní a profesní) a jiné veřejno právní instituce.

Státní správa je činnost státu konaná orgány státu, přičemž veškeré zájmy se týkají občanů státu. Samospráva je odlišnou formou veřejné správy. Liší se v tom, že si územně, nebo profesně organizovaná skupina osob spravuje své věci samostatně a koná rozhodnutí přímo,

nebo na základě volených orgánů. Jinými veřejnoprávními korporacemi se rozumí veřejný ochránce práv, nejvyšší kontrolní úřad a nadační fondy.

Legislativní ukotvení veřejné správy je v Ústavě České republiky a dalších významných zákonech, kterými jsou zákon o obcích, o volbách do obecních zastupitelstev a zákon o krajích. Zejména zákon o obcích je ve spojení s veřejnou správou důležitým právním předpisem, který formuluje poslání a úkoly obcí v České republice.

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, které tvoří celek. V tomto území jsou vykonávány jednotlivé činnosti subjekty veřejné správy, v rámci určité působnosti. Působnost je rozdělena na působnost přenesenou, kdy věci, které má povinnost řešit stát, přenesou formou dekoncentrace na samosprávu. Zatímco vlastní, neboli samostatná působnost řeší záležitosti, o kterých rozhoduje obec samostatně.

V přenesené působnosti mohou obce vydávat nařízení, jakožto právní předpisy, které stanoví pravidla chování občanů v obci. Tento právní předpis je veřejnou mocí vynutitelný a je nástrojem pro řešení problémů. V samostatné působnosti mají obce právo vydávat podzákonný právní předpis, kterým je obecně závazná vyhláška. Jedná se o písemný, normativní právní akt, obsahující právní normy. Obecně závazné vyhlášky stanovují pravidla, chování, povinnosti, příkazy, zákazy, omezení, či regulaci. Nejrozšířenějšími vydávanými obecně závaznými vyhláškami jsou obecně závazná vyhláška o místních poplatcích za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a vyhláška o shromažďování, sběru, přepravě, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem.

## 4 PRAKTICKÁ ČÁST

### 4.1 Charakteristika zkoumaného regionu a úřadu

Praktická část bakalářské práce se zabývá problematikou podzákonného právního předpisu, tedy obecně závazných vyhlášek, vydávaných ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov. Pojmem správní obvod rozumíme územní působnost správního úřadu, který musí mít stanoven správní obvod. Velikostně může jít o území jedné obce, její městské části, až po celý stát (Encyklopedie o právu, c2014).

Správní obvody obcí s rozšířenou působností představují další typ obcí, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti. Jsou to obce s nejširším rozsahem výkonu státní správy a vznikly k 1. lednu 2003 na základě reformy veřejné správy. Samotné správní obvody jsou definovány ve vyhlášce Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, výtčtem obcí, které do nich spadají.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov je dle § 15 zmíněné vyhlášky vymezen územím 33 obcí. Jsou to: Bohutice, Čermákovice, Damnice, Dobelice, Dobřínsko, Dolenice, Dolní Dubňany, Džbánice, Horní Dubňany, Horní Kounice, Hostěradice, Jamolice, Jezeřany-Maršovice, Jiřice u Miroslavi, Kadov, Kubšice, Lesonice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Moravský Krumlov, Našiměřice, Olbramovice, Petrovice, Rešice, Rybníky, Skalice, Suchohrdly u Miroslavi, Tavíkovice, Trnové Pole, Trstěnice, Tulešice, Vedrovice a Vémyslice. Mezi dvě města patří město Moravský Krumlov a Miroslav, dva městyse, a to Olbramovice a Vémyslice.

Obrázek 3 znázorňuje mapu správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov, který je k dispozici na stránkách [www.smocr.cz](http://www.smocr.cz). Zeleně vyznačené území je správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem Miroslav, tzv. obec 2. stupně, na kterou stát přenáší část svých pravomocí, ale ne v takovém rozsahu, v jakém ji přenáší na obec s rozšířenou působností. Jde všeobecně o obec menší, která vždy spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností (Regionální informační servis, c2012 – 2014).

Nejčastěji využívanou agendou je evidence obyvatel, matrika, sociálně-právní ochrana dětí a agenda stavebního úřadu a ochrany životního prostředí.

Žlutě vyznačené území představuje obec s rozšířenou působností Moravský Krumlov, tedy obec 3. stupně, vykonávající státní správu v přenesené působnosti. Je to obec s nejširším rozsahem výkonu státní správy v přenesené působnosti a vykonávají agendu evidence obyvatel, matriky, vydávání cestovních a osobních dokladů, řidičských průkazů, technických průkazů, evidence motorových vozidel, živnostenských oprávnění, výplat sociálních dávek, sociálně-právní ochrany dětí, péče o staré a zdravotně postižené, vodoprávního řízení, odpadového hospodářství a ochrany životního prostředí, státní správy lesů, myslivosti a rybářství, dopravy silniční a agendu stavebního úřadu.

**Obrázek 3** Mapa správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov



Zdroj: Svazek měst a obcí České republiky, c2016

Podrobnější informace o obcích můžeme dále získat na internetové stránce [www.portal.uur.cz](http://www.portal.uur.cz), kdy kliknutím na konkrétní obec, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov, zjistíme požadované údaje o obci.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov se nachází jihozápadně od Brna a je jedním z 21 správních obvodů v Jihomoravském kraji. Rozkládá se na ploše

348 km<sup>2</sup> a má více než 23 tisíc obyvatel. Hustota zalidnění je 64 ob/km<sup>2</sup>. Přírodní osou tohoto správního obvodu je tok řeky Rokytné. V rámci Jihomoravského kraje sousedí na jižní straně se správním obvodem obce s rozšířenou působností Znojmo, východně se správním obvodem obce s rozšířenou působností Pohořelice a severovýchodně se správním obvodem obce s rozšířenou působností Ivančice (Akční plán rozvoje území obce Moravský Krumlov, c2016).

Pro správní obvod obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov vykonává Městský úřad Moravský Krumlov výkon správy v přenesené působnosti. Dle organizačního řádu Městského úřadu Moravský Krumlov, zpracovaného v souladu se zákonem o obcích, tvoří úřad starosta, místostarosta, tajemník, vedoucí odborů a ostatní zaměstnanci. Organizačně se dále člení na jednotlivé odbory a ty dle různorodé problematiky na oddělení a úseky. Mezi odbory zmíněného úřadu patří odbor výstavby a územního plánování, školství a kultury, životního prostředí, živnostenský úřad, odbor dopravy, sociálních věcí, finanční, kontroly, regionálního rozvoje a kancelář tajemníka, která je tvořena správním oddělením, oddělením mzdovým a personálním, úsekem sekretariátu, správou budov a úsekem informatiky.

## **4.2 Práce s dotazníky**

Dílčím záměrem průzkumu bylo zjistit, zda mají dotazovaní povědomí o vydávání obecně závazných vyhlášek v jejich obcích, jaké obecně závazné vyhlášky jejich obce vydaly, kde jsou obecně závazné vyhlášky zveřejňovány, jestli jsou pro dotazované srozumitelné, snadno dostupné, plní svoji funkci a další. Samotný průzkum byl proveden na základě dotazníkového šetření. Analýza výsledku zmíněného šetření přinesla zprávu o tom, jaké mají občané a úředníci obcí informace o tvorbě těchto podzákoných právních předpisů a zda by přivítali změnu v jejich interpretovanosti.

Pro sběr dat byly vytvořeny dva typy dotazníků. Jeden dotazník byl zaměřený na úředníky volené a nevolené a druhý na občany obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov. Dotazníkové šetření se uskutečnilo v termínu od 1. března do 31. března 2016 a bylo předloženo náhodně vybraným respondentům v papírové podobě.

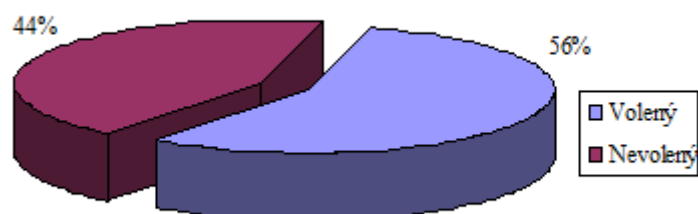
### **4.2.1 Dotazníkové šetření mezi občany a úředníky**

Tato část bakalářské práce je věnována občanům obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov. Pro potřeby výzkumu byl vytvořen dotazník, pojmenovaný, Samostatná působnost obcí: Obecně závazné vyhlášky. Celkový počet oslovených respondentů byl 166, přičemž jeden dotazník obsahoval 16 otázek s několika možnostmi odpovědí a druhý 17 otázek. Jen 4 otázky byly u obou dotazníků otevřené. Na tyto mohli respondenti odpovídat podle svého uvážení. Otázky v dotazníku byly položeny velmi jednoduše a tak, aby dotazované časově nezatížily. Dotazník byl anonymní. Výsledky byly zpracovány do přehledných grafů a tabulek.

## Vyhodnocení dotazníkového šetření 1:

### Otázka č. 1: Do jaké kategorie úřední osoby spadáte?

**Graf 1** Zastoupení volených a nevolených úředníků

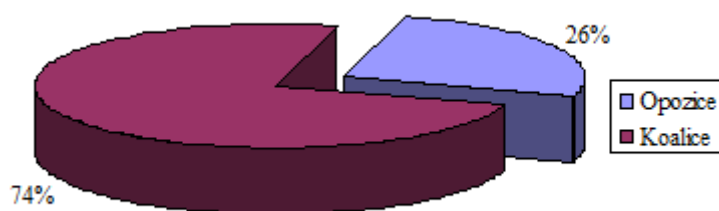


Zdroj: Vlastní zpracování

První otázka se zabývala šetřením v oblasti rozdělení volených a nevolených úředníků. Ze 48 oslovených respondentů bylo 27 volených, tedy zastupitelů měst a obcí v obci s rozšířenou působností Moravský Krumlov, a 21 nevolených, tedy zaměstnanců obecních a městských úřadu v zájmové oblasti, což je vidět na grafu 1.

### Otázka č. 2: V případě, že jste v předcházející odpovědi zvolili úředník volený, patříte?

**Graf 2** Poměr koaličních a opozičních zastupitelů

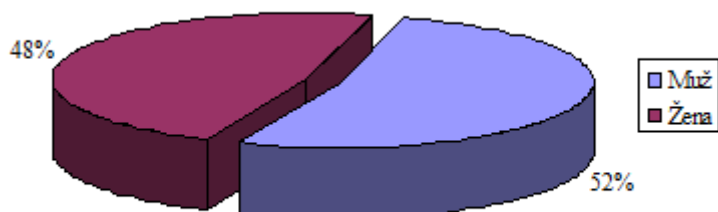


Zdroj: Vlastní zpracování

Druhá otázka měla zjistit poměr koaličních a opozičních zastupitelů. Z výsledku dotazníků je zřejmé, že většina dotazovaných byla v zastupitelstvech v koalici, a to 74 %, což je 20 z celkového počtu 48 dotazovaných. V opozici je pak 26 % respondentů, což je 7 z celkového počtu oslovených.

### Otázka č. 3: Jaké je vaše pohlaví?

Graf 3 Rozdělení respondentů dle pohlaví

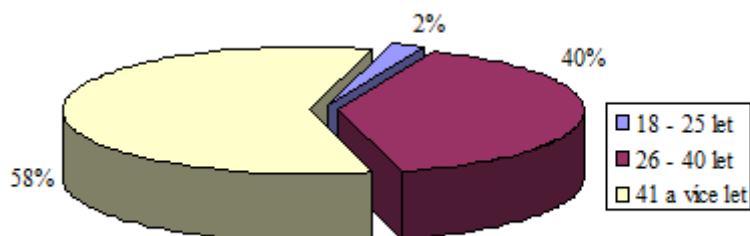


Zdroj: Vlastní zpracování

Třetí otázkou bylo zjišťováno zastoupení pohlaví dotazovaných. Lze konstatovat, že poměr pohlaví při vyplňování dotazníků byl téměř stejný, z celkového počtu 48 respondentů odpovídalo 25 mužů a 23 žen.

### Otázka č. 4: Do jaké věkové kategorie se řadíte?

Graf 4 Rozdělení respondentů dle věku



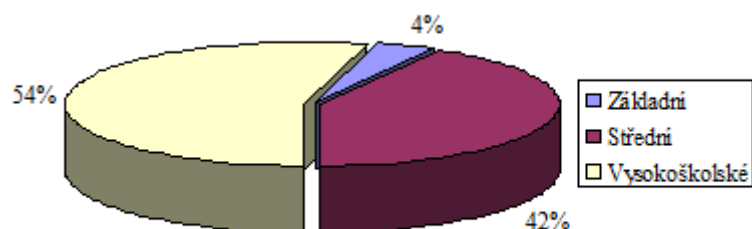
Zdroj: Vlastní zpracování

Čtvrtá otázka byla zaměřena na věk oslovených respondentů. Většina odpovědí byla od oslovených ve věku nad 41 let, tato skupina zaujímala 58 % což je 28 z celkového počtu 48 oslovených. Nejmenší skupinou byly respondenti ve věku 18–25 let a zastoupení 40 % odpovídala skupina náležící do věkové kategorie 26–40 let.



### Otázka č. 5: Jaké máte vzdělání?

**Graf 5** Vzdělanost respondentů

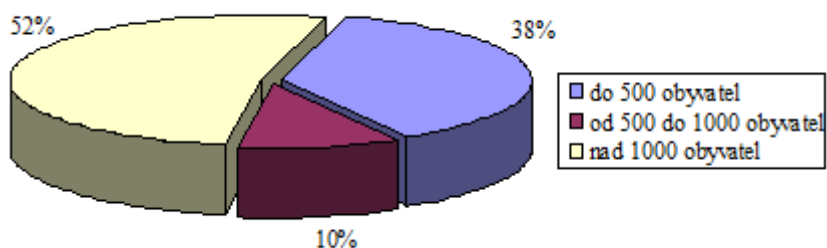


Zdroj: Vlastní zpracování

Pátá otázka byla zaměřená na vzdělanost respondentů. Na výběr byly tři možnosti: základní, střední a vysokoškolské vzdělání. Z grafu 5 vyplývá, že 42 % dotazovaných má základní vzdělání, 4 % střední a 54 % vysokoškolské vzdělání.

### Otázka č. 6: Počet obyvatel ve vaší obci?

**Graf 6** Velikost obce

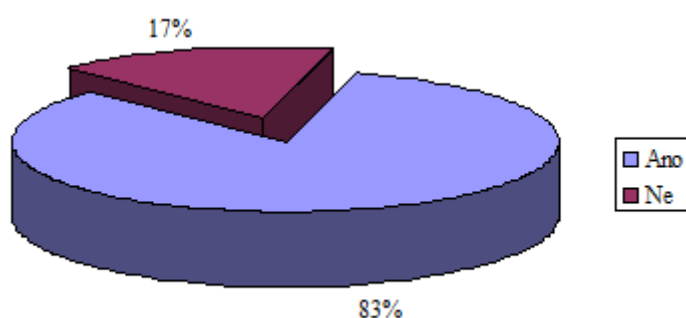


Zdroj: Vlastní zpracování

Šestá otázka zjišťovala, v jak velké obci respondenti žijí. Otázka byla rozčleněna do tří kategorií: do 500 obyvatel, od 500 do 1 000 obyvatel a nad 1 000 obyvatel. Ze 48 oslovených respondentů 38 % žije v obci do 500 obyvatel, 10 % v obci od 500 do 1 000 obyvatel a více než polovina, tedy 52 % v obci nad 1 000 obyvatel.

**Otázka č. 7: Víte, že má obec ve své pravomoci vydávat obecně závazné vyhlášky?**

**Graf 7** Povědomí o vydávání obecně závazných vyhlášek

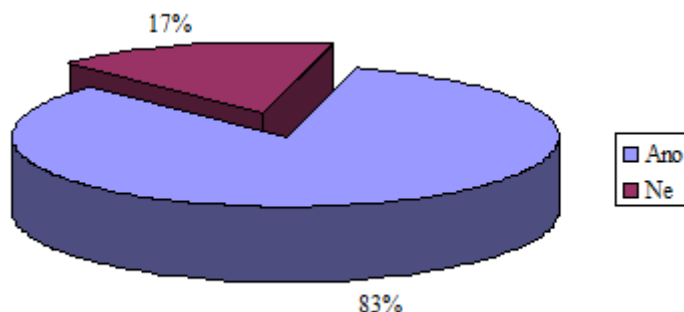


Zdroj: Vlastní zpracování

Sedmá otázka byla zaměřená na povědomí občanů o vydávání obecně závazných vyhlášek. Velká část dotazovaných respondentů, celkem 83 % odpovědělo kladně, pouhých 17 % o pravomoci vydávat obecně závazné vyhlášky nemělo povědomí.

**Otázka č. 8: Víte, jaké obecně závazné vyhlášky vaše obec vydala?**

**Graf 8** Znalost obecně závazných vyhlášek vydaných obcí



Zdroj: Vlastní zpracování

Osmá otázka zkoumala, zda respondenti vědí, jaké obecně závazné vyhlášky jejich obec vydala. Z dotazníku vyplynulo, že 83 % ví o konkrétně vydaných obecně závazných vyhláškách, 17 % z dotazovaných odpovědělo, že neví.

**Otázka č. 9: Pokud jste v předchozí odpovědi uvedli ano, uveďte jakou?**

Z celkového počtu 48 dotazovaných uvedlo celkem 40 respondentů konkrétní typy vydaných obecně závazných vyhlášek. Četnost odpovědí je zpracována v následující tabulce.

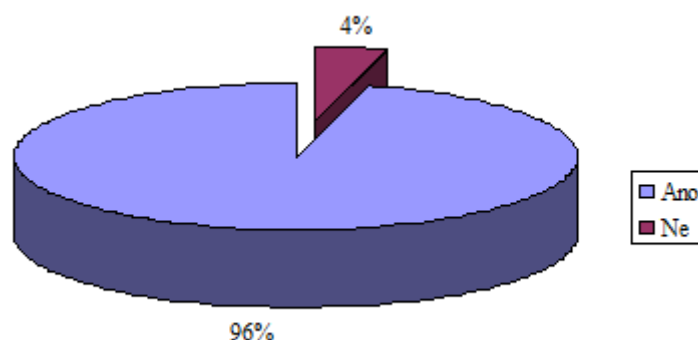
**Tabulka 2** Uváděné obecně závazné vyhlášky

<b>Obecně závazné vyhlášky</b>	<b>Četnost</b>
O místním poplatku za provoz systému, shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	21
O systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	24
O zabezpečení veřejného pořádku, pohybu psů na veřejném prostranství a čistotě	15
O vydání požárního řádu	2
O místním poplatku za provozovaný výherní automat	2
O přidělení obecních bytů	1
O základní sazbě daně z nemovitosti	2
O nájemném z nebytových prostor	1
O poplatku za ubytovací kapacity	1
O ochraně veřejné zeleně	1
O pozemních komunikacích a odstraňování sněhu	1
O podomním prodeji	5
O spalování rostlinných materiálů	1

Zdroj: Vlastní zpracování

### Otázka č. 10: Víte, kde jsou obecně závazné vyhlášky zveřejněny?

Graf 9 Povědomí o způsobu zveřejňování obecně závazných vyhlášek

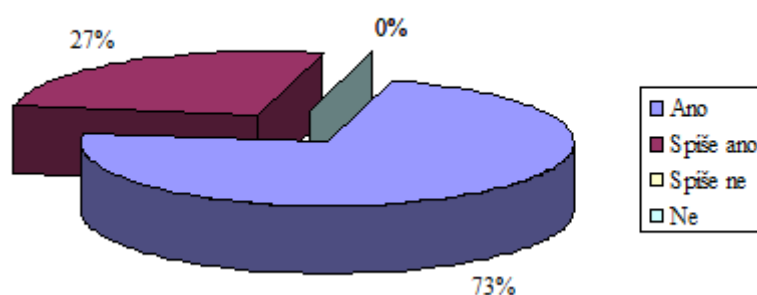


Zdroj: Vlastní zpracování

Povědomí o způsobu zveřejňování obecně závazných vyhlášek měla velká většina dotazovaných a to celkem 96. Jen 4 % z celkového počtu 48 odpovědělo, že povědomí o způsobu zveřejňování nemá.

### Otázka č. 11: Jsou pro vás obecně závazné vyhlášky srozumitelné?

Graf 10 Srozumitelnost obecně závazných vyhlášek

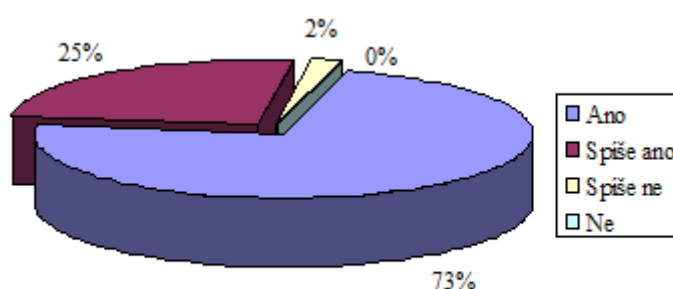


Zdroj: Vlastní zpracování

Jedenáctá otázka se zaměřila na srozumitelnost obecně závazných vyhlášek. Respondenti mohli vybírat ze čtyř možných odpovědí: ano, spíše ano, spíše ne a ne. Z grafu vyplývá, že 73 % dotazovaných jsou obecně závazné vyhlášky srozumitelné. 27 % uvedlo odpověď spíše ano. Variantu spíše ne a ne nevyužil žádný respondent.

### Otázka č. 12: Jsou pro vás obecně závazné vyhlášky snadno dostupné?

Graf 11 Dostupnost obecně závazných vyhlášek

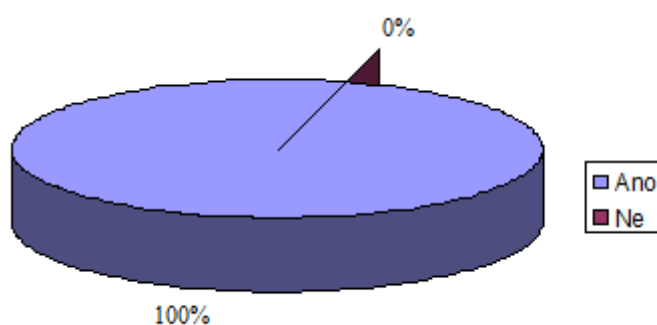


Zdroj: Vlastní zpracování

Dvanáctá otázka zjišťovala, zda jsou pro občany obcí obecně závazné vyhlášky snadno dostupné. Opět byly navrženy čtyři typy odpovědí: ano, spíše ano, spíše ne a ne. Z celkového počtu 48 dotazovaných uvedlo odpověď ano 35, spíše ano 12 a spíše ne 1 respondent. Možnost ne nebyla využita.

### Otázka č. 13: Je vám známo, že jsou obecně závazné vyhlášky pro občany závazné a jsou povinni se jimi řídit?

Graf 12 Závaznost obecně závazných vyhlášek

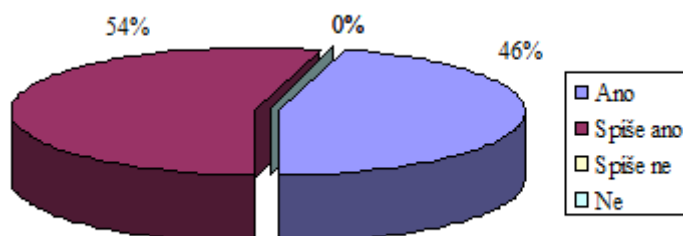


Zdroj: Vlastní zpracování

Ve třinácté otázce všech 48 dotazovaných odpověděla ano, 100 % respondentů ví, že jsou obecně závazné vyhlášky pro občany závazné a jsou povinni se jimi řídit.

**Otázka č. 14: Myslíte si, že splňují obecně závazné vyhlášky zavedené vaší obcí svoji funkci (informativní, výchovnou...), tedy dostatečně vymezují práva a povinnosti občanů obce?**

**Graf 13** Funkčnost obecně závazných vyhlášek

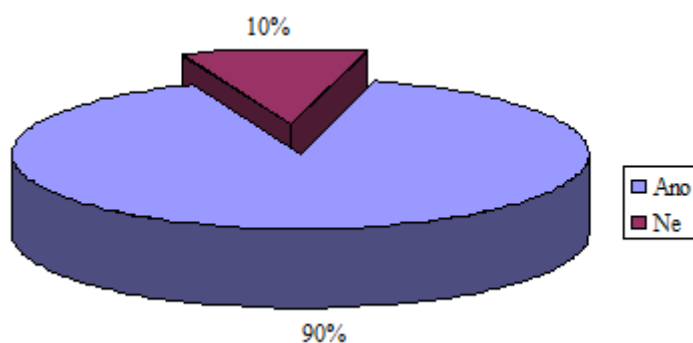


Zdroj: Vlastní zpracování

Čtrnáctá otázka zjišťovala, zda splňují obecně závazné vyhlášky vydané v obcích svoji funkci. Respondenti měli možnost výběru ze čtyř odpovědí: ano, spíše ano, spíše ne a ne. Ze 48 oslovených si 22 myslí, že obecně závazné vyhlášky svoji funkci plní dostatečně, zbývajících 26 zvolilo možnost spíše ano.

**Otázka č. 15: Je počet obecně závazných vyhlášek ve vaší obci dostačující?**

**Graf 14** Dostatečnost obecně závazných vyhlášek

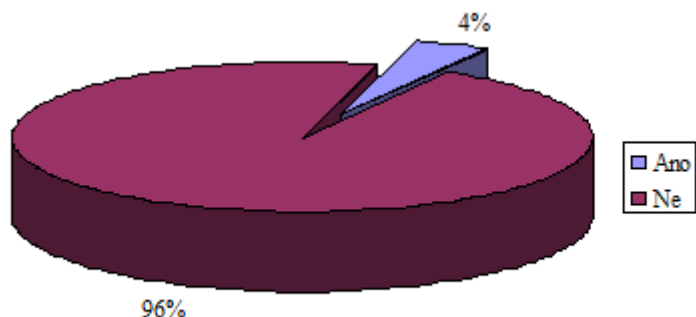


Zdroj: Vlastní zpracování

Na patnáctou otázku většina oslovených, tedy 90 %, uvedlo, že je počet obecně závazných vyhlášek vydaných v jejich obcích dostačující, zbylých 10 % dotazovaných si myslelo opak. Tito respondenti měli posléze možnost navrhnout, jaká obecně závazná vyhláška v jejich obci chybí.

**Otázka č. 16: Máte návrh na vytvoření nové obecně závazné vyhlášky, která by pomohla vyřešit problém ve vaší obci?**

**Graf 15** Návrh nové obecné vyhlášky



Zdroj: Vlastní zpracování

Šestnáctá otázka zjišťovala, zda dotazovaným v jejich obci chybí nějaká obecně závazná vyhláška, tedy zda mají návrh na vytvoření nové obecně závazné vyhlášky. Z dotazníku vyplynulo, že většina respondentů nenavrhuje vytvoření další obecně závazné vyhlášky. Pouze 2 z oslovených 48 označilo odpověď ano.

**Otázka č. 17: V případě, že jste v předchozí odpovědi uvedli ano, uveďte jakou?**

Četnost odpovědí je zpracována v následující tabulce.

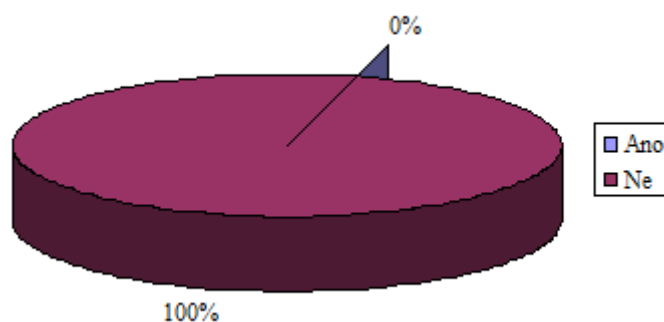
**Tabulka 3** Návrh na vytvoření obecně závazné vyhlášky

Název navrhované obecně závazné vyhlášky	Četnost
Obecně závazná vyhláška, která reguluje sekání trávy a řezání dřeva o víkendu	1
Obecně závazná vyhláška, zakazující konzumaci alkoholu na vybraných veřejných prostranstvích	1

Zdroj: Vlastní zpracování

**Otázka č. 18: Máte doplňující návrhy k obsahu obecně závazných vyhlášky ve vaší obci?**

**Graf 16** Doplnující návrhy k obsahu obecně závazných vyhlášek



Zdroj: Vlastní zpracování

Osmnáctá otázka se zaměřila na možnost zvolení doplňujících návrhů k obsahům obecně závazných vyhlášek. Z grafu je zřejmé, že žádný z oslovených respondentů, tedy ani úředníci nevolení, ani starostové a zastupitelé obcí, neměli žádné doplňující návrhy. Všechny 48 dotazovaných vybralo možnost odpovědi ne.

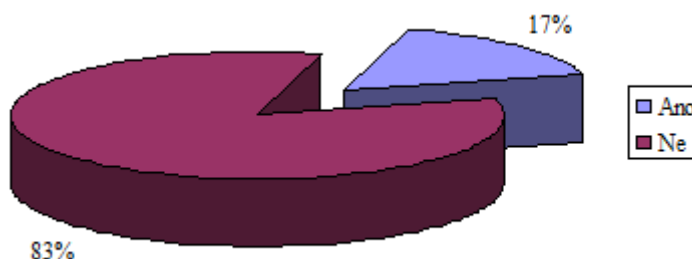
**Otázka č. 19: V případě, že jste v předchozí odpovědi uvedli ano, uveďte jaké?**

Výše uvedený graf 16 představuje, jakou variantu odpovědi respondenti zvolili. Ani jeden ze 48 tázaných neměl k obsahům obecně závazných vyhlášek doplňující návrhy.



**Otázka č. 20: Máte návrh, jakým jiným způsobem lze obyvatele obce informovat o tom, že byla vydána obecně závazná vyhláška?**

**Graf 17** Způsob informování o vydání obecně závazné vyhlášky



Zdroj: Vlastní zpracování

Předposlední otázka měla zjistit, zda mohou být občané obce informováni i jiným způsobem, než je v jejich obci obvyklé, o vydání obecně závazné vyhlášky. Z celkového počtu 48 dotazovaných mělo 8 respondentů návrh na způsob oznámení vzniku nové obecně závazné vyhlášky, ostatních 40 žádný jiný návrh neměli.

**Otázka č. 21: V případě, že jste v předcházející odpovědi uvedli ano, napište jaký?**

Četnost odpovědí je zpracována v následující tabulce.

**Tabulka 4** Návrh na způsob oznámení vzniku nové obecně závazné vyhlášky

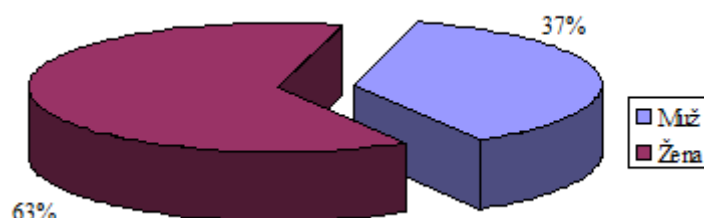
Konkrétní návrh oznámení vzniku nové obecně závazné vyhlášky	Četnost
Místní tisk (regionální noviny, zpravodaj)	8
Rozhlas	8
Webové stránky obce	8
Sociální síť	8

Zdroj: Vlastní zpracování

## Vyhodnocení dotazníkového šetření 2:

### Otázka č. 1: Jaké je vaše pohlaví?

**Graf 18** Rozdělení respondentů dle pohlaví

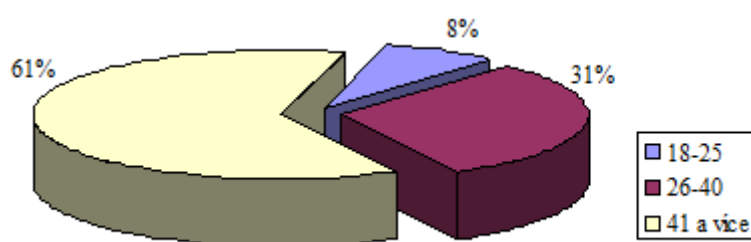


Zdroj: Vlastní zpracování

V první otázce, stejně jako v předchozím zjišťování, bylo řešeno zastoupení respondentů dle pohlaví. Celkem bylo osloveno 118 občanů. Oproti předcházející skupině, tedy zastupitelů a úředníků, v této části odpovídalo více žen, a to 63 % ku 37 % mužů.

### Otázka č. 2: Do jaké věkové kategorie se řadíte?

**Graf 19** Rozdělení respondentů dle věku

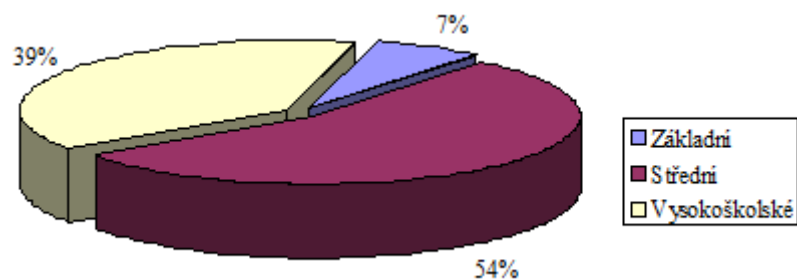


Zdroj: Vlastní zpracování

Třetí otázka byla zaměřena na věk dotazovaných. Největší skupinou respondentů jsou občané starší 41 let, a to se zastoupením 61 %, druhou početnou skupinou jsou respondenti ve věku 26–40 let se zastoupením 31 % a nejméně odpovídalo osob ve věku 18–25 let se zastoupením 8 % z celkového počtu 118 respondentů.

### Otázka č. 3: Jaké máte vzdělání?

Graf 20 Vzdělanost respondentů

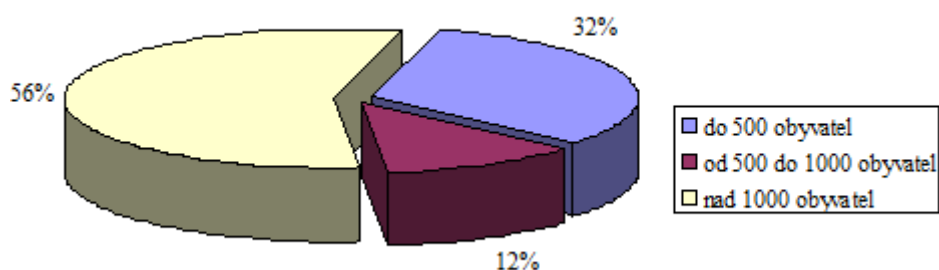


Zdroj: Vlastní zpracování

Třetí otázkou byla zjišťována vzdělanost respondentů. Oproti předcházející části, byla nejpočetnější skupinou odpovídajících se středním vzděláním, a to 54 %. Vysokoškolské vzdělání mělo 39 % odpovídajících a základní 7 % dotazovaných, což je zřejmé z grafu 20.

### Otázka č. 4: Počet obyvatel ve vaší obci.

Graf 21 Velikost obce

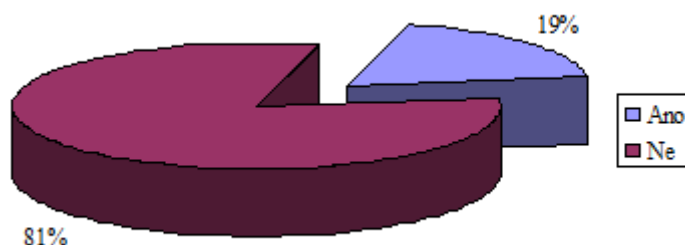


Zdroj: Vlastní zpracování

Čtvrtá otázka se zabývala velikostí obce, v níž respondent žije. Z celkového počtu 118 oslovených, bylo 56 % z obce větší než 1000 obyvatel. Druhou nejvíce zastoupenou skupinou odpovídajících je z obce do 500 obyvatel a poslední skupina žije v obci od 500 do 1000 obyvatel.

### Otázka č. 5: Zúčastňujete se zasedání zastupitelstva obce?

**Graf 22** Účast na zasedání zastupitelstva obce

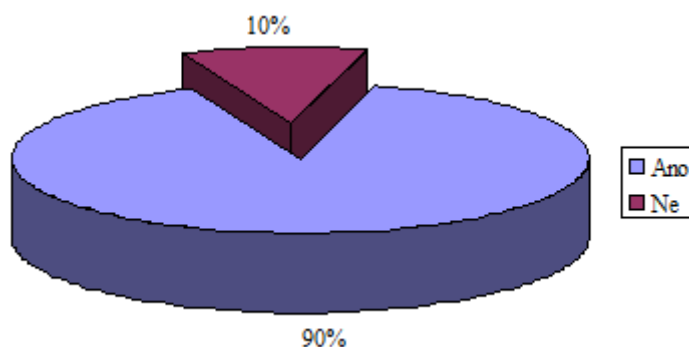


Zdroj: Vlastní zpracování

Pátá otázka zjišťovala zájem občanů o účast na zasedáních zastupitelstva obce. Drtivá většina oslovených se zastupitelstev v jejich obci nezúčastňuje. Je to 96 občanů, což představuje 81 % z celkového počtu 118 oslovených. Pouze 22 občanů zvolilo možnost odpovědi ano, tedy, že se zasedání zastupitelstva zúčastňuje.

### Otázka č. 6: Víte, že má obec ve své pravomoci vydávat obecně závazné vyhlášky?

**Graf 23** Povědomí o vydávání obecně závazných vyhlášek

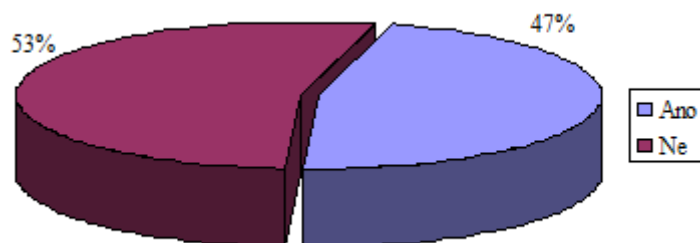


Zdroj: Vlastní zpracování

Šestá otázka zkoumala, zda mají občané obcí povědomí o vydávání obecně závazných vyhlášek. Stejně jako v předchozí části, u úředníků volených a nevolených, odpověděla většina respondentů kladně, tedy, že ví o pravomoci obce vydávat obecně závazné vyhlášky. Z celkového počtu 118 dotazovaných respondentů odpovědělo 90 % ano a pouze 10 % odpovědělo záporně.

### Otázka č. 7: Víte, jaké obecně závazné vyhlášky vaše obec vydala?

Graf 24 Znalost obecně závazných vyhlášek vydaných obcí



Zdroj: Vlastní zpracování

Sedmou otázkou byla zjišťována znalost občanů o vydaných obecně závazných vyhláškách obce. Větší, i když nepatrná, část ví, které obecně závazné vyhlášky obec vydala. Jedná se o 53 % z oslovených. Z celkového počtu 118 občanů téměř polovina, tedy 47 % znalost místních obecně závazných vyhlášek nemá.

### Otázka č. 8: Pokud jste v předchozí odpovědi uvedli ano, uveďte jakou?

Četnost odpovědí je zpracována v následující tabulce.

Tabulka 5 Uváděné obecně závazné vyhlášky

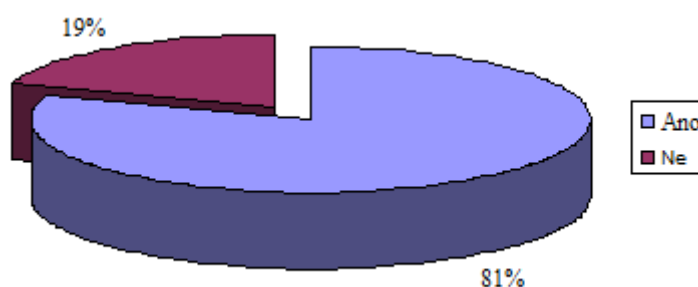
Obecně závazné vyhlášky	Četnost
O místním poplatku za provoz systému, shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	42
O systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	40
O zabezpečení veřejného pořádku, pohybu psů na veřejném prostranství a čistotě	28
O vydání požárního řádu	1
O místním poplatku za provozovaný výherní automat	10
O přidělení obecních bytů	1

O základní sazbě daně z nemovitosti	18
O nájemném z nebytových prostor	1
O poplatku za ubytovací kapacity	1
O ochraně veřejné zeleně	1
O pozemních komunikacích a odstraňování sněhu	1
O podomním prodeji	26
O spalování rostlinných materiálů	14
O zákazu stanování, nocování a rozdělávání ohňů	2
O úhradě vodného a stočného	10
O poplatku za lázeňský a rekreační pobyt	1
O vymezení závazné části změny územního plánu	1
O zákazu používání zábavné pyrotechniky	1
O omezení konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství	17
O zákazu skládkování	2
O regulaci hluku	7
O zajištění pořádku při pořádání veřejných akcí	4

Zdroj: Vlastní zpracování

### Otázka č. 9: Víte, kde jsou obecně závazné vyhlášky zveřejněny?

Graf 25 Povědomí o způsobu zveřejňování obecně závazných vyhlášek

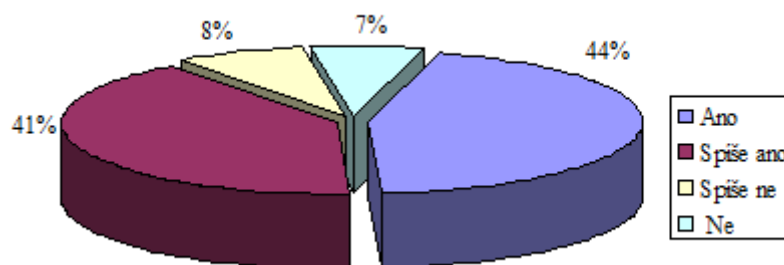


Zdroj: Vlastní zpracování

Devátá otázka se ptala na to, zda mají občané povědomí o způsobu zveřejňování obecně závazných vyhlášek. Většina oslovených, tedy 81 %, ví, jakým způsobem se obecně závazné vyhlášky zveřejňují. Nevědomost o způsobu zveřejňování obecně závazných vyhlášek má 19 % občanů, tedy 23 z celkového počtu oslovených.

### Otázka č. 10: Jsou pro vás obecně závazné vyhlášky srozumitelné?

Graf 26 Srozumitelnost obecně závazných vyhlášek

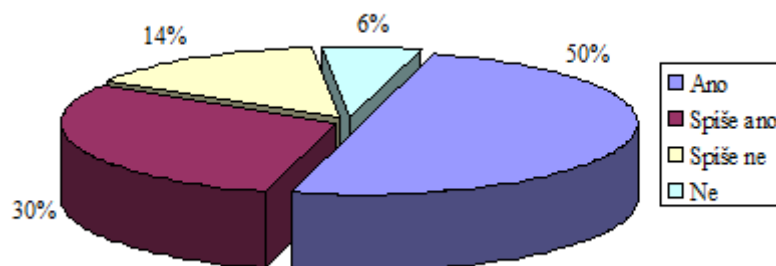


Zdroj: Vlastní zpracování

Desátá otázka zjišťovala, zda jsou pro občany obecně závazné vyhlášky dostatečně srozumitelné. Tato otázka umožňovala 4 typy odpovědí: ano, spíše ano, spíše ne a ne. Pro většinu občanů jsou, dle grafu 26, obecně závazné vyhlášky srozumitelné. Z celkového počtu 118 oslovených zvolilo variantu odpovědi ano 44 %, variantu spíše srozumitelné 41 %. Jen pro 7 % dotázaných jsou obecně závazné vyhlášky nesrozumitelné a pro 8 % spíše nesrozumitelné.

### Otázka č. 11: Jsou pro vás obecně závazné vyhlášky snadno dostupné?

Graf 27 Dostupnost obecně závazných vyhlášek

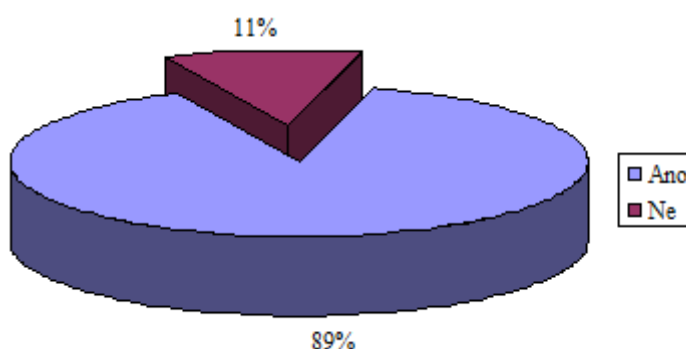


Zdroj: Vlastní zpracování

Stejně, jako v předchozí otázce, umožňovala otázka jedenáctá 4 varianty odpovědí: ano, spíše ano, spíše ne a ne. Polovina tázaných zvolilo odpověď ano, tedy že jsou pro ně obecně závazné vyhlášky dostupné. Odpověď spíše ano zvolilo 30 % respondentů a 20 % občanů volilo odpověď spíše ne a ne.

### Otázka č. 12: Je vám známo, že jsou obecně závazné vyhlášky pro občany závazné a jsou povinni se jimi řídit?

Graf 28 Závaznost obecně závazných vyhlášek



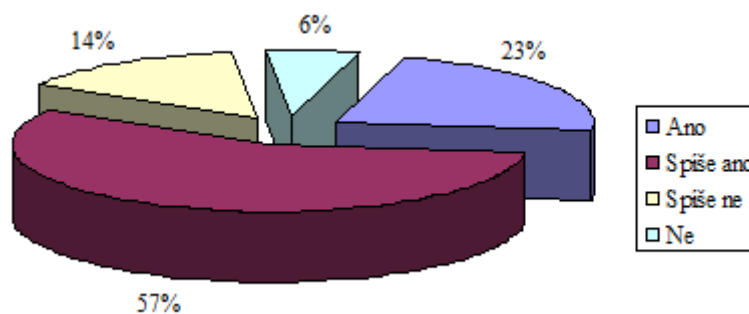
Zdroj: Vlastní zpracování

K otázce dvanácté lze jednoznačně říci, že většina občanů ví, že jsou obecně závazné vyhlášky pro občany závazné a je jejich povinností se jimi řídit. Ze 118 oslovených respondentů je to celkem 89 %. Graf 28 znázorňuje zbylou část občanů, kteří nevěděli, že jsou obecně závazné vyhlášky závazné a občané mají povinnost se jimi řídit, což je 11% zastoupení.



**Otázka č. 13: Myslíte si, že splňují obecně závazné vyhlášky zavedené vaší obcí svoji funkci (informativní, výchovnou.....), tedy dostatečně vymezují práva a povinnosti občanů obce?**

**Graf 29** Funkčnost obecně závazných vyhlášek

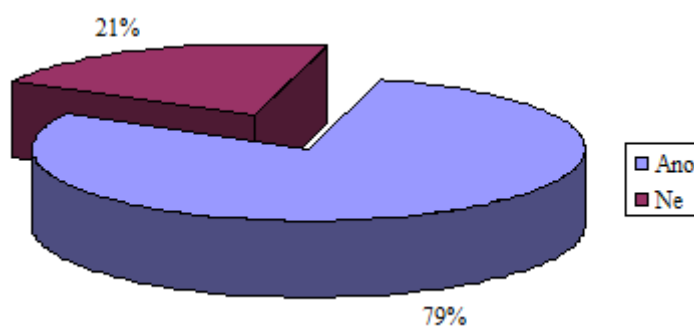


Zdroj: Vlastní zpracování

Ve třinácté otázce měli dotazovaní možnost vybírat ze 4 nabídnutých odpovědí. Možnost ano zvolilo 23 % oslovených, 57 % uvedlo variantu spíše ano. Ze 118 občanů je 14 % s funkčností obecně závazných vyhlášek spíše nespokojeno a 6 % nespokojeno.

**Otázka č. 14: Je počet obecně závazných vyhlášek vydaných ve vaší obci dostačující?**

**Graf 30** Dostatečnost obecně závazných vyhlášek

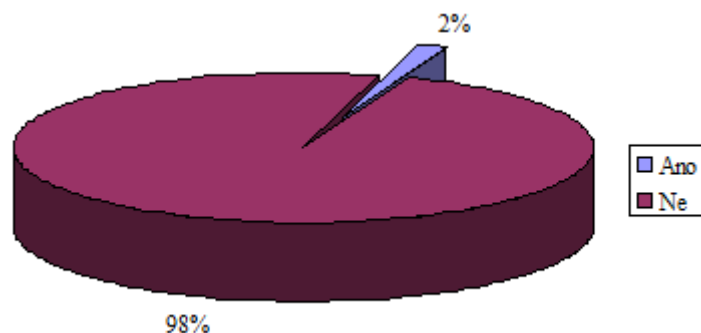


Zdroj: Vlastní zpracování

Z celkového počtu 118 respondentů si 79 % myslí, že je počet obecně závazných vyhlášek vydaných obcí dostačující. Zbylých 21 % dotázaných s počtem obecně závazných vyhlášek spokojeno není. Tito respondenti měli v šestnácté otázce možnost uvést, popřípadě doplnit, kterou obecně závaznou vyhlášku by navrhovali.

**Otázka č. 15: Máte návrh na vytvoření nové obecně závazné vyhlášky, která by pomohla vyřešit problém ve vaší obci?**

**Graf 31** Návrh nové obecně závazné vyhlášky



Zdroj: Vlastní zpracování

Z výsledků odpovědí v otázce patnácté je zřejmé, že občané nemají, v naprosté většině, potřebu vytvoření nové obecně závazné vyhlášky. Pouze jeden dotazovaný respondent uvedl konkrétní obecně závaznou vyhlášku, která mu chybí a pomohla by vyřešit problém v jeho obci.

**Otázka č. 16: V případě, že jste v předchozí odpovědi uvedli ano, uveďte jakou?**

Četnost odpovědí je zpracována v následující tabulce.

**Tabulka 6** Návrh na vytvoření obecně závazné vyhlášky

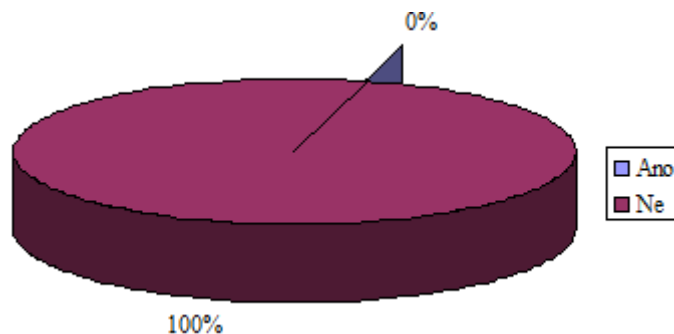
Název navrhované obecně závazné vyhlášky	Četnost
Obecně závazná vyhláška, která omezí rušné činnosti o víkendu	1

Zdroj: Vlastní zpracování

V tabulce 6 je uvedena konkrétní navrhovaná obecně závazná vyhláška, která dotazovanému v jeho obci chybí. Jedná se o obecně závaznou vyhlášku, která by měla omezit rušné činnosti o víkendu. Stejný návrh na vytvoření nové obecně závazné vyhlášky měli i respondenti z řad volených a nevolených úředníků, s tím rozdílem, že byl návrh obecně závazné vyhlášky rozdílně formulován.

**Otázka č. 17: Máte doplňující návrhy k obsahu obecně závazných vyhlášek vydaných ve vaší obci?**

**Graf 32** Doplňující návrhy k obsahu obecně závazných vyhlášek



Zdroj: Vlastní zpracování

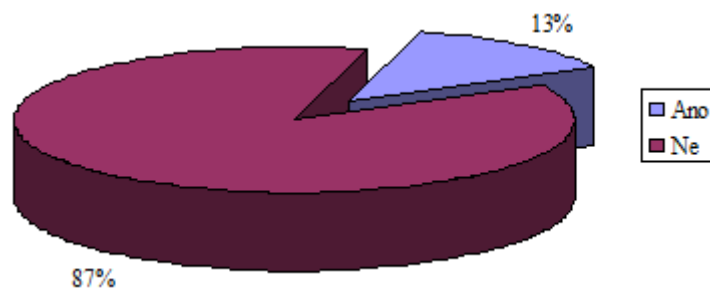
Otázka sedmnáctá byla zaměřená na to, zda mají občané nějaké doplňující návrhy k již vydaným obecně závazným vyhláškám. Ze 118 respondentů neměl žádný z nich doplňující návrhy k obsahu obecně závazných vyhlášek vydaných v jejich obci. Z grafu vyplývá, že 100 % oslovených zvolilo možnost odpovědi ne.

**Otázka č. 18: V případě, že jste v předcházející odpovědi uvedli ano, uveďte jakou?**

Osmnáctá otázka byla otevřená a možnosti uvést návrh k obsahu již vydaných obecně závazných vyhlášek nevyužil nikdo z dotazovaných respondentů. Pravděpodobně je obsah obecně závazných vyhlášek vydaných v jejich obci dostačující.

**Otázka č. 19: Máte návrh, jakým jiným způsobem lze obyvatele obce informovat o tom, že byla vydána nová obecně závazná vyhláška?**

**Graf 33** Způsob informování o vydání obecně závazné vyhlášky



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázkou devatenáctou byla ověřena spokojenost občanů se způsobem zveřejňování informací o vzniku nové obecně závazné vyhlášky. Pro 87 % je způsob zveřejňování dostačující a nemají návrh na jinou variantu zveřejnění. Jen 13 % dotázaných vyjádřilo nespokojenost a navrhlo další možné způsoby zveřejnění, které jsou zpracovány v následující tabulce.

**Otázka č. 20: V případě, že jste odpovědi v předcházející otázce ano, uveďte vhodný způsob informování (tisk, rozhlas...).**

Četnost odpovědí je zpracována v následující tabulce.

**Tabulka 7** Návrh na způsob oznámení vzniku nové obecně závazné vyhlášky

Konkrétní návrh oznámení vzniku nové obecně závazné vyhlášky	Četnost
Místní tisk (regionální noviny, zpravodaj)	8
Rozhlas	2
Webové stránky obce	15
Sociální síť	13

Zdroj: Vlastní zpracování

### 4.3 Návrhy řešení

Cílem této bakalářské práce je analyzovat, jakým způsobem jsou občané informováni o vydávání obecně závazných vyhlášek v jejich obcích a následně poskytnout návrhy, které by mohly přispět ke zlepšení této specifické oblasti veřejné správy. Jelikož se jedná o podstatný právní předpis, který svým způsobem může stanovit povinnost, příkaz, doporučení, tedy nastavit pravidla chování občanů v obci, je důležité, aby byl vytvořen tak, aby svého adresáta jasně oslovil.

Samotná tvorba obecně závazných vyhlášek je náročný proces a jejich tvůrci by se měli držet určitých postupů. V první řadě musí být vytvořeny v souladu se zákony a musí být dodržena podmínka ústavnosti. Především u menších obcí, kam také spadá většina obcí ORP Moravský Krumlov, je vhodné využít pracoviště odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra České republiky a zasílat vytvořenou obecně závaznou vyhlášku k posouzení a kontrole. Jen tak obec předejde možnému zrušení obecně závazné vyhlášky.

Zastupitelstva obcí mají možnost vytvořením obecně závazné vyhlášky regulovat jisté činnosti v obcích a ovlivnit tak jednání občanů ve spravovaném území. Jen srozumitelná, přesná a konkrétní obecně závazná vyhláška může zajistit maximální akceptování ze strany občanů a tím zkvalitnění života v jejich obcích.

Přestože mají občané možnost připomínkovat návrhy zpracovaných OZV a vyjádřit svůj názor na zasedáních zastupitelstev obcí, nebývá zpravidla využívána. Jak vyplývá z analýzy dotazníkového šetření, zasedání se zúčastňuje pouhých 19 % respondentů, což bylo 22 z celkového počtu 118 oslovených. Jedním z návrhů řešení je, již prvotní záměr vytvoření nové OZV, sdělit občanům a dát jim tak příležitost uplatnit své připomínky, náměty a doporučení.

Problém neúčasti občanů na zasedáních zastupitelstev je spíše z důvodu nezájmu občanů, nežli ve způsobu zveřejňování této informace. Dle zákona o obcích mají obce povinnost oznámit termín zasedání zastupitelstva, včetně konkrétního programu na úřední desce obecního úřadu, a to 7 dní před konáním. Z praxe vyplývá, že je den konání zasedání zastupitelstva a jeho průběh oznámen i jiným způsobem, než nařizuje zákon.

Vytvořené obecně závazné vyhlášky by měly být občanům také přiměřeně interpretovány. Ačkoliv tuto povinnost obce ze zákona nemají (zveřejnění se provádí vyvěšením na úřední desce obecního úřadu), je vhodné novou obecně závaznou vyhlášku obyvatelům obce představit a zajistit tím její plnění.

Mezi návrhy patří:

- umožnit občanům vyjádřit se k prvotnímu záměru obce vydat novou obecně závaznou vyhlášku, např. formou dotazníkového šetření, ústního, písemného sdělení, či podnětu, který bude adresován příslušnému obecnímu úřadu. Informace o záměru vytvoření nové OZV vzejde ze strany obce tím způsobem, že je zveřejní v příslušné sekci na webových stránkách obce, bude zmíněna v místním tisku, prostřednictvím rozhlasu a formou sociální sítě,
- vyhodnotit podněty občanů k záměru vydat novou OZV a tyto zapracovat do návrhu obecně závazné vyhlášky,
- zaslat návrh nové obecně závazné vyhlášky odboru dozoru a kontroly veřejné správy ke kontrole a posouzení,
- informovat občany obce o vytvoření nové obecně závazné vyhlášky. Zpráva by měla formu souvislého textu, popisujícího vznik nové OZV a komentář k jednotlivým bodům. Text by byl vložen na webové stránky obce do příslušné sekce (např. „aktuality“), uveřejněn v místním tisku, sdělen prostřednictvím místního rozhlasu a formou sociální sítě,
- na základě dotazníkového šetření zjistit potřeby občanů vydat novou OZV, která by pomohla vyřešit problém v jejich obci a tuto vytvořit. Postup by byl totožný s výše uvedeným návrhem, tedy umístit dotazník na webové stránky obce do vhodné sekce, vložit jej na sociální síť a informaci o možnosti vyplnění dotazníku zveřejnit v místním tisku, či rozhlase.

## 5 ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývala tématem Samostatná působnost obcí: Obecně závazné vyhlášky. Na základě rešerží dostupných zdrojů byly v teoretické části popsány hlavní pojmy veřejné správy v ČR. Zejména analýza kompetencí obce, jako součásti veřejné správy, působnosti obcí, pravomoci při vydávání obecně závazných vyhlášek, konkrétní postupy tvorby tohoto právního předpisu, návrh, projednání, publikace, účinnost, zánik platnosti, novelizace a neposlední řadě evidence OZV.

Zkoumaným regionem, kde byla ověřována otázka informovanosti občanů o vydávání OZV, byla obec s rozšířenou působností Moravský Krumlov. Pod tento správní obvod spadá celkem 33 obcí, které mají ve své pravomoci vydávání obecně závazných vyhlášek.

V první fázi práce byl na samotné obce ORP Moravský Krumlov vznesen dotaz (formou emailu), na konkrétní jimi vydané obecně závazné vyhlášky. Z celkového počtu 33 obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov, odpovědělo 19 zástupců obcí a zaslalo informace o vydaných obecně závazných vyhláškách. Největší zastoupení měla obecně závazná vyhláška o místních poplatcích za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování odpadů a vyhláška o shromažďování, sběru, přepravě, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Zajímavé bylo, že také ze samotných dotazníků vyšla totožná informace, tedy, že jsou obě OZV u úředníků a občanů obcí neznámější.

Dle prostudování předložených obecně závazných vyhlášek bylo zjištěno, že ne všechny jsou vytvořeny jasně a srozumitelně, některé pojmy byly definovány příliš nejasně. Také počet obecně závazných vyhlášek byl u některých obcí, dle mého názoru, nedostačující.

Na základě teoretické části byly vytvořeny dva typy dotazníků. Jeden se zaměřil na úředníky obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov, kam patří pracovníci úřadů, jakožto úředníci nevolení a dále starostové a zastupitelé obcí, coby úředníci volení. Druhý dotazník se zaměřil na občany obcí spadajících pod ORP Moravský Krumlov. Obsahem dotazníků byly otázky zaměřené na konkrétní pojmy problematiky obecně závazných vyhlášek vydávaných obcemi. Dotazníky byly rozšířeny, mezi úředníky a občany ORP Moravský Krumlov, formou náhodně vybraných respondentů, kterým byl dotazník předán osobně.

Analýzou dotazníkového šetření bylo zjištěno, že většina dotazovaných má všeobecně pojem o obecně závazných vyhláškách. Tedy o pravomoci obce vydávat tento podzákonný právní předpis, o tom, jaké konkrétní obecně závazné vyhlášky jejich obec vydala, že jsou závazné a občané se jimi musí řídit. Pouze u srozumitelnosti a prezentace obecně závazných vyhlášek je dle výsledků dotazníkového šetření menší nedokonalost. Z dotazníkového šetření také vyplynul nezájem občanů účastnit se zasedání zastupitelstev obcí a potřeba občanů vytvořit novou OZV, která by pomohla vyřešit problém v jejich obci.

Výstupem bakalářské práce je především doporučení, dát občanům obcí možnost vyjádřit se k prvotnímu záměru vytvoření nové obecně závazné vyhlášky. Příležitost sdělit svoje náměty a připomínky a zapracovat je do návrhu obecně závazných vyhlášek obce, obyvatele namotivuje k maximálnímu akceptování a dodržování tohoto podzákonného právního předpisu a k zefektivnění jejich vydávání.

Dále práce doporučuje zasilání nově vytvořených obecně závazných vyhlášek odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra České republiky ke kontrole a posouzení a vhodné interpretování o vytvoření nové obecně závazné vyhlášky. V neposlední řadě zjištění, zda by občané obce přivítali vytvoření další obecně závazné vyhlášky, která by pomohla vyřešit problém v jejich obci a tuto vytvořit. Jen srozumitelná, přesná a konkrétní obecně závazná vyhláška může zajistit maximální akceptování ze strany občanů a tím zkvalitnění života v jejich obcích.



## **Použité zkratky**

ČR Česká republika

LPS Listina základních práv a svobod

ORP Obec s rozšířenou působností

OZV Obecně závazná vyhláška

## 6 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografie a periodika:

BALÍK, Stanislav, 2009. *Komunální politika: obce aktéři a cíle místní politiky*. 1.vyd. Praha: Grada, 224 s. ISBN 978-80-247-2908-4.

BŘEŇ, Jan, 2010. Změny ve správě místních poplatků. *Moderní obec*. Praha: Economia, roč. 15, č. 7, s. 37–38, ISSN 1211-0507. Dostupné také z: <http://moderniobec.cz/zmeny-ve-sprave-mistnich-poplatku/>

FURKOVÁ, Petra, Lenka, MATĚJKOVÁ a Šárka, ROSOVÁ, 2013. *Tvorba obecně závazných vyhlášek. Praktický průvodce pro obce*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 398 s. ISBN 978-80-7400-470-4.

HENDRYCH, Dušan a kol., 2009. *Právníký slovník*, 3. pods. rozš. vyd. Praha: C.H. Beck, 1488 s. ISBN 978-80-7400-059-1.

JIRÁSKOVÁ, Zdena a Alena, ŠNEBERKOVÁ, 2004. *Místní poplatky v praxi*. 3. akt. a dopl. vyd. Praha: Polygon, 155 s. ISBN 80-7273-099-1.

JIRÁSKOVÁ, Zdena a Alena, ŠNEBERKOVÁ, 2000. *Tvorba obecně závazné vyhlášky*. 1. vyd. Praha: Polygon, 79 s. ISBN 80-7273-006-1.

KADEČKA Stanislav, 2003. *Právo obcí a krajů v České republice*, 1.vyd. Praha: C. H. Beck, 408 s. ISBN 80-7179-794-4.

KADEČKA, Stanislav a Petr PRŮCHA, 2004. *Správní právo, obecná část*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 74 s. ISBN 80-210-3600-1.

SHELLE, Karel, 2009. *Dějiny české veřejné správy*. 1. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čaněk, 314 s. ISBN 978-80-7380-203-5.

POMAHAČ, Richard a kol., 2013. *Veřejná správa*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 336 s. ISBN 978-80-7400447-6.

POMAHAČ, Richard a Olga, VIDLÁKOVÁ, 2002. *Veřejná správa*. 1.vyd. Praha: C.H. Beck, 278 s. ISBN 80-7179-748-0.

## Internetové zdroje:

ADERIBIGBE, Adejare Morenikeji and John Oluwafemi OLLA, 2014. Towards A Theoretical Definition of Public Administration. *IOSR Journal of Business and Management* [online]. International Organization Of Scientific Research (IOSR), vol. 16, issue 3, pp. 65–70 [cit. 2016-04-11]. Retrieved after sign at: [http://www.academia.edu/7709632/Towards\\_A\\_Theoretical\\_Definition\\_of\\_Public\\_Administration](http://www.academia.edu/7709632/Towards_A_Theoretical_Definition_of_Public_Administration)

*Akční plán rozvoje území správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov* [online]. Praha: Svazek měst a obcí České republiky, 22 s. [cit. 2016-04-11]. Dostupné z: [http://www.smocr.cz/obcesobe-docs/Moravsk%C3%BD%20Krumlov/AP\\_Moravsk%C3%BD%20Krumlov.pdf](http://www.smocr.cz/obcesobe-docs/Moravsk%C3%BD%20Krumlov/AP_Moravsk%C3%BD%20Krumlov.pdf)

Encyklopedie o právu. *Iuridictum*, c2014 [online]. Praha: Encyklopedie o právu, [cit. 2016-3-23]. Dostupné z: [http://iuridictum.pecina.cz/w/Spr%C3%A1vn%C3%AD\\_obvod](http://iuridictum.pecina.cz/w/Spr%C3%A1vn%C3%AD_obvod)

Legislativní helpdesk. *Vláda České republiky*, c2009–2016a [online]. Praha: Vláda ČR, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <https://help.odok.cz/vykladovy-slovník/-/wiki/V%C3%BDkladov%C3%BD%20slovní%C3%ADk/%C4%8Clen%C4%9Bn%C3%AD%20pr%C3%A1vn%C3%ADho+p%C5%99edpisu>

Legislativní pravidla. *Vláda České republiky*, c2009–2016b [online]. Praha: Vláda ČR, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/dokumenty/legislativni-pravidla-vlady-91209/>

Metodika Krajského úřadu JMK. *Portál Jihomoravského kraje*, c2016 [online]. Brno: Portál Jihomoravského kraje, [cit. 2015-11-23]. Dostupné z: [http://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/linux/metodicke\\_listy/opo/MetodikaOPO.htm](http://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/linux/metodicke_listy/opo/MetodikaOPO.htm)

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Portál územního plánování*, c2002–2016 [online]. Praha: Portál územního plánování, [cit. 2016-3-27]. Dostupné z: <http://www.portal.uur.cz/správní-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp>

Projekt vzdělávání. *Moravský Krumlov*, c2016 [online]. Praha: copleft, [cit. 2016-3-27]. Dostupné z: <http://www.mkrumlov.cz/download/projekt-vzdělavani/lokalni-strategie.pdf>

Slovník nejčastěji používaných pojmů. *Ministerstvo vnitra České republiky*, c2015 [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2015-11-16]. Dostupné z: <http://svs.institutpraha.cz/index.php?page=slovník&id=500>

Správní obvody obcí s rozšířenou působností. *RIS: Regionální informační servis*, c2012–2014 [online]. Praha: Centrum pro regionální rozvoj České republiky [cit. 2016-04-11]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/jihomoravsky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti/>

Ústava ČR. *Zákony online*, c2005–2015a [online]. Praha: copyleft, [cit. 2016-1-22]. Dostupné z: <http://ley.cz/?s72&q72=all>

VRŠOVSKÁ, Ivana, Miroslav VESELÝ, Lukáš TOMAN, Adrián RADOŠINSKÝ a Hana ZÁBOJNÍKOVÁ, 2013. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 52 s. [cit. 2015-11-25]. Dostupné z: <http://mvr.cz/odk2/soubor/metodicke-doporueni-blue-8-1-web-pdf.aspx>

Ústava ČR. *Zákony online*, c2005–2015a [online]. Praha: copyleft, [cit. 2016-1-22]. Dostupné z: <http://ley.cz/?s72&q72=all>

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. *Zákony online*, c2005–2015b [online]. Praha: copyleft, [cit. 2016-1-22]. Dostupné z: <http://ley.cz/?s160&q160=all>

Zákon č. 314/2002 Sb. o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností. *Zákony pro lidi*, c2010–2016a [online]. Praha: copyleft, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-314>

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. *Zákony pro lidi*, c2010–2016b [online]. Praha: AION CS, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128#cast1>

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. *Portál veřejné správy*, c2015 [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=58370&nr=500~2F2004&rpp=15#local-content>

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. *Portál veřejné správy*, c2015 [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=128~2F2000&rpp=15#local-content>

Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR. *Portál veřejné správy*, c2015 [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=48225&nr=326~2F1999&rpp=15#local-content>

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech. *Zákony pro lidi*, c2010–2016 [online]. Praha: AION CS, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-185>

Ústavní zákon č. 23/1991 Sb., listina základních práv a svobod. *Zákony online*, c2005–2015 [online]. Praha: copyleft, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <http://zakony-online.cz/?s5&q5=all>

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád. *Zákony online*, c2005–2015 [online]. Praha: copyleft, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <http://ley.cz/?s76&q76=all>

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. *Zákony pro lidi*, c2010–2016 [online]. Praha: copyleft, [cit. 2016-1-23]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-565>

## 7 SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK

<b>Obrázek 1</b>	Výkonná moc .....	10
<b>Obrázek 2</b>	Organizační struktura veřejné správy .....	12
<b>Obrázek 3</b>	Mapa správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov...	28
<b>Graf 1</b>	Zastoupení volených a volených a nevolených úředníků .....	31
<b>Graf 2</b>	Poměr koaličních a opozičních zastupitelů .....	31
<b>Graf 3</b>	Rozdělení respondentů dle pohlaví .....	32
<b>Graf 4</b>	Rozdělení respondentů dle věku .....	32
<b>Graf 5</b>	Vzdělanost respondentů .....	33
<b>Graf 6</b>	Velikost obce .....	33
<b>Graf 7</b>	Povědomí o vydávání obecně závazných vyhlášek .....	34
<b>Graf 8</b>	Znalost obecně závazných vyhlášek .....	34
<b>Graf 9</b>	Povědomí o způsobu zveřejňování obecně závazných vyhlášek .....	36
<b>Graf 10</b>	Srozumitelnost obecně závazných vyhlášek .....	36
<b>Graf 11</b>	Dostupnost obecně závazných vyhlášek .....	37
<b>Graf 12</b>	Závaznost obecně závazných vyhlášek .....	37
<b>Graf 13</b>	Funkčnost obecně závazných vyhlášek .....	38
<b>Graf 14</b>	Dostatečnost obecně závazných vyhlášek .....	38
<b>Graf 15</b>	Návrh nové obecně závazné vyhlášky .....	39
<b>Graf 16</b>	Doplňující návrhy k obsahu obecně závazných vyhlášek .....	40
<b>Graf 17</b>	Způsob informování o vydání obecně závazné vyhlášky .....	41
<b>Graf 18</b>	Rozdělení respondentů dle pohlaví .....	42
<b>Graf 19</b>	Rozdělení respondentů dle věku .....	42
<b>Graf 20</b>	Vzdělanost respondentů .....	43
<b>Graf 21</b>	Velikost obce .....	43
<b>Graf 22</b>	Účast na zasedání zastupitelstva obce .....	44
<b>Graf 23</b>	Povědomí o vydávání obecně závazných vyhlášek .....	44
<b>Graf 24</b>	Znalost obecně závazných vyhlášek vydaných obcí .....	45
<b>Graf 25</b>	Povědomí o způsobu zveřejňování obecně závazných vyhlášek .....	47
<b>Graf 26</b>	Srozumitelnost obecně závazných vyhlášek .....	47
<b>Graf 27</b>	Dostupnost obecně závazných vyhlášek .....	48
<b>Graf 28</b>	Závaznost obecně závazných vyhlášek .....	48

<b>Graf 29</b>	Funkčnost obecně závazných vyhlášek .....	49
<b>Graf 30</b>	Dostatečnost obecně závazných vyhlášek .....	49
<b>Graf 31</b>	Návrh nové obecně závazné vyhlášky .....	50
<b>Graf 32</b>	Doplňující návrhy k obsahu obecně závazných vyhlášek .....	51
<b>Graf 33</b>	Způsob informování o vydání obecně závazných vyhlášek .....	52
<b>Tabulka 1</b>	Rozdělení obcí dle přenesené působnosti .....	15
<b>Tabulka 2</b>	Uváděné obecně závazné vyhlášky .....	35
<b>Tabulka 3</b>	Návrh na vytvoření obecně závazné vyhlášky .....	39
<b>Tabulka 4</b>	Návrh na způsob oznámení vzniku nové obecně závazné vyhlášky .....	41
<b>Tabulka 5</b>	Uváděné obecně závazné vyhlášky .....	45
<b>Tabulka 6</b>	Návrh na vytvoření obecně závazné vyhlášky .....	50
<b>Tabulka 7</b>	Návrh na způsob oznámení vzniku nové obecně závazné vyhlášky .....	52

## **8 SEZNAM PŘÍLOH**

**Příloha I**      Dotazník zaměřený na úředníky (volené/nevolené) ORP Moravský Krumlov

**Příloha II**     Dotazník zaměřený na občany ORP Moravský Krumlova



## 9 PŘÍLOHY

**Příloha I** Dotazník zaměřený na úředníky (volené/nevolené) ORP Moravský Krumlov

### DOTAZNÍK ZAMĚŘENÝ NA ÚŘEDNÍKY (VOLENÉ/NEVOLENÉ) ORP MORAVSKÝ KRUMLOV

1) Do jaké kategorie úřední osoby spadáte?

Úředník volený (starosta, místostarosta, zastupitel)

nevolený (ostatní)

2) V případě, že jste v předcházející odpovědi zvolili úředník volený, patříte k?

Opozici

Koalici

3) Jaké je vaše pohlaví?

Muž

Žena

4) Do jaké věkové kategorie se řadíte?

18-25

26-40

41 a více

5) Jaké máte vzdělání?

základní

střední

vysokoškolské

**6) Počet obyvatel ve vaší obci?**

do 500

od 500 do 1000

nad 1000

**7) Víte, že má obec ve své pravomoci vydávat obecně závazné vyhlášky?**

Ano

Ne

**8) Víte, jaké obecně závazné vyhlášky vaše obec vydala?**

Ano

Ne

**9) Pokud jste v předchozí odpovědi uvedli ano, uveďte jakou?**

**10) Víte, kde jsou obecně závazné vyhlášky zveřejněny?**

Ano

Ne

**11) Jsou pro vás obecně závazné vyhlášky srozumitelné?**

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne

**12) Jsou pro vás obecně závazné vyhlášky snadno dostupné?**

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne

**13) Je vám známo, že jsou obecně závazné vyhlášky pro občany závazné a jsou povinni se jimi řídit?**

**Ano**

**Ne**

**14) Myslíte si, že splňují obecně závazné vyhlášky zavedené vaší obcí svoji funkci (informativní, výchovnou...), tedy dostatečně vymezují práva a povinnosti občanů obce?**

**Ano**

**Spíše ano**

**Spíše ne**

**Ne**

**15) Je počet obecně závazných vyhlášek vydaných ve vaší obci dostačující?**

**Ano**

**Ne**

**16) Máte návrh na vytvoření nové obecně závazné vyhlášky, která by pomohla vyřešit problém ve vaší obci?**

**Ano**

**Ne**

**17) V případě, že jste v předchozí odpovědi uvedli ano, uveďte jakou?**

**18) Máte doplňující návrhy k obsahu obecně závazných vyhlášek vydaných ve vaší obci?**

**Ano**

**Ne**

**18) V případě, že jste v předcházející odpovědi uvedli ano, uveďte jaké?**

**19) Máte návrh, jakým jiným způsobem lze obyvatele obce informovat o tom, že byla vydána nová obecně závazná vyhláška?**

**Ano**

**Ne**

**20) V případě, že jste odpověděli v předcházející otázce ano, uveďte vhodný způsob informování (tisk, rozhlas...).**

**DOTAZNÍK ZAMĚŘENÝ NA OBČANY ORP MORAVSKÝ KRUMLOV**

**1) Jaké je vaše pohlaví?**

**Muž**

**Žena**

**2) Do jaké věkové kategorie se řadíte?**

**18-25**

**26-40**

**41 a více**

**3) Jaké máte vzdělání?**

**základní**

**střední**

**vysokoškolské**

**4) Počet obyvatel ve vaší obci?**

**do 500**

**od 500 do 1000**

**nad 1000**

**5) Zúčastňujete se zasedání zastupitelstva obce?**

**Ano**

**Ne**

**6) Víte, že má obec ve své pravomoci vydávat obecně závazné vyhlášky?**

**Ano**

**Ne**

**7) Víte, jaké obecně závazné vyhlášky vaše obec vydala?**

Ano

Ne

**8) Pokud jste v předchozí odpovědi uvedli ano, uveďte jakou?**

**9) Víte, kde jsou obecně závazné vyhlášky zveřejněny?**

Ano

Ne

**10) Jsou pro vás obecně závazné vyhlášky srozumitelné?**

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne

**11) Jsou pro vás obecně závazné vyhlášky snadno dostupné?**

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne

**12) Je vám známo, že jsou obecně závazné vyhlášky pro občany závazné a jsou povinni se jimi řídit?**

Ano

Ne

**13) Myslíte si, že splňují obecně závazné vyhlášky zavedené vaší obcí svoji funkci (informativní, výchovnou...), tedy dostatečně vymezují práva a povinnosti občanů obce?**

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne

**14) Je počet obecně závazných vyhlášek vydaných ve vaší obci dostačující?**

Ano

Ne

**15) Máte návrh na vytvoření nové obecně závazné vyhlášky, která by pomohla vyřešit problém ve vaší obci?**

Ano

Ne

**16) V případě, že jste v předchozí odpovědi uvedli ano, uveďte jakou?**

**17) Máte doplňující návrhy k obsahu obecně závazných vyhlášek vydaných ve vaší obci?**

Ano

Ne

**18) V případě, že jste v předcházející odpovědi uvedli ano, uveďte jaké?**

**19) Máte návrh, jakým jiným způsobem lze obyvatele obce informovat o tom, že byla vydaná nová obecně závazná vyhláška?**

Ano

Ne

**20) V případě, že jste odpověděli v předcházející otázce ano, uveďte vhodný způsob informování (tisk, rozhlas...)**

--

Zdroj: Vlastní zpracování