

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora	Barbora Maturová				
Název práce	Využití logopedických pomůcek u dětí předškolního věku				
Studijní obor	Speciální pedagogika				
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.				
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet): 98					
Tab.	2	Obr.	20	Přílohy	3
Použitá literatura		57			

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce je v české speciálně pedagogické praxi aktuální a v daném formátu poskytuje prostor pro zpracování. Východisková část práce je přehledně strukturovaná, využívá dostatečně kvalitních odborných zdrojů a vhodně přibližuje specifika vybraného tématu. Autorka bakalářské práce je v referenčním poli tématu dobře zorientovaná.

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce je v úvodu dostatečně přehledně definován, v práci pak adekvátně metodicky zpracován a realizován. Cíle lze považovat za splněné. Autorka v práci využívá kvantitativně-kvalitativního výzkumného designu. Jako metody využívá dotazník a rozhovor.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je celkově zpracována na výborné obsahové i formální úrovni, jednotlivé kapitoly jsou komplexně pojaté, v textu je používána aktuálně platná terminologie, struktura je vystavěna přehledně, obsah je zpracován dostatečně odborně a konkrétně, formálně i jazykově správně.

Metodika i samotná interpretace získaných dat je poctivě zpracována a zhodnocena. Pozitivně hodnotím i snahu autorky o diskuzi k získaným výsledkům výzkumu.

V práci jsem neodhalila žádné nesrovnalosti, které by byly potřeba vytýkat.

Jedinou otázkou (zamyšlením) k výzkumné části je, možná, že pomůcky hmatového charakteru byly rodiči hodnoceny jako málo oblíbené nikoli pro neoblíbenost, ale pro nižší četnost využívání (nebo si rodiče pod tímto typem pomůcek neumí konkrétní pomůcky představit). Zajímá mě názor autorky na uvedenou hypotézu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na výborné formální a jazykové úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících celků. Gramatika je na velmi dobré úrovni.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Vyjádřete se autoevaluačně, jak jste s výsledkem vlastní BP spokojena, případně, s jakými nesnázemi jste se při zpracování setkala?

Jak by bylo vhodné / potřebné ve výzkumné činnosti pokračovat a nebo získaná data využít ve speciálněpedagogické teorii a nebo praxi?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP. Hodnocení A

23. 4. 2019 v Hradci Králové

PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení