

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Age management a jeho realizace ve společnosti Vermont Holding a.s.

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Balázs Ramón

Oponent práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Národní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autor zpracoval svou bakalářskou práci na vysoce aktuální téma age managementu. Práce však obsahuje více cílů, teoretické části, praktické atd. Práce obsahuje kapitolu 2.2.2 Přínosy AM, chybí však zhodnocení rizik a nevýhod (na všech úrovních AM). Kapitoly 3.2 a 3.3 doporučuji pojmenovat „Vyhodnocení kvalitativního výzkumu“ a „Vyhodnocení kvantitativního výzkumu“. V práci se vyskytuje velké množství zastaralých zdrojů, aktuální výsledky v ČR ani v zahraničí nejsou zahrnuty, přitom články na age management vychází neustále, jelikož se jedná v současné době o vysoce aktuální téma celé Evropy (kodifikováno ve strategiích EU i v ČR, viz MPSV). Autora chválím za relativně vysoký výběrový soubor respondentů ve 2 zemích, výsledky však postrádají hodnotnější statistické zhodnocení (využita pouze deskriptivní statistika). Doporučení jsou konkretizována, bohužel zůstávají na základních nástrojích – školení, talent pool (není dostatečně rozebráno ve výsledcích), příspěvek na vitaminy. Co však work life balance, nastavení pracovní doby a další klíčové aspekty AM atd., pro všechny, kterých se AM týká? I přes výše uvedené nedostatky práce obsahuje analýzu i syntézu, i přes obecné závěry a nepřesnosti v terminologii doporučuji práci k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaká jsou rizika age managementu ve zkoumané organizaci?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká další konkrétní doporučení (nástroje, mimo 3 obecně uvedených v práci) navrhuje realizovat pro zaměstnance a proč? V jakém pořadí bude implementace těchto opatření?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 17.05.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz