

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Alena Petrová**

Název závěrečné práce: **Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež a jejich vnímání ze strany klientů**

Jméno vedoucího: **Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Hlavním cílem práce je „zjistit, jak klienti nízkoprahového zařízení pro děti a mládež vnímají toto zařízení.“ Nastavení hlavního cíle se opírá o dlouhodobou praxi autorky v této oblasti a vyplynul z jejího vnímání potřeb praxe, resp. vnímaného rozporu mezi legislativní úpravou a realizovanou praxí. Formulace hlavního cíle se může jevit jako příliš obecná, ale autorce se zacílení výzkumných aktivit daří více specifikovat v rámci následné formulace dílčích cílů. Hlavní cíl autorka rozdělila do pěti dílčích cílů, které významově pokrývají znění cíle hlavního. Autorka zaměřuje pohled na jedno konkrétní zařízení sociálních služeb.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je standardně dělena na část teoretickou a praktickou. Teoretickou část uzavírá funkční shrnutí. Obě části textu jsou adekvátním způsobem a logicky strukturovány. V rámci Úvodu práce je specifikováno její téma, formulován hlavní cíl a dílčí cíle, včetně uvedení využití výzkumné strategie. V úvodu každé kapitoly teoretické části autorka popisuje, co bude jejím obsahem a proč je téma významné ve vztahu k cílům textu. Toto usnadňuje čtenáři orientaci v textu práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: V rámci teoretické části práce se autorka zaměřuje na komplexní popis legislativního a metodického ukotvení a fungování nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. Postupuje přitom vhodně od definice typu zařízení, před specifikací cílové skupiny až po charakteristiku samotného procesu užívání služby. Celkově mohlo být teoretické zpracování báze pro výzkum v některých pasážích ještě o něco málo propracovanější.

Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: V rámci metodické části textu autorka v zásadě dostatečně popisuje a zdůvodňuje volbu výzkumné strategie i samotné techniky sběru informací. Výzkumná strategie i technika sběru informací jsou s ohledem na formulaci cílů práce zvoleny vhodně. Autorka si všímá i rizik výzkumu a jeho etických aspektů. V úvodní pasáži této části se autorka věnuje bližšímu popisu obsahového zaměření jednotlivých dílčích cílů. Ty pak dále rozpracovává do jednotlivých otázek do rozhovoru v transformační tabulce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:A **B** C D E F

Odůvodnění: Autorka provádí interpretace zjištěného standardním způsobem, postupuje přitom postupně dle jednotlivých dílčích cílů, vhodně využívá doslovných citací informantů. Na konci interpretací ke každému dílčímu cíli uvádí stručné shrnutí.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:A **B** C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle výzkumu byly v zásadě naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:A B **C** D E F

Odůvodnění: Občasně se v textu objevují drobnější formální pochybení. Např. překlep, chybějící tečka, chybějící rok v odkazu na zdroj, chybějící zdrojování u některých tabulek atp.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:A **B** C D E F

Odůvodnění: Výstupy textu mohou být inspirativní pro praxi sociální práce.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. K jakým konkrétním změnám by podle Vás mělo dojít, aby NZDM lépe naplňovala svůj smysl a účel?

Celkové zhodnocení práce:A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, autorka pracovala na textu práce dlouhodobě a aktivně. Na základě celkového posouzení navrhuji výše uvedené hodnocení.

V Hradci Králové dne 8. 5. 2020

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.