

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Patrik HAVRÁNEK

Název práce: **Rezervy**

Vedoucí práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 98

Připomínky k práci:

Zvolené téma odpovídá náročnosti nejlepších studentů bakalářského studia. Je ale zpracováno nad míru kvalitně, především praktická část. Autor přistupuje k tématu velmi systematicky. Zpracování práce, použité metody, prostředky a používání literatury nasvědčují, že jsou plně splněny všechny předepsané náležitosti a podmínky stanovené pro zpracování BP. Text je příjemně čtivý, srozumitelný, a to i v komplikovanějších pasážích. Vyzdvihl bych zvládnutí a podání komplikovaných formulací použitých soudních rozsudcích. Hlavní cíl práce je stanoven správně a postupně je v celé práci plněn, a to systematicky. Dílčí analytická shrnutí jednotlivých kapitol jsou prováděny průběžně. V některých pasážích odpovídá dokonce nárokům práce diplomové.

Otázky k obhajobě:

- 1) Z pohledu účetní metodiky - jak různý je Váš pohled na institut rezerv obecně, obzvláště po poznání českého účetního a daňového pohledu. Rozveďte a argumentujte Vaši úvahu.
- 2) S ohledem na poznání tří rozsudků NSS rozveďte úvahu jejich roli v účetní praxi, vliv na účetní a daňovou legislativu, zkrátka zkuste vystihnout Vaše poznání a jejich přínos.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 19.05.2019

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	10
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	10
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	10
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	10
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	98

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**