

Image FRRMS - diplomová práce

Dobrý den,

Jsem student magisterského studia Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy univerzity v Brně (FRRMS MENDELU) a prosím Vás o vyplnění mého dotazníku k diplomové práci na téma Image a identita FRRMS MENDEU. Dotazníkem chci zjistit Váš názor na tuhle fakultu. Pokuste se zamyslet zejména nad charakteristikami a přikloňte se k nějakému extrému na 7 bodové škále právě tak, jak fakultu zrovna vy vnímáte.

Děkuji za Váš čas a ochotu vyplnit dotazník.

Bc. Jaroslav Zavadil

Jste studentem/studentkou, absolventem/absolventkou FRRMS MENDELU?

- Ano
 Ne

Víte o existenci Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy univerzity v Brně (FRRMS MENDELU)?

- Ano
 Ne

Co si vybavíte pod pojmem FRRMS MENDELU? Fakulta, která...

Nápověda k otázce: *Dokončete prosím větu podle toho, co o fakultě víte, čím je pro Vás typická.*

FRRMS MENDELU je podle Vašeho názoru:

Nápověda k otázce: *Čím blíže k charakteristice umístíte puntík, tím více souhlasíte se zvolenou charakteristikou. Průměrnou hodnotu (4) prosím využijte pouze v případě, kdy se nebudete moci k charakteristice vyjádřit, protože na danou charakteristiku nemáte názor.*

1 2 3 4 5 6 7

malá velká

neznámá známá

nemoderní moderní

kvalitní nekvalitní

vybavená nevybavená

praktická vědecká

nudná zábavná

s vědeckým kreditem bez vědeckého kreditu

neatraktivní atraktivní

s potenciálními obory s obory bez potenciálu

neperspektivní perspektivní

s příznivým postojem ke studentům s nepříznivým postojem ke studentům

nestabilní stabilní

málo uznávaná v rámci ČR velmi uznávaná v rámci ČR

s věhlasem na mezinárodní úrovni bez věhlasu na mezinárodní úrovni

obohacující neobohacující

velmi prestižní málo prestižní

dynamická statická

škola se zajímavými obory škola bez zajímavých oborů

náročná škola škola se snadným studiem

škola se snadnými přijímacími zkouškami škola s náročnými přijímacími zkouškami

Pro FRRMS MENDELU jsou dle Vás typické následující charakteristiky:

Nápověda k otázce: Čím blíže k charakteristice umístíte puntík, tím více souhlasíte se zvolenou charakteristikou. Průměrní hodnotu (4) prosím využijte pouze v případě, kdy se nebudete moci k charakteristice vyjádřit, protože na danou charakteristiku nemáte názor.

1 2 3 4 5 6 7

praktická výuka teoretická výuka

nekvalitní výuka kvalitní výuka

špatné uplatnění absolventů v praxi dobré uplatnění absolventů v praxi

s možností studovat v zahraničí bez možnosti studovat v zahraničí

učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi učitelé bez praktických znalostí a zkušeností

jednoduché studium náročné studium

náročné přijímací řízení snadné přijímací řízení

přátelské prostředí nepřátelské prostředí

nemoderní výukové metody moderní výukové metody

možnost praxe nemožnost praxe

férový přístup ke studentům ze strany učitelů neférový přístup ke studentům ze strany učitelů

moderní zázemí nemoderní zázemí

možnost zahraničních stáží nemožnost zahraničních stáží

Jste:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu z nabízených odpovědí.*

- Student SŠ
- Absolvent SŠ
- Student Mendelovy univerzity
- Absolvent Mendelovy univerzity
- Student jiné VŠ
- Absolvent jiné VŠ
- Jiná možnost, jaká?

Jste:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu z nabízených odpovědí.*

- muž
- žena

Věk:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu z nabízených odpovědí.*

- méně než 19
- 19 - 24
- 25 - 30
- 31 - 49
- 50<

V jakém kraji máte trvalé bydliště?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu z nabízených odpovědí.*

- Hlavní město Praha
- Jihočeský
- Jihomoravský
- Karlovarský
- Královéhradecký
- Liberecký
- Moravskoslezský
- Olomoucký
- Pardubický
- Plzeňský
- Středočeský
- Ústecký
- Vysočina
- Zlínský
- Slovensko
- Jiná odpověď, jaká?

učitelé Identita FRRMS - diplomová práce

Dobrý den,

Jsem student magisterského studia Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy univerzity v Brně (FRRMS MENDELU) a prosím Vás o vyplnění mého dotazníku k diplomové práci na téma Image a identita FRRMS MENDEU. Dotazníkem chci zjistit Váš názor na tuhle fakultu. Zkuste se oprostit od toho, co se říká, a soustřeďte se na to, co si skutečně v tuto chvíli myslíte. Pokuste se zamyslet zejména nad charakteristikami a přikloňte se k nějakému extrému na 6 až 7 bodové škále právě tak, jak fakultu zrovna vy vnímáte. Vzhledem k tomu, že práce na Mendelu jsou veřejné, budete mít přístup k výsledkům prostřednictvím UIS.

Děkuji za Váš čas a ochotu vyplnit dotazník na tak důležité téma.

Bc. Jaroslav Zavadil

Jste akademickým pracovníkem na Fakultě regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy univerzity v Brně (FRRMS MENDELU)?

Ano

Ne

FRRMS MENDELU je podle Vašeho názoru:

Nápověda k otázce: Čím blíže k charakteristice umístíte puntík, tím více souhlasíte se zvolenou charakteristikou.

1 2 3 4 5 6

kvalitní nekvalitní

nemoderní moderní

neznámá známá

malá velká

vybavená nevybavená

praktická vědecká

s dobrými studenty se špatnými studenty

nudná zábavná

s vědeckým kreditem bez vědeckého kreditu

neatraktivní atraktivní

s potenciálními obory s obory bez potenciálu

neperspektivní perspektivní

s příznivým postojem ke studentům s nepříznivým postojem ke studentům

s ochotným studijním oddělením s neochotným studijním oddělením

nestabilní stabilní

málo uznávaná v rámci ČR velmi uznávaná v rámci ČR

s věhlasem na mezinárodní úrovni bez věhlasu na mezinárodní úrovni

obohacující neobohacující

velmi prestižní málo prestižní

dynamická statická

s dobrým managementem se špatným managementem

Pro FRRMS MENDELU jsou typické následující charakteristiky:

Nápověda k otázce: Čím blíže k charakteristice umístíte puntík, tím více souhlasíte se zvolenou charakteristikou.

1 2 3 4 5 6

praktická výuka teoretická výukanekvalitní studenti kvalitní studentišpatné uplatnění absolventů v praxi dobré uplatnění absolventů v praxis možností studovat v zahraničí bez možnosti studovat v zahraničíučitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi učitelé bez praktických znalostí a zkušenostíjednoduché studium náročné studiumnáročné přijímací řízení snadné přijímací řízenípřátelské prostředí nepřátelské prostředínemoderní výukové metody moderní výukové metodymožnost praxe nemožnost praxepřátelský vztah student vs. učitel nepřítelův vztah student vs. učitelmožnost získání stipendií bez možnosti získání stipendiímoderní zázemí nemoderní zázemímožnost zahraničních stáží nemožnost zahraničních stážínekvalitní anglická výuka kvalitní anglická výuka

Pokud byste měl/a ohodnotit FRRMS v celkovém měřítku, pak byste fakultě přidělil/a jaké hodnocení?

Nápověda k otázce: 1 hvězdička - nejhorší, 7 hvězdiček - nejlepší

☆☆☆☆☆☆ / 7

Zde máte prostor vyjádřit názor na pozitivní vlastnosti fakulty.

Nápověda k otázce: *Zde můžete vyjádřit svůj názor, který nedokázaly pokrýt otázky v dotazníku.*

Zde máte prostor vyjádřit názor na negativní vlastnosti fakulty.

Nápověda k otázce: *Zde můžete vyjádřit svůj názor, který nedokázaly pokrýt otázky v dotazníku.*

Vnímáte určitou rivalitu mezi studenty mezi obory Regionální rozvoj a Mezinárodní teritoriální studia?

- Ano, všímám si této rivality
- Ne, nevím o žádné rivalitě

V čem se tato rivalita projevuje?

Domníváte se, že činnost Akademické Unie FRRMS přispívá k pozitivnímu image fakulty?

- Ano
- Ne
- Nedokáži posoudit

Jste:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu z nabízených odpovědí.*

- muž
- žena

Věk:

- < 35
- 36 - 50
- 51 <
- Nechci odpovídat

Identita FRRMS - diplomová práce

Dobrý den,

Jsem student magisterského studia Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy univerzity v Brně (FRRMS MENDELU) a prosím Vás o vyplnění mého dotazníku k diplomové práci na téma Image a identita FRRMS MENDEU. Dotazníkem chci zjistit Váš názor na tuhle fakultu. Zkuste se oprostít od toho, co se říká, a soustřeďte se na to, co si skutečně v tuto chvíli myslíte. Pokuste se zamyslet zejména nad charakteristikami a přikloňte se k nějakému extrému na 6 až 7 bodové škále právě tak, jak fakultu zrovna vy vnímáte. Vzhledem k tomu, že práce na Mendelu jsou veřejné, budete mít přístup k výsledkům prostřednictvím UIS.

Děkuji za Váš čas a ochotu vyplnit dotazník na tak důležité téma.

Bc. Jaroslav Zavadil

Jste studentem nebo absolventem Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy univerzity v Brně (FRRMS MENDELU)?

Nápověda k otázce: *Zvolte jednu vyhovující odpověď.*

- Ano
 Ne

FRRMS MENDELU je podle Vašeho názoru:

Nápověda k otázce: *Čím blíže k charakteristice umístíte puntík, tím více souhlasíte se zvolenou charakteristikou.*

1 2 3 4 5 6

kvalitní nekvalitní

nemoderní moderní

neznámá známá

malá velká

vybavená nevybavená

praktická vědecká

s dobrými studenty se špatnými studenty

nudná zábavná

s vědeckým kreditem bez vědeckého kreditu

neatraktivní atraktivní

s potenciálními obory s obory bez potenciálu

neperspektivní perspektivní

s příznivým postojem ke studentům s nepříznivým postojem ke studentům

s ochotným studijním oddělením s neochotným studijním oddělením

nestabilní stabilní

málo uznávaná v rámci ČR velmi uznávaná v rámci ČR

s věhlasem na mezinárodní úrovni bez věhlasu na mezinárodní úrovni

obohacující neobohacující

velmi prestižní málo prestižní

dynamická statická

s dobrým managementem se špatným managementem

Pro FRRMS MENDELU jsou typické následující charakteristiky:

Nápověda k otázce: Čím blíže k charakteristice umístíte puntík, tím více souhlasíte se zvolenou charakteristikou.

1 2 3 4 5 6

praktická výuka teoretická výuka

nekvalitní výuka kvalitní výuka

špatné uplatnění absolventů v praxi dobré uplatnění absolventů v praxi

s možností studovat v zahraničí bez možnosti studovat v zahraničí

učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi učitelé bez praktických znalostí a zkušeností

jednoduché studium náročné studium

náročné přijímací řízení snadné přijímací řízení

přátelské prostředí nepřátelské prostředí

nemoderní výukové metody moderní výukové metody

možnost praxe nemožnost praxe

férový přístup ke studentům ze strany učitelů neférový přístup ke studentům ze strany učitelů

možnost získání stipendií bez možnosti získání stipendií

moderní zázemí nemoderní zázemí

nemožnost práce v průběhu studia možnost práce v průběhu studia

možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit

možnost zahraničních stáží nemožnost zahraničních stáží

nekvalitní výuka v anglickém jazyce kvalitní výuka v anglickém jazyce

Jak důležité pro výběr školy jsou pro Vás následující charakteristiky?

Nápověda k otázce: 1 - nejméně důležité, 7 - nejvíce důležité

	1	2	3	4	5	6	7
obtížnost přijetí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
uplatnění v praxi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
možnost studovat v zahraničí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
náročnost studia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kvalita výuky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
přátelské prostředí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
moderní výukové metody	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
moderní prostředí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zázemí fakulty	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
možnost získání stipendií	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1	2	3	4	5	6	7
možnost praxe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
využití e-learningu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
možnost ubytování	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
možnost stravování	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pozitivní image fakulty	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pozitivní image univerzity	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
umístění školy v Brně	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
atraktivita oboru	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
absence matematiky při studiu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pokud byste měl/a ohodnotit FRRMS v celkovém měřítku, pak byste fakultě přidělil/a jaké hodnocení?

Nápověda k otázce: 1 hvězdička - nejhorší, 7 hvězdiček - nejlepší

☆☆☆☆☆☆ / 7

Zde máte prostor vyjádřit názor na pozitivní vlastnosti fakulty.

Nápověda k otázce: Zde můžete vyjádřit svůj názor, který nedokázaly pokrýt otázky v dotazníku. Otázka není povinná, pokud se nechcete vyjadřovat, můžete otázku přeskočit.

Zde máte prostor vyjádřit názor na negativní vlastnosti fakulty.

Nápověda k otázce: *Zde můžete vyjádřit svůj názor, který nedokázaly pokrýt otázky v dotazníku. Otázka není povinná, pokud se nechcete vyjadřovat, můžete otázku přeskočit.*

Máte zkušenosti se zaměstnáním v průběhu studia?

Nápověda k otázce: *Zde můžete zvolit jednu i více vyhovujících odpovědí.*

- Ano, plný úvazek
- Ano, částečný úvazek
- Podnikání
- Brigáda
- Ne

Využíváte různých mimoškolních aktivit, které mohou zlepšit Vaše postavení na trhu práce?

Nápověda k otázce: *Zvolte jednu vyhovující odpověď.*

- Ano
- Ne

Vnímáte určitou rivalitu mezi studenty mezi obory Regionální rozvoj a Mezinárodní teritoriální studia?

Nápověda k otázce: *Zvolte jednu vyhovující odpověď.*

- Ano, všímám si této rivality
- Ne, nevím o žádné rivalitě

V čem se tato rivalita projevuje?

Nápověda k otázce: *Pokuste se vystihnout podstatu rivality.*

Domníváte se, že činnost Akademické Unie FRRMS přispívá k pozitivnímu image fakulty?

Nápověda k otázce: *Zvolte jednu vyhovující odpověď.*

- Ano
- Ne
- Nedokáži posoudit

Jste:

Nápověda k otázce: *Zvolte jednu vyhovující odpověď.*

- současný student / současná studentka
- absolvent bakalářského studia
- absolvent magisterského studia

Studujete:

Nápověda k otázce: *Zvolte jednu vyhovující odpověď.*

- 1. ročník bakalářského studia
- 2. ročník bakalářského studia
- 3. ročník bakalářského studia
- 1. ročník navazujícího studia
- 2. ročník navazujícího studia

Studoval/a jste na FRRMS i bakalářské stupeň studia?

- Ano
- Ne

Jaký obor studujete / studoval/a jste?

Nápověda k otázce: *Zvolte jednu vyhovující odpověď. Pokud studujete i jiný obor, zvolte ten, který studujete déle.*

- Regionální rozvoj - Podnikání
- Regionální rozvoj - Veřejná správa
- Regionální rozvoj - Projektové řízení
- Regional development - Bussines
- Mezinárodní teritoriální studia - Globální rozvoj
- Mezinárodní teritoriální studia - Evropská studia
- International territorial studies - Global development
- International territorial studies - European studies
- Mezinárodní teritoriální studia - Mezinárodní rozvojová studia

Jste:

Nápověda k otázce: *Zvolte jednu vyhovující odpověď.*

- muž
- žena

Věk:

Nápověda k otázce: *Zvolte jednu vyhovující odpověď.*

- 18-19
- 20-21
- 22-23
- 24-25
- 26 a více

V jakém kraji máte trvalé bydliště?

Nápověda k otázce: *Zvolte jednu vyhovující odpověď.*

- Hlavní město Praha
- Jihočeský
- Jihomoravský
- Karlovarský
- Královéhradecký
- Liberecký
- Moravskoslezský
- Olomoucký
- Pardubický
- Plzeňský
- Středočeský
- Ústecký
- Vysočina
- Zlínský
- mimo Českou republiku

Příloha 4: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace - Image - studenti a absolventi Mendelu

	1	2	3	4	5	6	7	
malá	6	19	18	4	6	4	0	velká
neznámá	6	11	21	6	9	3	1	známá
nemoderní	1	9	3	10	22	8	4	moderní
kvalitní	0	9	9	12	13	10	4	nekvalitní
vybavená	2	10	6	21	12	2	4	nevybavená
praktická	2	5	17	21	8	3	1	vědecká
nudná	8	6	11	18	8	5	1	zábavná
s vědeckým kreditem	1	3	9	15	7	12	10	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	6	15	8	6	14	8	0	atraktivní
s potenciálními obory	2	8	14	9	9	7	8	s obory bez potenciálu
neperspektivní	8	13	11	12	7	6	0	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	4	9	10	29	2	1	2	s nepříznivým postojem ke studentům
nestabilní	1	7	7	21	14	5	2	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	19	14	7	14	3	0	0	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	2	1	4	10	9	8	23	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	0	6	17	14	6	11	3	neobohacující
velmi prestižní	2	1	4	4	10	20	16	málo prestižní
dynamická	0	16	14	17	6	2	2	statická
škola se zajímavými obory	1	9	12	10	8	10	7	škola bez zajímavých oborů
náročná škola	1	3	3	8	14	10	18	škola se snadným studiem
škola se snadnými přijímacími zkouškami	20	9	8	16	2	1	1	škola s náročnými přijímacími zkouškami

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 5: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik - Image - studenti a absolventi Mendelu

	1	2	3	4	5	6	7	
praktická výuka	0	4	16	16	8	10	3	teoretická výuka
nekvalitní výuka	3	4	14	18	16	2	0	kvalitní výuka
špatné uplatnění absolventů v praxi	14	9	16	6	11	1	0	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	24	16	7	6	2	2	0	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	2	10	14	22	5	3	1	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	12	18	14	9	4	0	0	náročné studium
náročné přijímací řízení	1	0	9	10	7	16	14	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	7	16	20	12	1	1	0	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	1	2	2	27	14	10	1	moderní výukové metody
možnost praxe	5	15	12	13	6	4	2	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	1	12	12	30	1	1	0	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
moderní zázemí	3	16	15	11	8	1	3	nemoderní zázemí
možnost zahraničních stáží	21	17	12	6	1	0	0	nemožnost zahraničních stáží

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 6: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – Image – studenti a absolventi jiných VŠ a SŠ

	1	2	3	4	5	6	7	
malá	3	24	10	16	4	0	1	velká
neznámá	2	24	12	6	9	4	1	známá
nemoderní	0	3	2	15	15	21	2	moderní
kvalitní	0	6	19	18	6	4	5	nekvalitní
vybavená	2	19	6	27	2	2	0	nevybavená
praktická	2	14	8	22	5	7	0	vědecká
nudná	4	3	2	31	6	11	1	zábavná
s vědeckým kreditem	2	5	9	23	7	7	5	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	5	8	7	6	16	16	0	atraktivní
s potenciálními obory	1	17	10	10	4	10	6	s obory bez potenciálu
neperspektivní	7	4	11	7	13	15	1	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	2	4	12	35	0	3	2	s nepříznivým postojem ke studentům
nestabilní	3	4	5	31	9	6	0	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	11	7	14	16	6	4	0	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	1	6	9	12	4	16	10	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	1	3	21	18	8	3	4	neobohacující
velmi prestižní	1	2	6	16	15	8	10	málo prestižní
dynamická	2	6	8	36	3	2	1	statická
škola se zajímavými obory	1	17	13	15	6	2	4	škola bez zajímavých oborů
náročná škola	1	1	7	15	13	11	10	škola se snadným studiem
škola se snadnými přijímacími zkouškami	11	5	5	20	2	14	1	škola s náročnými přijímacími zkouškami

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 7: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – Image – studenti a absolventi jiných VŠ a SŠ

	1	2	3	4	5	6	7	
praktická výuka	0	2	17	28	4	4	3	teoretická výuka
nekvalitní výuka	4	6	3	23	20	2	0	kvalitní výuka
špatné uplatnění absolventů v praxi	3	11	19	14	9	2	0	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	20	12	11	12	1	1	1	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	1	4	24	21	2	3	3	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	8	6	22	15	5	1	1	náročné studium
náročné přijímací řízení	1	14	2	20	7	6	8	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	11	9	18	18	1	0	1	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	1	2	2	23	20	10	0	moderní výukové metody
možnost praxe	9	13	6	27	1	2	0	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	4	12	4	31	3	3	1	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
moderní zázemí	4	16	13	21	1	2	1	nemoderní zázemí
možnost zahraničních stáží	17	14	11	13	2	1	0	nemožnost zahraničních stáží

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 8: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – Image – celkem

	1	2	3	4	5	6	7	
malá	9	43	28	10	10	4	1	velká
neznámá	8	35	33	12	18	7	2	známá
nemoderní	1	12	5	25	37	29	6	moderní
kvalitní	0	15	28	30	19	14	9	nekvalitní
vybavená	4	29	12	48	14	4	4	nevybavená
praktická	4	19	25	43	13	10	1	vědecká
nudná	12	9	13	49	14	16	2	zábavná
s vědeckým kreditem	3	8	18	38	14	19	15	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	11	23	15	12	30	24	0	atraktivní
s potenciálními obory	3	25	24	19	13	17	14	s obory bez potenciálu
neperspektivní	15	17	22	19	20	21	1	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	6	13	22	64	2	4	4	s nepříznivým postojem ke studentům
nestabilní	4	11	12	52	23	11	2	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	30	21	21	30	9	4	0	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	3	7	13	22	13	24	32	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	1	9	38	32	14	14	7	neobohacující
velmi prestižní	3	3	10	20	25	28	26	málo prestižní
dynamická	2	22	22	53	9	4	3	statická
škola se zajímavými obory	2	26	25	25	14	12	11	škola bez zajímavých oborů
náročná škola	2	4	10	23	27	21	28	škola se snadným studiem
škola se snadnými přijímacími zkouškami	31	14	13	36	4	15	2	škola s náročnými přijímacími zkouškami

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 9: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – Image – celkem

	1	2	3	4	5	6	7	
praktická výuka	0	6	33	44	12	14	6	teoretická výuka
nekvalitní výuka	7	10	17	41	36	4	0	kvalitní výuka
špatné uplatnění absolventů v praxi	17	20	35	20	20	3	0	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	44	28	18	18	3	3	1	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	3	14	38	43	7	6	4	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	20	24	36	24	9	1	1	náročné studium
náročné přijímací řízení	2	14	11	30	14	22	22	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	18	25	38	30	2	1	1	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	2	4	4	50	34	20	1	moderní výukové metody
možnost praxe	14	27	18	41	7	6	2	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	5	24	16	61	4	4	1	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
moderní zázemí	7	32	28	32	9	3	4	nemoderní zázemí
možnost zahraničních stáží	38	31	23	19	3	1	0	nemožnost zahraničních stáží

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 10: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – akademičtí pracovníci - muži

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	1	2	4	2	2	1	nekvalitní
nemoderní	0	1	3	3	1	4	moderní
neznámá	1	1	4	2	4	0	známá
malá	3	3	3	3	0	0	velká
vybavená	2	6	1	1	1	1	nevybavená
praktická	0	5	4	2	1	0	vědecká
s dobrými studenty	1	2	0	4	3	2	se špatnými studenty
nudná	0	1	4	3	4	0	zábavná
s vědeckým kreditem	0	2	2	2	3	3	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	0	1	2	3	4	2	atraktivní
s potenciálními obory	3	3	5	1	0	0	s obory bez potenciálu
neperspektivní	0	0	2	5	2	3	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	2	2	2	4	2	0	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	4	3	2	3	0	0	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	2	3	2	2	1	2	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	4	3	3	1	1	0	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	0	1	1	4	2	4	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	2	2	3	5	0	0	neobohacující
velmi prestižní	0	2	1	2	3	4	málo prestižní
dynamická	3	2	2	1	3	1	statická
s dobrým managementem	0	3	1	2	2	4	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 11: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – akademičtí pracovníci – muži

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	0	1	4	5	2	0	teoretická výuka
nekvalitní studenti	1	3	4	1	3	0	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	1	1	2	7	1	0	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	5	6	0	1	0	0	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	0	3	4	5	0	0	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	1	4	2	5	0	0	náročné studium
náročné přijímací řízení	0	1	2	4	4	1	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	2	4	2	1	3	0	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	0	1	3	5	1	2	moderní výukové metody
možnost praxe	3	6	1	2	0	0	nemožnost praxe
přátelský vztah student vs. učitel	2	4	4	1	1	0	nepříliš přátelský vztah student vs. učitel
možnost získání stipendií	1	7	3	1	0	0	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	6	3	3	0	0	0	nemoderní zázemí
možnost zahraničních stáží	6	5	0	1	0	0	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	0	2	4	3	3	0	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 12: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – akademičtí pracovníci - ženy

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	0	4	3	3	1	1	nekvalitní
nemoderní	0	3	1	2	6	0	moderní
neznámá	1	3	1	5	2	0	známá
malá	2	5	3	2	0	0	velká
vybavená	0	3	5	3	0	1	nevybavená
praktická	0	2	8	2	0	0	vědecká
s dobrými studenty	0	1	3	5	2	1	se špatnými studenty
nudná	1	0	1	4	5	1	zábavná
s vědeckým kreditem	0	2	2	5	1	2	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	1	0	1	6	4	0	atraktivní
s potenciálními obory	2	4	2	1	3	0	s obory bez potenciálu
neperspektivní	2	0	1	2	6	1	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	1	4	1	3	3	0	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	1	4	4	2	0	1	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	2	3	4	2	0	1	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	5	0	1	5	1	0	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	0	2	4	2	0	4	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	0	4	5	1	2	0	neobohacující
velmi prestižní	0	1	3	2	4	2	málo prestižní
dynamická	1	5	2	2	1	1	statická
s dobrým managementem	1	1	3	4	0	3	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 13: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – akademičtí pracovníci – ženy

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	0	1	5	3	3	0	teoretická výuka
nekvalitní studenti	2	4	4	1	1	0	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	2	2	4	2	2	0	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	8	3	0	0	1	0	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	1	2	5	2	2	0	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	2	2	6	1	1	0	náročné studium
náročné přijímací řízení	1	0	0	4	4	3	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	0	4	5	0	2	0	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	0	1	2	3	5	1	moderní výukové metody
možnost praxe	4	4	4	0	0	0	nemožnost praxe
přátelský vztah student vs. učitel	0	3	6	2	1	0	nepříliš přátelský vztah student vs. učitel
možnost získání stipendií	3	4	2	1	2	0	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	0	5	6	0	0	1	nemoderní zázemí
možnost zahraničních stáží	9	2	0	0	0	1	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	2	1	2	2	4	1	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 14: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – akademičtí pracovníci – celkem

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	1	6	7	5	3	2	nekvalitní
nemoderní	0	4	4	5	7	4	moderní
neznámá	2	4	5	7	6	0	známá
malá	5	8	6	5	0	0	velká
vybavená	2	9	6	4	1	2	nevybavená
praktická	0	7	12	4	1	0	vědecká
s dobrými studenty	1	3	3	9	5	3	se špatnými studenty
nudná	1	1	5	7	9	1	zábavná
s vědeckým kreditem	0	4	4	7	4	5	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	1	1	3	9	8	2	atraktivní
s potenciálními obory	5	7	7	2	3	0	s obory bez potenciálu
neperspektivní	2	0	3	7	8	4	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	3	6	3	7	5	0	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	5	7	6	5	0	1	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	4	6	6	4	1	3	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	9	3	4	6	2	0	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	0	3	5	6	2	8	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	2	6	8	6	2	0	neobohacující
velmi prestižní	0	3	4	4	7	6	málo prestižní
dynamická	4	7	4	3	4	2	statická
s dobrým managementem	1	4	4	6	2	7	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 15: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – akademičtí pracovníci – celkem

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	0	2	9	8	5	0	teoretická výuka
nekvalitní studenti	3	7	8	2	4	0	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	3	3	6	9	3	0	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	13	9	0	1	1	0	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	1	5	9	7	2	0	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	3	6	8	6	1	0	náročné studium
náročné přijímací řízení	1	1	2	8	8	4	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	2	8	8	1	5	0	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	0	2	5	8	6	3	moderní výukové metody
možnost praxe	7	10	5	2	0	0	nemožnost praxe
přátelský vztah student vs. učitel	2	7	10	3	2	0	nepříliš přátelský vztah student vs. učitel
možnost získání stipendií	4	11	5	2	2	0	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	6	8	9	0	0	1	nemoderní zázemí
možnost zahraničních stáží	15	7	0	1	0	1	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	2	3	6	5	7	1	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 16: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – muži

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	2	27	35	22	5	2	nekvalitní
nemoderní	1	12	13	24	37	6	moderní
neznámá	9	28	25	21	10	0	známá
malá	7	24	34	18	10	0	velká
vybavená	7	23	21	23	16	3	nevybavená
praktická	3	16	33	26	13	2	vědecká
s dobrými studenty	12	16	27	21	14	3	se špatnými studenty
nudná	1	10	17	30	27	8	zábavná
s vědeckým kreditem	3	7	30	30	14	9	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	2	9	12	28	34	8	atraktivní
s potenciálními obory	16	35	20	13	8	1	s obory bez potenciálu
neperspektivní	2	11	17	28	26	9	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	6	22	27	17	15	6	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	7	21	17	21	15	12	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	5	16	26	28	15	3	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	17	36	30	8	2	0	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	5	9	19	18	23	19	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	7	29	37	17	2	1	neobohacující
velmi prestižní	2	2	16	27	33	13	málo prestižní
dynamická	7	21	40	14	8	3	statická
s dobrým managementem	2	15	36	15	13	12	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 17: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – muži

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	1	3	16	34	28	11	teoretická výuka
nekvalitní studenti	3	13	26	41	9	1	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	7	18	30	28	7	3	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	40	32	12	0	4	5	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	12	37	23	10	10	1	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	9	17	33	25	8	1	náročné studium
náročné přijímací řízení	0	4	15	21	28	25	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	28	38	19	8	0	0	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	3	7	13	43	23	4	moderní výukové metody
možnost praxe	21	11	30	16	11	4	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	9	38	24	9	11	2	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	18	32	30	7	3	3	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	9	38	30	10	4	2	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	2	14	10	25	32	10	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	13	29	25	12	13	1	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	34	35	18	3	3	0	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	21	22	16	18	14	2	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 18: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – ženy

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	13	66	132	80	40	6	nekvalitní
nemoderní	1	26	44	82	142	42	moderní
neznámá	23	74	106	71	47	16	známá
malá	23	91	110	69	31	13	velká
vybavená	25	85	105	66	52	4	nevybavená
praktická	12	83	119	77	42	4	vědecká
s dobrými studenty	37	75	129	62	28	6	se špatnými studenty
nudná	13	25	77	115	88	19	zábavná
s vědeckým kreditem	9	50	116	79	62	21	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	5	23	52	110	105	42	atraktivní
s potenciálními obory	50	112	77	56	39	3	s obory bez potenciálu
neperspektivní	10	41	58	103	92	33	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	17	67	82	68	69	34	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	19	41	49	62	92	74	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	33	77	72	104	44	7	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	67	126	80	47	14	3	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	18	35	61	61	81	81	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	26	96	131	48	29	7	neobohacující
velmi prestižní	2	16	57	102	105	55	málo prestižní
dynamická	20	93	144	58	15	7	statická
s dobrým managementem	4	48	114	70	72	29	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 19: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – ženy

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	8	25	52	78	117	57	teoretická výuka
nekvalitní studenti	13	51	107	104	61	1	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	41	75	100	89	29	3	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	165	97	41	14	14	6	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	51	107	109	42	25	3	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	14	43	102	103	64	11	náročné studium
náročné přijímací řízení	3	15	41	75	112	91	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	71	120	95	33	13	5	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	7	26	62	129	88	25	moderní výukové metody
možnost praxe	75	96	71	45	38	12	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	19	76	102	73	55	12	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	86	112	69	40	26	4	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	51	127	113	26	18	2	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	20	64	46	62	89	56	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	39	100	93	54	44	7	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	131	116	56	22	5	7	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	97	93	65	43	34	5	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 20: Polaritní profil identity v otázce asociace – studenti – muži a ženy

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	X	X	X	X	X	X	nekvalitní
moderní	X	X	X	X	X	X	nemoderní
známá	X	X	X	X	X	X	neznámá
malá	X	X	X	X	X	X	velká
vybavená	X	X	X	X	X	X	nevybavená
praktická	X	X	X	X	X	X	vědecká
s dobrými studenty	X	X	X	X	X	X	se špatnými studenty
zábavná	X	X	X	X	X	X	nudná
s vědeckým kreditem	X	X	X	X	X	X	bez vědeckého kreditu
atraktivní	X	X	X	X	X	X	neatraktivní
s potenciálními obory	X	X	X	X	X	X	s obory bez potenciálu
perspektivní	X	X	X	X	X	X	neperspektivní
s příznivým postojem ke studentům	X	X	X	X	X	X	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	X	X	X	X	X	X	s neochotným studijním oddělením
stabilní	X	X	X	X	X	X	nestabilní
velmi uznávaná v rámci ČR	X	X	X	X	X	X	málo uznávaná v rámci ČR
s věhlasem na mezinárodní úrovni	X	X	X	X	X	X	bez věhlasu na mezinárodní úrovni
obohacující	X	X	X	X	X	X	neobohacující
velmi prestižní	X	X	X	X	X	X	málo prestižní
dynamická	X	X	X	X	X	X	statická
s dobrým managementem	X	X	X	X	X	X	se špatným managementem

MODRÁ – MUŽI
ČERVENÁ – ŽENY

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 21: Polaritní profil identity v otázce charakteristik – studenti – muži a ženy

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	X	X	X	X	X	X	teoretická výuka
kvalitní studenti	X	X	X	X	X	X	nekvalitní studenti
dobré uplatnění absolventů v praxi	X	X	X	X	X	X	špatné uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	X	X	X	X	X	X	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	X	X	X	X	X	X	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	X	X	X	X	X	X	náročné studium
náročné přijímací řízení	X	X	X	X	X	X	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	X	X	X	X	X	X	nepřátelské prostředí
moderní výukové metody	X	X	X	X	X	X	nemoderní výukové metody
možnost praxe	X	X	X	X	X	X	nemožnost praxe
přátelský vztah student vs. učitel	X	X	X	X	X	X	nepříliš přátelský vztah student vs. učitel
možnost získání stipendií	X	X	X	X	X	X	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	X	X	X	X	X	X	nemoderní zázemí
možnost práce v průběhu studia	X	X	X	X	X	X	nemožnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	X	X	X	X	X	X	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	X	X	X	X	X	X	nemožnost zahraničních stáží
kvalitní anglická výuka	X	X	X	X	X	X	nekvalitní anglická výuka

MODRÁ – MUŽI
ČERVENÁ – ŽENY

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 22: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – bakaláři

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	12	65	96	55	23	3	nekvalitní
nemoderní	1	21	34	62	106	30	moderní
neznámá	25	56	79	50	33	11	známá
malá	17	55	89	55	26	12	velká
vybavená	23	68	73	47	38	5	nevybavená
praktická	10	75	87	54	25	3	vědecká
s dobrými studenty	37	52	89	44	27	5	se špatnými studenty
nudná	7	15	52	81	79	20	zábavná
s vědeckým kreditem	8	41	95	62	36	12	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	4	13	41	78	83	35	atraktivní
s potenciálními obory	41	84	56	43	26	4	s obory bez potenciálu
neperspektivní	6	27	45	76	74	26	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	18	59	68	47	38	24	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	18	38	44	45	63	46	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	11	48	44	95	49	7	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	46	88	66	41	11	2	velmi uznávaná v rámci ČR
s věhlasem na mezinárodní úrovni	12	34	57	52	59	40	bez věhlasu na mezinárodní úrovni
obohacující	23	90	92	34	12	3	neobohacující
velmi prestižní	3	15	55	79	67	35	málo prestižní
dynamická	13	67	121	42	7	4	statická
s dobrým managementem	5	48	101	43	41	16	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 23: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – bakaláři

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	7	16	42	66	90	33	teoretická výuka
nekvalitní studenti	7	37	70	87	51	2	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	26	52	79	69	24	4	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	124	71	32	8	10	9	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	47	88	67	30	20	2	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	9	32	91	71	43	8	náročné studium
náročné přijímací řízení	3	11	25	45	83	87	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	73	88	57	28	6	2	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	4	15	41	102	73	19	moderní výukové metody
možnost praxe	63	65	62	35	20	9	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	17	68	88	38	35	8	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	68	82	54	24	20	6	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	37	103	75	24	13	2	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	16	45	26	51	75	41	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	38	71	70	37	33	5	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	97	93	41	15	2	6	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	64	57	50	42	36	5	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 24: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – inženýři

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	1	20	53	34	16	4	nekvalitní
nemoderní	0	10	19	31	56	12	moderní
neznámá	5	35	37	30	16	5	známá
malá	9	38	44	26	10	1	velká
vybavená	7	27	36	35	21	2	nevybavená
praktická	5	18	46	34	23	2	vědecká
s dobrými studenty	8	32	51	25	10	2	se špatnými studenty
nudná	7	16	28	46	27	4	zábavná
s vědeckým kreditem	4	15	33	34	28	14	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	3	11	18	41	43	12	atraktivní
s potenciálními obory	21	44	31	18	14	0	s obory bez potenciálu
neperspektivní	6	15	22	38	33	14	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	4	20	25	29	36	14	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	7	14	16	28	33	30	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	20	32	39	27	8	2	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	26	56	30	11	4	1	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	6	7	19	16	36	44	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	6	25	55	23	14	5	neobohacující
velmi prestižní	1	2	13	38	52	22	málo prestižní
dynamická	10	34	43	27	10	4	statická
s dobrým managementem	1	9	35	31	33	19	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 25: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – inženýři

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	2	10	18	34	40	24	teoretická výuka
nekvalitní studenti	7	19	48	42	12	0	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	16	25	41	37	8	1	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	63	40	13	5	5	2	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	14	41	46	17	9	1	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	8	19	34	41	23	3	náročné studium
náročné přijímací řízení	0	5	16	41	48	18	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	21	43	44	11	6	3	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	3	10	23	55	29	8	moderní výukové metody
možnost praxe	25	30	30	17	22	4	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	7	31	29	33	25	3	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	27	44	33	17	7	0	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	15	44	53	8	7	1	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	5	26	24	28	29	16	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	11	38	38	25	15	1	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	50	42	24	7	5	0	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	40	42	20	16	9	1	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 26: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – absolventi

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	2	8	18	13	6	1	nekvalitní
nemoderní	1	7	4	13	17	6	moderní
neznámá	2	11	15	12	8	0	známá
malá	4	22	11	6	5	0	velká
vybavená	2	13	17	7	9	0	nevybavená
praktická	0	6	19	15	7	1	vědecká
s dobrými studenty	4	7	16	14	5	2	se špatnými studenty
nudná	0	4	14	18	9	3	zábavná
s vědeckým kreditem	0	1	18	13	12	4	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	0	8	5	19	13	3	atraktivní
s potenciálními obory	4	19	10	8	7	0	s obory bez potenciálu
neperspektivní	0	10	8	17	11	2	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	1	10	16	9	10	2	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	1	10	6	10	11	10	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	7	13	15	10	2	1	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	13	18	14	2	1	0	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	5	3	4	11	9	16	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	4	10	21	8	5	0	neobohacující
velmi prestižní	0	1	5	12	19	11	málo prestižní
dynamická	4	13	20	3	6	2	statická
s dobrým managementem	0	6	14	11	11	6	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 27: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – absolventi

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	0	2	8	12	11	11	teoretická výuka
nekvalitní studenti	2	8	15	16	0	0	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	6	17	10	10	1	1	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	18	18	8	1	0	0	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	2	15	19	5	1	1	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	6	9	10	16	1	1	náročné studium
náročné přijímací řízení	0	3	15	10	11	11	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	6	27	13	1	0	0	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	3	8	11	15	2	2	moderní výukové metody
možnost praxe	8	12	9	9	3	3	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	4	15	9	11	3	3	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	8	19	13	5	1	1	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	8	18	15	4	1	1	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	1	7	6	8	9	9	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	3	20	10	4	2	2	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	18	16	9	3	1	1	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	14	16	11	3	1	1	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 28: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – prváci

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	2	20	17	12	3	1	nekvalitní
nemoderní	1	3	8	8	25	10	moderní
neznámá	7	11	18	10	6	3	známá
malá	1	12	22	12	6	2	velká
vybavená	8	14	13	9	9	2	nevybavená
praktická	1	18	19	11	5	1	vědecká
s dobrými studenty	12	16	15	9	3	0	se špatnými studenty
nudná	0	2	13	15	19	6	zábavná
s vědeckým kreditem	3	11	26	11	4	0	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	0	1	9	13	21	11	atraktivní
s potenciálními obory	8	23	14	6	3	1	s obory bez potenciálu
neperspektivní	1	4	9	15	17	9	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	11	14	15	10	5	0	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	3	8	11	11	12	10	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	1	6	7	25	12	4	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	5	15	13	18	3	1	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	4	12	18	11	6	4	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	3	26	22	3	0	1	neobohacující
velmi prestižní	1	4	12	23	9	6	málo prestižní
dynamická	3	17	26	9	0	0	statická
s dobrým managementem	3	12	26	9	2	3	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 29: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – prváci

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	3	4	10	15	21	2	teoretická výuka
nekvalitní studenti	2	3	16	20	13	1	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	2	5	16	21	10	1	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	33	15	4	1	1	1	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	11	23	12	7	2	0	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	3	8	21	15	8	0	náročné studium
náročné přijímací řízení	1	3	4	9	16	22	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	18	22	8	6	1	0	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	0	2	9	18	20	6	moderní výukové metody
možnost praxe	16	18	15	3	2	1	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	7	18	17	8	5	0	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	14	18	15	3	4	1	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	9	27	13	4	1	1	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	2	8	3	11	21	10	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	9	21	12	6	6	1	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	24	20	6	4	1	0	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	6	6	12	15	14	2	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 30: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – druháci

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	9	32	42	23	8	1	nekvalitní
nemoderní	0	11	11	33	50	10	moderní
neznámá	11	26	32	25	17	4	známá
malá	9	20	41	28	11	6	velká
vybavená	7	32	35	20	18	3	nevybavená
praktická	4	37	43	22	9	0	vědecká
s dobrými studenty	18	24	44	17	10	2	se špatnými studenty
nudná	0	4	19	44	38	10	zábavná
s vědeckým kreditem	1	20	44	31	13	6	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	1	6	14	41	39	14	atraktivní
s potenciálními obory	18	39	24	22	11	1	s obory bez potenciálu
neperspektivní	1	14	18	37	38	7	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	4	32	30	19	16	14	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	3	15	17	19	32	29	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	3	18	19	44	29	2	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	21	41	36	11	6	0	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	3	13	24	29	28	18	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	14	41	41	16	3	0	neobohacující
velmi prestižní	2	7	28	35	29	14	málo prestižní
dynamická	6	31	54	19	4	1	statická
s dobrým managementem	1	30	42	17	18	7	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 31: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – druháci

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	2	6	20	32	41	14	teoretická výuka
nekvalitní studenti	2	20	29	39	25	0	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	12	24	41	28	8	2	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	52	35	17	1	8	2	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	20	33	37	14	10	1	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	3	12	38	35	24	3	náročné studium
náročné přijímací řízení	0	6	10	21	37	41	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	33	40	31	8	3	0	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	2	9	19	48	30	7	moderní výukové metody
možnost praxe	19	29	30	20	12	5	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	5	30	43	18	17	2	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	32	40	22	12	6	3	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	18	39	34	12	11	1	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	10	30	11	25	30	9	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	17	29	33	19	16	1	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	35	46	24	5	0	5	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	36	27	22	17	10	3	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 32: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – třeťáci

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	1	13	37	20	12	1	nekvalitní
nemoderní	0	7	15	21	31	10	moderní
neznámá	7	20	29	14	10	4	známá
malá	7	23	26	15	9	4	velká
vybavená	8	22	25	18	11	0	nevybavená
praktická	5	20	26	20	11	2	vědecká
s dobrými studenty	7	12	30	18	14	3	se špatnými studenty
nudná	7	9	20	22	22	4	zábavná
s vědeckým kreditem	4	11	25	19	19	6	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	3	6	18	24	23	10	atraktivní
s potenciálními obory	15	22	18	15	12	2	s obory bez potenciálu
neperspektivní	4	9	18	24	19	10	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	3	14	23	17	17	10	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	12	15	16	15	19	7	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	7	24	18	26	8	1	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	20	33	17	11	2	1	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	5	9	16	11	25	18	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	6	23	29	15	9	2	neobohacující
velmi prestižní	0	4	15	21	29	15	málo prestižní
dynamická	4	19	41	14	3	3	statická
s dobrým managementem	1	6	33	17	21	6	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 33: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – třetíci

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	2	6	12	19	28	17	teoretická výuka
nekvalitní studenti	3	14	25	28	13	1	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	12	23	22	20	6	1	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	39	21	11	6	1	6	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	16	32	18	9	8	1	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	3	12	32	21	11	5	náročné studium
náročné přijímací řízení	2	2	11	15	30	24	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	22	27	19	12	2	2	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	2	4	13	36	23	6	moderní výukové metody
možnost praxe	28	18	17	12	6	3	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	5	20	28	12	13	6	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	22	24	17	9	10	2	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	10	37	28	8	1	0	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	4	7	13	14	24	22	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	12	21	26	11	11	3	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	38	27	11	6	1	1	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	22	24	16	10	12	0	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 34: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – čtvrtáci

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	0	7	22	16	6	1	nekvalitní
nemoderní	0	4	7	9	26	6	moderní
neznámá	0	14	15	14	6	3	známá
malá	2	15	21	8	5	1	velká
vybavená	4	11	17	12	7	1	nevybavená
praktická	2	7	22	12	8	1	vědecká
s dobrými studenty	3	14	23	9	3	0	se špatnými studenty
nudná	1	4	9	26	9	3	zábavná
s vědeckým kreditem	1	5	18	13	10	5	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	0	2	8	19	16	7	atraktivní
s potenciálními obory	9	23	10	6	4	0	s obory bez potenciálu
neperspektivní	0	6	7	18	16	5	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	1	7	11	11	16	6	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	3	4	6	14	19	6	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	7	13	14	13	3	2	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	6	20	16	7	2	1	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	2	3	6	8	13	20	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	3	13	22	11	2	1	neobohacující
velmi prestižní	0	1	6	21	17	7	málo prestižní
dynamická	4	11	23	11	2	1	statická
s dobrým managementem	0	4	15	12	12	9	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 35: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – čtvrtáci

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	0	2	10	13	17	10	teoretická výuka
nekvalitní studenti	2	6	21	18	5	0	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	5	9	17	17	3	1	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	22	18	6	4	2	0	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	9	16	18	6	2	1	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	0	7	14	21	9	1	náročné studium
náročné přijímací řízení	0	1	9	13	20	9	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	9	17	16	6	2	2	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	1	3	10	18	15	5	moderní výukové metody
možnost praxe	10	11	15	8	7	1	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	3	11	11	13	13	1	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	9	20	11	9	3	0	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	8	19	21	2	2	0	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	2	12	10	12	11	5	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	4	15	20	10	3	0	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	17	17	14	2	2	0	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	15	17	10	7	3	0	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 36: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – pátáci

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	1	13	31	18	10	3	nekvalitní
nemoderní	0	6	12	22	30	6	moderní
neznámá	5	21	22	16	10	2	známá
malá	7	23	23	18	5	0	velká
vybavená	3	16	19	23	14	1	nevybavená
praktická	3	11	24	22	15	1	vědecká
s dobrými studenty	5	19	28	15	7	2	se špatnými studenty
nudná	6	12	19	20	18	1	zábavná
s vědeckým kreditem	3	10	15	21	18	9	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	3	9	10	22	27	5	atraktivní
s potenciálními obory	12	22	21	11	10	0	s obory bez potenciálu
neperspektivní	6	9	15	20	17	9	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	3	13	14	18	20	8	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	4	10	10	14	14	24	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	13	19	25	14	5	0	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	20	36	14	4	2	0	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	4	4	13	8	23	24	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	3	12	33	12	12	4	neobohacující
velmi prestižní	1	1	7	17	35	15	málo prestižní
dynamická	6	23	20	16	8	3	statická
s dobrým managementem	1	5	20	19	21	10	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 37: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – pářáci

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	2	8	8	21	23	14	teoretická výuka
nekvalitní studenti	5	13	27	24	7	0	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	11	16	24	20	5	0	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	41	22	7	1	3	2	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	5	25	28	11	7	0	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	8	12	20	20	14	2	náročné studium
náročné přijímací řízení	0	4	7	28	28	9	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	12	26	28	5	4	1	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	2	7	13	37	14	3	moderní výukové metody
možnost praxe	15	19	15	9	15	3	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	4	20	19	19	12	2	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	19	24	21	8	4	0	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	7	25	32	6	5	1	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	3	14	14	16	18	11	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	7	23	18	15	12	1	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	33	25	10	5	3	0	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	25	25	10	9	6	1	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 38: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – RR

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	10	57	112	56	25	2	nekvalitní
nemoderní	1	28	27	62	116	28	moderní
neznámá	17	60	81	55	41	8	známá
malá	16	67	84	56	29	10	velká
vybavená	19	71	68	60	41	3	nevybavená
praktická	13	61	95	57	32	4	vědecká
s dobrými studenty	27	58	95	47	28	7	se špatnými studenty
nudná	8	25	59	103	56	11	zábavná
s vědeckým kreditem	5	35	87	64	48	23	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	5	20	36	96	83	22	atraktivní
s potenciálními obory	39	94	62	37	27	3	s obory bez potenciálu
neperspektivní	7	28	46	82	75	24	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	7	53	74	51	53	24	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	11	40	44	51	66	50	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	24	53	61	82	36	6	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	51	106	64	33	7	1	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	13	27	40	42	66	74	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	16	70	115	39	19	3	neobohacující
velmi prestižní	3	11	44	76	88	40	málo prestižní
dynamická	17	68	111	41	20	5	statická
s dobrým managementem	3	40	97	52	49	21	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 39: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – RR

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	5	19	41	71	84	42	teoretická výuka
nekvalitní studenti	6	37	81	97	39	2	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	24	57	75	80	21	5	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	117	87	31	8	11	8	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	28	92	84	29	26	3	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	10	33	77	78	53	11	náročné studium
náročné přijímací řízení	2	14	44	67	81	54	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	55	95	82	24	2	4	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	7	19	48	106	66	16	moderní výukové metody
možnost praxe	54	65	65	38	29	11	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	15	73	72	50	43	9	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	54	94	60	31	18	5	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	32	105	84	22	17	2	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	15	55	35	48	75	34	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	25	75	83	41	34	4	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	93	98	50	13	5	3	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	62	74	57	39	26	4	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 40: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – MTS

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	5	36	55	46	20	6	nekvalitní
nemoderní	1	10	30	43	63	21	moderní
neznámá	15	42	50	37	16	8	známá
malá	14	48	60	31	12	3	velká
vybavená	13	37	58	29	27	4	nevybavená
praktická	2	38	57	46	23	2	vědecká
s dobrými studenty	22	34	61	35	14	2	se špatnými studenty
nudná	6	10	35	42	59	16	zábavná
s vědeckým kreditem	7	22	60	43	29	7	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	2	13	28	41	56	28	atraktivní
s potenciálními obory	27	54	35	31	20	1	s obory bez potenciálu
neperspektivní	5	24	29	49	43	18	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	16	36	36	33	31	16	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	15	22	22	32	41	36	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	14	40	37	50	23	4	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	34	57	46	20	9	2	velmi uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	10	17	41	36	38	26	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	17	55	53	26	12	5	neobohacující
velmi prestižní	1	7	29	53	50	28	málo prestižní
dynamická	10	46	73	31	3	5	statická
s dobrým managementem	3	23	53	33	36	20	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 41: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – MTS

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	4	9	27	41	61	26	teoretická výuka
nekvalitní studenti	10	27	52	48	31	0	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	24	36	55	37	15	1	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	88	42	22	6	7	3	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	35	52	48	23	9	1	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	13	27	58	50	19	1	náročné studium
náročné přijímací řízení	1	5	12	29	59	62	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	45	63	34	14	11	1	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	3	14	27	66	45	13	moderní výukové metody
možnost praxe	42	42	36	23	20	5	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	13	41	54	32	23	5	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	49	51	39	16	11	2	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	28	60	59	14	5	2	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	7	23	21	39	46	32	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	28	54	35	24	23	4	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	72	53	24	12	3	4	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	56	41	24	22	22	3	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 42: Polaritní profil identity v otázce asociace – studenti – RR a MTS

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	X	X	X	X	X	X	nekvalitní
moderní	X	X	X	X	X	X	nemoderní
známá	X	X	X	X	X	X	neznámá
malá	X	X	X	X	X	X	velká
vybavená	X	X	X	X	X	X	nevybavená
praktická	X	X	X	X	X	X	vědecká
s dobrými studenty	X	X	X	X	X	X	se špatnými studenty
zábavná	X	X	X	X	X	X	nudná
s vědeckým kreditem	X	X	X	X	X	X	bez vědeckého kreditu
atraktivní	X	X	X	X	X	X	neatraktivní
s potenciálními obory	X	X	X	X	X	X	s obory bez potenciálu
perspektivní	X	X	X	X	X	X	neperspektivní
s příznivým postojem ke studentům	X	X	X	X	X	X	s nepřívětivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	X	X	X	X	X	X	s neochotným studijním oddělením
stabilní	X	X	X	X	X	X	nestabilní
velmi uznávaná v rámci ČR	X	X	X	X	X	X	málo uznávaná v rámci ČR
s většinou na mezinárodní úrovni	X	X	X	X	X	X	bez většiny na mezinárodní úrovni
obohacující	X	X	X	X	X	X	neobohacující
velmi prestižní	X	X	X	X	X	X	málo prestižní
dynamická	X	X	X	X	X	X	statická
s dobrým managementem	X	X	X	X	X	X	se špatným managementem

FIALOVÁ – RR
 ORANŽOVÁ – MTS

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 43: Polaritní profil identity v otázce charakteristik – studenti – RR s MTS

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	X	X	X	X	X	X	teoretická výuka
kvalitní studenti	X	X	X	X	X	X	nekvalitní studenti
dobré uplatnění absolventů v praxi	X	X	X	X	X	X	špatné uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	X	X	X	X	X	X	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	X	X	X	X	X	X	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	X	X	X	X	X	X	náročné studium
náročné přijímací řízení	X	X	X	X	X	X	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	X	X	X	X	X	X	nepřátelské prostředí
moderní výukové metody	X	X	X	X	X	X	nemoderní výukové metody
možnost praxe	X	X	X	X	X	X	nemožnost praxe
přátelský vztah student vs. učitel	X	X	X	X	X	X	nepříliš přátelský vztah student vs. učitel
možnost získání stipendií	X	X	X	X	X	X	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	X	X	X	X	X	X	nemoderní zázemí
možnost práce v průběhu studia	X	X	X	X	X	X	nemožnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	X	X	X	X	X	X	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	X	X	X	X	X	X	nemožnost zahraničních stáží
kvalitní anglická výuka	X	X	X	X	X	X	nekvalitní anglická výuka

FIALOVÁ – RR
 ORANŽOVÁ – MTS

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 44: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce asociace – studenti – celkem

	1	2	3	4	5	6	
kvalitní	15	93	167	102	45	8	nekvalitní
nemoderní	2	38	57	105	180	48	moderní
neznámá	32	102	131	92	57	16	známá
malá	30	115	144	87	41	13	velká
vybavená	32	108	126	89	68	7	nevybavená
praktická	15	99	153	102	55	6	vědecká
s dobrými studenty	49	91	156	83	42	9	se špatnými studenty
nudná	14	35	94	145	115	27	zábavná
s vědeckým kreditem	12	57	146	107	78	30	bez vědeckého kreditu
neatraktivní	7	32	64	137	140	50	atraktivní
s potenciálními obory	66	147	97	69	47	4	s obory bez potenciálu
neperspektivní	12	52	75	131	118	42	perspektivní
s příznivým postojem ke studentům	23	89	109	85	84	40	s nepříznivým postojem ke studentům
s ochotným studijním oddělením	26	62	66	83	107	86	s neochotným studijním oddělením
nestabilní	38	93	98	132	59	10	stabilní
málo uznávaná v rámci ČR	84	164	110	53	16	3	velmi uznávaná v rámci ČR
s věhlasem na mezinárodní úrovni	23	44	80	77	104	102	bez věhlasu na mezinárodní úrovni
obohacující	33	125	168	65	31	8	neobohacující
velmi prestižní	4	18	73	129	138	68	málo prestižní
dynamická	27	114	184	72	23	10	statická
s dobrým managementem	6	63	150	85	85	41	se špatným managementem

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 45: Rozložení absolutních četností odpovědí na jednotlivých stupnicích škály v otázce charakteristik – studenti – celkem

	1	2	3	4	5	6	
praktická výuka	9	28	68	112	145	68	teoretická výuka
nekvalitní studenti	16	64	133	145	70	2	kvalitní studenti
špatné uplatnění absolventů v praxi	48	93	131	116	36	6	dobré uplatnění absolventů v praxi
s možností studovat v zahraničí	205	129	53	14	18	11	bez možnosti studovat v zahraničí
učitelé s praktickými znalostmi a zkušenostmi	63	144	132	52	35	4	učitelé bez praktických znalostí a zkušeností
jednoduché studium	23	60	135	128	72	12	náročné studium
náročné přijímací řízení	3	19	56	96	140	116	snadné přijímací řízení
přátelské prostředí	99	158	114	41	13	5	nepřátelské prostředí
nemoderní výukové metody	10	33	75	172	111	29	moderní výukové metody
možnost praxe	96	107	101	61	49	16	nemožnost praxe
férový přístup ke studentům ze strany učitelů	28	114	126	82	66	14	neférový přístup ke studentům ze strany učitelů
možnost získání stipendií	103	144	99	48	29	7	bez možnosti získání stipendií
moderní zázemí	60	165	143	36	22	4	nemoderní zázemí
nemožnost práce v průběhu studia	22	78	56	87	121	66	možnost práce v průběhu studia
možnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit	52	129	118	66	57	8	nemožnost osobnostního růstu v průběhu studia prostřednictvím mimoškolních aktivit
možnost zahraničních stáží	165	151	74	25	8	7	nemožnost zahraničních stáží
nekvalitní anglická výuka	118	115	81	61	48	7	kvalitní anglická výuka

Zdroj: Vlastní zpracován