



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vrána Jakub

Název práce: Inovace portálu První kroky na FIM na základě SWOT analýzy

Autor posudku: dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA. Ph.D.

Cíl práce: S pomocí nástrojů managementu a marketingu identifikovat možné inovace webového portálu První kroky na FIM a navrhnout způsob jejich realizace.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorským systémem v případě posouzení uvedené práce vykázal pouze 2% shodu. Při znalosti detailů o podobnostech v práci lze konstatovat, že práce je zcela v souladu s pravidly pro zpracování vysokoškolských kvalifikačních prací.

Dílčí připomínky a náměty:

Teoretická východiska práce jsou zpracována velmi stručně a nezaměřují se do specifických oblastí, kterých se týká praktická aplikace. Zejména je opomenuta oblast marketingu vzdělávacích institucí. Teoretická východiska jsou rovněž zpracována bez významnějšího přínosu samotného studenta a bez jeho vlastních myšlenek.

Analýza jiných adaptačních programů je velmi povrchní, bez snahy zkoumat skutečné odlišnosti, případně sbírat inspiraci. Takovou analýzu nelze odbýt odkazem na stránky takového programu. Konkrétnější rozpracování by si zasloužily autorem identifikované problematické oblasti celého adaptačního programu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce je zpracována v akceptovatelném rozsahu. S ohledem na zaměření práce by měla být i teorie více rozpracována do specifických oblastí.

Praktická část je dominantně tvořena historickou a technickou analýzou adaptačního programu FIM. Student vyhodnocuje historické výsledky dotazování nastupujících studentů a jejich vnímání adaptačního programu. Zásadním nedostatkem je, že student zmiňuje obdobné typy programů na jiných VŠ, ale tato zmínka nevede k žádné důkladné analýze, zhodnocení výhod a nevýhod jednotlivých pojetí a identifikace závěrů. S ohledem na to je tato část zpracované práce zcela nevyužitá a zdá se proto zcela zbytečná.

Naproti tomu rozbor adaptačního programu FIM je zpracován podrobněji a rovněž má konkrétní výsledky. Autorem identifikované nedostatky se jeví jako relevantní, přičemž návrhy na řešení by zasloužily ještě hlubší rozpracování. Každopádně lze ale závěry práce označit za relevantní a potenciálně přínosné pro hledání uceleného řešení. Samy o sobě ale takové řešení úplně nepředstavují. Cíl práce byl naplněn.

Otázky k obhajobě:

1. Je adaptační program FIM v porovnání s jinými VŠ ucelený a zároveň dostatečně zpracovaný?
2. Co jsou nejvýznamnější obsahové nedostatky současného stavu systému vyžadující urychlené řešení?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 10. května 2021

podpis