Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Pojem fair play ve florbale**

Jméno autora: Žídková Natálie

Studijní program: TV/RJ se zaměření na vzdělávání (Bc.)

Vedoucí: Mgr. Kamil Janiš ml., Ph.D.

Oponent: PhDr. Ivan Růžička, Ph.D

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Zaměření práce: empirická

Rozsah práce: 71 stran

Kritérium	**Podíl bodů na hodnocení**	**Hodnocení**
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	9
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	4
Metodologie a její adekvátnost	25	17
Zpracování výsledků	10	5
Závěry a diskuze	20	8
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	4
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
Celkem	**100**	**61**

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Bakalářská práce se zaměřuje na pojem fair play ve florbale. V teoretické části je popsán historický vývoj fair play, české instituce zabývající se tématikou fair play a teoretický rámec fair play. Dále je v textu popsána historie florbalu ve světovém měřítku, historie v České republice a přiblížení 1. ligy žen, ve které z větší části probíhal výzkum. Empirická část práce zkoumá chápání respondentů dané tématiky. Výzkum probíhal mezi dvěma věkově odlišnými

kategoriemi probandů a následně proběhlo srovnání výsledků. Práce je ukončena interpretací výsledků, diskuzí a závěrečným shrnutím.

Diplomantka vhodně stanovila a formulovala cíl práce a adekvátní postup výzkumné části BP. Text má logický tok, solidní formální i jazykovou úroveň (grafika, citační norma, stylistika, gramatika). Práce s odbornou literaturou ve východiskové části textu je dobrá, využito bylo značné množství zdrojů (ve většině případů zcela aktuálních), diplomantka prokázala orientaci v problematice a využila této kvality při zpracování textu, ač úvodní část BP působí pouze dosti kompilačním dojmem. Nestandardní je podoba struktury celé BP, která se odklání od zvyklostí KTVS a v určité míře je tím postižena výpovědní hodnota a kvalita zejména výzkumné části práce. (Optimální strukturace by měla vypadat následovně: kap. 2 Cíle, úkoly výzkumné otázky; kap. 3 Metodika výzkumu – a zde charakteristika výběrových souborů, metody sběru, zpracování a vyhodnocení dat; kap. 4 Výsledky a diskuse; kap. 5 Závěry empirické části práce – a zde jasně prezentované výsledky výzkumu dle cíle a odpovědi na VO včetně kap. Doporučení do praxe; kap. 6 Závěr (shrnutí BP); a dále Referenční seznam a přílohy – použitím této strukturace by nedošlo k nenaplnění některých potřeb prezentace výzkumu a jiných nedostatků). Také není správně formálně nazvána využitá metoda sběru dat – nejedná se o dotazník, nýbrž o anketní šetření, která sice patří mezi soubor metod dotazování, ale nejsou dodrženy dotazníkové principy, nelze tedy klasicky dotazníkem nazvat.

V souvislosti s neoptimální strukturací textu výzkumné části chybí jasnější výstupy, zhodnocení a přesah do praxe např. i v podobě statě Doporučení do praxe, také diskuse plně neodpovídá potřebám této statě (má obsahovat hlubší polemiky a souvislosti vyplývající ze závěrů výzkumu, ale i komparaci s obdobnými daty a závěry jiných výzkumů – tuzemských, příp. evropských/světových; to zde jednoznačně absentuje). Potřebná stať „doporučení do praxe“ je jednou z přesahových částí odborné práce, která by vhodnou strukturovanou formou měla nabídnout konkrétní náměty a příp. nástroje vycházející ze závěrů autorského výzkumu a směřující konkrétně do praxe – v závěrech BP chybí.

Celkově lze prohlásit, že práce nabízí jistý vhled do aktuální problematiky a byly využity funkční metody sběru dat a zpracování/ vyhodnocení, nicméně podoba finálního textu zaostala za potřebou a možnostmi (byť z práce je autorčina snaha o vytvoření hodnotnějšího textu cítit a nepochybuji, že se tématu a tvorbě BP věnovala v solidní snaze o kvalitní výstup). BP je i přes výtky celkově zajímavým počinem v rámci dané problematiky a v práci jsou předloženy informace a zjištění související se splněním stanoveného cíle této závěrečné práce VŠ studia.

V Hradci Králové dne 21. 5. 2024 …… PhDr. Ivan Růžička, Ph.D