

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra informačního inženýrství



Diplomová práce

GDPR v procesech územního plánování

Lucie Plesarová

© 2020 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Lucie Plesarová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

GDPR v procesech územního plánování

Název anglicky

GDPR in processes of spacial planning

Cíle práce

Cílem práce je rozbor procesů územního plánování obce s ohledem na GDPR, čili s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Práce popíše, jak by měla obec správně nakládat se získanými osobními údaji dle tohoto nařízení, aby zároveň splnila požadavky definované stavebním zákonem v jeho aktuálně platném novelizovaném znění. Dále v práci bude proveden rozbor participace občanů konkrétní malé obce ve Středočeském kraji na procesech územního plánování při zákonem vymezených veřejných projednáváních s ohledem na kvalitu výsledku územního plánu a dodržení požadavků GDPR.

Metodika

Bude proveden rozbor participace občanů konkrétní malé obce ve Středočeském kraji na procesech územního plánování pomocí statistických metod za období 2015-2018 tak, jak byly zveřejněny ve zpravodaji obce, internetových stránkách obce, a zápisech z veřejného projednávání pro nadřízené a dotčené orgány správy. Na základě zjištěných výsledků budou navržena příslušná opatření s cílem zlepšení motivace občanů k participaci při současném respektování požadavků GDPR.

Doporučený rozsah práce

60 – 100 stran

Klíčová slova

územní plán; zastupitelstvo obce; GDPR; veřejná projednávání

Doporučené zdroje informací

BLAŽEK, J. (2018) Stavební zákon s komentářem a souvisejícími předpisy. ISBN 978-80-7554-107-9

MAREK, K., PRŮCHA, P. (2011) Stavební právo v teorii a praxi. ISBN 978-80-87576-00-7

NAVRÁTIL, J. a kol. (2018) GDPR pro praxi. ISBN 978-80-7380-689-7



Předběžný termín obhajoby

2019/20 ZS – PEF (únor 2020)

Vedoucí práce

doc. Ing. Vojtěch Merunka, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra informačního inženýrství

Elektronicky schváleno dne 25. 11. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 25. 11. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 10. 01. 2020

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "GDPR v procesech územního plánování" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne datum odevzdání

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala doc. Ing. Vojtěchu Merunkovi, Ph.D. za podporu, pomoc při vedení diplomové práce a cenné rady.

GDPR v procesech územního plánování

Abstrakt

Předmětem diplomové práce je „GDPR v procesech územního plánování“. Tato práce obsahuje rozbor územního plánování dle platné právní legislativy, která je obsažena zejména v zákoně č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), dále pak územní plánování v malé obci Čistá, jež se nachází ve Středočeském kraji, a participace občanů na jednotlivých veřejných zasedáních. Participace občanů na jednotlivých veřejných zasedáních je graficky znázorněna od roku 2015 do roku 2019.

Klíčová slova: územní plánování, stavební zákon, GDPR, zastupitelstvo obce, veřejné zasedání

GDPR in spatial planning processes

Abstract

The subject of this thesis is GDPR in spatial planning processes. This work contains the analysis of spatial planning according to the legal regulations, which are included in particular in the Act No. 183/2006 Coll, Spatial planning Act and Building Code. It also contains spatial planning in a small village Čistá, which is located in the Central Bohemian Region and the participation of citizens at individual public meetings. Citizens' participation in individual public sessions is graphically depicted from 2015 to 2019.

Keywords: spatial planning, building law, GDPR, municipal council, public meeting

OBSAH

1. ÚVOD	11
2. LEGISLATIVA.....	13
2.1 Zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)	13
2.2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016.....	13
2.3 Další právní úprava.....	14
3. ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	15
4. CÍLE A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	17
4.1 Cíle územního plánování	17
4.2 Úkoly územního plánování.....	17
5. OBECNÁ USTANOVENÍ A SPOLEČNÉ POSTUPY V ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ	17
6. NÁSTROJE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	19
6.1 Územně plánovací podklady.....	20
6.2 Politika územního rozvoje	21
6.2.1 Územně plánovací dokumentace	22
6.2.2 Zásady územního rozvoje	22
6.2.3 Územní plán.....	23
6.2.4 Regulační plán	24
6.3 Územní rozhodnutí.....	24
6.4 Územní řízení.....	27
6.4.1 Zahájení územního řízení.....	28
6.4.2 Závazná stanoviska, námítky a připomínky	29
6.4.3 Územní rozhodnutí	29

6.5	Územní opatření o stavební uzávěře a územní opatření o asanaci území.....	30
6.6	Úprava vztahů v území	30
7.	OBEC ČISTÁ.....	31
7.1	Základní informace.....	31
7.2	Vedení obce	32
7.3	Statistické údaje obce.....	33
7.4	Územní plán Obce Čistá	35
8.	GDPG V OBCI ČISTÁ	44
9.	PARTICIPACE OBČANŮ A JEJÍ VYHODNOCENÍ V OBCI.....	48
9.1	Participace zastupitelů a občanů na procesech územního plánování.....	48
9.2	Vyhodnocení participace občanů obce v roce 2015 až 2019.....	59
9.2.1	Důvody snížení účasti občanů na veřejných zasedáních	62
9.2.2	Důvody navýšení účasti občanů na veřejných zasedáních	62
9.3	Porovnání participace zastupitelů a občanů obce na veřejných zasedáních v roce 2015 až 2019	62
9.4	Návrh možného řešení situace.....	70
10.	ZÁVĚR	72
11.	Seznam použitých zdrojů	77
11.1	Literatura.....	77
11.2	Právní předpisy	77
11.3	Internetové zdroje	78
12.	Seznam obrázků, grafů, tabulek a zkratk	79
12.1	Seznam použitých obrázků.....	79
12.2	Seznam použitých tabulek.....	79
12.3	Seznam použitých grafů	79

1. ÚVOD

Pro diplomovou práci jsem zvolila téma GDPR v procesech územního plánování.

Teoretické části je věnováno celkem prvních 5 kapitol. První část této práce je věnována právní úpravě, tedy především zákonu č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dále Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES a další právní předpisy. Další kapitoly 2 - 5 jsou věnovány přímo územnímu plánování, které je upraveno ve stavebním zákoně v části třetí. Jednotlivé části územního plánování jsou proto popsány v této teoretické části dle jednotlivých kapitol.

Další část diplomové práce je již věnována samotné malé obci Čistá, která leží ve Středočeském kraji. Je zde uvedena hlavní charakteristika a statistické údaje obce. Tyto údaje jsou uvedeny v podkapitolách 6.1. a 6.3. V článku 6.2. je stručně uvedeno vedení obce a její výbory. Jelikož se jedná o malou obec, je zastupitelstvo obce málo početné. Další body jsou již věnovány územnímu plánu obce, kdy se dne 15. 9. 2003 zastupitelstvo obce Čistá na svém zasedání usneslo pořídit územní plán. Pro vypracování územního plánu byla zvolena společnost CR PROJECT s. r. o. a projektantem ing. Arch. Jan Kosík. Tato společnost vypracovávala návrh pro obec, a to dle v té době platné legislativy. Proto je v další části popsán proces pořizování a schvalování územního plánu, včetně všech náležitostí, které s územním plánem obce souvisejí. Na toto navazuje i problematika ochrany osobních údajů, neboť i při územním plánování se na různých dokladech objevují osobní údaje účastníků územního plánování, osob zúčastněných na územním plánování, apod.

Dalším bodem je i participace občanů na jednotlivých veřejných zasedáních obce, která se konají minimálně čtyřikrát ročně. Obec své občany vždy informuje o datu a programu jednání veřejného zasedání, přičemž tyto údaje jsou uvedeny nejen na úřední desce, ale také ve zpravodaji obce, který obec vydává, a dále obec informuje své občany pomocí místního rozhlasu. V diplomové práci je také zhodnocení veřejných zasedání od roku 2015 do roku 2019, které je vypracováno pomocí statistických metod. Je zde uveden každý jednotlivý rok, kdy se veřejné zasedání uskutečnilo, a co bylo předmětem tohoto veřejného zasedání. V jednom veřejném zasedání bylo projednáno také Nařízením Evropského

parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES. Toto nařízení bylo nutné projednat a učinit nutná opatření, která s ním souvisejí. Dále je pomocí statistických metod vyhodnocena účast jak občanů, tak zastupitelů na veřejných zasedáních za celé období od roku 2015 do roku 2019.

Závěrem této práce navrhnu řešení na základě zjištěných výsledků a navrhnu příslušná opatření s cílem zlepšení motivace občanů k participaci při současném respektování požadavků GDPR.

2. LEGISLATIVA

2.1 Zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Územní plánování je zakotveno v zákoně č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v části třetí. Celý tento zákon upravuje zejména *cíle a úkoly územního plánování, soustavu orgánů územního plánování, nástroje územního plánování, vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území, rozhodování v území, možnosti sloučení postupů podle tohoto zákona s postupy posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, podmínky pro výstavbu, rozvoj území a pro přípravu veřejné infrastruktury, evidenci územně plánovací činnosti a kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost.*(BLAŽEK, 2018 s. 21)

K poslední novele stavebního zákona, která nabyla účinnosti, došlo 1. 9. 2018. Novela stavebního zákona měla sloužit ke zjednodušení řízení, ale bohužel stavební řízení se nezjednoduší.

2.2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, dále jen „GDPR“ neboli **General Data Protection Regulation (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů)** je zákon na ochranu dat platný pro celou Evropskou unii od 25. května 2018. Jelikož se jedná o nařízení, jsou zde přímo určená pravidla pro zpracování osobních údajů, která platí pro všechny země Evropské unie, včetně práv subjektu údajů, což jsou výlučně fyzické osoby po dobu svého života, kdy je nutné toto dodržovat od data účinnosti, tedy od 25. května 2018.¹ (NAVRÁTIL, 2018 s. 29) Právě toto nařízení hájí práva občanů proti neoprávněnému zacházení s jejich osobními údaji.

V Česku toto nařízení nahradí současnou právní úpravu ochrany osobních údajů v podobě směrnice 95/46/ES a souvisejícího zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a přebere zásady ochrany a zpracování osobních údajů, na nichž stojí právě unijní

system. Práva a povinnosti v současném zákoně o ochraně osobních údajů budou nahrazena právy a povinnostmi vyplývajícími z Obecného nařízení. V Česku je hlavním českým regulátorem Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ), který by měl v této funkci zůstat i nadále (<https://gdpr.czu.cz/cs/>).

Subjektem údajů je každá fyzická osoba, kdy osobním údajem se rozumí jakákoli informace, díky které může být jakákoli fyzická osoba identifikována nebo identifikovatelná. Tento subjekt může být přímo či nepřímo identifikován na základě nějakého určitého údaje, kterým může být například jméno a příjmení, identifikační číslo, adresa, nebo jeden či více prvků.

2.3 Další právní úprava

Právním předpisem, který je využíván v souvislosti s územním plánováním, je dále zákon č. 176/2018 Sb., jímž se mění zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (podjatost). Tento zákon upravuje mimo jiné postup orgánů územních samosprávných celků, dále stanovuje místní a věcnou příslušnost k projednání, rozhodnutí a vyloučení, zveřejňování na úředních deskách, doručování apod.

Dalším právním předpisem je vyhláška č. 66/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb. Tato vyhláška upravuje např. žádosti o územně plánovací informaci, žádosti o vydání jednotlivých druhů územních rozhodnutí a jejich příloh, žádosti o vydání územního rozhodnutí s posouzením vlivů na životní prostředí a jejich příloh, dále např. veřejnoprávní smlouvy, kterými se nahrazuje územní rozhodnutí, apod.

Dále zákon č. 169/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákon. Tímto zákonem byl také novelizován § 96b stavebního zákona. V tomto zákoně jsou upraveny postupy při přípravě, umístování a povolování staveb dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, dále postupy při získávání práv k pozemkům stavbám, vyvlastnění pozemků apod. Tento zákon dále upravuje

v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie¹⁰⁾ výkon státní správy a postup při povolování projektů společného zájmu.²

Samozřejmě jsou i další zákony, vyhlášky a nařízení, které souvisejí s územním plánováním.

3. ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

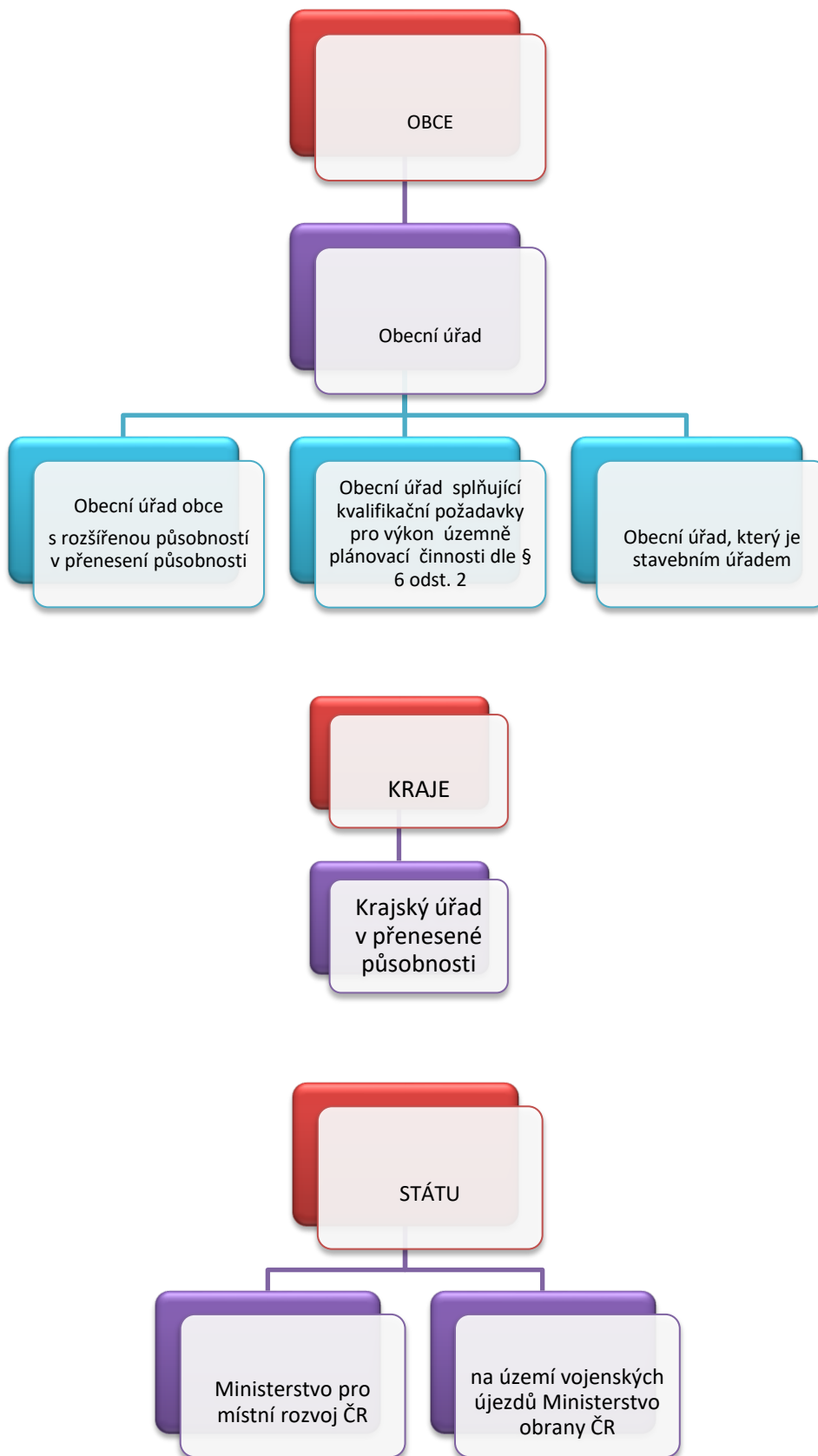
Územní plánování by mělo sloužit k rozvoji území, chránit veřejné zájmy a zohledňovat zájmy soukromé. Na základě územního plánování dochází především k rozvoji území a k rozvoji veřejné infrastruktury, ale je zde kladen i důraz na ochranu a tvorbu životního prostředí. *„Územní plánování je, vedle svých funkcí pro potřeby výstavby, svým postavením a posláním funkčně propojeno i s dalšími věcně navazujícími či souvisejícími režimy koncepcí, politik či plánů, jakož i s dopady na území při nakládání s ním pro účely jeho nejrůznějšího využívání (zejm. pro regionální rozvoj, problematiku vodohospodářského a povodňového plánování, lesního hospodářského plánování, pozemkových úprav, katastrální správy apod.).“* (Marek, Průcha, 2011 s. 33)

Působnost ve věcech územního plánování a stavebního řádu podle zákona č. 183/2006 Sb. HLAVY II. vykonávají orgány na obecní úrovni, krajské úrovni a na úrovni státu jako působnost přenesenou, tedy pokud nestanoví zákon jinak a o věci nerozhoduje zastupitelstvo obce nebo kraje. O území obce rozhodují orgány obce, o území kraje rozhodují orgány kraje, mohou však zasahovat i do činností obcí, ale pouze v zákonem stanovených případech. Pokud jde o působnost ministerstva, toto může zasahovat do působnosti obce i kraje, ale jen v případech, které se týkají rozvoje státu. V tomto případě je zde součinnost dotčených krajů a obcí. Pokud se jedná o uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocení musí obce a kraje postupovat podle zákona č. 183/2006 Sb.

Níže jsou zobrazeny jednotlivé úrovně a úřady, prostřednictvím kterých je tato působnost vykonávána.

² Zákon č. 169/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů

Obrázek 1 - Působnost ve věcech územního plánování



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

4. CÍLE A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Stávající právní úprava zákona č. 183/2006 Sb. vymezuje ve třetí části HLAVĚ I v § 18 a § 19 cíle a úkoly územního plánování.

4.1 Cíle územního plánování

Cílem územního plánování je mimo jiné vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území apod., aniž by tím ohrožoval podmínky pro budoucí generace žijící na daném území, dále pak orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry v území, výstavbu a jiné činnosti, které ovlivňují rozvoj území, aj. (Blažek, 2006 s. 39, s. 40)

4.2 Úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování se naplňují cíle územního plánování. Při stanovování úkolů je třeba brát zřetel na charakter daného území, na podmínky a hodnoty daného území, dále na zajišťování a posuzování území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovování koncepcí rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, prověřování a posuzování potřeb změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. (Blažek, 2018 s. 40, s. 41)

5. OBECNÁ USTANOVENÍ A SPOLEČNÉ POSTUPY V ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ

Obecná ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) upravují především: zveřejňování písemností, územně plánovacích informací, veřejného projednání, dále upravují pojem zástupce veřejnosti a v neposlední řadě kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost.

Ve věcech územního plánování musí příslušné správní orgány zveřejňovat nejrůznější písemnosti na úřední desce, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná dle §26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Těmito dokumenty se rozumí např. návrhy, sdělení, výkresy, schémata a územně plánovací dokumentace. Přístup veřejnosti k těmto

dokumentům je ve veřejném zájmu, orgány veřejné moci nebo veřejný subjekt by měly mít možnost zpřístupnit veřejnosti osobní údaje v dokumentech, přičemž ale musí být zajištěno právo na ochranu osobních údajů podle GDPR. (Navrátil, 2018, s. 92)

Ve stavebním zákoně se objevuje nový institut, kterým je územně plánovací informace. Správní řád v § 139 odst. 1 k předběžné informaci uvádí: „*Stanoví-li tak zvláštní zákon, může každý požadovat od správního orgánu, který je příslušný vydat rozhodnutí nebo podmiňující úkon, aby mu v písemné formě poskytl předběžnou informaci o tom, a) zda lze určitý záměr uskutečnit jen za předpokladu vydání rozhodnutí nebo podmiňujícího úkonu a b) podle jakých hledisek bude posuzovat žádost o vydání rozhodnutí nebo podmiňujícího úkonu, popřípadě za jakých předpokladů lze žádosti vyhovět.* (Správní řád, 2011, s. 36). V rámci své působnosti poskytují předběžné informace krajský úřad, úřad územního plánování, obecní úřad pověřený pro výkon činnosti pořizovatele a stavební úřad. Poskytované předběžné územně plánovací informace jsou o:

a) *podmínkách využívání území a změn jeho využití, zejména na základě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace,*

b) *podmínkách vydání regulačního plánu, územního rozhodnutí, včetně seznamu dotčených orgánů,*

c) *podmínkách vydání územního souhlasu v případech, kdy je možno jím nahradit územní rozhodnutí, včetně seznamu dotčených orgánů.* (Marek, Průcha, 2011 s. 33)

Pokud žadatel žádá o jakékoli územně plánovací informace, musí podat žádost, kde uvede konkrétní požadavky na informaci v souvislosti se svým záměrem na změnu územního plánu, zejména konkrétní údaje, účel a technické provedení stavby nebo jiné opatření území. Poskytnuté územně plánovací informace, které jsou poskytnuty žadateli, mají platnost jednoho roku od svého vydání, pokud v této lhůtě orgán, který je vydal, nesdělí žadateli, že došlo ke změně podmínek, za kterých byly vydány. (Marek, Průcha, 2011 s. 42). Při zveřejňování poskytnuté informace na základě žádosti o informace podle zákona § 106/1999 Sb. nesmí tato obsahovat osobní údaje o žadateli, tj. identifikační a adresní údaje. V případě zveřejnění těchto údajů dochází k porušení zákona č. 110/2019 Sb., zákon o zpracování osobních údajů.

Na tyto územně plánovací informace navazuje veřejné projednání, které nařizuje pořizovatel. Pokud je to nutné, může pořizovatel nařídit více veřejných zasedání na jím určených místech. O těchto jednáních vede pořizovatel písemný záznam. Vždy při

veřejném projednání zajistí pořizovatel fyzickou osobu oprávněnou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti výklad územně plánovací dokumentace. Pokud má některý občan námitky či připomínky, musí je uplatnit písemně. (Blažek, 2018 s. 43) Na ústní námitky nebude brán zřetel. Ústní námitky a připomínky při veřejném projednání musí být následně uplatněny písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která tyto uplatňuje. Veškeré písemné námitky či připomínky jsou připojeny k písemnému záznamu.

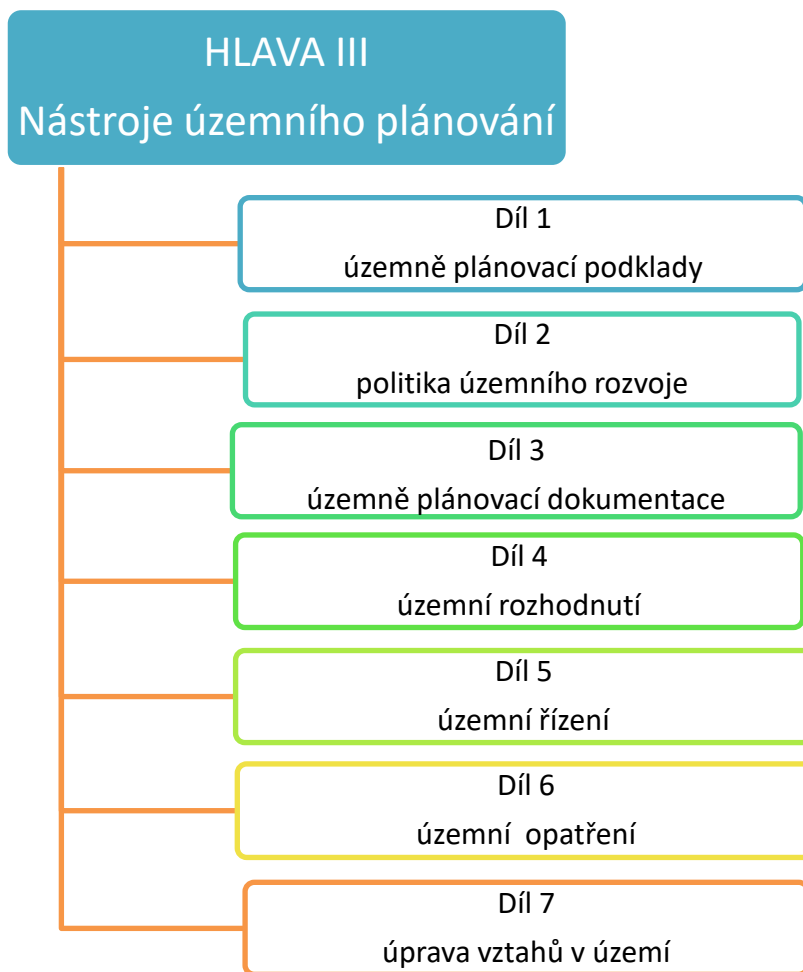
Při podávání požadavků, veřejném projednání, mohou být občané zastoupeni zmocněným zástupcem veřejnosti. § 23 zákona č. 183/2006 Sb. upravuje, kdo může být zástupcem veřejnosti. Účastníkem může být i oprávněný investor. Charakteristika oprávněného investora je uvedena v § 23a zákona č. 183/2006 Sb.

Pro výkon územně plánovací činnosti je nutná kvalifikace. Tato kvalifikace určuje, kdo tuto územně plánovací činnost může vykonávat. Kvalifikačními požadavky jsou osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle zvláštního právního předpisu a splnění kvalifikačních požadavků vzdělání a praxe podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále požadavky splňuje úředník, který má vysokoškolské vzdělání uznané pro autorizaci v oboru územní plánování a nejméně 18 měsíců praxe při výkonu územně plánovací činnosti ve veřejné správě nebo vysokoškolské vzdělání příbuzného oboru, uznaného pro autorizaci v oboru územní plánování nebo vysokoškolské vzdělání se stavebním zaměřením a nejméně 3 roky odpovídající praxe. (Blažek, 2006 s. 45)

6. NÁSTROJE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Nástroje územního plánování jsou v zákoně o územním plánování a stavebním zákoně rozděleny na 7 dílů v hlavě třetí. Tyto nástroje územního plánování slouží k tomu, aby díky nim bylo možné plnit úkoly a dosahovat požadovaných cílů. Zákon o územním plánování dostatečně vymezuje a konkretizuje tyto jednotlivé nástroje. Níže je uvedeno zobrazení těchto jednotlivých dílů pro přehlednost tak, jak jsou specifikovány a rozděleny v zákoně č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavební řád (stavební zákon).

Obrázek 2 - uspořádání HLAVY III zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

6.1 Územně plánovací podklady

V díle 1 jsou upraveny v §25 až §30 zákona č. 183/2006 Sb. územně plánovací podklady, které jsou nejobecnějším nástrojem územního plánování. Rozlišujeme dva nástroje územně plánovacích podkladů, které tvoří:

- územně analytické podklady
- územní studie.

Územně analytické podklady vyhodnocují a zjišťují stav změn na daném území. Tato doklady pořizují úřady pro svůj správní obvod, krajské úřady pro území kraje. Ministerstvo pro místní rozvoj pořizuje územně analytické podklady pro celou republiku, především z územně analytických podkladů krajů, které jsou nezbytné pro plnění úkolů. V zákonné

úpravě je uvedeno, že pořizovatel má povinnost průběžně aktualizovat územně analytické podklady a nejpozději do 4 let pořídit jejich novou úplnou aktualizaci a nejpozději do 42 měsíců doručit oznámení o jejich aktualizaci poskytovatelům území, následně vyzve poskytovatele k potvrzení údajů ve lhůtě do 3 měsíců. Pokud tak poskytovatel údajů neučiní v této lhůtě, má se za to, že jejich správnost, úplnost a aktuálnost potvrdil.

Územní studie slouží k navrhování, prověřování a posuzování možných řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj v území, např. veřejné infrastruktury, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Pořizovatel územní studii pořizuje v případech, kdy to je uloženo územně plánovací dokumentací, ale může to být i z vlastního nebo jiného podnětu. V zadání územní studie pořizovatel určí její obsah, rozsah, cíle a účel. (Blažek, 2018 s. 48) Územní studie může být pořízena i na základě jiného podnětu. Tomu, kdo si vyžádá územní studii, může mu být uložena povinnost uhradit náklady plně či jen částečně.

6.2 Politika územního rozvoje

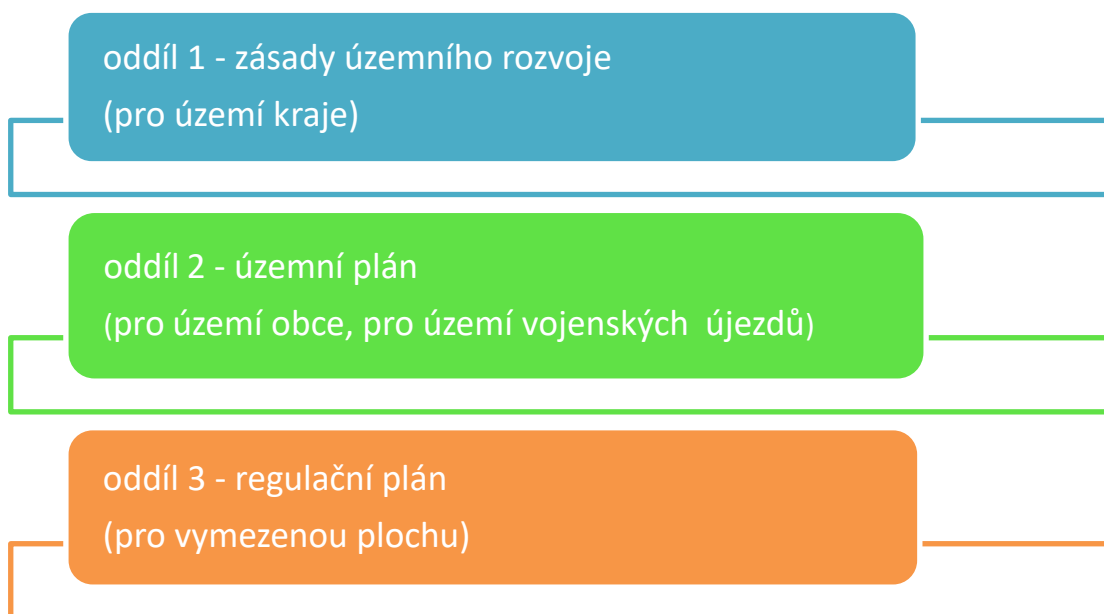
Díl 2 obsahuje politiku územního rozvoje, která je upravena v §31 až 35 zákona č. 183/2006 Sb. V těchto paragrafech je upraven obsah, návrh, schválení a aktualizace politiky územního rozvoje. §31 zákona č. 183/2006 Sb. vymezuje pojem politiky územního rozvoje jako politiku územního rozvoje, která ve stanoveném období určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování na celém území republiky, v přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, dále určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. (Blažek, 2018 s. 49) Politiku územního rozvoje pořizuje ministerstvo pro místní rozvoj a schvaluje ji vláda. Ministerstvo zajistí dle platné právní úpravy uveřejnění dle platných právních předpisů. Návrhy pořizuje Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci i s jinými ministerstvy, orgány obcí a krajů. Specifické postavení v tomto případě má Ministerstvo životního prostředí, které stanovuje požadavky na vyhodnocování vlivů na životní prostředí. Veřejnost může do 90 dnů od zveřejnění podávat k návrhu také připomínky, které podává Ministerstvu pro místní rozvoj. (Marek, Průcha, 2011 s. 49). Poté, co ministerstvo zohlední veškeré výsledky, stanoviska, vyhodnocení vlivu na životní prostředí, připomínky veřejnosti, obcí a krajů, návrh projedná se zástupci ministerstev, jinými ústředními správními orgány obcí a krajů. Poté je Ministerstvem pro místní rozvoj návrh předložen vládě ke schválení. Spolu s návrhem je přiložena zpráva o projednání návrhu politiky územního rozvoje, která obsahuje

vyhodnocení stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů, dále připomínky obcí a veřejnosti, výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s uvedením důvodů výběru přijaté varianty řešení. (Blažek, 2018 s. 51) Zákon dále ukládá ministerstvu povinnost zpracovávat každé 4 roky zprávu o uplatňování politiky územního rozvoje, která má obsahovat stanovené náležitosti.

6.2.1 Územně plánovací dokumentace

Územně plánovací dokumentace je upravena v díle 3 zákona 183/2006 Sb., který je rozdělen ještě na oddíly 1, 2, 3, přičemž se druhově dělí takto:

Obrázek 3 - územně plánovací dokumentace dle oddílů



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

6.2.2 Zásady územního rozvoje

Zásady územního rozvoje jsou upraveny v oddíle 1 § 36 až § 42c zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Zásady územního rozvoje se pořizují a vydávají pro celé území kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu. Zásady územního rozvoje koncipuje stavební zákon jako povinný nástroj. (Marek, Průcha, 2011 s. 53)

Zásady územního rozvoje stanoví:

- ❖ základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. (Blažek, 2018 s. 53)

Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. (Blažek, 2018 s. 54) Pořízení návrhu je na rozhodnutí zastupitelstva kraje, a je vydávané v samostatné působnosti. Dokument se skládá z textové části a grafické části, aktualizace musí proběhnout pravidelně nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo od poslední aktualizace.

6.2.3 Územní plán

Územní plán řeší území celé obce, pro kterou se pořizuje. Dle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. se jedná o koncepci rozvoje území obce, přičemž se chrání hodnoty území, životní prostředí, kulturní a architektonické hodnoty území. Součástí územního plánu je také koncepce infrastruktury.

O pořízení územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce:

- a) z vlastního podnětu,*
- b) na návrh orgánu veřejné správy,*
- c) na návrh občana obce,*
- d) na návrh fyzické nebo právnické osoby, která má vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce,*
- e) na návrh oprávněného investora. (Blažek, 2018 s. 66, s. 67)*

Proces územního plánování je strukturovaný. Zastupitelstvo obce rozhodne o pořízení územního plánu, následuje jeho pořízení. Poté, co je vyhotoven návrh územního plánu, je možné podat písemné připomínky. Následuje projednání a vydání územního plánu. Při vypracování územního plánu je možné využít portálu územního plánování, a to <http://portal.uur.cz/>, jehož cílem je zpřístupnit relevantní informace z oblasti územního plánování, a to jak pro veřejnost, tak projektanty či pracovníky státní správy. Nositelem a garantem tohoto portálu je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Územní plán se skládá jak z textové části, tak z části grafické.

6.2.4 Regulační plán

Regulační plán řeší jen určitou část území obce, určité řešené plochy. Regulační plán nesmí být v rozporu s územním plánem. V § 61 zákona č. 183/2006 Sb. je uvedeno, že *regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Regulační plán vždy stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezí veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.* (Blažek, 2018 s. 82)

O pořízení regulačního plánu z podnětu může rozhodnout z vlastního nebo jiného podnětu:

- a) zastupitelstvo kraje v ploše nebo koridoru vymezeném zásadami územního rozvoje,*
- b) zastupitelstvo obce v ploše nebo koridoru řešeném územním plánem,*
- c) zastupitelstvo obce, není-li vydán územní plán, v zastavěném území nebo v nezastavěném území jen tehdy, pokud se nemění jeho charakter,*
- d) Ministerstvo obrany v ploše, která je součástí vojenského újezdu; na pořizování a vydání regulačního plánu se vztahuje přiměřeně ustanovení § 61 až 75.* (Blažek, 2018 s. 82)

Regulační plán vydává příslušné zastupitelstvo obce formou opatření obecné povahy a jeho proces pořízení a schválení je podobný jako u územního plánování.

6.3 Územní rozhodnutí

Mezi nástroje územního plánování patří i územní rozhodnutí, které je uvedeno v právní úpravě zákona č. 183/1006 Sb. v Hlavě III. díle 4. Na základě územního rozhodování lze dle § 76 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území. (Blažek, 2018 s. 92) Na základě novely stavebního zákona mělo dojít ke zjednodušení a urychlení stavebního řízení. V některých případech lze využít zjednodušené postupy, kterými mohou být územní souhlas a ohláška.

Novela stavebního zákona upravuje 3 nové typy postupů, a to:

- územní řízení spojené s posuzováním vlivů na životní prostředí (tzv. EIA).

- společné územní a stavební řízení.
- společné územní a stavební řízení spojené s EIA. (Blažek, 2006 s. 92)

Dané postupy nejsou povinné, každý si může zvolit, jaký postup mu bude vyhovovat a jaký si tedy vybere, může zvolit i klasický způsob, kterým je samostatné územní a stavební řízení.

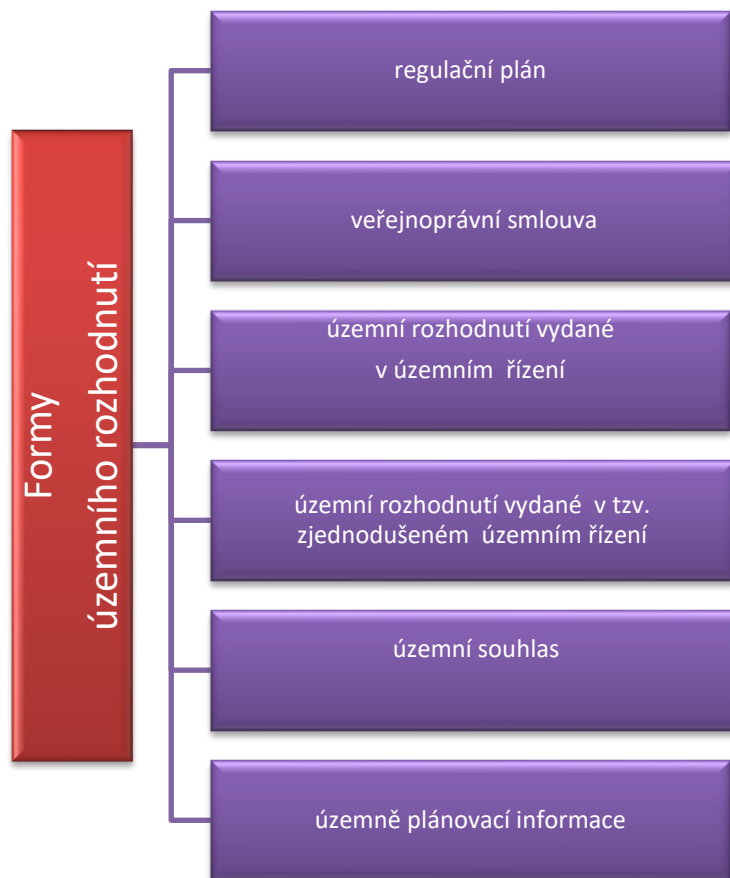
Obrázek 4 - územní rozhodnutí



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Stavební zákon umožňuje různé formy rozhodnutí územního plánování.

Obrázek 5 - formy územního rozhodnutí



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

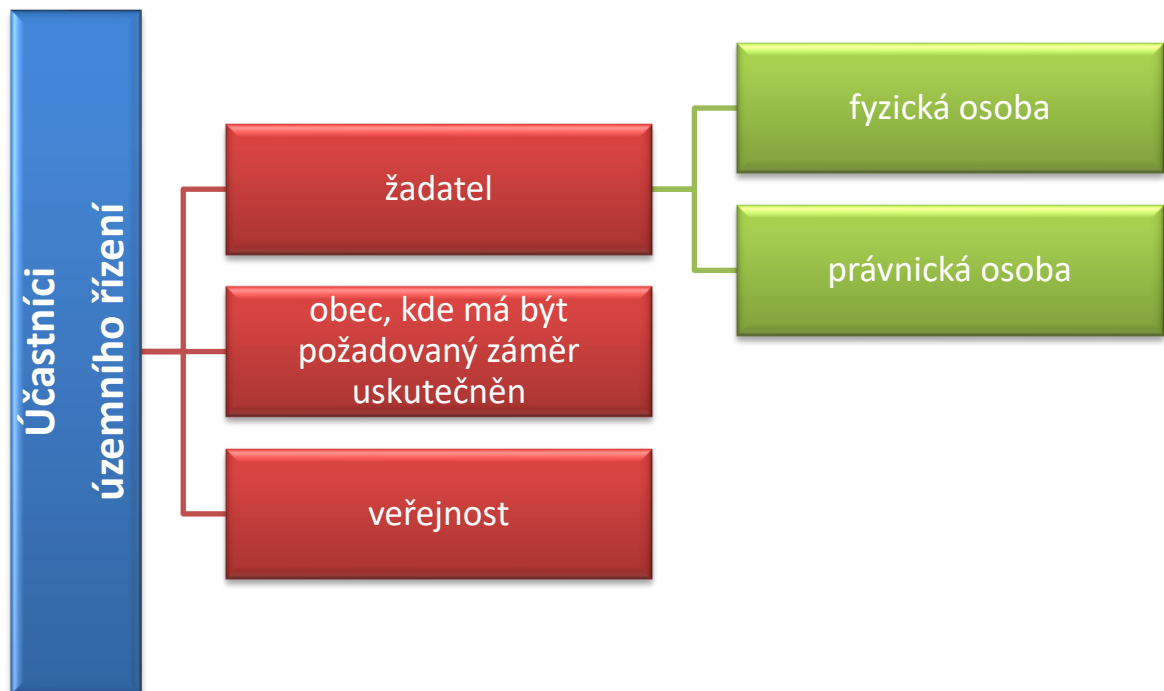
Regulační plán může také za určitých podmínek plnit funkci územního rozhodnutí, avšak územní rozhodnutí nenahrazuje v nezastavěném území regulační plán. Dále lze územní rozhodnutí nahradit veřejnoprávní smlouvou, která je upravena v § 78a zákona č. 183/2006 Sb. Veřejnoprávní smlouva je dvoustranné nebo vícestranné jednání, kde podmínkou uzavření je souhlas všech dotčených účastníků. Veřejnoprávní smlouvu nelze uzavřít tam, kde je vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí. Územně plánovací informace postačuje za daných podmínek u některých případů ohlášení jednoduchých staveb, terénních úprav apod. Územně plánovací informace má platnost 1 roku od ode dne jejího vydání. (Marek, Průcha, 2011 s. 78)

Stavební zákon uvádí v § 72 odst. 2 záměry, kdy není vyžadován územní souhlas ani územní rozhodnutí. (Marek, Průcha, 2011 s. 97)

6.4 Územní řízení

Územní řízení je upraveno v zákoně č. 183/1006 Sb. v Hlavě III. Díle 5. Jedná se o předepsaný postup, na základě kterého příslušný správní orgán rozhoduje o územním rozhodnutí, tedy o umístění stavby, zařízení, scelování a dělení pozemků apod. Při územním plánování je nutná i účast nejen veřejnosti. Níže jsou zobrazeny účastníci řízení při územním plánování, kteří jsou uvedeni v zákoně č.183/2006 Sb.

Obrázek 6 - účastníci územního řízení



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Účastníky řízení jsou vlastníci pozemků, stavebníci nebo osoba, která má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě anebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám, které mohou být územním rozhodnutím přímo dotčeny. (Blažek, 2018 s. 105) Účastníkem řízení nemohou být osoby, které jsou pouze nájemníky bytů, nebytových prostor a pozemků. Účastníkem řízení jsou tedy osoby, které jsou přímo dotčené, tedy i nejrůznější dotčené orgány podle zvláštních právních předpisů.

Zahájení územního řízení se uskutečňuje na žádost účastníka řízení. Tato žádost musí být podána písemnou formou. Žádost o vydání územního rozhodování musí obsahovat kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, kde má být záměr uskutečněn. K této žádosti žadatel předkládá i přílohy, které jsou uvedeny v právní úpravě, kdy se jedná o:

- a) souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a,
- b) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů,
- c) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury,
- d) smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury,
- e) dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a dokladovou část. (Blažek, 2018 s. 105)

Náležitosti žádosti o vydání územního rozhodnutí a jejich přílohy jsou stanoveny v prováděcí vyhlášce o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb. V případě, kdy žádost o územní řízení neobsahuje požadované náležitosti, příslušný stavební úřad vyzve žadatele o doplnění žádosti v přiměřené lhůtě a řízení přeruší. Pokud žadatel neodstraní vady ve stanovené lhůtě, stavební úřad řízení zastaví a o této skutečnosti vyrozumí žadatele. Výsledkem územního řízení je územní rozhodnutí.

6.4.1 Zahájení územního řízení

Příslušný stavební úřad zahájí stavební řízení, o kterém informuje všechny dotčené orgány a všechny známé účastníky řízení. V tomto oznámení o zahájení územního řízení nařídí stavební úřad ústní jednání, které spojí s ohledáním na místě samém, pokud je to účelné. Toto ústní jednání musí být stanoveno nejméně 15 dnů předem. Stavební úřad může od ústního jednání upustit, pokud mu jsou známy poměry. Pokud tedy upustí od tohoto ústního jednání, musí stanovit lhůtu k tomu, aby účastníci mohli uplatnit své námítky. Toto zahájení řízení je doručováno účastníkům řízení, dotčeným orgánům a ostatním účastníkům se zahájení územního řízení oznamuje veřejnou vyhláškou. Oznámení o zahájení řízení, o stavebním záměru, musí žadatel nechat zveřejněné až do doby konání veřejného ústního jednání na určeném nebo jiném vhodném místě. Tato povinnost je podmínkou pro konání ústního jednání. V případě, pokud nebude tato podmínka splněna,

může dojít ke zrušení tohoto stanoveného termínu a nařízení nového veřejného ústního jednání. Toto oznámení o zahájení řízení na pozemku stavebníka slouží především pro veřejnost, popř. ostatní účastníky, aby mohli posoudit, zda podají námítky či připomínky k danému záměru žadatele.

6.4.2 Závazná stanoviska, námítky a připomínky

V § 89 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., je uvedeno, že *závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4, a námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, případně při veřejném ústním jednání, při kterém musí být nejpozději uplatněny také připomínky veřejnosti; jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží.* (Blažek, 2018 s. 109) O skutečnosti, kdy je možné podávat námítky a připomínky, musí být účastníci poučeni v oznámení o zahájení řízení, popř. musí být na tuto skutečnost upozorněni při veřejném ústním jednání. O ústním jednání na místě samém se sepíše protokol, do kterého se případně zanesou daná stanoviska, námítky a připomínky.

Uplatňované námítky musí účastník specifikovat ve svém podání, tyto námítky musí být uplatněny v rozsahu, v jakém jsou dotčena jeho práva. Námítky, které uplatňuje v územním řízení obec, slouží k ochraně zájmů obce a občanů obce. Připomínky může podat kdokoli, úřad je vyhodnotí, ale nemusí je nijak odůvodňovat. Podle §65 odst. 1 soudního řádu správního podléhají závazná stanoviska soudnímu přezkumu. Zákonná úprava preferuje dohodu mezi účastníky v případě protichůdných námitek.

Stanoviska v územním řízení si může obstarat i sám žadatel od příslušných orgánů podle zvláštního předpisu. Tato stanoviska vyjadřují vliv záměru na životní prostředí či na dané území.

6.4.3 Územní rozhodnutí

Na konci územního řízení je územní rozhodnutí, které vydává příslušný správní orgán a jež musí být vydané v písemné formě. Územní rozhodnutí je specifikováno v § 92 zákona č. 183/2006 Sb. Územní rozhodnutí musí obsahovat jak obsahové, tak i formální náležitosti. Na základě územního rozhodnutí stavební úřad povoluje zamýšlený záměr. V jeho odůvodnění se musí vypořádat i s případnými námítkami, které byly uplatněny,

a dále stanoví dobu platnosti tohoto rozhodnutí. Jako v každém rozhodnutí, i v tomto je uvedeno poučení o případných odvoláních či jiných opravných prostředcích.

6.5 Územní opatření o stavební uzávěře a územní opatření o asanaci území

V díle 6 zákona č. 183/2006 Sb. je upraveno územní opatření o stavební uzávěře a územní opatření o asanaci území a to v § 97. V § 97 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., je uvedeno, že: *„územní opatření o stavební uzávěře, které se vydává jako opatření obecné povahy podle správního řádu, omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořízení nebo o pořízení její změny, nebo podle jiného rozhodnutí či opatření v území, jímž se upravuje využití území“* (Blažek, 2018 s. 149) a dále v odst. 2 tohoto zákona je upraveno územní opatření o asanaci území, kdy je zde uvedeno, že *„územní opatření o asanaci území, které se vydává jako opatření obecné povahy podle správního řádu, se vydává na území postiženém živelní pohromou nebo závažnou havárií, v jejímž důsledku došlo k podstatnému zásahu do využití území, a je nezbytné stanovit podmínky pro odstranění dopadů živelní pohromy nebo havárie a pro další využití území. Územní opatření o asanaci území se vydává rovněž pro zastavěné území, ve kterém jsou závadné stavby, z důvodů hygienických, bezpečnostních, požárních, provozních a ochrany životního prostředí, u nichž je ve veřejném zájmu nutné nařídit odstranění závad staveb a úpravy staveb a nařídit opatření k asanaci území.* (Blažek, 2018 s. 149)

Územní opatření vydává v přenesené působnosti rada obce. Dotčené příslušné orgány mohou podat do 30 dnů po jeho obdržení svá stanoviska. Pokud se jedná o stavební uzávěru, je zde podmínka, že nesmí omezit nebo zakázat stavebníkovi udržovací práce, neboť tyto práce jsou zákonnou povinností.

6.6 Úprava vztahů v území

Poslední díl 7 zákona č. 183/2006 Sb. je věnován úpravě právních vztahů, kdy se jedná zejména o předkupní právo a náhrady za změnu v území.

Předkupním právem je řešeno zejména právo obce, kraje a státu k pozemkům určeným územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku. V tomto případě pak stát zastupuje úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Předkupní právo je upraveno v § 101 zákona č. 183/2006 Sb.

Náhrada za změnu v území je upravena v § 102 zákona č. 183/2006 Sb., kdy tento stanoví, že „*vlastníkovi pozemku nebo stavby, jehož práva k pozemku nebo stavbě byla územním opatřením o stavební uzávěře omezena a byla mu tím způsobena majetková újma, náleží náhrada.*“ (Blažek, 2018 s. 153) Dále je v odst. 3 uvedeno, za jakých podmínek náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží. (Blažek, 2018 s. 153)

7. OBEC ČISTÁ

7.1 Základní informace

Obec Čistá u Mladé Boleslavi se nachází ve Středočeském kraji, rozkládá se asi devět kilometrů severozápadně od Mladé Boleslavi. V obci je evidováno k 31. 12. 2018 celkem 780 občanů. Jedná se o malou obec s obecním úřadem, zdravotním zařízením, mateřskou školou, základní školou (I. stupeň) a poštou. Obec Čistá spadá do Středočeského kraje a správním obvodem je Mladá Boleslav. Tato obec má i webové stránky, které je možné navštívit a dozvědět se základní informace, historii, zhlédnout fotografie z různých akcí pořádaných obcí a obecními spolky a občané obce zde naleznou informace, které pro ně mohou být důležité. Na webových stránkách je mimo jiné i odkaz na obecní úřad a jednotlivé informace a dále je zde také odkaz na územní plán obce, jehož zpracování je popsáno v bodě 7. 4. územní plánování obce.

Obrázek 7 - snímek obce Čistá³



Zdroj: internetový zdroj, 2019

³https://www.google.cz/search?q=obec+%C4%8Dist%C3%A1+u+mlad%C3%A9+boleslavi&sxsrf=ALeKk00J4NRG6Cv5CwCTja6irUrovvVKHA:1586024405713&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=2ahUKewi5zrqgsc_oAhWFyqQKHWEExCbYQ_AUoAnoECBYQBA&biw=1280&bih=664 [online], 2019 [cit. 2019-11-2].

Tabulka 1- základní údaje obce Čistá⁴

Základní údaje obce Čistá	
Počet částí:	1
Katastrální výměra	897.9 ha
Nadmořská výška:	280 m n. m.
Počet obyvatel:	780 (31.12.2018)
Průměrný věk:	38,3
Pošta:	Ano
Zdravotnické zařízení:	Ano
Policie:	Ne
Mateřská škola:	ano
Základní škola:	ano (1.stupeň)
Vodovod:	Ano
Plynofikace:	Ano
Kanalizace /(Domácí ČOV):	ne / ano

Zdroj: internetový zdroj, 2019

7.2 Vedení obce

Personální obsazení obecního úřadu představuje: starosta, 1. místostarosta a účetní.

Zastupitelstvo obce se skládá ze 7 členů. Obec má výbory, kterými jsou:

- Finanční výbor, který se skládá z předsedy a dvou členů.
- Kontrolní výbor, který se skládá z předsedy a dvou členů.
- Stavební výbor, který se skládá z předsedy a dvou členů.
- Výbor pro životní prostředí, který se skládá z předsedy a dvou členů.
- Výbor veřejného pořádku a sportu, který se skládá z předsedy a jednoho člena.
- Kulturní výbor, který se skládá z předsedy a tří členů.

Zastupitelstvo obce schválilo jednací řád zastupitelstva, který vstoupil v platnost 8. 3. 2017. Jednací řád byl vydán v souladu se zákonem 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zastupitelstvo obce jedná a rozhoduje o nejdůležitějších záležitostech patřících do samostatné působnosti obce (např. schvalování rozpočtu a závěrečného účtu, vydávání obecně závazných vyhlášek, volba a odvolání starosty, místostarosty, zřizování a rušení výborů, volba a odvolávání předsedů a členů). Žádný z členů není uvolněný. Zastupitelstvo se schází dle potřeby, nejméně však jedenkrát za tři měsíce. Schůze

⁴ Obec Čistá www.obeccista.cz [online], 2019 [cit. 2019-11-2]. Dostupné z <https://obeccista.cz/?str=clanek&view=11>

zastupitelstva se v této obci koná každých 14 dnů. Veřejné zasedání v obci probíhá jednou za tři měsíce. O veřejném zasedání informuje obec obecním rozhlasem, ve Zpravodaji obce Čistá a dále pak na webových stránkách obce, kde je mimo jiné i zpravodaj obce v elektronické podobě.

Podle § 7 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, obec spravuje své záležitosti samostatně. Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem. Pravomoc ve věcech samostatné působnosti připadá zastupitelstvu obce.

S přenesenou působností se občané obce setkávají nejčastěji při územním nebo stavebním řízení nebo při jiných správních řízeních v ochraně přírody a krajiny. V přenesené působnosti obce vykonávají státní správu, která byla jejich orgánům svěřena státem. Znamená to, že obce vykonávají tuto činnost jménem státu a plní jeho úkoly. Přenesenou působnost většinou vykonává obecní úřad (a jeho odbory jako je stavební úřad nebo matrika).

7.3 Statistické údaje obce

Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav, pod který spadá obec Čistá, provedl digitalizaci obce a má k dispozici statistické údaje o pozemcích a budovách, které jsou v katastru obce Čistá. Digitalizace obce Čistá byla provedena a na základě těchto údajů byla vytvořena tabulka, kde jsou přehledně zpracovány údaje o obci. V této tabulce jsou uvedeny informace ohledně druhů pozemků, počet parcel, výměry pozemků a ostatní údaje, kde jsou uvedeny budovy dle typu využití, jakým mohou být budovy k bydlení, bytové domy, rodinné domy aj.

Tabulka 2 - statistické údaje (stav ke dni: 03.11.2019)⁵

<i>Pozemky KN/ZE</i>				<i>Ostatní údaje</i>		
Druh pozemku	Způsob využití	Počet parcel	Vyměra [m ²]	Typ údaje	Způsob využití	Počet
orná půda		804	6417411	č.p.	Bydlení	193
Zahrada	skleník-pařeniš.	9	969	č.p.	byt.dům	5
Zahrada		250	125962	č.p.	obč.vyb	7

⁵ Český úřad zeměměřičský a katastrální [www. cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) [online], 2019 [cit. 2019-11-2]. Dostupné z https://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META:SESTAVA:MDR002_XSLT:WEBCUZK_ID:623954

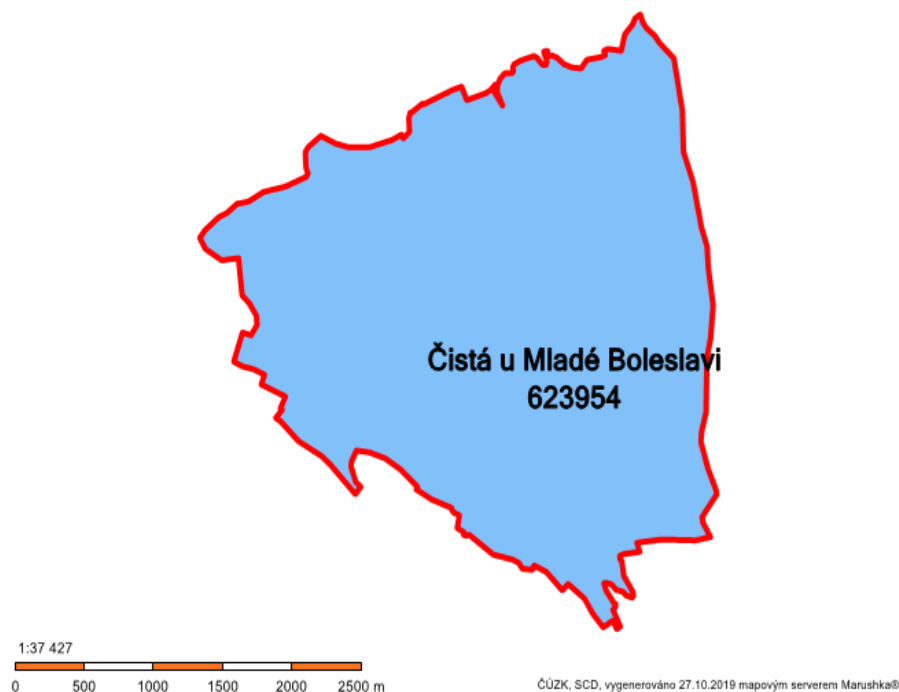
travní p.		28	49595	č.p.	obč.vyb.	2
lesní poz		138	1786647	č.p.	rod.dům	88
vodní pl.	nádrž umělá	3	2381	č.p.	Víceúčel	1
zast. pl.	společný dvůr	1	384	č.p.	Výroba	1
zast. pl.	zbořeniště	3	776	č.p.	zem.stav	1
zast. pl.		389	148658	č.e.	rod.rekr	2
ostat.pl.	jiná plocha	99	45934	bez čp/če	Doprava	1
ostat.pl.	manipulační pl.	38	55788	bez čp/če	Garáž	23
ostat.pl.	neploďná půda	29	26852	bez čp/če	jiná st.	18
ostat.pl.	ostat.komunikace	167	149625	bez čp/če	obč.vyb	9
ostat.pl.	pohřeb.	2	2445	bez čp/če	obč.vyb.	1
ostat.pl.	silnice	67	125349	bez čp/če	tech.vyb	5
ostat.pl.	sport.a rekr.pl.	12	25369	bez čp/če	Víceúčel	1
ostat.pl.	zeleň	10	21344	bez čp/če	zem.stav	22
Celkem KN		2049	8985489	Celkem		380
				BUD		
				byt.z.	Byt	12
				byt.z.	Garáž	4
				obč.z.	Byt	2
Par. KMD		2049	8985489	Celkem JED		18
				LV		449
				spoluvlastník		653

Zdroj: internetový zdroj, 2019

Níže je znázorněna katastrální mapa obce Čistá, kdy je u zobrazení mapy uvedeno datum provedené digitalizace v obci.

Obrázek 8 - katastrální mapa obce⁶

Stav digitalizace katastrálních map k 27.10.2019

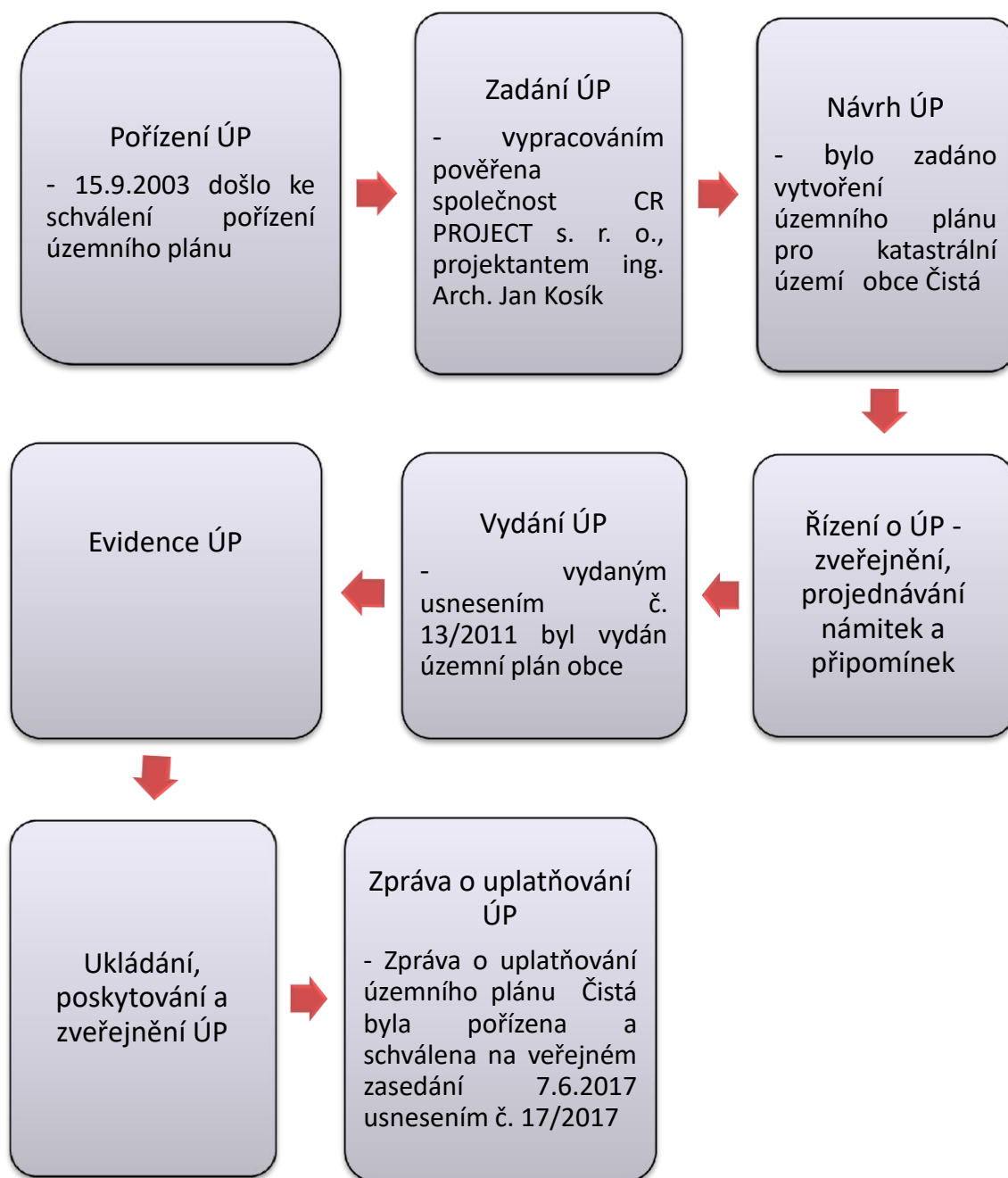


Zdroj: internetový zdroj, 2019

7.4 Územní plán Obce Čistá

Pořizování územního plánování je rozděleno do několika fází. Jednotlivé fáze na sebe navazují a obec postupovala dle těchto fází tak, aby byl vypracován územní plán obce, v souladu s těmito pokyny. Každá z fází má své vybrané úkony, které se řídí právními předpisy. Obec Čistá při pořizení územního plánu vycházela z těchto fází, a to následujícím způsobem:

⁶ Český úřad zeměměřičský a katastrální www.cuzk.cz [online], 2019 [cit. 2019-11-2]. Dostupné z https://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META:SESTAVA:MDR002_XSLT:WEBCUZK_ID:623954



Dne 15. 9. 2003 se zastupitelstvo obce Čistá na svém zasedání usneslo pořídit územní plán. Pro vypracování územního plánu byla zvolena společnost CR PROJECT s. r. o. a projektantem ing. Arch. Jan Kosík, kteří návrh vypracovávali dle v té době platné legislativy. Návrh zadání byl projednán na veřejném jednání dne 17. května 2006. Návrh zadání byl upraven dle vznesených požadavků a dne 11. 12. 2006 zastupitelstvo obce schválilo zadání územního plánu.

Pořizovatel územního plánu poté, co obdržel koncept, oznámil místo a dobu veřejného projednání konceptu spojeného s výkladem prostřednictvím veřejné vyhlášky uveřejněné na úřední desce Obecního úřadu Čistá a Magistrátu města Mladá Boleslav ve dnech 17. 2. 2009 – 6. 4. 2009 a to i v elektronické podobě. Veřejné projednání se konalo na Magistrátu města Mladá Boleslav dne 18. 3. 2009 a dále pak v Kulturním domě Čistá. Koncept územního plánu obce byl po dobu 30 dnů vystaven k veřejnému nahlédnutí v budově Magistrátu města Mladá Boleslav, na Obecním úřadě Čistá a dále pak na webových stránkách magistrátu a obce Čistá. Ke konceptu územního plánu byly uplatněny námitky. Tyto námitky musely být řádně vyhodnoceny, zohledněny a následně odůvodněny. Zastupitelstvo obce schválilo pokyny pro zpracování návrhu a následně byly tyto postupy zaslány projektantovi ke zpracování.

Po zpracování námitek a odevzdání nového návrhu pořizovateli, tento opět oznámil dobu a místo konání společného jednání. Jednání s odborným výkladem se uskutečnilo 1. března 2010 v budově Magistrátu města Mladá Boleslav. Lhůta pro možné uplatnění stanovisek dotčených orgánů a lhůta pro připomínky sousedních obcí byla stanovena od 1. 3. 2010 do 30. 3. 2010. Pořizovatel spolu se členem zastupitelstva obce vyhodnotili společné jednání o návrhu územního plánu obce Čistá. Odbor životního prostředí Magistrátu města Mladá Boleslav upřesnil požadavky nesouhlasného stanoviska, a proto bylo nutné se s těmito požadavky vypořádat. Poté, co tyto nedostatky byly odstraněny, nadřízený orgán doporučil opětovné projednání návrhu územního plánu.

Opětovně bylo pořizovatelem oznámeno veřejné projednání upraveného návrhu územního plánu. Místo a doba konání veřejného projednání byly oznámeny veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu obce Čistá, Magistrátu města Mladá Boleslav a také v elektronické podobě na webových stránkách obce a magistrátu. Veřejné jednání se konalo 31. 1. 2011 v Kulturním domě Čistá. Opět byly k návrhu územního plánu vzneseny námitky obce Čistá a byly navrženy úpravy tohoto plánu. V návaznosti na výše uvedené skutečnosti, zejména s poukázáním na námitky a připomínky, jsou v níže uvedené tabulce tyto námitky a připomínky k navrhovanému územnímu plánu přehledně znázorněny.

Tabulka 3 – námitky a připomínky k územnímu plánu

NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY K ÚZEMNÍMU PLÁNU OBCE			
1.	připomínka Krajského úřadu Středočeského kraj	připomínce bylo vyhověno a byla respektována	<ul style="list-style-type: none"> ✓ vypuštění rozvojové plochy Z12, nebylo řádně zdůvodněno, obec nedodala potřebné doklady ✓ vypuštění rozvojové plochy Z13, obec nedodala podklady, nelze pozemky napojit na infrastrukturu
2.	námitka obce Čistá	námitce bylo vyhověno	<ul style="list-style-type: none"> ✓ požadovala, aby plochy navrhovaných územních rezerv R8 - BI a R9 - BI byly zpracovány a vyhodnoceny jako zastavitelné plochy pro bydlení ✓ dále plochy územních rezerv R6 SV a R7 BI byly zpracovány a vyhodnoceny jako zastavitelné plochy s navrhovaným funkčním využitím
3.	námitka fy TD Servis, s.r.o.	námitce bylo vyhověno	<ul style="list-style-type: none"> ✓ plocha parc. č. 214/2, 214/3, 214/4 a 830 a 594 bude vymezena jako zastavitelná plocha pro výrobu a skladování – drobná a řemeslná výroba VD ✓ koordinace využití plochy s navazujícími zastavitelnými plochami pro bydlení Z1 a Z2, u kterých je preferováno trvalé bydlení
4.	námitka p. V. M.	námitce bylo vyhověno	<ul style="list-style-type: none"> ✓ změna funkčního využití plochy poz. p.č. 559/5 na plochu pro bydlení venkovského typu BV

5.	námítka p. M. M.	námítce bylo vyhověno	✓ změna výhledové rezervy R9 na zastavitelnou plochu pro bydlení, ve které je pozemek p.č. 510 PZE situován
6.	námítka pí. M. N. a pí. M. M.	námítce bylo vyhověno, ale pouze z části	✓ pozemky p.č. 504, 505, 506 budou zahrnuty mezi zastavitelné plochy pro bydlení individuální, ✓ pozemek p.č. 453 nelze vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení, neboť v tomto území již nemá vazbu ani navrhovanou zastavitelnou plochu pro bydlení, je součástí navrhované územní rezervy R1 pro rozvoj ploch výroby a skladování – řemeslná výroba
7.	námítka pp. P. K. a V. K.,	námítce bylo vyhověno	✓ převedení územní rezervy R9 do zastavitelných ploch pro bydlení, ve které jsou p.p.č. 508/1 a 508/2 situovány
8.	námítka p. V. H.	námítce bylo vyhověno	✓ pozemek č. 467 zahrnut mezi zastavitelné plochy pro bydlení
9.	námítka obce Plužná	námítce bylo vyhověno	✓ funkční plocha Z14 navržená jako plocha individuální rekreace se z řešení územního plánu Čistá vypustí a plocha zůstane s původním využitím jako plocha zemědělská „NZ“

Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Jak je vidět z výše uvedených námitek a připomínek, celkem 6 námitek podali občané obce a firma sídlící v obci Čistá. Tito se tedy podíleli na vytvoření územního plánu svými námítkami, kterým bylo z velké části vyhověno. Nebyla zde uvedena žádná námitka občanů obce nebo společnosti, které by nebylo vyhověno vůbec. Pouze jedné námitce bylo vyhověno pouze z části.

Zastupitelstvo obce se usneslo a vydalo usnesení č. 13/2011 ze dne 29. června 2011, na základě kterého odsouhlasilo vydání územního plánu dle platné právní úpravy, tedy podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů dle §50 až §55, dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění a metodiky „MINIS verze 2.2 duben 2010“.

Dokumentace územního plánu se skládala z kapitol:

- obsah návrhu územního plánu Čistá,
- obsah odůvodnění návrhu územního plánu Čistá.

Obrázek 9 - obsah návrhu územního plánu obce Čistá⁷

OBSAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ČISTÁ

a) Textová část

a) vymezení zastavěného území,

b) koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,

c) urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,

d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění,

e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně,

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením

⁷ Obec Čistá www.obeccista.cz [online], 2019 [cit. 2019-11-2]. Dostupné z <https://obeccista.cz/?str=clanek&view=12>

převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách),

g)vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

h)vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo,

i)vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,

j)vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu,

k) stanovení pořadí změn v území (etapizace),

l)vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,

m)vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,

n)vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona,

o) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

b) Grafická část

1. výkres základního členění území 1 : 5 000 příloha – N1,

2. hlavní výkres 1 : 5 000 příloha – N2,

3. výkres technické infrastruktury 1 : 5 000 příloha – N3,

4. výkres veřejně prospěšných staveb 1 : 5 000 příloha – N,

OBSAH ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚP ČISTÁ

c) Textová část

a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně

souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

b) údaje o splnění zadání, v případě zpracování Návrhu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu,

c) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území,

d) informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno,

e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,

f) vyhodnocení dokumentace Návrhu ÚP Čistá,

f.1. postup při pořízení územního plánu,

f.2. výsledek přezkoumání souladu ÚP Čistá s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů,

f.3. vyhodnocení přezkoumání souladu návrhu ÚP Čistá s cíli a úkoly územního plánování,

f.4. výsledek přezkoumání souladu ÚP Čistá s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů,

f.5. výsledek přezkoumání souladu ÚP Čistá s požadavky zvláštních právních předpisů, soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,

f.6. soulad s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území,

f.7. soulad se stanoviskem Krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí,

f.8. vyhodnocení účelného využití zastavěného území,

f.9. vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,

g) rozhodnutí o námitkách a jeho odůvodnění,

h) vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Čistá,

i) údaje o počtu listů odůvodnění návrhu ÚP Čistá a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

j) tabulková část,

d) Grafická část

5. koordinační výkres 1 : 5 000 příloha – O1,

6. výkres širších vztahů 1 : 50 000 příloha – O2,

7. výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000 příloha – O3,

Zdroj: internetový zdroj, 2020

V souvislosti s Územním plánem pro obec Čistá byla zpracována i Zpráva o uplatňování územního plánu Čistá (07/2011 – 06/2016). Pořizovatelem této zprávy byl Magistrát města Mladá Boleslav. Tato zpráva se skládá z devíti částí, které jsou rozděleny a seřazeny abecedně od A až po J. V úvodu této zprávy je zmínka o tom, kdy byl vydaný územní plán obce Čistá zastupitelstvem jako opatření obecné povahy. Toto opatření nabylo účinnosti dnem 15. 7. 2011. Toto opatření bylo na dobu od účinnosti do června 2016.

V bodě A zprávy je vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, za kterých byl vydán, a dále vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na neudržitelný rozvoj území. V roce 2016 byla katastrální mapa obce digitalizována. V bodě B jsou problémy k řešení v územním plánu z územně analytických podkladů, bod C se týká vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, bod D se týká prokázání nemožnosti využít vymezené zastavěné plochy a vyhodnocení potřeby nových zastavěných ploch, v bodě E jsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny. V bodě F a G jsou požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast a požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li toto zpracování variant požadováno. V bodě H je návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A až D vyplývá potřeba změny. V bodě I jsou uvedeny požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území a v bodě J jsou návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.⁸

Každý územní plán obce má nějaký cíl. Cílem tohoto územního plánu pro obec Čistá bylo:

⁸ Zpráva o uplatňování územního plánu Čistá (07/211 – 06/2016)

- zajištění komplexního řešení účelného využití a prostorového uspořádání území
- umožnění vzájemného souladu při realizaci obecných, tedy veřejných a soukromých zájmů
- umožnění rozvoje např. obytné zástavby a podnikatelských aktivit, současně bude rozvíjena i související veřejná infrastruktura

Všechny tyto cíle přispějí k rozvoji společenského i hospodářského potenciálu obce Čistá.

Dne 4. 4. 2018 obecní úřad vyvěsil na úřední desce oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu obce Čistá ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona. Změna č. 1 územního plánu Čistá navrhuje pouze dílčí úpravy řešení, které mají pouze velmi omezený vliv na naplňování požadavků stanovených v Politice územního rozvoje ČR. Na většinu požadavků nemá řešení Změny č. 1 územního plánu obce Čistá žádný vliv, proto vyhodnocení souladu je provedeno pouze v rozsahu těch požadavků. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na elektronické úřední desce obecního úřadu obce Čistá, popř. byl k nahlédnutí přímo na obecním úřadu obce. K tomuto návrhu Změny č. 1. územního plánu Čistá lze podat námitky a připomínky.

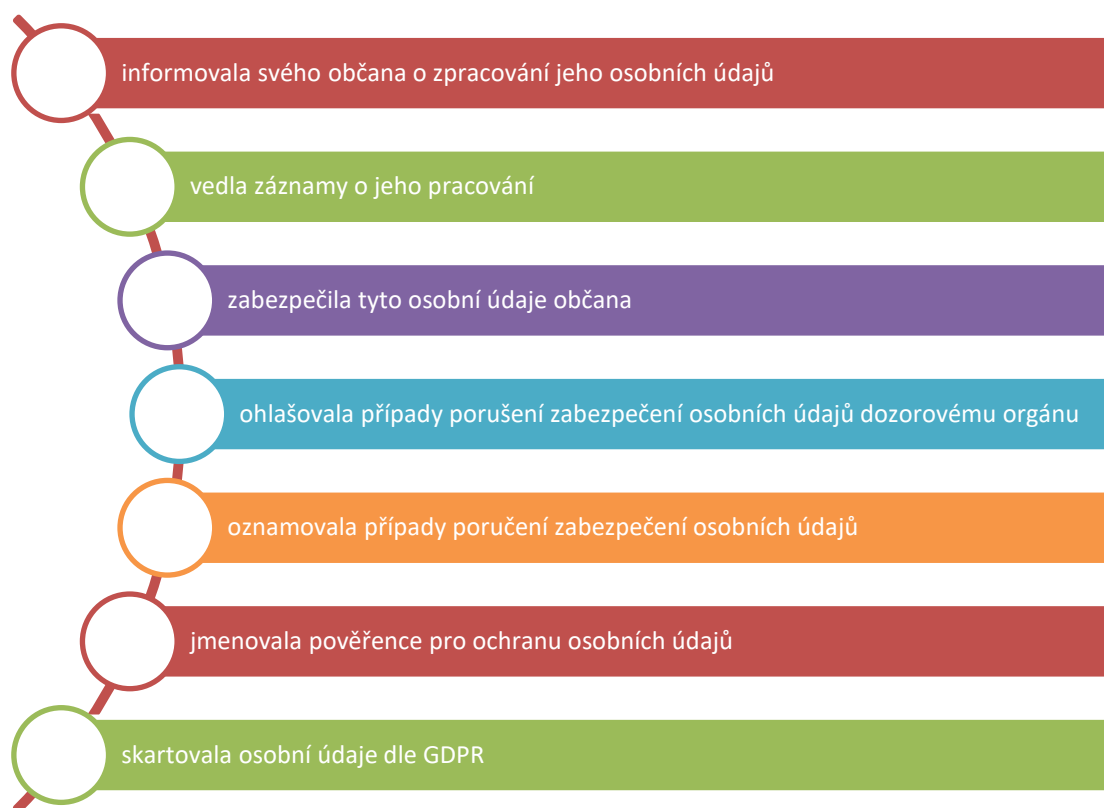
Někteří občané „Změnu č. 1 územního plánu obce Čistá“ od počátku kritizovali a od května 2018 zasílali své připomínky i námitky. Občané těmito připomínkami a námitkami chtěli pozdržet či úplně zrušit zmiňovanou Změnu č. 1 územního plánu. Veřejného projednání, které se konalo 27. 11. 2018 a týkalo se projednání „Změny č. 1. Územního plánu Obce Čistá“, se účastnilo minimum občanů obce. Dle sdělení starosty se projednání o Změně č. 1. Územního plánu zúčastnili pouze dva zastupitelé a čtyři občané. Z těchto důvodů byl starosta Obce Čistá zklamaný, že občané obce zasílají bezpředmětné připomínky a námitky ke Změně č. 1. Územního plánu, a poté se ani projednání této změny neúčastní.

8. GDPR V OBCI ČISTÁ

S ohledem na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES si měla obec stanovit zásady, jak chránit osobní údaje svých občanů a společností obce, protože zpracování osobních údajů a s tím související povinnosti jsou založeny právě na zákonnosti, korektnosti, minimalizaci, přesnosti, účelovém omezení, omezeném uložení a důvěryhodnosti.

V souvislosti s tímto má občan právo získat informace (údaje) o tom, jaké jeho osobní údaje jsou zpracovány a z jakého důvodu, a tímto se domáhat i dodržování pravidel. Podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, mají úřady povinnost poskytovat svým občanům informace. Nejen toto nese s sebou riziko v podobě poskytnutí informací neomezenému okruhu osob, avšak povinností obce je ochránit osobní údaje občanů obce, které jsou uvedeny v dokumentech tak, aby nemohlo dojít či nedošlo k jejich zneužití. Zveřejněná informace poskytnutá na základě žádosti, proto nemůže obsahovat osobní údaje o žadateli informace. Právě při zveřejňování ve zpravodaji obce a na úředních deskách může docházet k chybám a mohou být zveřejňovány takové osobní údaje občanů či společností obce, které jsou snadno zneužitelné. Je tedy nutné na toto brát zřetel a předejít zneužití údajů a chránit tak občany před neoprávněným poskytnutím jejich osobních údajů. Pokud tedy žadatel o informaci zjistí, že jeho žádost byla obcí zveřejněna včetně jeho osobních údajů, může se obrátit občan obce na obec a žádat ji o nápravu a to úpravu dokumentu tak, aby jeho osobní údaje neobsahoval.

V této souvislosti bylo pro obec zpřísněno zpracování osobních údajů. Pokud tedy obec použije osobní údaje svého občana, je nutné aby:

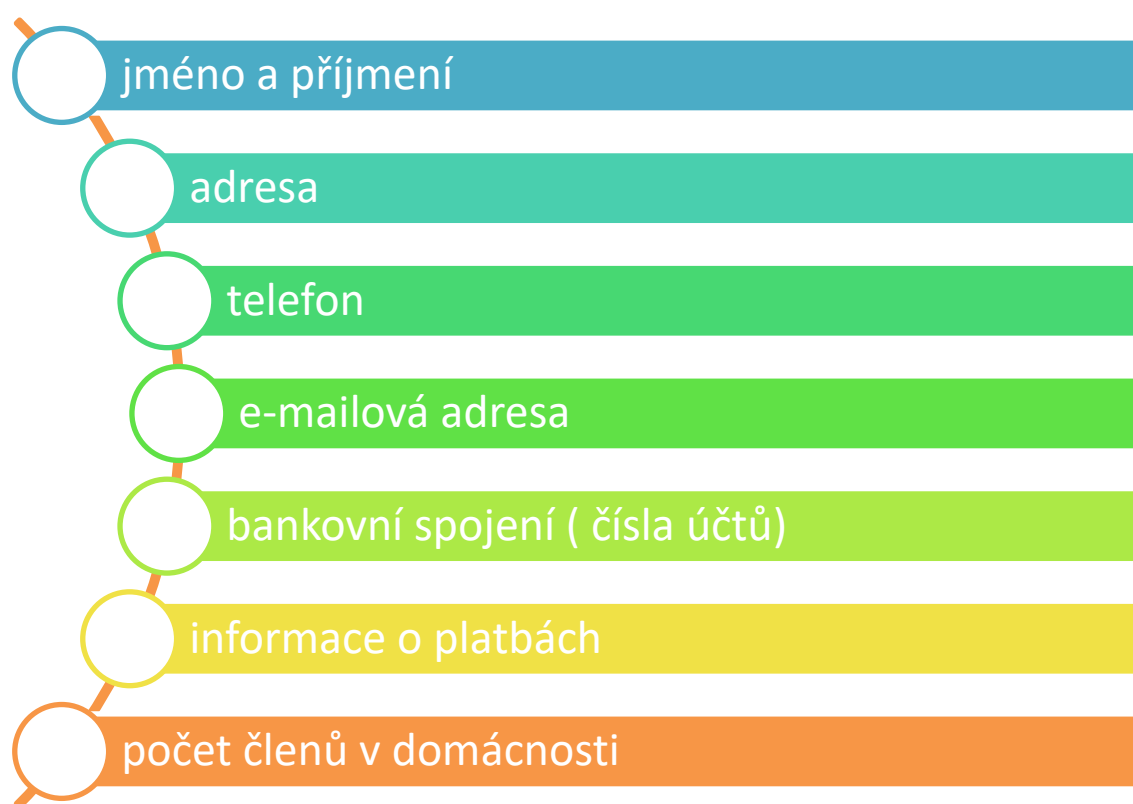


V souvislosti s GDPR obec jmenovala pověřence pro ochranu osobních údajů, kterým se stal Mgr. Jakub Houžvic, advokát. Obec Čistá na webových stránkách vyvěsila oznámení pověřence OÚ. Tento pověřenec pro ochranu osobních údajů slouží jako povinný prvek. Má dbát na zpracování osobních údajů v obci, aby vše bylo v souladu s obecným nařízením. Právě pověřenec poskytuje obci informace a poradenství ohledně GDPR a také má povinnost ohlašovat případy porušení zabezpečení osobních údajů občanů dozorovému orgánu, jehož se porušení zabezpečení týká. Kontaktní údaje na tohoto pověřence byly oznámeny dne 22. 5. 2018 dozorovému úřadu, tj. Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Ohledně GDPR nemá obec pro své občany na internetových stránkách žádné všeobecné informace, které by se týkaly této problematiky.

Je zapotřebí si uvědomit, že v souvislosti s GDPR obec zpracovává osobní údaje svých zaměstnanců, občanů, smluvních partnerů a jiných osob ve smluvním vztahu s obcí a to na základě smluvních vztahů. Obecní úřad může v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. e) GDPR zpracovávat osobní údaje, pokud jsou tyto údaje nezbytné pro plnění úkolů obce a to především ve veřejném zájmu.

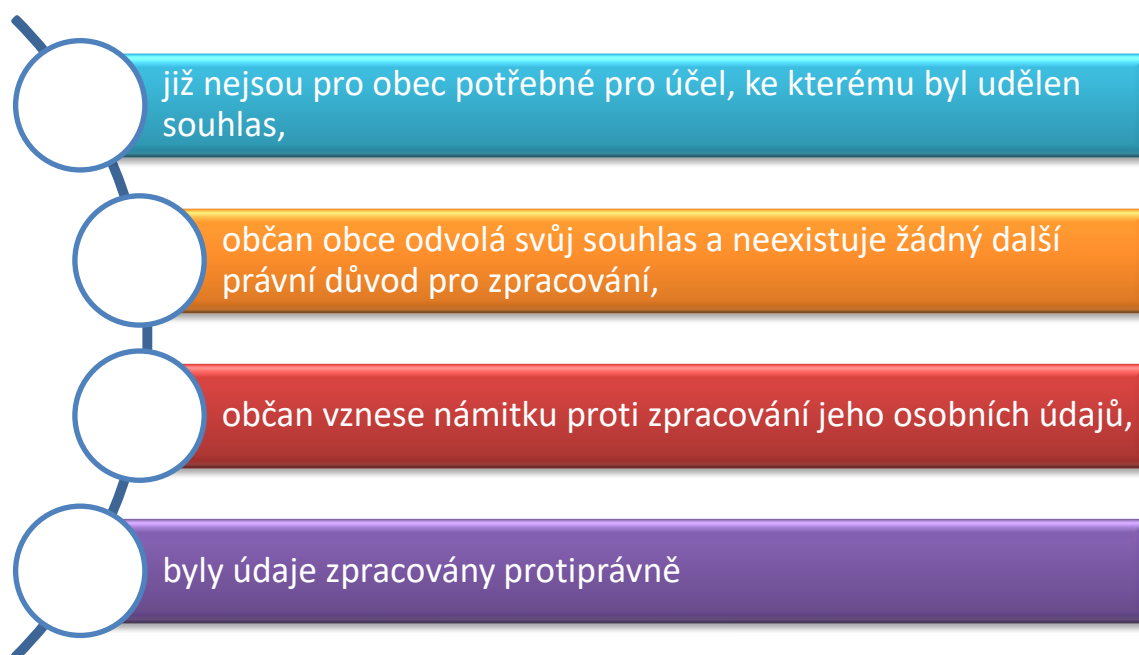
Obec zpracovává osobní údaje svých občanů, kterými jsou zejména:



Všechny tyto údaje obec zpracovává v souladu s GDPR, aby nedocházelo k jejich zneužití. Z těchto důvodů byli zaměstnanci obce proškoleni v oblasti GDPR, aby nemohlo dojít k porušení nastavených pravidel či ke zneužití osobních údajů občanů nebo společnosti. Pokud obec používá osobní údaje, je občan o tomto informován, zejména je seznámen s tím, za jakým účelem jsou jeho osobní údaje použity. Občan dává obci souhlas se zpracováním osobním údajů. Toto platí i v případě smluv, které obec uzavírá.

Občan obce také může požádat o změnu nepřesného údaje, který má obec ve své evidenci.

Pokud má občan obce pocit, že jeho osobní údaje jsou používány nadbytečně, může požádat o poskytnutí informace, jak jsou či nejsou jeho osobní údaje zpracovány. Sama obec také může vymazat osobní údaj z vlastní iniciativy a to v případě, že:



Obec uzavírá i smlouvy, kdy je nutné brát také zřetel na osobní údaje. Pokud obec uzavírá smlouvy, kdy je poskytovatelem, má ve smlouvě uveden odkaz i na skutečnost, která vyplývá z GDPR, např. ve smlouvě o poskytnutí finančních prostředků má obec zahrnuto, že příjemce souhlasí s poskytnutím informací o tom, že poskytl příspěvek, o výši příspěvku a účelu, za jakým byl finanční prostředek poskytnut.

Obec Čistá schválila i Směrnici č. 3/2018 „Spisový a skartační řád“, na jejímž základě bylo nutné v souladu s GDPR prověřit skartační řád a zkontrolovat dokumenty, které obec má a to i dokumenty, které jsou uloženy v archivu, zda již nemělo dojít k jejich likvidaci.

9. PARTICIPACE OBČANŮ A JEJÍ VYHODNOCENÍ V OBCI

9.1 Participace zastupitelů a občanů na procesech územního plánování

Územní plánování je velice důležité nejen pro obec, ale i pro její občany a je velmi významné z hlediska budoucí podoby obce, proto je nutné zapojení nejen zastupitelů obce, ale také veřejnosti. Veřejnost může přinést důležité poznatky a podněty k budoucímu využití území. Proto, jak je již uvedeno v čl. 6. 2., se schůze zastupitelstva v této obci koná každých 14 dnů. Veřejné zasedání se v obci Čistá koná minimálně čtyřikrát ročně. Někdy se konají i mimořádná veřejná zasedání, pokud je nutnost dřívějšího projednání. Každý rok se tedy konají minimálně čtyři veřejná zasedání, kde se občané obce mohou podílet spolu se zastupitelstvem na participaci obce.

K tomu, aby mohlo být jednání efektivní, je nutná účast občanů, proto je dobré pro zapojení občanů poskytnout informace veřejnosti. Právě právo občanů na informace a podpora zapojení veřejnosti do plánování a rozhodování obce jsou stanoveny v mnoha dokumentech a předpisech. Při těchto neformálních jednáních obce hrají občané obce důležitou roli. Z těchto důvodů obec o termínu konání veřejného zasedání a jeho programu informuje své občany na webových stránkách obce, úřední desce, ve zpravodaji obce a obecním rozhlasem. Obecním rozhlasem obec informuje své občany dokonce dva dny před veřejným zasedáním v dopoledních i v odpoledních hodinách tak, aby bylo informováno co nejvíce občanů. Občané tedy mohou aktivně participovat na územním plánování společně s obcí. Ve zpravodaji obce je uveden pro občany program veřejného zasedání tak, aby se s ním veřejnost mohla seznámit, případně se do něj i zapojit a aktivně se tak podílet na rozhodování. Ve zpravodaji jsou občanům obce poskytnuty nezbytné informace o tom, co se již na předchozím veřejném zasedání projednalo.

Při tomto zveřejňování programu veřejného zasedání či informací z veřejného zasedání, které proběhlo, by nemělo docházet ke zveřejňování informací, popř. by mělo dojít ke zveřejnění informací, které jsou v souladu s GDPR. V případě, že zastupitelstvo obce zvolí variantu umístění dokumentu např. na internetové stránky, je nutné věnovat

pozornost anonymitě dokumentu, aby nebylo možné informace jednoduchým krokem získat a zneužít.

Občané a zastupitelé obce Čistá participovali na záležitostech obce a účastnili se na veřejných zasedáních od roku 2015 do roku 2019 tak, jak je vidět níže v tabulce, kde je uveden jejich počet v jednotlivých čtvrtletích od roku 2015 do roku 2019.

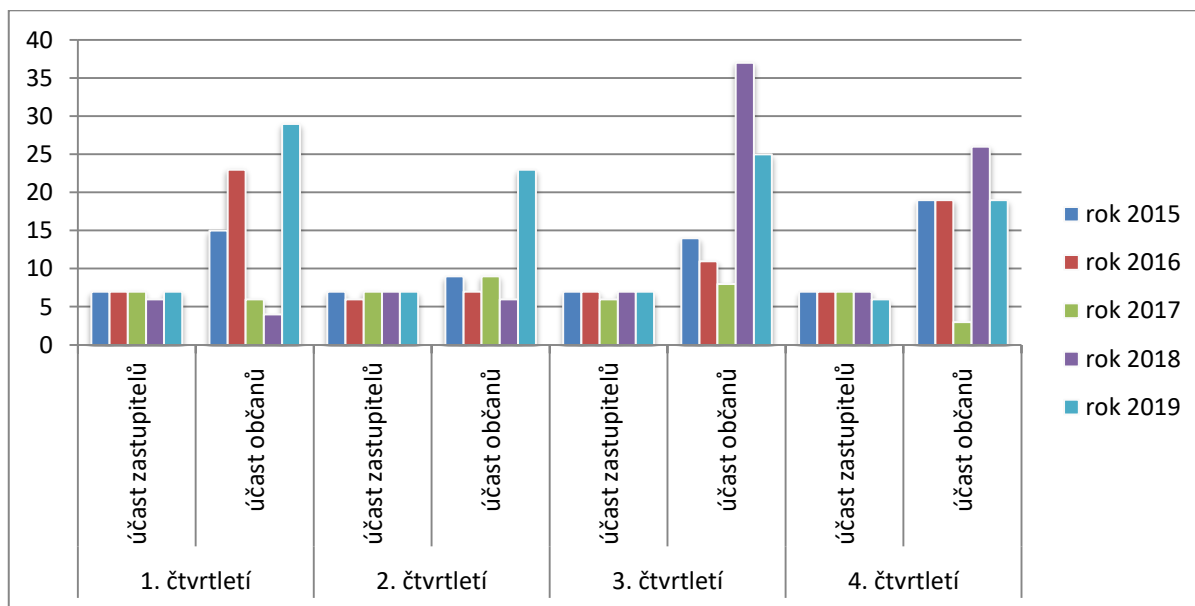
Tabulka 4 - přehled účasti zastupitelů a občanů za roky 2015 až 2019

	1. čtvrtletí		2. čtvrtletí		3. čtvrtletí		4. čtvrtletí	
	účast zastupitelů	účast občanů	účast zastupitelů	účast občanů	účast zastupitelů	účast občanů	účast zastupitelů	účast občanů
rok 2015	7	15	7	9	7	14	7	19
rok 2016	7	23	6	7	7	11	7	19
rok 2017	7	6	7	9	6	8	7	3
rok 2018	6	4	7	6	7	37	7	26
rok 2019	7	29	7	23	7	25	6	19

Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Níže je uvedená tabulka pro přehlednost převedena do grafického znázornění, je tedy jasné patrné, jaká byla účast občanů a účast zastupitelů v jednotlivých obdobích každého roku od roku 2015 do roku 2019.

Graf 1 - grafické znázornění účasti za roky 2015 až 2019



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

V roce 2015 se konalo první veřejné zasedání obce 25. 2. 2015. Při tomto veřejném zasedání rezignovala starostka obce na svoji funkci uvolněné starostky i zastupitelky obce. Tohoto veřejného zasedání se zúčastnili občané v počtu 15. I když se toto veřejné zasedání týkalo vedení obce, byla účast na něm velmi nízká (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 1/2015).

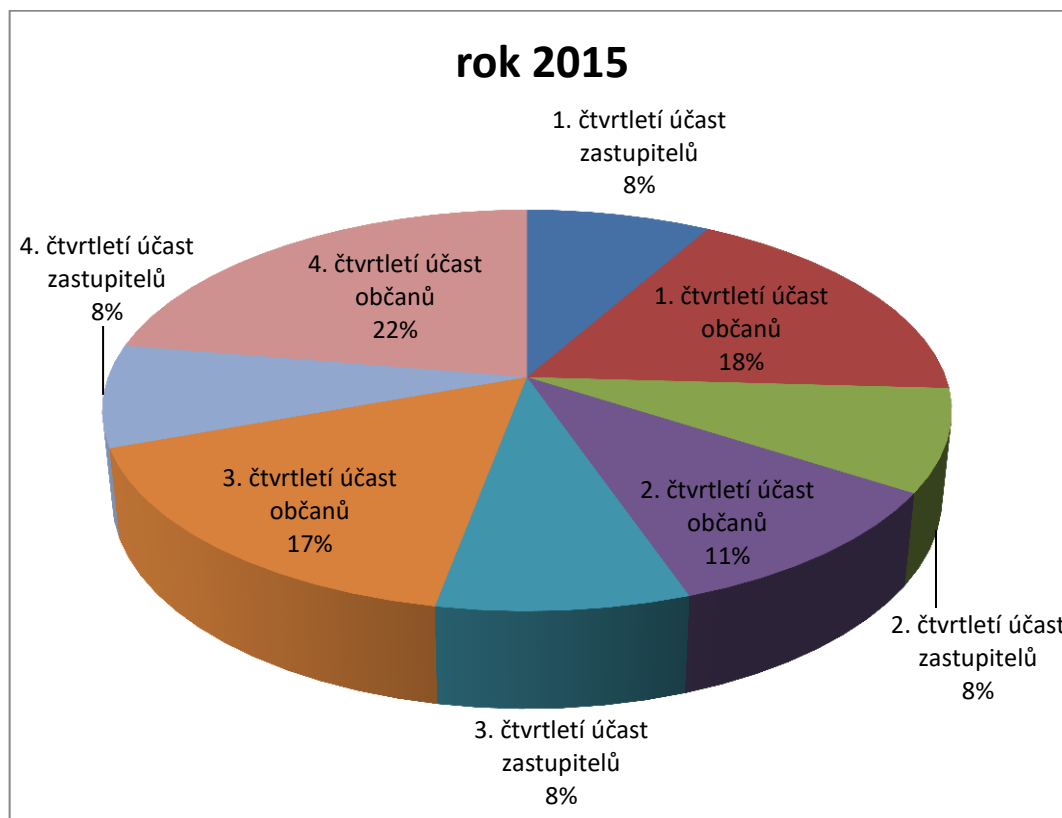
Druhé veřejné zasedání se konalo v dubnu 2015, kdy zastupitelstvo obce schvalovalo dvě Obecně závazné vyhlášky o odpadech. Dalším bodem jednání byla neukončená záležitost, kterou bylo podepsání smluv obce s RWE GasNet s. r. o. a dále smlouvy o zřízení věcného břemene mezi obcí Čistá, společností GasNet s. r. o. a občany obce (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 2/2015).

Dne 23. 9. 2015 proběhlo třetí veřejné zasedání, na kterém došlo ke schválení návrhu smlouvy o bezúplatném převodu části pozemku parc. č. 715/1, dále bylo předmětem veřejného zasedání schválení rozpočtové změny z důvodů čerpání dotací na „rekonstrukci školní družiny“, následně byly projednány a schváleny cenové nabídky na a) vypracování projektové dokumentace na výstavbu části chodníků, b) ošetření a pokácení vybraných stromů v obci, dále projednání a schválení nájemní smlouvy paní M. V. na pronájem prodejny lahůdek a nakonec návrh na schválení nových zaměstnanců na pomocné práce v obci (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 3/2015).

Poslední a to čtvrté veřejné zasedání v roce 2015 se konalo 16. 12. 2015. Starosta obce chtěl dosáhnout vyšší účasti občanů obce na tomto veřejném zasedání, a proto ve

Zpravodaji OBCE ČISTÁ, který je doručován do poštovních schránek občanů, uvedl program veřejného zasedání zastupitelstva obce tak, aby se s ním občané mohli seznámit a přijít participovat na rozhodování obce. I na tomto veřejném zasedání byla témata jako např. schválení záměru prodeje části obecního pozemku, změna druhu části lesního pozemku, návrh na schválení nákupu zahradní a komunální techniky - žacího traktoru vč. příslušenství a informace pro občany o plánovaných akcích stavebního charakteru na roky 2016/2017. V roce 2015 byla účast zastupitelstva na těchto veřejných zasedání 100%. Ovšem účast občanů nebyla již tak velká. Nejvyšší účast občanů na veřejném zasedání obce byla na posledním veřejném zasedání roku 2015, kdy se dostavilo celkem 19 občanů obce Čistá (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 4/2015).

Graf 2 - grafické znázornění účasti za rok 2015 v procentech



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Z tohoto grafu vyplývá, že v prvním čtvrtletí 2015 se zúčastnilo 18 % občanů, ve druhém čtvrtletí 2015 to bylo o 7 % méně, tedy 11%, ve třetím čtvrtletí 2015 byla účast 17 % a ve čtvrtém čtvrtletí 2015 byla účast občanů 22%. Největší účast občanů byla na čtvrtém veřejném zasedání obce v roce 2015, kdy se dostavilo 22% občanů. Nejmenší účast občanů

na veřejném zasedání byla v druhém čtvrtletí roku 2015, kdy se jich dostavilo pouze 11 %. Rozdíl mezi nejnižší 11 % účastí ve druhém čtvrtletí roku 2015 a nejvyšší účastí občanů na veřejném zasedání ve čtvrtém čtvrtletí roku 2015, která činila 22%, činil 11%. Co se týče účasti zastupitelů, jejich účast ve všech čtyřech čtvrtletích roku 2015 byla 8%. V roce 2015 přišlo na veřejné zasedání obce Čistá průměrně 14,25 občanů.

V roce 2016 se konala také čtyři veřejná zasedání. První veřejné zasedání v roce 2016 se konalo 9. 3. 2016. Na tomto veřejném zasedání chtěli zastupitelé projednat a prodiskutovat s občany obce problematiku a plány obce. Programem veřejného zasedání bylo mimo jiné schválení smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, projednání a schválení zadání na vypracování projektové dokumentace pro vybranou variantu na akci „Stavební úpravy a přístavby MŠ Čistá č. p. 183“ a dále informace o plánovaných akcích na rok 2016/2017- informace o územním plánu, úpravy a dopracování – žádost o pořízení Územní studie pro plochu Z16, která je v návrhu územního plánu. Ohledně žádosti o pořízení Územní studie pro plochu Z16, která byla podána, se uskutečnilo několik jednání na Magistrátu města Mladá Boleslav, Odbor stavební a rozvoje města, odd. územního plánování. Při poslední schůzce byli přítomni i někteří majitelé pozemků na dotčené ploše Z16. Z této schůzky byl pořízen záznam (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 1/2016).

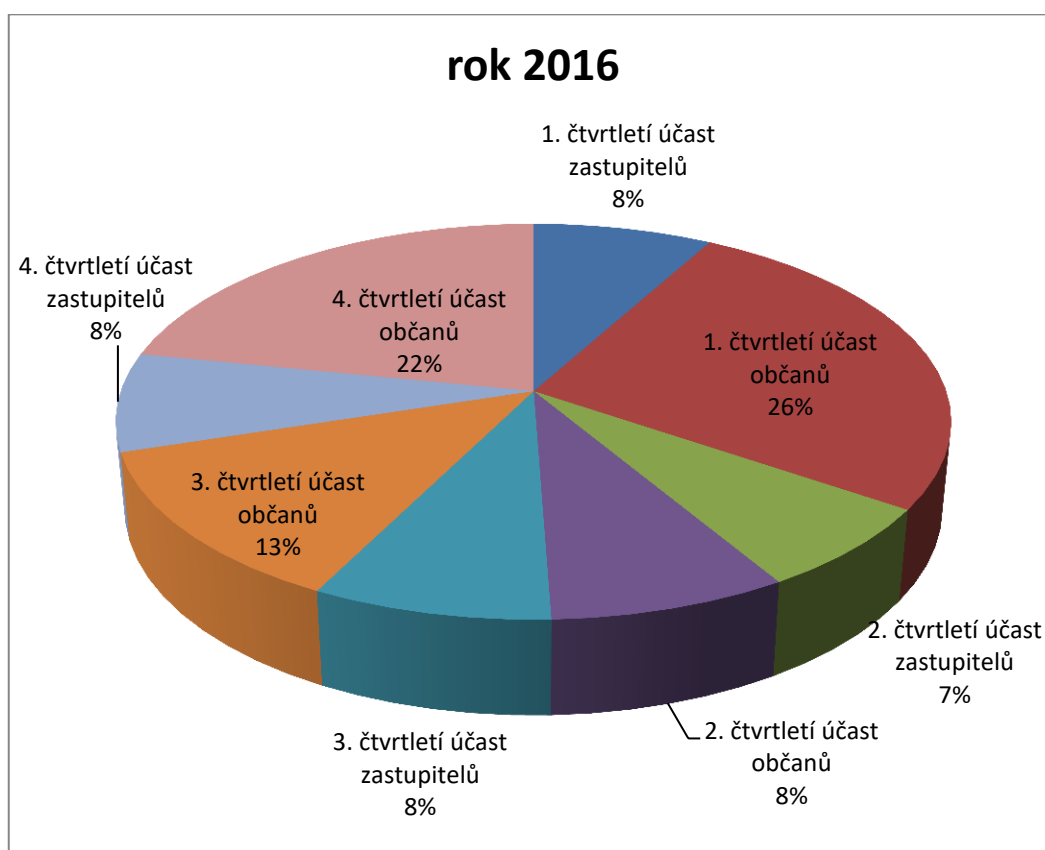
Druhé veřejné zasedání obce se konalo 20. 4. 2016. Zastupitelstvo obce schválilo zadání a vypracování projektové dokumentace na akci „Stavební úpravy a přístavby MŠ Čistá č. p. 183“. Dále byli občané informováni o tom, že byly podepsány dohody o provedení práce s pány J. J. a F. R. na pomocné práce pro obec (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 2/2016).

Dne 20. 7. 2016 se konalo třetí veřejné zasedání obce. Na veřejném zasedání bylo schváleno zpracování územní studie na zastavěnou plochu Z16 v souladu s územním plánem a zadání na vypracování „Strategického rozvojového plánu obce Čistá na období roku 2016 – 2030, dále schválení žádosti o prodeji budovy „Domovina domkářů a maloročníků v Čisté“ na p.č. 205 od Úřadu pro zast. státu ve věcech majetkových (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 3/2016).

Další veřejné zasedání v roce 2016 se konalo 5. 10. 2016. Na tomto veřejném zasedání byla projednána a schválena smlouva o bezúplatném převodu budovy (objektu) autobusové zastávky na Bělou pod Bezdězem, p. č. 247. (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 3/2016).

Poslední veřejné zasedání v roce 2016 se konalo 4. 12. 2016. Na tomto veřejném zasedání byl schválen podpis kupní smlouvy na odkup pozemků podél komunikace z důvodu plánované výstavby chodníku – I. etapy. Dále bylo provedeno zadání na vypracování „Strategického rozvojového plánu obce Čistá na roky 2017-2030“. Obec občanům rozdala do poštovních schránek anketní lístky pro výzkum veřejného mínění v obci Čistá, kdy tato anketa byla anonymní. I v tomto případě, kdy se jednalo o anonymní akci, se jí zúčastnilo velice málo občanů obce a vrátilo se malé množství anketních lístků. Z tohoto vyplývá, že i když jde o odevzdání anonymních lístků, ani o toto nemají občané obce zájem. Navzdory tomuto nezájmu, může díky tomuto kroku, který je velice důležitý pro posun obce v budoucím období, obec může žádat o různé dotační výzvy, např. podporu obnovy místních komunikací či opravu a rekonstrukce komunikací (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 4/2016).

Graf 3 - grafické znázornění účasti za rok 2016 v procentech



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

V roce 2016 bylo nejvíce občanů obce na veřejném zasedání v prvním čtvrtletí, kdy bylo přítomno 26%, a nejméně bylo přítomných občanů ve druhém čtvrtletí, kdy se dostavilo pouze 8% občanů. V tomto roce jsou tedy vidět v účasti občanů na veřejných zasedáních velké změny. V prvním čtvrtletí roku 2016 se zúčastnilo veřejného zasedání 26% občanů, ve druhém čtvrtletí došlo k poklesu na pouhých 8%, je zde tedy znatelný propad o 18%. Ve třetím čtvrtletí došlo k navýšení o 5% na 13%. Ve čtvrtém čtvrtletí došlo k dalšímu nárůstu na 22%, proto rozdíl mezi prvním a čtvrtým čtvrtletím roku 2016 není tak velký. V tomto roce byla účast zastupitelů 8% vyjma druhého čtvrtletí, kdy se jeden zastupitel omluvil, a proto se změnila účast zastupitelů a došlo k poklesu na 7%. V roce 2016 se průměrně zúčastnilo veřejného zasedání v obci Čistá 15 občanů.

V roce 2017 se konalo první veřejné zasedání 8. 3. 2017. Na programu tohoto veřejného zasedání bylo informovat občany o zahájeném společném územním a stavebním řízení a pozvat je k ústnímu jednání na místě plánované stavby „Stavební úpravy, přístavba a nástavba MŠ v Čisté“. Dále zastupitelstvo obce informovalo občany o dokončení Územní studie na zastavěnou plochu Z16. Poté, co bude tato Územní studie dokončena, bude zastupitelstvo obce rozhodovat o tom, zda koupí či nekoupí části pozemku na této zastavěné ploše Z16 od soukromého vlastníka. Dále byl předán zpracovatelskou firmou k připomínkování projekt „Strategický rozvojový plán obce na roky 2017-2030“ a dále projektová dokumentace na zpracování druhé etapy chodníků (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 1/2017).

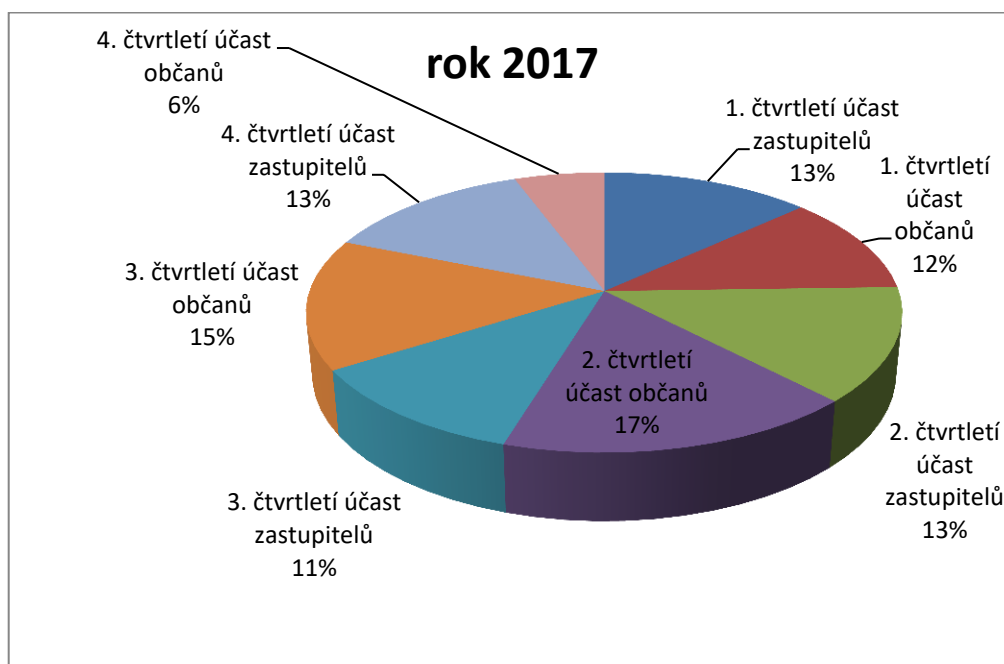
Druhé veřejné zasedání obce se konalo dne 7. 6. 2017. Na programu tohoto veřejného zasedání bylo zejména projednání a schválení zpracovaného „Strategického rozvojového plánu obce ČISTÁ na roky 2017-2030“, schválení návrhu „Zprávy o uplatňování Územního plánu Čistá za období 07/11-06/2016“, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování změny územního plánu Čistá v rozsahu zadání změny. Tento dokument, který byl zpracován, byl doporučen a předán Magistrátu města Mladá Boleslav. Dalším bodem programu bylo projednání a schválení žádosti o „Změnu Územního plánu obce na povolení výstavby 2 rodinných domů s přílehlým podnikáním na pozemcích č. 597/1 a č. 600“, kdy o tuto změnu požádal pan M. B., v případě změny by si žadatel musel hradit veškeré náklady na případnou změnu územního plánu v této lokalitě. Dále se projednala a schválila „Smlouva o spolupráci ve věci plánované výstavby v lokalitě zastavitelné plochy Z16 v obci Čistá“. Hlavním důvodem této spolupráce je, aby řešení

celé zastavitelné plochy Z16 zůstalo i nadále pod kontrolou obce. Účast občanů na tomto veřejném zasedání obce byla 17% (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 2/2017).

V pořadí již třetí veřejné zasedání obce se konalo 6. 9. 2017, kdy na programu byl mimo jiné návrh a schválení „Změny č. 1 Územního plánu obce Čistá“. Tento návrh realizovat „Změnu č. 1 Územního plánu obce Čistá“ na základě zpracované a schválené „Zprávy o uplatňování územního plánu Obce Čistá za období 07/2011-06/2016“ byl zastupitelstvem obce schválen. Dalším bodem bylo schválení předloženého záměru č. 3/2017 na prodej pozemku p. č. 444 o výměře 462 m², který je ve vlastnictví obce na zastavěné ploše Z5 (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 3/2017).

Poslední veřejné zasedání v roce 2017 se konalo 13. 12. 2017. Při tomto posledním veřejném zasedání byl schválen záměr č. 4/2017 a záměr č. 5/2017 a to prodeje obecních pozemků. K těmto záměrům byly připraveny smlouvy o smlouvě budoucí a kupní smlouvy. Podané nabídky pana L. K. a pana T. T. byly vyhodnoceny komisí a tato komise doporučila pozemky prodat. Jejich prodej byl tedy schválen. Dále byl schválen podpis kupní smlouvy na odkup pozemků podél hlavní komunikace a to z důvodu plánované výstavby chodníků, kdy vlastníci pozemků souhlasili s navrženou cenou odkupu pozemků. (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 4/2017).

Graf 4 - grafické znázornění účasti za rok 2017 v procentech



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

V roce 2017 bylo nejvíce občanů a to 17% na druhém veřejném zasedání obce a nejméně občanů se zúčastnilo čtvrtého veřejného zasedání obce, tedy 6%. V prvním čtvrtletí roku 2017 se zúčastnilo veřejného zasedání 12% občanů. Ve druhém čtvrtletí roku 2017 došlo k mírnému nárůstu účasti o 5% na celkových 17%. Ve třetím čtvrtletí roku 2017 došlo k mírnému poklesu o 2% na 15% oproti druhému čtvrtletí roku 2017. Ve čtvrtém čtvrtletí roku 2017 došlo k velkému poklesu účasti občanů na veřejném zasedání v roce 2017 a to na pouhých 6%. Účast zastupitelů byla opět vyrovnaná a to 13% vyjma třetího čtvrtletí roku 2017, kdy se opět jeden ze zastupitelů omluvil a nedostavil se na veřejné zasedání, z těchto důvodů došlo k poklesu na 11%. V roce 2017 byla průměrná účast občanů na veřejném zasedání 6,5.

V roce 2018 se konalo první veřejné zasedání 28. 2. 2018. Na tomto veřejném zasedání byl projednán a schválen záměr obce, který se týkal směnné smlouvy mezi obcí a panem L. H. a dále případný podpis smlouvy kupní a smlouvy o úschově na případnou koupi části pozemku p.č. 499, jedná se o pozemek v ploše Z16. Dle Územní studie z roku 2017 vykupuje obec pozemky na zastavěné ploše Z16. Zastupitelstvo obce na veřejném zasedání projednalo požadavky vlastníka části pozemku, který se nachází na zastavěné ploše Z6. Starostou obce byly přečteny požadavky a podmínky vlastníka části pozemku na ploše Z6, která je určena dle Územního plánu obce Čistá. Zastupitelstvo obce se vyjádřilo k těmto požadavkům tak, že nedoporučuje přistoupit na tyto požadavky a podmínky. Dále zastupitelstvo obce nedoporučilo změnit územní plán (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 1/2018).

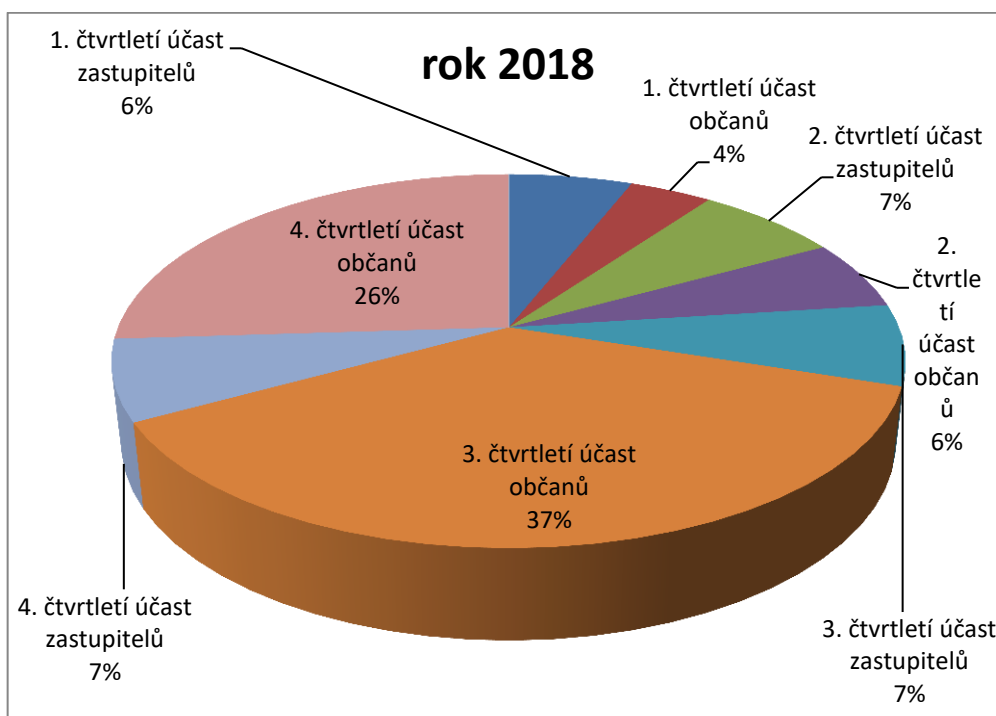
Následovalo veřejné zasedání, které se konalo dne 20. 6. 2018. Zastupitelstvo obce schválilo Směrnici č. 3/2018, jejímž předmětem je „Spisový a skartační řád - k zákonu GDPR“ pro ochranu osobních údajů, kdy bylo nutné prověřit skartační řád a zkontrolovat, zda nejsou v archivu dokumenty, které již měly být dávno skartované, popř. odeslané do archivu. Zastupitelstvo obce dále schválilo připravit k podpisu souhlasné prohlášení mezi obcí a uživateli obecního pozemku. Při tomto veřejném zasedání byli občané informováni o tom, že na základě Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 bylo nutné ustanovit pověřence pro ochranu osobních údajů. Ustanoveným pověřencem pro ochranu osobních údajů se stal Mgr. J. H, advokát. Dalším bodem bylo mimo jiné schválení podpisu smlouvy o spolupráci – PLOCHA Z3 (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 2/2018).

Dne 12. 9. 2018 se konalo veřejné zasedání, na kterém bylo mimo jiné bodem jednání informování občanů o „Změně č. 1 Územního plánu Čistá“ a informace o zastavěné ploše Z16. Byl předložen návrh na schválení kupní smlouvy mezi obcí Čistá

a Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, který byl také schválen. Na tomto veřejném zasedání byla účast občanů vyšší, než na jiných veřejných zasedáních. Důvodem této vysoké účasti mohlo být předvolební období (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 3/2018).

Poslední veřejné zasedání se konalo 31. 10. 2018. Občané byli informováni o tom, že dne 23. 10. 2018 bylo provedeno veřejnou vyhláškou oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu obce Čistá s termínem konání 27. 11. 2018. Objednání této změny bylo provedeno 11. 9. 2017, oznámení společného projednání bylo provedeno 4. 4. 2018, ukončení procesu společného jednání bylo provedeno 20. 8. 2018. Kompletní dokumentace pro veřejné projednání byla odevzdána 24. 9. 2018 a dále oznámení Veřejného projednání „Změny č. 1. územního plánu obce Čistá“ dne 23. 10. 2018. Někteří občané „Změnu č. 1 územního plánu obce Čistá“ od počátku kritizovali a od května 2018 zasílali své připomínky a námítky. Veřejného zasedání, kde bylo na programu jednání projednávání „Změny č. 1. Územního plánu Obce Čistá“, se účastnilo minimálně občanů. Je tedy otázkou proč se občané navzdory vlastním připomínkám a námítkám neúčastnili tohoto jednání (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 4/2018).

Graf 5 - grafické znázornění účasti za rok 2018 v procentech



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

V roce 2018 se zúčastnilo nejvíce občanů obce od roku 2015 a to ve třetím čtvrtletí roku 2018 v počtu 37%. Nejméně občanů se dostavilo na veřejné zasedání v roce 2018 v prvním čtvrtletí a to 4%. Co se týče prvního pololetí roku 2018, účast na veřejných zasedáních obce byla velice nízká. V prvním čtvrtletí roku 2018 přišla na veřejné zasedání obce pouze 4% občanů a ve druhém čtvrtletí roku 2018 byla účast pouze 6%. Ovšem veliký zvrat v celkové účasti nastal ve třetím čtvrtletí, kdy se účast občanů dostala až na 37%. Tato účast občanů byla nejvyšší za celé sledované období od roku 2015 až do roku 2019. Ve čtvrtém čtvrtletí došlo k poklesu o 11%, kdy se zúčastnilo 26% občanů veřejného zasedání. Zastupitelé se veřejného zasedání zúčastnili v počtu 7%, kromě prvního čtvrtletí roku 2018, kdy se opět jeden ze zastupitelů obce omluvil z jednání. V roce 2018 byla průměrná účast občanů obce Čistá 18,25.

V roce 2019 se konalo první veřejné zasedání dne 6. 2. 2019. Při veřejném zasedání bylo projednáno a schváleno navržené doporučení starosty, které se týkalo návrhu schůzky mezi zástupci společnosti Reality Čistá s. r. o a všemi zastupiteli obce ve věci „zastavěné plochy Z16“. Na této schůzce by mělo dojít k vyjasnění, příp. k úpravám a doplňkům některých bodů smlouvy o spolupráci. Dále proběhla diskuze s občany na téma kanalizace v obci Čistá (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 1/2019).

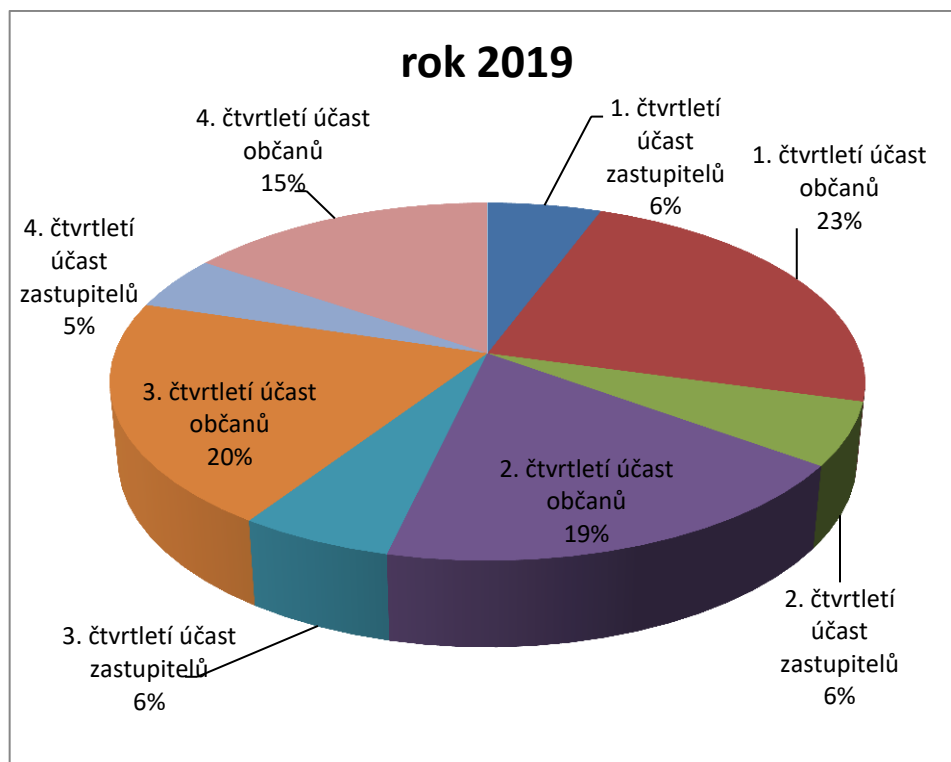
Druhé veřejné zasedání se konalo 24. 4. 2019. Při tomto veřejném zasedání bylo projednáno a schváleno podepisování Smlouvy o společném postupu při realizaci stavby splaškové kanalizace v obci, dále schválen podpis směnné smlouvy mezi obcí a manž. M. a podpis smlouvy o zřízení inženýrské sítě mezi obcí a ZD Čistá (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 2/2019).

Třetí veřejné zasedání se v roce 2019 konalo 20. 6. 2019. Na tomto veřejném zasedání došlo ke schválení rozhodnutí o přiznání dotace na akci Výstavba chodníků, Veřejného osvětlení podél silnice III. třídy s úpravou křižovatky; dále byla schválena smlouva o dílo, která se týkala výstavby chodníků, veřejného osvětlení podél silnice III. třídy s úpravou křižovatky se společností INGSTAV Doksy s.r.o. a dále zastupitelstvo obce schválilo podpis směnné smlouvy mezi Obcí Čistá a ZD Čistá, (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 3/2019).

Čtvrté veřejné zasedání obce se konalo 17. 9. 2019, kdy bylo projednáno a schváleno podepsání smlouvy o dílo na akci Čistá, výstavba kanalizace. Dále byly projednány a schváleny záměry, které se týkaly prodeje části lesního pozemku, směny

pozemku - nově oddělený pozemek, návrh na případnou koupi lesa (Zpravodaj OBCE ČISTÁ 4/2019).

Graf 6 - grafické znázornění účasti za rok 2019 v procentech



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

V roce 2019 bylo na veřejném zasedání nejvíce občanů a to 23% v prvním čtvrtletí tohoto roku. Ve druhém čtvrtletí poklesla účast o 4% na 19%, o jedno procento stoupla účast ve třetím čtvrtletí. Nejméně občanů se veřejného zasedání zúčastnilo ve čtvrtém čtvrtletí a to 15%. Rozdíl mezi nejvyšší a nejnižší účastí, tedy prvním a čtvrtým čtvrtletím, je 8%. V tomto období nedošlo k poklesu pod 10%. Co se týče zastupitelů, jejich účast ve sledovaném období byla 6%, vyjma 4. čtvrtletí, kdy se omluvil jeden ze zastupitelů, z těchto důvodů byla na veřejném zasedání pouze 5% účast. V roce 2019 se veřejných zasedání účastnilo průměrně 24 občanů.

9.2 Vyhodnocení participace občanů obce v roce 2015 až 2019

Právě veřejnost, tedy občané obce mají právo se účastnit územního plánování a veřejných zasedání obce. Na územním plánování obce, se občané mohou podílet hned několika způsoby a to podáním připomínek, poté také hlavně aktivní účastí při veřejných

projednáních, popř. možností být zastoupen při jednání nebo nahlížet do zveřejněných písemností.

Za rok 2019 se zúčastnilo veřejných zasedání nejvíce občanů obce a to průměrně 24 občanů. Co se týče čtvrtletí, v průměru nejvíce občanů navštívilo veřejné zasedání ve třetím čtvrtletí a to 19 občanů. Nejméně občanů chodí na veřejné zasedání v druhém čtvrtletí a to v průměru 10,8. Za celé období od roku 2015 do roku 2019 se zúčastnilo veřejného zasedání průměrně 15,6 občanů obce Čistá. V níže uvedené tabulce je uveden přehled občanů podle jejich účasti. Jak je zřejmé z této tabulky, nejnižší účast na veřejných zasedáních byla v roce 2017, kdy účast občanů nestoupala nad 10, od třetího čtvrtletí roku 2018 je patrný nárůst přítomnosti občanů na veřejných zasedáních obce, kdy ve třetím čtvrtletí roku 2018 oproti druhému čtvrtletí došlo k nárůstu o 31 občanů. Poté se účast občanů zase snížila, avšak toto snížení již nebylo tak markantní.

Tabulka 5 - přehled účasti občanů za roky 2015 až 2019

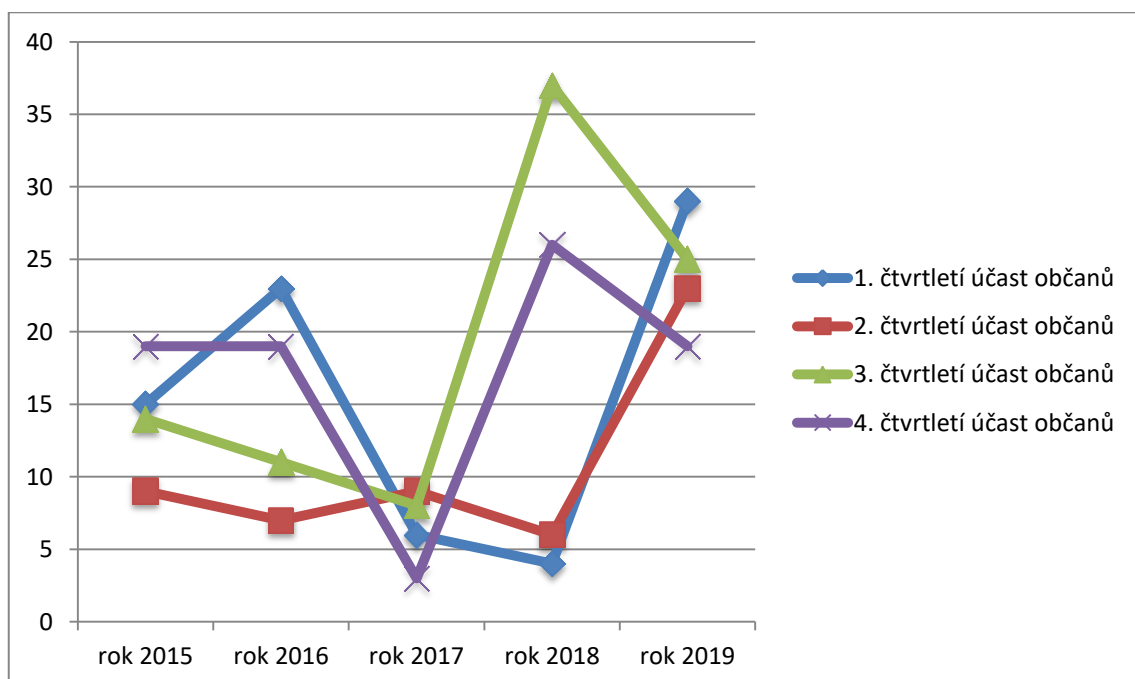
	1. čtvrtletí	2. čtvrtletí	3. čtvrtletí	4. čtvrtletí
	účast občanů	účast občanů	účast občanů	účast občanů
rok 2015	15	9	14	19
rok 2016	23	7	11	19
rok 2017	6	9	8	3
rok 2018	4	6	37	26
rok 2019	29	23	25	19

Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Níže je graficky zpracována pouze účast občanů na jednotlivých veřejných zasedáních za období roku 2015 až do roku 2019 a to dle čtvrtletí. Právě i z tohoto grafu je velice dobře patrný nárůst účasti občanů ve třetím čtvrtletí roku 2018, dále je zde patrný i nárůst jejich účasti na konci prvního čtvrtletí, kdy byla účast 29 občanů oproti roku 2018, kdy se dostavili pouze 4 občané. Toto je patrné i ve druhých čtvrtletích sledovaného období, kdy

účast občanů na veřejných zasedáních byla vždy pod 10, avšak ve druhém čtvrtletí roku 2019 stoupla účast občanů na 23. Ve třetím čtvrtletí byla nejnižší účast 8 občanů na veřejném zasedání v roce 2017, oproti tomu jak, je uvedeno výše, nejvyšší účast ve třetích čtvrtletích sledovaného období byla v roce 2018. Rozdíl mezi nejvyšší a nejnižší účastí je 29 občanů. V tomto čtvrtletí je tedy nárůst značný oproti předchozím 2. čtvrtletím sledovaného období. Ve čtvrtých čtvrtletích sledovaného období je značný pokles pouze v roce 2017, kdy se dostavili na veřejné zasedání pouze 3 občané a nárůst v roce 2018, kdy se dostavilo 26 občanů. V ostatních třech letech, tedy v roce 2015, 2016 a 2019 byla účast ve čtvrtém čtvrtletí stejná a to 19 občanů. Pokud toto porovnáme celkově, nejnižší účast občanů tedy byla ve 4. čtvrtletí roku 2017 a nejvyšší účast ve třetím čtvrtletí roku 2018.

Graf 7 - grafické znázornění účasti občanů za roky 2015 -2019 za jednotlivá čtvrtletí



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Pokud by se především občané obce Čistá, ale jakékoli jiné obce zajímali o dění v obci a o územní plánování hned od počátku, nemuselo by poté docházet k nuceným změnám rozpracovaného zadání územně plánovací dokumentace. Každá změna, kterou je nutno provést v územním plánu, s sebou nese nemalé finanční náklady, proto v případě obce Čistá, kdy žadatel žádal o změnu územního plánu, a došlo by k této změně, byl informován o tom, že si náklady na změnu územního plánu ponese sám. Obec by se tedy nepodílela na změně tohoto územního plánu. Je tedy nutné, aby občané obce, pokud mají zájem

o případnou změnu územního plánu obce, sledovali dění v obci a dávali včas své návrhy a připomínky k územnímu plánu, aby tyto jejich požadavky, mohly být zapracovány do platného územního plánu v době jeho vypracovávání.

9.2.1 Důvody snížení účasti občanů na veřejných zasedáních

Účast občanů od počátku sledovaného období není na veřejných zasedáních nikterak vysoká. Od počátku docházelo k menším výkyvům. Počátkem roku 2017 začalo docházet k postupnému snižování participace občanů na veřejných zasedáních. Občané již neměli skoro žádný zájem o participaci na dění v obci. Ani přes výzvy starosty ve zpravodaji obce, aby se občané dostavili na veřejná zasedání a pomohli zastupitelstvu řešit problémy, se jejich účast nezvýšila. Zastupitelstvo nedokázalo přimět občany k participaci.

9.2.2 Důvody navýšení účasti občanů na veřejných zasedáních

Hlavním impulsem pro občany, aby se skokově navýšila účast občanů na veřejném zasedání, bylo, že se blížil termín konání voleb do zastupitelstva obce a občané projevíli zájem a dostavili se ve vyšším počtu na veřejné zasedání. Občané měli zájem o informace k volbám do zastupitelstva obce. Termín voleb byl stanoven na 5. 10. 2018 až 6. 10. 2018. Proto se účast občanů na veřejném zasedání zvýšila právě v tomto termínu. V době termínu konání voleb se do volební místnosti dostavilo 65,1 % občanů. Občané měli možnost rozhodovat se mezi 7 volebními stranami. Nejúspěšnější stranou ve volbách byla volební strana VOLBA PRO ZÍTŘEK. Jak je vidět, volby přilákaly občany obce, aby se zúčastnili veřejného zasedání. Z tohoto je zřejmé, že se občané zajímali o to, kdo bude ve vedení obce. Bohužel po volbách účast občanů na zastupitelstvu obce opět klesla, ale prozatím ne na tak nízkou úroveň jako byla před tímto předvolebním navýšením.

9.3 Porovnání participace zastupitelů a občanů obce na veřejných zasedáních v roce 2015 až 2019

Celkové vyhodnocení participace zastupitelů a občanů obce ve sledovaném období, tedy v roce 2015 až 2019. V níže uvedené tabulce je přehledně vypracován každý rok a to celkový počet osob podílejících se na participaci obce a to participace jak zastupitelů, tak občanů za každý rok.

Tabulka 6 - celkový přehled účasti občanů a zastupitelů za roky 2015 až 2019

	1. čtvrtletí		2. čtvrtletí		3. čtvrtletí		4. čtvrtletí		Celkem	
	účast zastupitelů	účast občanů	účast zastupitelů	účast občanů	účast zastupitelů	účast občanů	účast zastupitelů	účast občanů	účast zastupitelů	účast občanů
rok 2015	7	15	7	9	7	14	7	19	28	57
rok 2016	7	23	6	7	7	11	7	19	27	60
rok 2017	7	6	7	9	6	8	7	3	27	26
rok 2018	6	4	7	6	7	37	7	26	27	73
rok 2019	7	29	7	23	7	25	6	19	27	96
Celkem	34	77	34	54	34	95	34	86	136	312

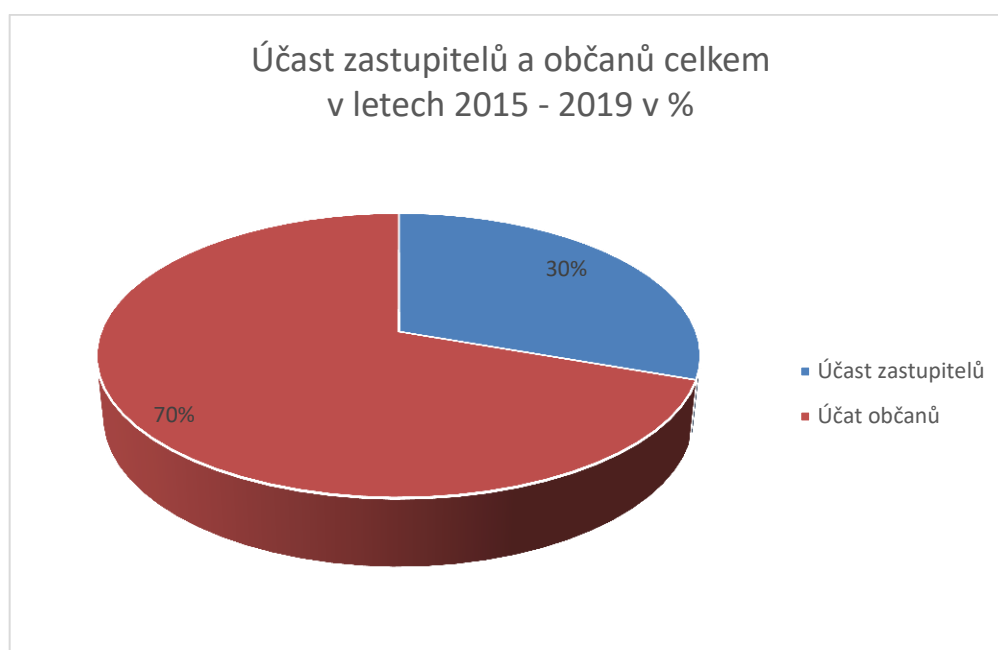
Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Z této tabulky je zřejmé, že nejvíce občanů navštívilo veřejné zasedání obce v roce 2019, kdy se dostavilo celkem 96 občanů a nejvíce občanů se veřejného zasedání zúčastnilo ve 3. čtvrtletí každého roku a to v celkovém počtu 95. Naopak nejméně občanů navštívilo veřejné zasedání obce v roce 2017, kdy se dostavilo celkem 26 občanů obce a nejméně občanů se veřejného zasedání obce účastní ve 2. čtvrtletí, kdy se dostavilo 54 občanů celkem. Celkový počet občanů obce, který se zúčastnil za dané období od roku 2015 do roku 2019, byl 312. Dále je zřejmé, že účast zastupitelů je vyrovnaná v každém sledovaném roce, v prvním sledovaném roce, tedy v roce 2015, byl celkový počet zastupitelů 28, poté se již v každém roce jeden zastupitel omluvil a účast poklesla na 27 v každém roce. Je tedy patrné, že zastupitelé docházejí ve vyrovnaném počtu a nedochází k žádným velkým výkyvům. Celkový počet zastupitelů za dané období roku 2015 až 2019 byl 136.

Výsledné vypočtené hodnoty, které jsou zobrazeny v níže uvedených výšečových grafech, jsou uvedeny v %.

Graficky je níže znázorněna účast zastupitelů a občanů celkově za sledované období, tedy v roce 2015 až 2019, kdy je zřejmé, že za toto období byla účast občanů 70% a účast zastupitelů 30%. Jedná se o sledované období, a proto je zde vidět velké procento účasti občanů oproti zastupitelům, kteří docházejí pravidelně na veřejné zasedání s vysokou účastí. Občanů je celkově více, proto je tedy jejich účast oproti zastupitelům vyšší, a dosahuje tedy uvedených 70 %.

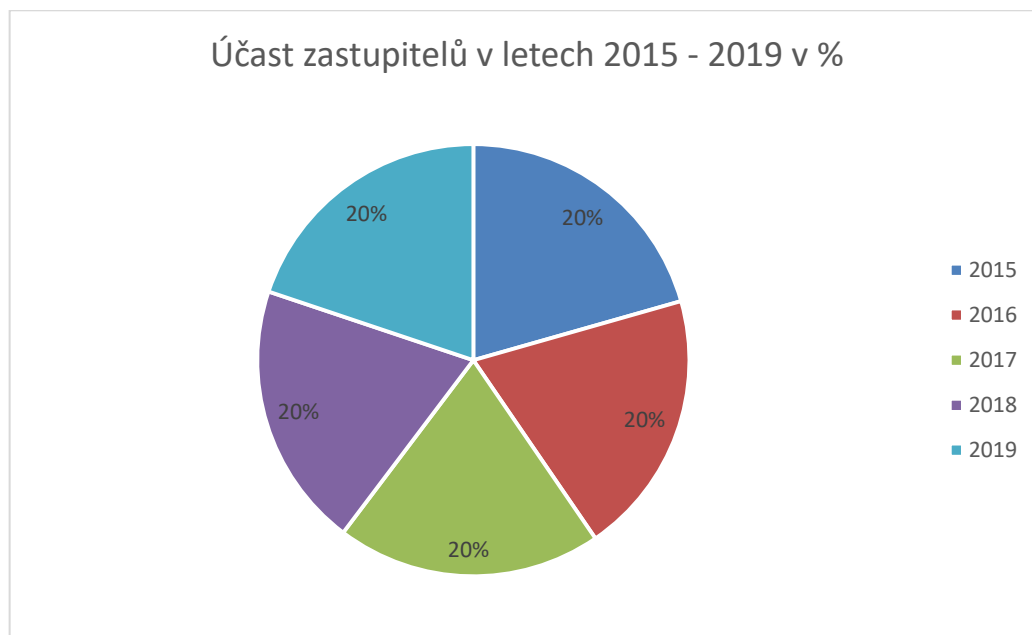
Graf 8 - grafické znázornění celkové účasti zastupitelů a občanů v letech 2015 až 2019



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

V dalším uvedeném grafu je znázorněna účast zastupitelů obce na veřejných zasedáních v letech 2015 až 2019 v %, opět tedy za sledované období, kdy je zřejmé, že za každé jednotlivé období byla účast zastupitelů 20% a nedocházelo tedy k žádným změnám. Účast zastupitelů je tímto ve sledovaném období vyrovnaná a nedochází zde k žádným změnám.

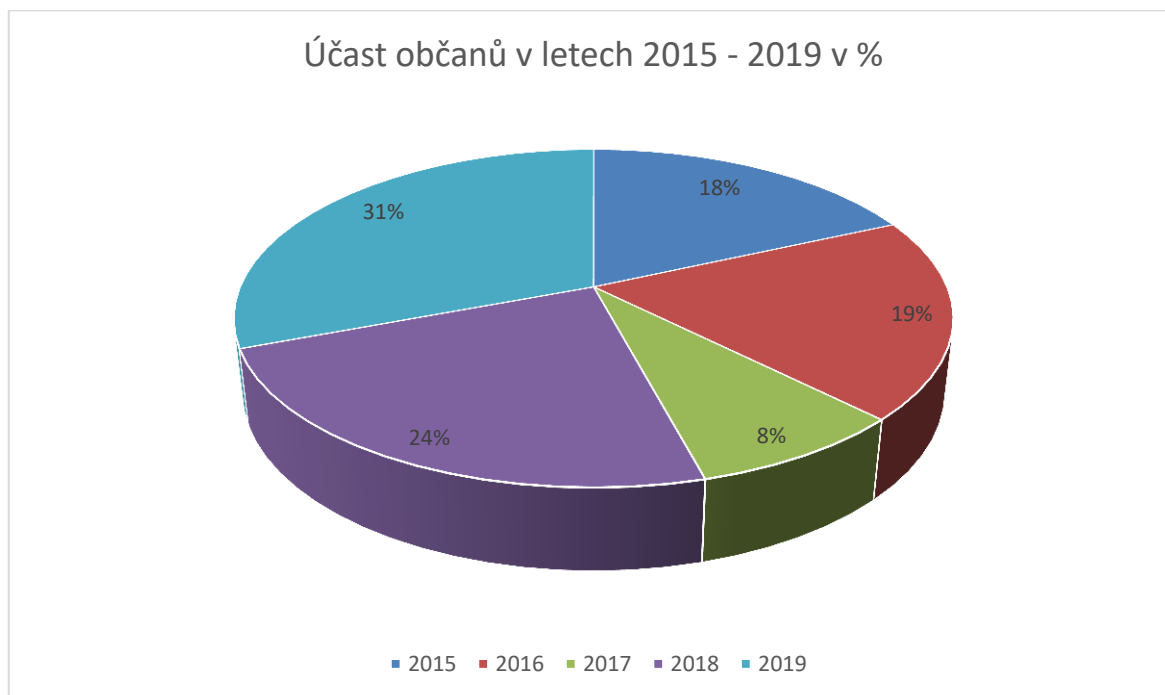
Graf 9 - grafické znázornění celkové účasti zastupitelů v letech 2015 až 2019



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Další grafické znázornění se týká právě účasti občanů obce na veřejných zasedáních obce ve sledovaném období a to v letech 2015 až 2019 vyjádřené v %. O veřejných zasedáních jsou občané informováni např. prostřednictvím zpravodaje, který je doručen do poštovních stránek občanů a kde je zveřejněn program veřejného zasedání. Z tohoto grafického znázornění je patrné, že v roce 2015 byla účast občanů 28%, v roce 2016 došlo k nárůstu o jedno procento na 19%, v roce 2017 došlo k nejnižšímu poklesu ve sledovaném období, kdy se na veřejné zasedání obce dostavilo pouhých 8%, v roce 2018 došlo opět k navýšení účasti o 16%, tedy na 24% a největší účast na veřejném zasedání byla právě v roce 2019, kdy se veřejného zasedání zúčastnilo celkem 31% občanů. Nejvyšší účast občanů zúčastněných na veřejném zasedání byla v roce 2019, a to 31% a nejmenší účast na veřejném zasedání byla 8% v roce 2017, kdy se občané na veřejná zasedání obce nedostavovali. Pokud tedy posoudíme rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší účastí, tento činí 23%. Je tedy patrné, že za poslední dva roky účast občanů opět vzrostla. Není to nikterak velký nárůst, ale oproti roku 2017 je znatelný.

Graf 10 - grafické znázornění celkové účasti občanů v letech 2015 -2019



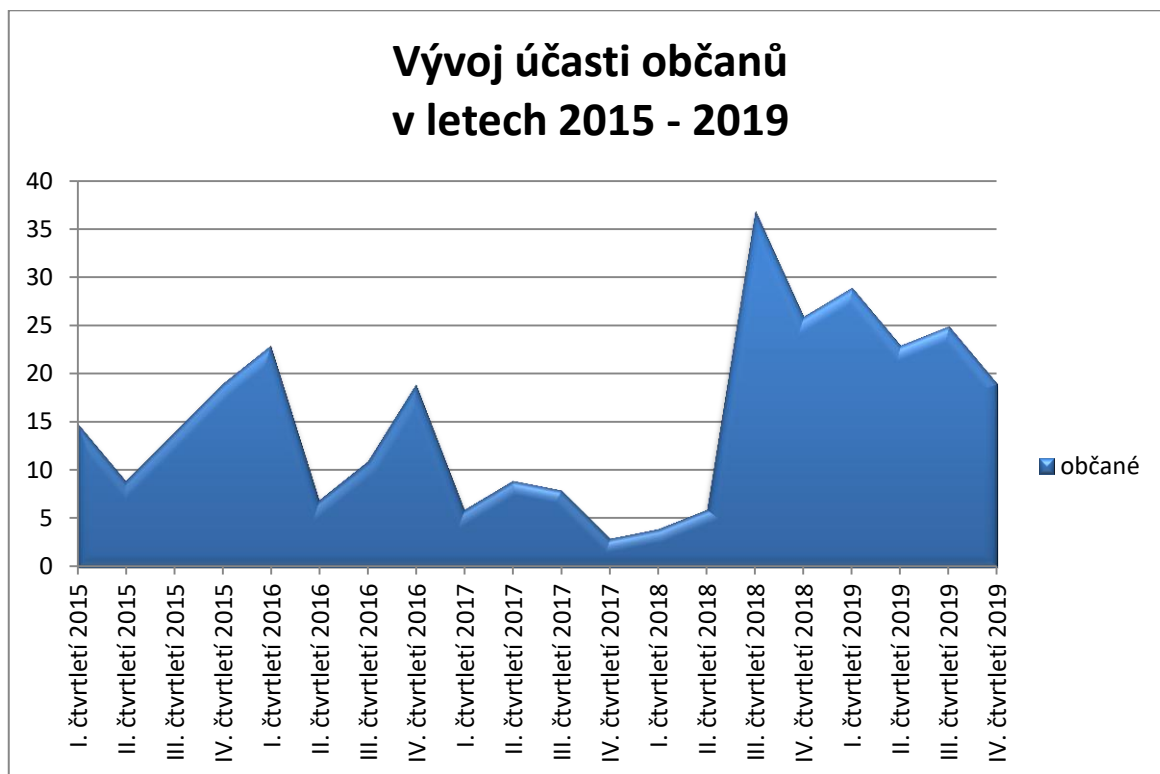
Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Z těchto grafů je tedy zřetelné, že účast zastupitelů je vyrovnaná oproti účasti občanů obce, kde jsou patrné rozdíly.

V dalších níže uvedených grafech jsou zobrazeny údaje o vývoji účasti jak zastupitelů, tak občanů a porovnání vývoje účasti zastupitelů a občanů za sledované období, tedy od roku 2015 do roku 2019.

Prvním níže uvedeným grafem je zřetelně znázorněn vývoj účasti občanů obce na veřejných zasedáních ve sledovaném období, tedy od roku 2015 do roku 2019. Je z něj patrné, jak kolísal zájem občanů o veřejná zasedání obce. Z tohoto grafu jasně vyplývá, že v době počátku sledovaného období byl zájem občanů nižší, poté nepatrně vzrostl, ale v roce 2017 a v prvním pololetí roku 2018 je účast občanů minimální. Avšak od druhého pololetí roku 2018 se účast občanů zvedla i oproti předchozím rokům. Toto je zřetelně vidět, i v níže uvedeném grafu. Více klesla od té doby účast až v posledním čtvrtletí roku 2019.

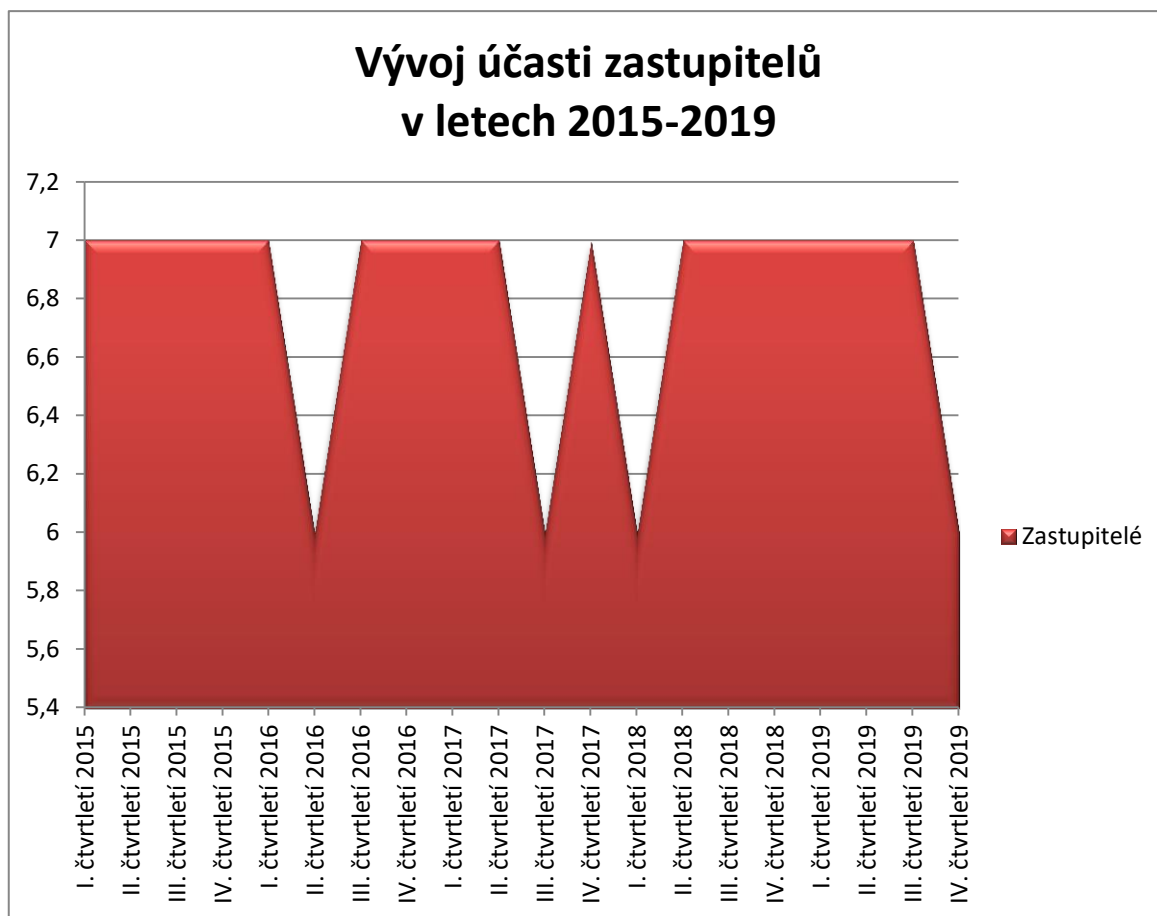
Graf 11 - grafické znázornění vývoje účasti občanů v letech 2015 -2019



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

V druhém grafickém znázornění vývoje, je zřetelný vývoj účasti zastupitelů ve sledovaném období a to od roku 2015 do roku 2019. V tomto případě jsou zde vidět pouze tři výkyvy, kdy se vždy jeden zastupitel omluvil z veřejného zasedání obce, v ostatních je vývoj účasti zastupitelů beze změn a ve stejné rovině, zastupitelé se na veřejná zasedání dostavují pravidelně v plném počtu, pouze ve třech případech s omluvou, tento jev je v grafu zaznamenán.

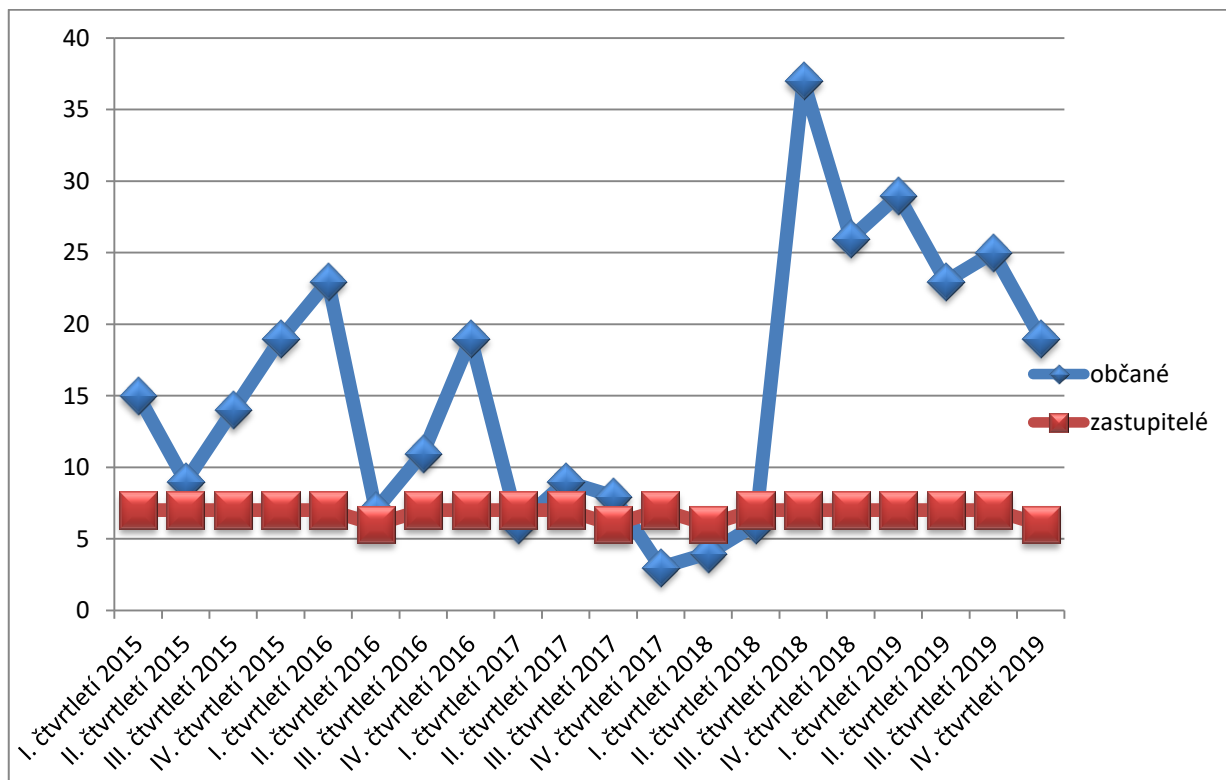
Graf 12 - grafické znázornění vývoje účasti zastupitelů v letech 2015 -2019



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Pokud se jedná o porovnání vývoje účasti občanů a zastupitelů za sledované období roku 2015 až roku 2019, je v níže uvedeném grafu. I v tomto grafu jsou vidět jednotlivé výkyvy a je zde možné porovnat, jaký je rozdíl ve vývoji účasti mezi občany a zastupiteli ve stejném sledovaném období. Je zde patrné, jak často docházelo k výkyvům účasti občanů oproti zastupitelům, jejichž účast byla až na výjimky vyrovnaná.

Graf 13 - grafické znázornění vývoje účasti občanů a zastupitelů v letech 2015 -2019



Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Pokud jde o veřejné zasedání obce, pak je nutné podotknout, že veškerých veřejných zasedání jsou účastni občané starší 30 let. Bohužel mladá generace nemá zájem o participaci na dění v obci. Je pravdou také, že mladá generace není k tomuto vedena, když na veřejná zasedání nechodí ani jejich rodiče. V zastupitelstvu obce také není zastoupena mladá generace do 40 let, která by měla zájem o participaci na řízení obce. Průměrný věk zastupitelů je 53 let. Zvýšit zájem o veřejná zasedání obce je složité. Starosta obce se snaží, jak jen to jde, nalákat občany obce prostřednictvím komunikačních kanálů, které má k dispozici, tedy vyvěšením na úřední desce, rozhlasem, zpravodajem obce a na internetu – webových stránkách. Bohužel, jak je vidět z výše uvedených grafů a tabulek, i toto je málo a občané se stejně neúčastní a nemají zájem o jakékoli veřejné zasedání.

9.4 Návrh možného řešení situace

Navrhovaným možným řešením pro vedení obce jak navýšit počty zúčastněných občanů na veřejných zasedáních by mohlo být zvýhodnění pro jednotlivé občany i rodinné příslušníky, kteří budou pravidelně participovat na dění v obci. Navrhované zvýhodnění by mělo mít pro občany motivující efekt. Díky navrhovanému řešení, by se navýšila pravidelná účast občanů obce na veřejných zasedáních, která v obcích probíhají čtyřikrát ročně. Podobnou formou jsou občané některých obcí motivováni například při třídění odpadu. V některých městech a obcích zastupitelstvo schválilo zvýhodnění pro své občany a to tak, že mají nižší poplatek za svoz komunálního odpadu, popř. ho platí obec za občany sama z obecního rozpočtu. Obec se tímto zvýhodněním může inspirovat a navrhnout pro občany obce, kteří by se pravidelně účastnili veřejných zasedání, také nějaké zvýhodnění. Jednou z variant by mohlo být zvýhodnění na dani z nemovitých věcí, kdy by obec snížila místní koeficient. Toto navrhované zvýhodnění by se v tomto případě týkalo všech občanů a ne pouze občanů, kteří se veřejných zasedání obce účastní pravidelně. Zvýhodnění by tedy byli i občané, kteří se nikdy veřejných zasedání neúčastní. Toto zvýhodnění by se dalo využít například i v případě, pokud by se veřejných zasedání pravidelně účastnila nadpoloviční většina občanů obce.

Dalším z možných řešení jak přilákat občany na veřejná zasedání obce by mohl být případný motivační finanční příspěvek za účast občana na veřejném zasedání. U této možnosti ale zůstává otázkou, jak vysoký by tento finanční příspěvek musel být, aby motivoval občana přijít a zúčastnit se veřejných zasedání obce. Je pravdou, že motivační finanční příspěvek by nemohl být vysoký, jelikož by to pro obec mohlo znamenat vysoké výdaje z rozpočtu obce. Finanční prostředky by následně mohly scházet při výdajích obce na jiné projekty.

Dalším možným řešením participace občanů je využití moderních technologií a to např. mobilních telefonů, mobilních aplikací, emailů a videokonferencí. Občané obce by prostřednictvím mobilních telefonů, které má v dnešní době skoro každý, podávali informace na obecní úřad, který by náměty a připomínky vyhodnocoval a rozhodoval by o nich na veřejných zasedáních. Občané by se tak podíleli na participaci celoročně a mohlo by se takto zapojit daleko více lidí. V případě mobilních aplikací by se mohlo zapojit i několik mladých lidí z obce, neboť v dnešní době je mladá generace na mobilních telefonech neustále. Bylo by tedy možné zapojit i je. Co se týče možnosti využití videokonferencí, bylo by možné veřejné zasedání sdílet on-line, což by mohlo zaujmout

i mladou generaci, která by se mohla také připojit. Dále by tuto možnost mohli využívat i nemocní občané, hendikepovaní, nebo občané, kteří se v době konání veřejného zasedání nacházejí mimo obec. K videokonferencím by se účastníci museli zaregistrovat na obecním úřadě, aby vše bylo v souladu s GDPR a nedocházelo k žádnému porušení jeho zásad. Občané by se připojovali odkudkoli, např. z domova, kanceláře, ze služební cesty nebo dovolené a mohli by se tak aktivně podílet na dění v obci při veřejném zasedání.

Pokud jde o územní plánování obce, zde by bylo možným návrhem řešení jak přilákat občany všech věkových kategorií také vyjádřit se prostřednictvím moderních technologií, jelikož součástí studia jak pro mladé studenty, tak i pro studenty univerzit třetího věku je počítačová gramotnost. Pokud tedy obec bude uvažovat o změně územního plánu, mohla by oslovit své občany a dát jim možnost své návrhy ke změnám územního plánu obce zpracovat prostřednictvím moderních technologií. Zpracované návrhy by občané mohli zaslat obecnímu úřadu k posouzení. Pokud by pro vedení obce byl některý ze zaslaných návrhů akceptovatelný a dobře zpracovaný, mohla by obec tento návrh zahrnout do územního plánu. Pokud by daný návrh splňoval veškeré náležitosti a podmínky, mohla by obce občana, který s tímto návrhem přijde, ocenit nějakou finanční odměnou. I tato finanční motivace by jistě přispěla k zájmu o dění v obci mezi mladými lidmi. V dnešní době máme k dispozici celou řadu moderních technologií, které lze využít. Zejména mladá generace, která se dnes pohybuje zcela běžně ve virtuálním světě, s těmito technologiemi umí pracovat a díky tomuto by mohl stoupnout zájem mladých lidí o dění v obci a její rozvoj.

10. ZÁVĚR

Na počátku této práce byla uvedena právní legislativa, na základě které dochází mimo jiné k územnímu plánování v souladu se zákonem o územním plánování a stavebním řádu, dále Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES a další související právní předpisy. Pokud jsem zde popsala zejména jednotlivé části územního plánování, a to tak jak jsou uvedeny v zákoně o územním plánování a stavebním řádu. Jedná se o úkoly a cíle územního plánování, obecné ustanovení a postupy a nástroje územního plánování.

Další část této práce již byla věnována samostatně malé obci Čistá, která se nachází ve Středočeském kraji. V této části jsou uvedeny i základní informace o obci spolu s informací o vedení obce a základní statistické údaje, které se týkají pozemků v obci a to jaké pozemky se v katastru obce nacházejí a jaké je jejich využití. Toto může sloužit i pro účely územního plánování a to pořízení územního plánu či jeho změnu. Je zde uveden postup pořízení územního plánu dle jednotlivých bodů, tak jak jsou doporučeny Ministerstvem pro územní rozvoj.

Pokud jde o pořizování územního plánu, je nutné brát zřetel také na GDPR, kdy obec musí chránit osobní údaje osob zúčastněných na pořízení územního plánu. Nutnost brát zřetel na GDPR se týká nejen občanů přímo zúčastněných na GDPR, ale také široké veřejnosti, společností, které se tohoto procesu účastní, apod. Obec by měla chránit osobní údaje subjektů zejména při zveřejňování jednotlivých rozhodnutí ať již na veřejně přístupné úřední desce či při zveřejňování na webových stránkách obce, ale také by mělo dojít k ochraně osobních údajů při postupování, např. námitek nadřízenému orgánu.

Co se týče GDPR, je nutné říci, že zde by měla obec dle mého názoru věnovat více péče informacím pro občany, neboť na webových stránkách nenaleznou občané obce žádné potřebné informace o GDPR. Jde tedy zejména o informace týkající se GDPR, co vlastně je GDPR, jaké mají možnosti, co je povinností obce, jak postupovat při použití jejich osobních údajů, informace, jak a s jakými osobními údaji je nakládáno, jaké mají možnosti v případě, pokud si myslí, že jsou jejich osobní údaje zneužívány nebo používány v rozporu a uděleným souhlasem, apod. Důležité je také zřetelné uvedení pověřené osoby, na kterou se mohou obrátit v případě nejistoty, jak je s těmito jejich osobními údaji nakládáno. Je nutné si uvědomit, že doba postupuje a vše se digitalizuje, osobní údaje se vyskytují na různých listinách, proto je možné zneužití osobních údajů při napadení

počítačů či špatném zveřejnění. Nutnost předejít těmto zneužitím by měla být tedy prioritou obce.

Tabulka 7 - přehled možných řešení v souvislosti s GDPR pro obec

GDPR PRO OBČANY	
Co by měla obec udělat v souvislosti s GDPR pro své občany	- poskytnout občanům základní informace na webových stránkách ohledně GDPR
	- poskytnout občanům informace o právech a povinnostech, které souvisejí s GDPR, tj. např. v jakých případech jsou osobní údaje občanů použity
	- poskytnout občanům informace o tom, jak postupovat v případě zneužití osobních údajů
	- chránit osobní údaje občanů v případě, kdy jsou rozhodnutí vyvěšena na úředních deskách, webových stránkách či postupována na nadřízený orgán

Zdroj: vlastní zpracování, 2020

V obci Čistá dochází také k veřejným zasedáním, která se konají pravidelně čtyřikrát do roka, ale může dojít i k mimořádnému veřejnému zasedání. V této práci je uvedena participace občanů na veřejných zasedáních, jak v jednotlivých čtvrtletích příslušného roku, tak celkové shrnutí účasti. Sledované období bylo od roku 2015 do roku 2019. V práci je uveden každý rok a jednotlivě uvedena veřejná zasedání. Postupně jsou zde uvedena veřejná zasedání spolu s jejich programem. Následně jsem zde vyhodnotila

jednotlivá veřejná zasedání obce, kdy bylo zjištěno, kdy se konala jednotlivá veřejná zasedání a jaká byla účast na těchto veřejných zasedáních a to jak v případě občanů, tak i v případě zastupitelů.

Cílem práce bylo zjištění a vyhodnocení výsledků participace občanů a zastupitelů na veřejných zasedáních obce. Zastupitelé jsou svým občanům vzorem, vždy chodí pravidelně až na asi tři výjimky, kdy se některý ze zastupitelů omluvil. Co se týče občanů, dochází zde k výkyvům účasti na veřejných zasedáních. Z grafů, které jsou v této práci uvedeny, je zřetelné, že v roce 2017 a v prvním pololetí roku 2018 byla účast občanů obce na veřejných zasedáních minimální. Naopak razantně vzrostla účast občanů na veřejném zasedání obce ve druhém pololetí roku 2018. Od druhého pololetí roku 2018, kdy došlo k razantnímu navýšení účasti občanů, se účast občanů snížila, ale ne na úroveň účasti předchozích let ve sledovaném období, tedy od roku 2015. Účast na veřejných zasedáních obce ve sledovaném období od roku 2015 do roku 2019 není nijak výrazná. Občané obce mají o veřejná zasedání obce minimální zájem, ačkoli se starosta obce snaží zvát občany obce na veřejná zasedání prostřednictvím tištěného zpravodaje obce, který vychází každé čtvrtletí v roce a který je doručován přímo do schránek občanům obce. Pro zvýšení zájmu o veřejná zasedání obce začalo vedení obce zveřejňovat program jednání veřejného zasedání obce ve zpravodaji obce tak, aby měli občané možnost se s tímto seznámit a přijít na veřejná zasedání. Dále jsou ve zpravodaji obce uvedeny jednotlivé body programu veřejného zasedání, které byly projednány při minulém veřejném zasedání obce. Bohužel ani toto zveřejnění nepomáhá ke zvýšení účasti občanů na veřejných zasedáních obce. Bylo by zapotřebí upoutat pozornost mladých lidí, kteří v obci žijí, a zvýšit jejich zájem o participaci na dění v obci a veřejném životě v obci.

Tabulka 8 - problémy a řešení

PROBLÉMY A ŘEŠENÍ	
PROBLÉM	<ul style="list-style-type: none"> - Neúčast občanů na veřejných zasedáních, i když zastupitelé jsou vzorem a chodí pravidelně - Nezájem občanů o dění v obci o cokoli - Minimální spolupráce občanů se

	zastupitelstvem obce - „Individualismus“
ŘEŠENÍ	- Rodiče by měli být příkladem pro své děti a navštěvovat veřejná zasedání a podílet se na dění v obci, neboť jejich děti zde třeba budou jednou žít - Zvýšit pozornost občanů pomocí moderních technologií a to se týká především mladých občanů, kteří zde žijí a chtějí žít i nadále

Zdroj: vlastní zpracování, 2020

V této práci je navrženo několik možných řešení nastalé situace a to prostřednictvím finanční motivace, finančního zvýhodnění a prostřednictvím využití moderních technologií. Občané obce by mohli používat při komunikaci se zastupitelstvem mobilní telefony, mobilní aplikace, emaily či sociální sítě. Veřejná zasedání obce by mohla probíhat například on-line prostřednictvím videokonferencí.

Tabulka 9 - přehled možných řešení pro obec

Možná řešení situace	Finanční motivace	
	Finanční zvýhodnění	
	Využití moderních technologií, kterými jsou:	<ul style="list-style-type: none"> ➤ mobilní telefony ➤ mobilní aplikace ➤ emaily ➤ sociální sítě ➤ videokonference

Zdroj: vlastní zpracování, 2020

Mladí lidé žijící v obci, kteří nemají v dnešní době zájem o dění ve své obci, si neuvědomují, že zde jednou mohou v budoucnu žít, vychovávat děti nebo zde pracovat. Z tohoto důvodu by se mladí lidé měli již dnes aktivně podílet na dění v obci a zajímat se o ně a to nejen o rozvoj obce, ale také o to, k jakým změnám v obci dochází a zda jsou tyto změny přínosem pro obec či nikoli.

11. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

11.1 Literatura

1. BLAŽEK, Jiří. *Stavební zákon: s komentářem a souvisejícími předpisy*. Olomouc: ANAG, 2006. Právo (ANAG). ISBN 978-80-7554-107-9
2. MAREK, Karel a Petr PRŮCHA. *Stavební právo v teorii a praxi*. Praha: Leges, 2011. Praktik (Leges). ISBN 978-80-87576-00-7
3. NAVRÁTIL, Jiří. *GDPR pro praxi*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2018. Pro praxi. ISBN isbn978-80-7380-689-7
4. *Správní řád: Soudní řád správní : právní stav ke dni 1.8.2011*, Praha: C.H. Beck, 2006. Texty zákonů. ISBN 978-80-7400-256-4.
5. Zpravodaje obce Čistá 1/2015, 2/2015, 3/2015, 4/2015
6. Zpravodaje obce Čistá 1/2016, 2/2016, 3/2016, 4/2016
7. Zpravodaje obce Čistá 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017
8. Zpravodaje obce Čistá 1/2018, 2/2018, 3/2018, 4/2018
9. Zpravodaje obce Čistá 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019
10. Zpráva o uplatňování územního plánu Čistá (07/211 – 06/2016)

11.2 Právní předpisy

- Zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 66/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb.
- Zákon č. 169/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů

11.3 Internetové zdroje

1. https://www.google.cz/search?q=obec+%C4%8Dist%C3%A1+u+mlad%C3%A9+boleslavi&sxsrf=ALeKk00J4NRG6Cv5CwCTja6irUrovmVKHA:1586024405713&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwi5zrqsc_oAhWFyqQKHWExCbYQ_AUoAnoECBYQBA&biw=1280&bih=664 [online], 2019 [cit. 2019-11-2]
2. Český úřad zeměměřičský a katastrální [www. cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) [online], 2019 [cit. 2019-11-2]. Dostupné z https://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META:SESTAVA:MDR002_XSLT:WEBCUZZK_ID:623954
3. <https://gdpr.czu.cz/cs/>
4. <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/>
5. Obec Čistá www.obeccista.cz [online], 2019 [cit. 2019-11-2]. Dostupné z <https://obeccista.cz/?str=clanek&view=11>
6. Obec Čistá www.obeccista.cz [online], 2019 [cit. 2019-11-2]. Dostupné z <https://obeccista.cz/?str=clanek&view=12>

12. SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ, TABULEK A ZKRATEK

12.1 Seznam použitých obrázků

Obrázek 1 - působnost ve věcech územního plánování	16
Obrázek 2 - uspořádání HLAVY III zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)	20
Obrázek 3 - územně plánovací dokumentace dle oddílů	22
Obrázek 4 - územní rozhodnutí	25
Obrázek 5 - formy územního rozhodnutí.....	26
Obrázek 6 - účastníci územního řízení	27
Obrázek 7 - snímek obce Čistá	31
Obrázek 8 - katastrální mapa obce.....	35
Obrázek 9 - obsah návrhu územního plánu obce Čistá.....	40

12.2 Seznam použitých tabulek

Tabulka 1- základní údaje obce Čistá	32
Tabulka 3 - statistické údaje (stav ke dni: 03.11.2019)	33
Tabulka 4 – námítky a připomínky k územnímu plánu	38
Tabulka 5 - přehled účasti zastupitelů a občanů za roky 2015 až 2019.....	49
Tabulka 6 - přehled účasti občanů za roky 2015 až 2019.....	60
Tabulka 7 - celkový přehled účasti občanů a zastupitelů za roky 2015 až 2019	63
Tabulka 8 - přehled možných řešení v souvislosti s GDPR pro obec.....	73
Tabulka 9 - problémy a řešení	74
Tabulka 10 - přehled možných řešení pro obec	75

12.3 Seznam použitých grafů

Graf 1 - grafické znázornění účasti za roky 2015 až 2019	50
Graf 2 - grafické znázornění účasti za rok 2015 v procentech	51
Graf 3 - grafické znázornění účasti za rok 2016 v procentech	53
Graf 4 - grafické znázornění účasti za rok 2017 v procentech	55
Graf 5 - grafické znázornění účasti za rok 2018 v procentech	57
Graf 6 - grafické znázornění účasti za rok 2019 v procentech	59
Graf 7 - grafické znázornění účasti občanů za roky 2015 -2019 za jednotlivá čtvrtletí	61
Graf 8 - grafické znázornění celkové účasti zastupitelů a občanů v letech 2015 až 2019...	64

Graf 9 - grafické znázornění celkové účasti zastupitelů v letech 2015 až 2019.....	65
Graf 10 - grafické znázornění celkové účasti občanů v letech 2015 -2019.....	66
Graf 11 - grafické znázornění vývoje účasti občanů v letech 2015 -2019	67
Graf 12 - grafické znázornění vývoje účasti zastupitelů v letech 2015 -2019.....	68
Graf 13 - grafické znázornění vývoje účasti občanů a zastupitelů v letech 2015 -2019	69