

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: A d é l a M a r e š o v á

Název práce: Sociálně pedagogické poradenství v oblasti kyberohrožení dětí a mládeže

Téma práce: je aktuální, souvisí s oborem a v literatuře je zpracováno částečně

Struktura práce: odpovídá tématu, je celkem promyšlená (prvé čtyři kapitoly řeší teoretické problémy, poslední kapitola je výzkumné šetření (ta je členěna až zbytečně podrobně).

Práce je zaměřena: teoreticko empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: vcelku dobrá, vyhovuje požadavkům.

Rozsah práce: je nadprůměrný (102 stran textu)

Použitá literatura: v plné míře zahrnuje prameny související s tématem a svědčí o důkladném přístupu k tématu.

Počet uváděných titulů: dostačující (celkem 52 pramenů).

Citace v textu: celkem v odpovídající míře, autorka prokazuje dobrou práci s prameny (při parafrázích není třeba uvádět stránku).

Formální stránka práce: celkem odpovídá požadavkům (v obsahu není uveden Úvod!)

Využitelnost pro praxi: obsah práce nabízí využití, autorka by se k tomu mohla konkrétně vyjádřit

Cíl práce: v úvodu práce je formulován jako snaha komplexně analyzovat problematiku poradenství v oblasti kyberohrožení dětí a mládeže.

Výzkumné šetření: Má kvantitativní charakter a je doplněno kvalitativním šetřením. Oba průzkumy mají seriózní metodologická východiska i pořízený výběrový soubor (528 respondentů). Ocenit je třeba také využití statistické metody pro testování hypotéz.

Úroveň práce: svědčí o tom, že diplomantka pracovala se zaujetím tématem a odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Není zřejmé, zda dotazník je vlastní konstrukce.

Řada otázek (1,2,8,11,12) se jeví jako nadbytečných, když se nevztahují k žádné hypotéze.

Respondenty jsou žáci 8. a 9. třídy. Jedná se o děti či mládež?

Jak vysvětlit, že v případě využívání školního poradce je 3x více těch, kteří vědí o někom, než těch, kteří ho sami využili?

Údaje z otázek jsou někdy poněkud zavádějící. Jak vysvětlit, že jednou by se kamarádům svěřilo 79 respondentů (s.73), podruhé 144 (s. 76)?

Stejně tak diskutabilní je verifikace H6. Těžko lze tvrdit, že jako poradci jsou více preferovány ženy, když jednoznačně se v tomto smyslu vyjádřilo 183 respondentů (asi 34 %)?

Výsledné hodnocení:

Datum: 9. 5. 2022

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.