

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení diplomové práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Bc. Adéla Marešová

**Název práce:** Sociálně pedagogické poradenství v oblasti kyberohrožení dětí a mládeže

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

**Téma práce:** Téma předkládané diplomové práce zapadá do problematiky sociální pedagogiky, sociální patologie a prevence rizikového chování, a je také důležité pro oblast učitelského vzdělávání a praxe. Téma je velmi aktuální. Problematika sociálně pedagogického poradenství je v českém prostředí tématem novým. Z pohledu sociální pedagogiky nemáme takto rozpracovanou metodiku pro školní prostředí. Např. slovenské prostředí je z tohoto pohledu realitou s mnohem větší zkušeností. Propracované sociálně pedagogické poradenství zaměřené na jednotlivé jevy může být dobrým pomocníkem pro školní prostředí.

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky, práce má smíšený design, který zahrnuje jak kvantitativní tak kvalitativní charakter

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální a odpovídající

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 12%, což na první pohled působí jako velké číslo, nicméně největší shoda s jedním zdrojem je max. 4%. Navíc shoda je především ve formálních kategoriích, které jsou dány, dále pak v názvech vyhlášek a zákonů, a také systém ukazuje shodu i u citací, které jsou správně uvedeny.

**Formální stránka práce:**

- Studentka ve své diplomové práci předkládá logickou strukturu témat.
- Za ocenění stojí kapitola č. 2, která analyticky rozebírá různé pohledy na problematiku poradenství. V českém prostředí je poradenství často vnímáno především z pohledu školy. Studentka nabízí různé pohledy na problematiku poradenství z pohledu školy, neziskových a dalších organizací a také témat.
- Koncepce empirického šetření je logicky uspořádaná. Studentka vhodně kombinuje kvantitativní a kvalitativní charakter zkoumání.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Jak vnímali zkoumaní respondenti problematiku sociální opory v kontextu možných kyberohrožení?
2. U otázky na pohlaví poradce zkuste odpovědi rozebrat. Není možné, že by chlapani preferovali muže a ženy ženu? Co na to říká použitá statistika?
3. Jaké vidíte limity a potenciality svého zkoumání?
4. Jaké vidíte možnosti dalšího zkoumání v tomto tématu.

**Využitelnost pro praxi:** Vysoká. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby diplomové práce.

**Cíl práce:** Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce, na začátku empirické části i v závěru.

**Celkové zhodnocení:** Uchopení tématu vnímám jako nadstandardní, statistické postupy jsou vhodně použité. Práci doporučuji k úspěšné obhajobě.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 3.5.2022

.....  
Podpis vedoucího práce