

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Marie Raková

Název práce: Aktivizační činnosti seniorů žijících v domově důchodců

Vedoucí práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jan Sýkora

Téma práce: aktuální

Zaměření práce: teoreticko empirické

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Rozsah práce: dostatečný

Použitá literatura: dostatečná

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: zaměření práce je aktuální

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Hodnocení oponenta:

Autorka zpracovává téma aktivizačních činností v domově důchodců. V práci čerpá z aktuální literatury, respektuje citační normu a rejstřík literatury je dostatečně rozsáhlý. V teoretické části se věnuje jednotlivým oblastem, které vytváří paradigma daného tématu. Některé kapitoly jsou nepřiměřeně stručné např. 3.2, která je celá na 5 řádků a přitom by měla postihovat metody aktivizace, ke kterým je směřovaná celá praktická část. V práci nenacházím aktuální poznání o adekvátním rozsahu a zaměření aktivizačních metod, metody zjišťování efektivity a prospěšnosti a zkušenosti s tím, co je dostatečně využívání aktivizačních aktivit. Na těchto oblastech by pak šla vystavět praktická část odpovídající na stanovené otázky:

- 1) zjistit prospěšnost jednotlivých aktivizačních činností pro seniory
- 2) zjistit, zda je nabídka aktivizačních činností dostatečná vzhledem k potřebám klientů
- 3) zjistit, zda jsou aktivizační programy klienty dostatečně využívány

Celá teoretická část na mne působí poněkud neuspořádaným dojmem, kdy nejsem schopen odečíst myšlenkovou osu práce. Proč jsou vybrány právě tyto metody a formy práce, kde jsou zájmové aktivity, s kterými pracuje v praktické části atd., není srozumitelně zdůvodněno. Praktická část je postavena na výzkumné otázce „Jakým způsobem probíhají aktivizační činnosti v domově důchodců.“ Tato výzkumná otázka ale není v souladu s cíli, které jsou avizovány v anotaci práce.

Autorka zvolila cestu kvalitativního výzkumu, který je náročný a bez relativně velikých zkušeností a teoretického přesahu je obtížně realizovatelný. Autorka z mého pohledu uvázla právě na této nezkušenosti. V rámci zpracování dat získaných z rozhovorů vytváří určité kódy, ale z práce není jasné, jak k nim došla a jak spolu souvisí. Některé části interpretace získaných dat se zaměřují pouze na kvantifikaci, které odpovědi byly nejčastější. V oblasti popisu získaných kategorií se práce stává soudržnější a přináší vhled do dané oblasti.

Práce na mne působí poněkud nesoudržným dojmem, kdy autorka respektuje formální požadavky na práci, ale různé kapitoly mají kolísající úroveň obsahu. Doceňuji praktické zaměření práce a rád bych se zeptal na praktický dopad získaných dat pro samotný domov seniorů.

Navrhované hodnocení: D

Bakalářská práce splňuje podmínky a nároky na BP.

Datum: 6. 4. 2015

Mgr. Jan Sýkora

.....
Podpis oponenta práce