



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra strukturální politiky EU a rozvoj venkova

Diplomová práce

Analýza využití prostředků z fondů
Evropské unie a návrh finančních nástrojů
pro vybranou obec
(statutární město České Budějovice)

Vypracovala: Bc. Věra Skálová
Vedoucí práce: Ing. Petra Pártlová, PhD.

České Budějovice 2014

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Věra SKÁLOVÁ**
Osobní číslo: **E12679**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Strukturální politika EU a rozvoj venkova**
Název tématu: **Analýza využití prostředků z fondů Evropské unie a návrh finančních nástrojů pro vybranou obec (statutární město České Budějovice)**
Zadávající katedra: **Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Cílem práce je vyhodnotit a popsat současný stav čerpání prostředků z fondů Evropské unie a navržení nástrojů financování investičních projektů statutárního města České Budějovice. Dále definování problémů spojených s financováním dotačních projektů města.

Metodika práce:

Metodou komparace zhodnotit, jak se vyvíjí čerpání finančních prostředků z fondů EU, (porovnání v návaznosti na období sledované v BP). Dále zjištění pomocí metody analýzy a syntézy, zda byly poskytnuté prostředky dostatečně využity. V neposlední řadě navržení nástrojů financování investičních projektů statutárního města České Budějovice. V závěru práce budou definovány problémy spojené s financováním dotačních projektů města.

Postup řešení:

1. Studium odborné literatury a řešení problematiky, vypracování literární rešerše vztahující se k dotčené problematice. Vymezení hypotéz k řešené problematice.
2. Součástí práce je provedení analýzy čerpání finančních podpor z fondů Evropské unie pro vybranou obec.
3. Při zpracování diplomové práce jsou pro popis dosavadních poznatků ve vývoji zpracovávané oblasti využívány metody historická a deskriptivní, při práci s literaturou jsou využívány metody komparace a analogie, dále induktivně-deduktivní metody, kdy jsou z jednotlivých poznatků vyvozeny obecné závěry.
4. V praktické části práce jsou využívány metody analýzy a syntézy pro analýzu dostupných zdrojů a následnou syntézu získaných poznatků.
5. Souhrnné zhodnocení dosažených výsledků, zpracování doporučení vedoucí ke zlepšení stávajícího stavu. Vyhodnocení definovaných hypotéz a zhodnocení naplnění cíle práce.

Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Literární přehled, 3. Cíle a metodika, hypotézy 4. Analytická část, 5. Vyhodnocení, 6. Závěr, 8. Přehled použité literatury, Přílohy

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 50-70 stran, dle možností
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:

1. BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-111-6.
2. BENDAVID VAL, A. *Regional and Local Economic Analysis for Practitioners (4th edition)*. Praeger Publisher - Westport 1991. 238 s. ISBN 0-275-93751-8.
3. CINI, M. *European Union Politics*. New York: Oxford University Press, 2007, 485 s. ISBN 978-0-19-928195-4.
4. FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. *Evropská unie*. 2. dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2009. 803 s. ISBN 978-80-7325-180-2.
5. KÖNIG, Petr, Lubor LACINA a Jan PŘENOSIL. *Učebnice evropské integrace*. 2. aktualiz. vyd. Praha: Barrister & Principal, 2007. ISBN 978-80-7364-044-6.
6. PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. přeprac. vyd. Praha: Wolters Kluwer (ASPI), 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
7. SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2010: Rozpočet a účetnictví státu*. 1. vyd. Acha obec účtuje, 2010. 238 s. ISBN 978-80-254-5608-8.

Jiné zdroje:

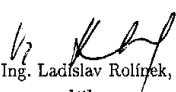
Strategický plán města České Budějovice

Rozpočet a Přehled hospodaření statutárního města České Budějovice

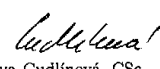
Vedoucí diplomové práce: Ing. Petra Pártlová, Ph.D.
Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Datum zadání diplomové práce: 30. listopadu 2012

Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2014


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (20)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 14. března 2013

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích, 8. dubna 2014

.....
Bc. Věra Skálová

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji vedoucí práce Ing. Petře Pártlové, Ph.D. za cenné rady a připomínky při zpracování mé diplomové práce.

Dále děkuji zaměstnancům odboru rozvoje a veřejných zakázek Magistrátu města České Budějovice za poskytnutí potřebných informací a materiálů nezbytných pro zpracování této práce.

Obsah

1	Úvod. Cíl práce	7
1.1	Úvod.....	7
1.2	Cíl práce	7
1.3	Pracovní hypotézy	8
2	Přehled řešené problematiky.	9
2.1	Pohled na Evropskou unii.....	9
2.2	Rozpočet Evropské unie.....	9
2.2.1	Základní informace o rozpočtu.....	9
2.2.2	Rozpočtový proces, příjmy a výdaje	10
2.2.3	Rozpočtové zásady	13
2.2.4	Kontrola rozpočtu.....	14
2.3	Přehled fondů Evropské unie	15
2.4	Regionální politika Evropské unie	19
2.4.1	Dopady EU na regionální politiku ČR	20
2.4.2	Přínosy realizace kohezní politiky v ČR	21
2.4.3	Zhodnocení období 2007 až 2013 pro ČR.....	22
2.5	Programové období 2014 – 2020	23
2.5.1	Příprava na nové programové období.....	23
2.5.2	Evropské dotace pro města a obce v ČR	26
2.6	Obec (územně správní celek) a její rozpočet.....	27
2.6.1	Finanční systém územní samosprávy	27
2.6.2	Rozpočet.....	28
2.6.3	Rozpočtová skladba, příjmy a výdaje.....	29
2.6.4	Rozpočtový výhled.....	30
2.6.5	Monitoring hospodaření obcí	31
2.7	Projekty a projektové financování.....	32
2.7.1	Institucionální zajištění administrace a implementace projektů.....	33
2.7.2	Projektové financování.....	34
3	Metodika.	36
4	Řešení a výsledky.....	38
4.1	Analýza Českých Budějovic	38
4.1.1	Historie.....	38
4.1.1	Současnost.....	38
4.1.1	Orgány, odbory a organizace Města	41
4.1.2	Rozvojové dokumenty.....	43
4.2	Analýza zdrojů dotačních projektů.....	45
4.2.1	Regionální zdroje	45
4.2.2	Národní zdroje.....	46

4.2.3	Evropské zdroje.....	49
4.3	Integrovaný plán rozvoje města.....	59
4.4	Analýza čerpání dotačních prostředků statutárním městem České Budějovice	65
4.4.1	Analýza dotací dle zdroje poskytovatele	66
4.4.2	Analýza prostředků z evropských zdrojů	68
4.5	Vybrané projekty a jejich přínos pro Město	74
4.5.1	Revitalizace Palackého náměstí v Č. Budějovicích.....	74
4.5.2	Převod linky č. 1 na trolejbusový provoz.....	75
4.5.3	Digitální povodňové plány, zřízení hlásného profilu a doplnění sítě VISO pro České Budějovice	75
4.5.4	Regenerace sídliště Máj – úsek 05 – sever	76
4.5.5	Lannova třída 2. a 3. etapa	77
4.6	Dluhové zatížení.....	78
4.6.1	Vývoj ukazatele dluhové služby.....	78
4.6.2	Komparace zadluženosti vybraných měst se statutárním městem České Budějovice	79
4.6.3	Úvěrové zatížení Města	80
4.7	Statutární město České Budějovice a programové období 2014-2020.....	83
4.8	Financování investičních projektů Města	84
4.8.1	Financování obnovy majetku pořízeného z vlastních a cizích zdrojů	84
4.8.2	Pořízení majetku metodou EPC	85
4.9	Výsledky a doporučení.....	86
5	Závěr.	89
I.	Summary a keywords	92
II.	Seznam použitých zdrojů	94
III.	Seznam obrázků, tabulek a grafů	98
	Seznam obrázků.....	98
	Seznam tabulek	98
	Seznam grafů	98
IV.	Seznam příloh.....	100
V.	Přílohy	1

1 Úvod. Cíl práce.

1.1 Úvod

Diplomová práce má název „Analýza využití prostředků z fondů Evropské unie a návrh finančních nástrojů pro vybranou obec (statutární město České Budějovice)“. Čerpání a využívání dotací z evropských fondů se v současné době stává opět velmi aktuálním tématem, a to nejenom z pohledu a hodnocení již probíhajícího programového období 2007 až 2013, ale zvláště se zaměřením na nově připravované období 2014 až 2020. Ze všech možných dostupných zdrojů získáváme informace o této oblasti, ale můžeme říci, že informovanost veřejnosti stále není v této oblasti zcela ideální a dostačující.

Evropské fondy jsou hlavním nástrojem a základním pilířem realizace politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Skrze ně a jejich prostřednictvím jsou rozdělovány finanční prostředky plynoucí do jednotlivých členských států. Evropská unie disponuje třemi hlavními nástroji, jsou to dva tzv. strukturální fondy (Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond) a dále Fond Soudržnosti. Finanční prostředky z evropských fondů se v praxi využívají pro postupné vyrovnávání hospodářských a dalších rozdílů mezi různě rozvinutými státy a regiony na celém území Evropské unie.

Nejdůležitějším výstupem a cílem evropských dotací jsou úspěšně dokončené projekty. Obnova městských částí, investice do dopravní infrastruktury, cyklostezek, výstavba nových moderních volnočasových areálů, to všechno jsou projekty, které by města a obce bez podpory evropských dotací financovaly s potížemi a u menších obcí můžeme říci, že by jejich financování vůbec nebylo možné.

1.2 Cíl práce

Jeden z dílčích cílů práce je seznámení se s teoretickými pojmy souvisejícími s problematikou rozpočtu Evropské unie a regionálního rozvoje, a proto je literární rešerše zaměřená na základní pojmy, zabývající se touto oblastí. Slouží nám jakožto úvod do dané problematiky.

Hlavním cílem diplomové práce je vyhodnotit a popsat současný stav čerpání prostředků z fondů Evropské unie statutárním městem České Budějovice, čehož bude dosaženo

na základě analýzy veškerých zdrojů financování dotačních projektů statutárního města České Budějovice.

Dále se práce zaměřuje na definování problémů spojených s financováním dotačních projektů města v závislosti na vícezdrojovém financování a předfinancování. Ve své práci se pokusím navrhnout nástroje financování investičních projektů statutárního města České Budějovice, tak aby mohla sloužit jako orientační podklad pro připravovaný strategický dokument města na období 2014 až 2020.

1.3 Pracovní hypotézy

Pro tuto práci byly stanoveny 2 hypotézy. První hypotéza se zabývá využitím možností čerpání prostředků z operačních programů v programovacím období 2007 až 2013. Druhá hypotéza se týká úvěrového zatížení statutárního města České Budějovice v souvislosti s čerpáním prostředků z fondů Evropské unie.

Hypotéza číslo 1: Statutární město České Budějovice úspěšně využilo v rámci svých možností čerpání prostředků v programovacím období 2007 až 2013.

Hypotéza číslo 2: Úvěrové zatížení pro statutární město České Budějovice v souvislosti s čerpáním prostředků fondů Evropské unie je únosné.

2 Přehled řešené problematiky.

2.1 Pohled na Evropskou unii

Samotný pohled na Evropskou unii jako na politický úvar má dva dopady, k Evropské unii se můžeme hlásit, nebo ji odmítat, ale málokdo zůstane k pojmu Evropské unie lhostejným:

Prohlubování a rozšiřování integrace evropského kontinentu, jejímž výsledkem je Evropská unie, významným způsobem proměňuje podobu současné Evropy a má vliv i na ty země, které nejsou součástí tohoto uskupení. V českém prostředí – ale nejen v něm – je však pojem Evropské unie často chápán spíše jako politické heslo, které je možné používat jako argument pro rozličná rozhodování či jako podporu libovolného politického názoru. Pojem Evropské unie tak má pro mnoho lidí zřetelnou symbolickou hodnotu, ale už méně jasný obsah.

Toto uvádí ve své knize „Evropská unie“ autoři Fiala a Pitrová (2009). Do kritické odborné debaty o evropském integračním procesu přispěl i Klaus (2011) ve své knize „Evropská integrace bez iluzí“, kde uvádí:

Evropská unie (ted' nemluvím o Evropě) jako instituce může přežít, jen pokud opustí sociálně-inženýrské (a proto utopistické) představy o umělém sjednocení kontinentu a vrátí se k původní koncepci spolupráce suverénních členských zemí, které musí zůstat základním kamenem integrace, nikoli její obětí. Nehledejme inspiraci v jiných světech, hledejme ji spíše v našich vlastních zkušenostech.

2.2 Rozpočet Evropské unie

2.2.1 Základní informace o rozpočtu

Rozpočet Evropské Unie (dále jen „EU“) se liší od rozpočtů členských států. Národní rozpočty jsou zákonem, který schvaluje Parlament. EU je závislá na těchto státech, zastoupených Radou, ačkoliv aktivní roli zde hrají i Komise a Parlament. Rada rozhoduje po konzultaci s Komisí a s Parlamentem. Lucemburská smlouva v roce 1970 sjednotila některé tehdy existující rozpočty, vytvořila vlastní příjmy EU a zajistila Parlamentu

nové pravomoci. Parlament může do určité míry upravovat výdaje, pokud proti němu nestojí většinová část Rady. Parlament může tyto výdaje upravovat až do limitu stanoveného *maximální mírou zvýšení*. Silně se zdůraznilo právo Parlamentu na zamítnutí rozpočtu a byl založen Účetní tribunál. V roce 1977 Rada, Komise a Parlament schválily kalendář rozpočtových postupů, který se měl dokončit během posledních čtyř měsíců uvedeného roku. Z důvodu zavedení rovnováhy mezi výdaji a příjmy se v roce 1988 zavádí skupina dohod mezi institucemi známá jako finanční perspektivy, která spočívá v dlouhodobém plánování výdajů a příjmů. Ta je každý rok schvalována Komisí podle určených kritérií a může být překročena pouze se souhlasem Rady. Schválením prvních finančních perspektiv se jejich používání ukončilo z toho důvodu, že tyto perspektivy nabízejí stabilní systém, v rámci kterého lze nepovinné výdaje volně upravovat. Každé skupině výdajů náleží přibližně polovina celkové sumy (Janiček, Drdla, & Rais, 2002, s. 154).

Evropská komise a Evropský parlament míří ve svých rozpočtových požadavcích vysoko a Rada se snaží udržet vše v rozumné míře. Koneckonců většina z příjmů EU přichází ve formě procentního podílu hrubého národního produktu členských států. Čím větší procento hrubého národního důchodu členské státy odvádějí EU, tím méně mají pro sebe. Obecně platí, že Evropská komise a Evropský parlament chtějí, aby EU směřovala více federálně, s přiměřeně velkým rozpočtem. Několik málo členských států chce, aby se rozpočet EU výrazně navýšil (Dinan, 2005).

2.2.2 Rozpočtový proces, příjmy a výdaje

Rozpočet EU je významným zdrojem solidarity¹ i napětí mezi členy EU. Porozumění záležitostem unie by bez jeho znalosti bylo neúplné. Podle unijních zákonů musí být rozpočet EU vyrovnaný. Všechny výdaje unie musí být každý rok financovány buď příjmy vybranými od členů EU, nebo z rezerv vytvořených z minulých let. Až do roku 1970 byl rozpočet EHS financován pouze ročními příspěvky členských států. Dnešní systém, který spočívá na čtyřech hlavních zdrojích příjmů, byl vytvořen unijními smlouvami ze 70. let a několika klíčovými rozhodnutími Evropské rady. Evropská unie má podle evropského práva na tyto zdroje právní nárok (Baldwin & Wyplosz, 2006).

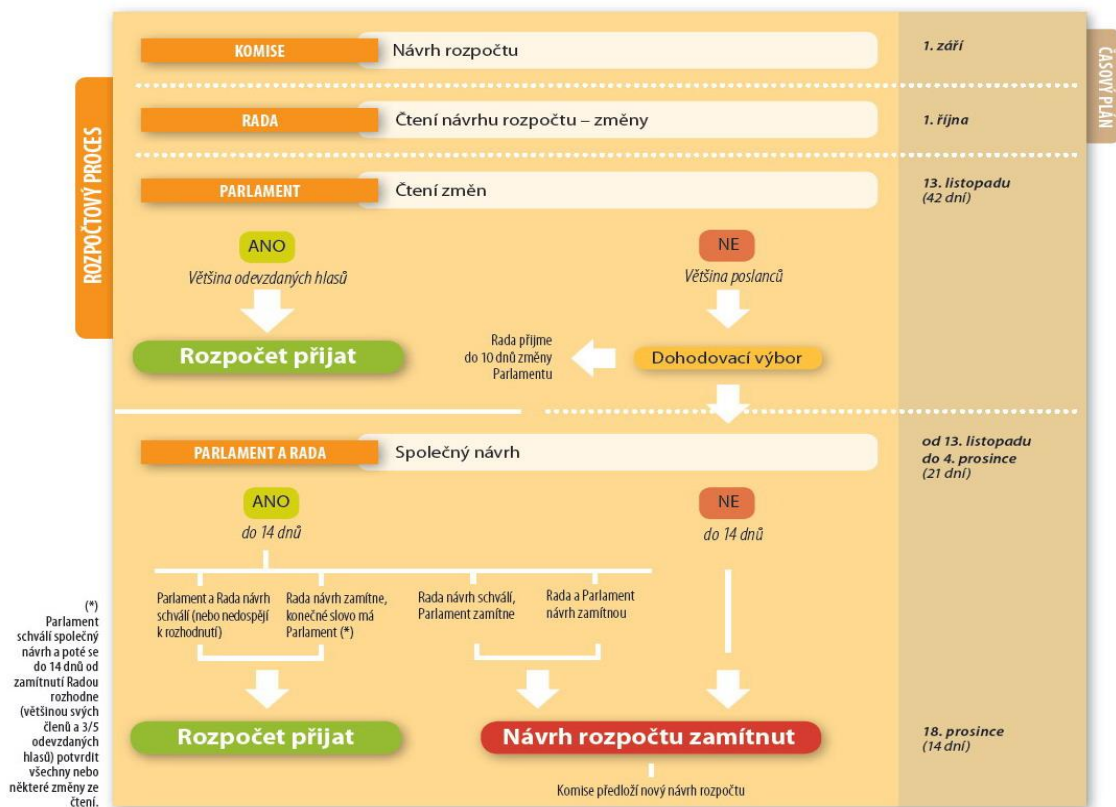
¹ Solidarita znamená dobrovolnou soudržnost, ochotu ke vzájemné pomoci, spolupráci a podpoře. Bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů, aby se zvýšila kvalita života obyvatel celé EU.

Rozpočtový proces

Základní obrysy každoročního rozpočtu EU jsou dány střednědobou dohodou o výdajových prioritách, zvanou finanční výhled. Existence finančního výhledu, značně redukuje každoroční rozpočtové spory, protože výhled je schvalován všemi institucemi zapojenými do rozpočtového procesu. Procedura sestavení ročního rozpočtu začíná jeho předběžným návrhem, viz Obrázek 1, který připraví Komise a který je následně prezentován Radě. Rada ho může pozměnit a po jeho schválení návrh putuje do Evropského parlamentu, který také může přijmout další úpravy.

Podle smluv se Parlament ovšem nemůže zabývat tzv. povinnými výdaji (v podstatě výdaje na společnou zemědělskou politiku), které tvoří asi 40 % rozpočtu, ale může měnit všechny ostatní části. Po dvou čteních v Radě a Parlamentu je to Evropský parlament, který schvaluje konečnou podobu rozpočtu a po jeho podpisu prezidentem návrh vstupuje v platnost. Tato formální procedura byla dále rozpracována v rámci dohod mezi Parlamentem, Radou a Komisí o posílení jejich spolupráce (Baldwin & Wyplosz, 2008).

Obrázek 1: Rozpočtová procedura



Zdroj: Vláda České republiky, (2005-2013)

Příjmy

EU nemá vlastní daně. Evropský rozpočet je proto zcela financován z „vlastních“ příjmů – „zdrojů“ pocházejících od členských států, což zajišťuje finanční nezávislost EU. O druhích vlastních zdrojů a jejich výši rozhoduje Rada jednomyslně zvláštním rozhodovacím postupem po konzultaci s Evropským parlamentem. Dnes jsou jimi **dávky z dovozu zemědělských výrobků, cla, podíl na DPH a HND**. Z dalších méně významných příjmů uvedme pokuty a penále udělované orgány EU za porušování evropského práva, např. ve věcech soutěžních či za neprovedení směrnice. Úhrn vlastních zdrojů nesmí převýšit 1,24 % z úhrnu HND členských států; v reálu činí pro roky 2007 – 2013 jen 1,045 % (cca 123 mld. eur v r. 2010). Každý občan EU tak ročně na EU přispívá v průměru 235 eur (Svoboda, 2010).

Výdaje

Rozpočet obsahuje dva druhy výdajů: **povinné výdaje** – „výdaje, jež rozpočtový orgán je povinen vepsat do rozpočtu kvůli právnímu závazku, přijatému za podmínek smlouvy nebo aktů přijatých na jejím základě“; a **nepovinné výdaje** závislé na uvážení při provádění politik EU. Od Lisabonské smlouvy jsou povinnou součástí (i dnes povinné) výdaje na krytí závazků z vnějších smluv a (dosud nepovinné) náklady humanitární pomoci (Svoboda, 2010).

Celkové výdaje EU činí nyní asi 100 mld. euro. To se většině lidí může zdát poměrně mnoho, ale jde ve skutečnosti o velmi malý rozpočet – tvoří pouze asi 1 % celkového HDP EU – přesně 240 eur na obyvatele EU. Vývojové priority EU i velikost výdajů prošly od doby jejího vzniku v roce 1958 dramatickým vývojem. Unijní rozpočet z počáteční velmi nízké úrovně (0,08 % HDP EHS) rapidně rostl. Až do 60. let byly výdaje EU zanedbatelné a nepřesahovaly 10 eur na jednoho občana. To se ale záhy změnilo, protože v 60. letech se začaly zvyšovat náklady na společnou zemědělskou politiku a v 80. letech se k nim přidaly výdaje na zvýšení vnitřní soudržnosti EU. Rozpočet se stabilně zvyšoval i nadále z 0,8 % unijního HDP na počátku 70. let na 1,2 % v roce 1993 a po rozšíření z roku 1994 se jeho výše ustálila na 1% HPD. Zdaleka nejvýznamnějším přínosem členství v EU je hospodářská integrace. Finanční přínosy v podobě transferů z rozpočtu EU jsou vzhledem k tomu, že celý rozpočet představuje 1% unijního HDP, relativně malé. Čisté příspěvky (odvody do rozpočtu EU minus platby získané z rozpočtu EU) navíc nikdy nepřesáhly 0,01 % (Baldwin & Wyplosz, 2008).

Na druhou stranu ale evropský rozpočet má samozřejmě **rezervy**, které usnadní rozhodování o nenadálých výdajích. Vedle těchto rezerv fungují ve společném rozpočtu i jiné mechanismy, jež zaručují **jistou míru flexibility rozpočtu**. A to jak na straně příjmů, tak i výdajů. Logicky nelze přesně předvídat zdrojovou plynulost a konkrétní výši, proto se uvažuje nejen v řádech absolutních čísel, ale také jsou příjmy vázány na procentické údaje vzhledem k tvorbě produktu - k ekonomické dynamice členské základny (Kučerová, 2006).

Příjmy a výdaje rozpočtu EU jsou omezeny na základě:

- smluv: Rozpočet Unie nesmí mít schodek, což znamená, že příjmy musí pokrýt všechny výdaje,
- maximálního limitu výdajů odsouhlaseného vládami a parlamenty členských států. Tento „strop vlastních výdajů“ pro platby z rozpočtu EU činí v současné době 1,24 % hrubého národního důchodu Unie. Představuje tak v průměru přibližně 293 EUR na obyvatele EU,
- víceletého finančního rámce odsouhlaseného Evropským parlamentem, Radou a Evropskou komisí, jež kontroluje vývoj rozpočtu EU podle kategorie výdajů ve stanoveném období,
- finančním nařízením přijatým Radou a Parlamentem, které stanoví pravidla pro sestavování, plnění, řízení a audit rozpočtu (Evropská unie, 2010, s. 7).

2.2.3 Rozpočtové zásady

Rozpočet EU je sestavován v jednotce euro na základě zásad uvedených v nařízení Rady č. 1605/2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropského společenství (dále jen „ES“).

Při přijímání rozpočtu EU musí být dodrženy tyto zásady:

- **zásada jednotnosti a správnosti rozpočtu:** rozpočet je nástroj, kterým se pro každý rozpočtový rok stanoví a schvalují veškeré příjmy a výdaje, které se považují za nezbytné pro Evropské společenství a Evropské společenství pro atomovou energii;
- **zásada ročního rozpočtu:** rozpočet se schvaluje na období jednoho roku, tj. od 1. 1. do 31. 12;

- **zásada vyrovnanosti:** příjmy a výdaje rozpočtu EU musí být vždy vyrovnané - vzhledem k tomu, že rozpočet je sestavován na bázi odhadu, končí většinou přebytkem (ten je převeden do dalšího finančního období). V případě, že by rozpočet v daném roce skončil deficitem, musí být tento deficit v následujícím roce započítán do výdajů rozpočtu;
- **zásada zúčtovací jednotky:** rozpočet se sestavuje, plní i vyúčtovává v eurech;
- **zásada obecnosti:** celkové příjmy musí pokrývat celkové položky na platby. Až na výjimky uvedené ve finančním nařízení se všechny příjmy a výdaje vykazují v plné výši bez jakýchkoli vzájemných zápočtů;
- **zásada specifikace:** výdaje rozpočtu jsou přiřazeny do jednotlivých hlav a kapitol;
- **zásada řádného řízení:** použití položek rozpočtu musí být v souladu se zásadou řádného finančního řízení, tj. se zásadami hospodárnosti, účinnosti a efektivity;
- **zásada transparentnosti:** rozpočet a opravné rozpočty musí být na základě podnětu předsedy Evropského parlamentu zveřejněny v Úředním věstníku ES, a to do dvou měsíců od jejich schválení s konečnou platností (Šímová, 2005 - 2013).

2.2.4 Kontrola rozpočtu

Členské státy věnují struktuře rozpočtu velkou pozornost. Důvodem není pouze snaha dosáhnout takové distribuce finančních prostředků, jež by byla v souladu s prioritami jednotlivých zemí, ale také úsilí politických reprezentací o to, aby Společenství vykazovalo **účelné a transparentní výdaje**. Značné úsilí, a to zvláště od poloviny osmdesátých let, je proto věnováno boji proti podvodům a zneužívání finančních prostředků. Sledování vynakládaných prostředků EU je realizováno především prostřednictvím zvláštních orgánů komise UCLAF (Koordinační jednotka pro boj proti podvodům) a posléze OLAF (Evropský úřad pro boj proti podvodům) a následně nezávislou kontrolou příjmů a výdajů Účetním dvorem. Správcem rozpočtu je samozřejmě Komise, a tudíž jsou zpronevěra a špatně cílené platby považovány za důsledek jejího chybného hospodaření. Je však nutné si uvědomit, že asi 80 % všech finančních prostředků EU je distribuováno v členských státech. Jednotlivé země, v nichž je realizován konkrétní program či podpora financovaná z evropských prostředků, se ovšem velmi liší v předpisech pro vedení účetnictví a v principech nakládání se svěřenými finančními prostředky. Snaha o **efektivnější boj proti podvodům** vyústila v přijetí konkrétních

opatření na řešení situace. Mezi ně patří nejen reforma pravomocí kontrolní jednotky OLAF, ale především kroky, které vedou k zintenzivnění spolupráce mezi Komisí a členskými státy. Byly přijaty návrhy na harmonizaci a byla vytvořena informační síť, která má zachytit případy podvodů, a také byly zřízeny bezplatné telefonní linky, na něž lze oznámit podezření, že došlo k podvodům při nakládání s prostředky EU. Jedním z řešení se rovněž zdá být také zpřísnění pravidel pro udělování pokut za nesprávné hospodaření s prostředky EU a jejich celkové zvýšení. Za hlavní důvody současných obtíží, při kontrole výdajů je možno označit nedostatek sankčních mechanismů, nepřehlednost sekundární legislativy, jež vytváří prostor pro spekulace, a konečně malý zájem členských zemí o řešení této otázky na svém území (Fiala & Pitrová, 2009).

2.3 Přehled fondů Evropské unie

- **Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)**

Financuje především investiční (tzv. tvrdé) projekty. Nejvíce peněz plyne do zlepšení infrastruktury, aktuálním tématem je budování čističek odpadních vod či instalace obnovitelných zdrojů energie. Mezi podporované projekty patří např. výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, regenerace brownfields, úpravy koryt řek, podpora inovačního potenciálu podnikatelů či podpora začínajícím podnikatelům. V regionech směřuje podpora více na projekty rozvoje obcí a měst, zlepšení infrastruktury nebo zvýšení cestovního ruchu, takže je možné podpořit např. turistické cesty, zakoupit vozidla veřejné dopravy, rekonstruovat kulturní památky, zvýšit kapacitu ubytování či materiálně vybavit školy.

- **Evropský sociální fond (ESF)**

Financuje především neinvestiční (tzv. měkké) projekty. V rámci posilování hospodářské a sociální soudržnosti podporuje zvýšení zaměstnanosti a počtu pracovních příležitostí. Peníze z fondu jsou využívány např. na vzdělávání zaměstnanců, podporu návratu lidí na trh práce, rozvoj služeb zaměstnanosti, speciální programy pro osoby postižené sociální exkluzí, inovativní vzdělávací programy, zlepšování podmínek pro využívání ICT ve školách, zavádění moderních metod vzdělávání.

- **Fond soudržnosti (Kohezní fond)**

Je určený na podporu chudších států, nikoli regionů. Tím se liší od Evropského sociálního fondu a Evropského fondu pro regionální rozvoj. Nárok na pomoc z fondu má stát,

který nedosáhl 90 % průměru HDP Evropské unie a který realizuje program „hospodářské konvergence“. V současnosti jde o všechny nové členské státy, Řecko, Portugalsko a Španělsko. Fond spolufinancuje velké infrastrukturní projekty v oblasti ochrany životního prostředí a transevropských dopravních sítí (dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní doprava, řízení silniční, železniční, říční, námořní a letecké dopravy, městská doprava při dodržování zásad udržitelného rozvoje), dále má přispívat k zajištění posunu podporovaných států k rozpočtové stabilitě, vyžadované EMU (hospodářská a měnová unie), aniž by se omezovaly rozsáhlé investice, jež jsou v uvedených oblastech nutné. Řídícím orgánem Fondu soudržnosti je v České republice (dále jen „ČR“) Ministerstvo pro místní rozvoj, které koordinuje dva zprostředkující orgány fondu – Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo dopravy.

- **Iniciativy kohezní politiky**

Iniciativy JASPERS, JEREMIE, JESSICA a JASMINE podporují lepší využívání strukturálních fondů a Kohezního fondu:

JASPERS (Joint Assistance to Support Projects in European Regions) – společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech.

JEREMIE (Joint European Resources for Micro to medium Enterprises) – společné evropské zdroje pro malé a střední podniky.

JESSICA (Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas) – společná evropská podpora pro udržitelné investice a růst v městských oblastech.

JASMINE (Joint Action to Support Micro-finance Institutions in Europe) - společná akce na podporu mikroúvěrových ústavů v Evropě.

- **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)**

Finanční nástroj na podporu rozvoje venkova, který spadá do společné zemědělské politiky EU. Prostředky z EAFRD slouží ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, zlepšení životního prostředí a krajiny nebo kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova. V ČR jsou z něj hrazeny projekty předložené do Programu rozvoje venkova ČR, jehož řídicím orgánem je ministerstvo zemědělství, zprostředkujícím subjektem pak Státní zemědělský intervenční fond. V roce 2005 došlo k rozdělení dosavadního Zemědělského orientačního a záručního fondu na dva: **Evropský zemědělský záruční fond** - financování tržních a dalších opat-

ření a **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)** - financování programů rozvoje venkova.

- **Evropský rybářský fond**

Je to finanční nástroj na podporu rybolovu, který spadá do společné rybářské politiky EU. Fond podporuje projekty vedoucí k vyšší konkurenceschopnosti a ochraně životního prostředí. Financuje aktivity týkající se mořského i vnitrozemského rybolovu (např. odbahňování rybníků), investice na modernizaci zpracovatelského průmyslu, modernizace plavidel, podpora likvidace už nedostačujících plavidel, zlepšování akvakultury apod. V ČR jsou z Evropského rybářského fondu hrazeny projekty předložené v rámci Operačního programu rybařství 2007-2013, jehož řídicím orgánem je ministerstvo zemědělství, zprostředkujícím subjektem Státní zemědělský intervenční fond. Samostatný operační program pro rybařství je novinkou, v předchozím období spadalo rybařství pod Operační program Zemědělství. Program by měl umožnit firmám další investice do rybníků, farem i zpracovatelských kapacit.

- **Komunitární programy**

Na rozdíl od strukturálních fondů nejsou peníze u komunitárních programů většinou určeny pro členský stát, ale pro konkrétní program. Žadatelé z ČR tedy nemají automatický nárok na část prostředků v rozpočtu daného programu. **Programy se financují přímo z rozpočtu EU**, která na vybrané projekty přispívá v rozmezí 40 – 75 %. Spravuje je Evropská komise nebo specializované agentury, které Komise zřídila. U některých programů jsou gestorem národní agentury. Programy jsou vždy víceleté a poskytují pouze neinvestiční podporu. Žadatelé musí peníze použít na konkrétní a v projektu předem uvedené účely. U většiny komunitárních programů je nutnou podmínkou pro získání podpory vytvoření partnerství mezi několika subjekty z různých států. Cíle, metody a formy spolupráce by měly přesáhnout lokální, regionální nebo národní zájmy. Přednost při výběru mají projekty, které mají celoevropské zaměření. O finanční podpoře projektu rozhoduje podle předem známých kritérií odborná komise. Nejznámějšími programy jsou **Erasmus** a Leonardo da Vinci, **7. rámcový program Společenství**, v rámci Programu celoživotního učení, program Galileo, z nejnovějších například Evropa pro občany. Další oblasti podpory jsou zaměřené na oblast podnikání, životní prostředí, kulturu, informační společnost, ochranu spotřebitele, svobodu, bezpečí a další.

- **Fond solidarity**

Poskytuje rychlou a flexibilní finanční pomoc při velké přírodní katastrofě. O pomoc může zažádat členský stát, pokud jsou škody vyšší než 0,6 % HDP postiženého státu. V rámci fondu se poskytuje pomoc i preventivním opatřením proti těmto přírodním katastrofám. K uvolnění finančních prostředků z fondu v případě katastrofy dochází na základě dohody mezi EP, Radou a Komisí. Pomoc z Fondu solidarity je určena nejen členským státům, ale i přistupujícím státům. To byl také případ České republiky, která po ničivých povodních v srpnu 2002 na základě dohody s Evropskou komisí získala v lednu 2003 na odstranění popovodňových škod celkem 129 milionů eur. Dalšími příklady využití pomoci z uvedeného fondu je příspěvek na likvidaci následků ztroskotání ropného tankeru Prestige ve Španělsku a následků vulkanické činnosti ve střední Itálii v roce 2003. Dále také pomoc Švédsku, Estonsku, Lotyšsku a Litvě v souvislosti se škodami způsobenými vichřicí v lednu 2005 či pomoc Řecku po lesních požárech z léta 2007.

- **Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci**

Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci (EFG) financuje projekty na pomoc pracovníkům propuštěným v důsledku globalizace. To znamená např. v případě bankrotu velkého podniku či při přemístění továrny mimo území EU. O pomoc z tohoto fondu mohou požádat pouze členské státy.

- **Finanční mechanismus EHP/Norska, Program švýcarsko-české spolupráce**

Prostřednictvím mechanismu EHP a Norských fondů přispívá Norsko spolu s Islandem a Lichtenštejnem ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů v Evropském hospodářském prostoru (EHP) a k posilování spolupráce se státy střední a jižní Evropy. Cílem Programu švýcarsko-české spolupráce je přispět ke snížení hospodářských a sociálních rozdílů mezi ČR a vyspělejšími zeměmi rozšířené EU a ke snížení těchto rozdílů mezi dynamickými městskými centry a strukturálně slabými okrajovými regiony v rámci ČR. Národním kontaktním místem pro uvedené nástroje je Centrum pro zahraniční pomoc při Ministerstvu financí ČR.

- **Nástroj předvstupní pomoci**

Nástroj pomoci kandidátským zemím a potenciálně kandidátským zemím. Vznikl v lednu 2007 sjednocením předchozích programů a finančních nástrojů jako byly PHARE, PHARE CBC, ISPA, SAPARD a CARDS a finančního nástroje pro Turecko (Vláda České republiky, 2005 – 13).

2.4 Regionální politika Evropské unie

Všechny členské země Evropské unie postupně přistoupily k realizaci vlastní národní politiky, pomocí níž usilují o snížení rozdílů v životní úrovni mezi regiony a bojují s vysokou regionální nezaměstnaností. Podporují zpravidla socioekonomické struktury v zaostávajících regionech či v územích s nevyhovující strukturou průmyslu.

V Evropské unii je prováděna regionální politika na několika úrovních, a to na **nadnárodní úrovni** (regionální politika prováděna relativně nezávisle přímo EU), **národní úrovni** (silně diferencovaná regionální politika uskutečňovaná jednotlivými členskými zeměmi, postupně však přejímající některá společná pravidla) a **regionální úrovni** (ve většině zemí, dlouhodobě posilována).

Existuje několik důvodů pro společnou regionální politiku EU:

- rozpor mezi závažností regionálních problémů a schopnostmi států tyto problémy řešit,
- snaha o prohloubení hospodářské a měnové unie, zejména úplné zavedení společné měny „euro“ s sebou přinese regionálně diferencované rozmístění výhod,
- požadavek některých členských států na kompenzaci regionálních dopadů ostatních „neregionálních“ politik EU, zvláště společné zemědělské politiky či společné vědecko-technické politiky EU,
- některé vlády příliš často regionálními problémy omlouvaly poskytování nejružnějších dotací do průmyslu (Kolektiv autorů, 2008).

Politika soudržnosti by měla přispívat ke zvyšování ekonomické prosperity, konkurenceschopnosti a zaměstnanosti na regionální úrovni. Snahou rovněž je, aby v zájmu dosažení větší součinnosti intervence jednotlivých fondů byl do programování začleněn i Fond soudržnosti. Fondy nadále pracují při respektování zásad intervence. Příspěvek z fondů je zásadně vázán na operační programy a na jejich úrovni se vypočítává buď ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům, zahrnujícím veřejné i soukromé výdaje nebo ve vztahu ke způsobilým veřejným výdajům (Boháčková & Hrabánková, 2009).

Starost o evropské méně rozvinuté regiony byla vždy hlavním cílem EU. Avšak během prvních třech a půl desetiletí existence EU byl úkol pomáhat znevýhodněným regionům ponechán v rukách národních vlád. Všechny evropské národy, jak uvnitř, tak i vně EU,

utratile velké částky za vybudování infrastruktury venkova. Během padesátých, šedesátých a sedmdesátých let národní vlády zavedly elektřinu a telefonní síť do každého města, městečka, vesnice i statku na samotě. Postavily silnice, železnice a oblastní univerzity ve snaze rozvinout znevýhodněné regiony. Evropské hospodářské společenství (Evropské společenství), tehdejší název EU, mělo také programy pro venkovské regiony, ale v porovnání s velkou chudobou v některých regionech členských států, byla úroveň financování Evropskou unií zanedbatelná. Významnější financování znevýhodněných regionů si muselo počkat až na změnu ve společné politice. Když první „chudý“ člen EU, Irsko, vstoupil do EU, byl založen Evropský fond regionálního rozvoje, aby distribuoval peníze nejchudším regionům. Do znevýhodněných regionů v současné době plyne asi třetina rozpočtu EU. Politika hraje významnou roli, ale EU má řadu směrnic, cílů a principů, které pomáhají usměrňovat výdaje, aby směřovaly tam, kde nejvíce prospějí. Prostředky strukturálních fondů nejsou použity na projekty na evropské úrovni. Výběr a jejich správa je výlučně záležitostí národní administrativy nebo regionální samosprávy. Projekty jsou spolufinancovány, tzn., že část peněz pochází z národních zdrojů a zbytek je poskytován komunitárními fondy (Baldwin & Wyplosz, 2008). Regionální a strukturální politika EU prošla celou řadou změn, jejímž společným jmenovatelem bylo přizpůsobení se rozšiřování EU a souvisejícím hospodářským problémům nových členů (Lacina & Rusek, 2007).

2.4.1 Dopady EU na regionální politiku ČR

V ČR byly dopady EU na veřejnou politiku obzvláště významné ve třech oblastech. V oblasti politiky životního prostředí, v oblasti zemědělské politiky a regionální politiky. Zejména v **oblasti regionální politiky** vedl k její značné reformě a k vytvoření nových administrativních struktur a procedur. Princip „partnerství“² politiky soudržnosti Evropské unie vyžaduje, aby se regionální orgány aktivně účastnily plánování a řízení strukturálních fondů. Základními teritoriálními jednotkami způsobilými k evropské pomoci prostřednictvím strukturálních fondů jsou NUTS (Nomenklatura územních statistických jednotek) II neboli „regionů soudržnosti“. Každý NUTS II má vlastní regionální radu, skládající se ze zástupců každého krajského zastupitelstva v rámci příslušného regionu NUTS II, která zodpovídá za přípravu Regionálních operačních programů, které

² Princip partnerství představuje úzkou spolupráci mezi Evropskou komisí a členským státem, kde členský stát pak navazuje partnerství s různými partnery z regionálních, místních orgánů a jiných příslušných veřejných orgánů, hospodářských a sociálních partnerů a dalších.

jsou nezbytné pro příjem finanční podpory ze strukturálních fondů. Po vstupu do Evropské unie komplikovalo schopnost krajů efektivně se podílet na strukturálních fondech několik faktorů. Jedním z nich byl nedostatek finančních prostředků, který ztěžoval krajským samosprávám plnění požadavků na kofinancování u regionálních rozvojových projektů sponzorovaných Evropskou unií. V rámci některých jednotek NUTS II musely při plánování a administraci strukturálních fondů navzájem spolupracovat dva nebo více krajů.

V **programovacím období 2007 – 2013 české regiony** získaly v řízení evropské politiky soudržnosti větší roli. Vláda se s kraji dohodla na novém implementačním systému. Nový přístup zvýšil finanční a rozhodovací autonomii regionů, které se staly plně zodpovědnými za řízení programů, jejich plnění a využití evropské finanční podpory. Pro regiony toto rozhodnutí znamenalo jasné politické vítězství v jejich úsilí získat větší roli při řízení strukturálních fondů. Bylo také v souladu s tím, jak chápou koncept partnerství, podle něhož implementace regionální politiky závisí na úzké spolupráci centrální vlády a silných a efektivních regionů. Ačkoliv tedy nebyla implementace regionální politiky Evropské unie snadná, po počátečních problémech způsobených zejména nedostatečnou připraveností administrativních struktur zaznamenala ČR ve své schopnosti úspěšně čerpat a využít dostupné zdroje ze strukturálních a kohezních fondů výrazný pokrok (Baun & Marek, 2010).

2.4.2 Přínosy realizace kohezní politiky v ČR

S blížícím se koncem programového období 2007–2013 uspořádalo Ministerstvo pro místní rozvoj konferenci, jejímž cílem bylo shrnutí dosavadních přínosů realizace kohezní politiky v ČR. Konference proběhla 20. června 2013 za účasti zástupců evropských institucí, národní implementační struktury a dalších odborníků na čerpání evropských dotací. Kromě konkretizace výsledků, kterých bylo dosaženo díky prostředkům fondů EU, nabídla konference také pohled zástupců institucí implementujících kohezní politiku či příjemců a žadatelů jako nositelů realizovaných projektů. Všichni řečníci se v zásadě shodli, že **realizace kohezní politiky v ČR přináší v krátkodobém horizontu okamžité a viditelné výsledky**, ale tyto dopady je nutné zasadit do kontextu celého procesu fungování a implementace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti, která se nyní od politiky čistě kompenzační svým významem posouvá k politice růstové s důrazem na rozvoj znalostní ekonomiky. Dále také neopomněli zmínit problémy,

bez kterých se realizace takto komplexní politiky neobejde a před kterými nelze zavírat oči. Jejich reflexe zazněla nejen v souvislosti s přípravou nového programového období 2014-2020. Jako důležité téma se skloňovala nutnost poučit se z chyb současného období pro zajištění co nejlepší koordinace období budoucího, jehož přípravy pomalu vrcholí. Všichni přítomní také apelovali na **efektivitu při využití prostředků strukturálních fondů**, která se neodráží pouze v objemu vyčerpaných prostředků, ale především v reálných dopadech projektů, které by bez těchto peněz nebylo možné uskutečnit (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013).

2.4.3 Zhodnocení období 2007 až 2013 pro ČR

Končící programovací období komentoval také v magazínu českého průmyslu, obchodu dopravy a stavebnictví „*Czech Industry*” první náměstek ministra pro místní rozvoj. Na přínosy **kohezní politiky** pohlíží z několika hledisek. Krátkodobé přínosy jsou dle jeho vyjádření zřetelným poptávkovým impulsem a výsledky jsou doložitelné prostřednictvím kilometrů nových nebo modernizovaných komunikací, počtem nově vytvořených pracovních míst, počtem zateplených budov, počtem rekvalifikovaných nebo vyskolených osob a podobně. V ČR jde např. zhruba o 70 tisíc nových pracovních míst, 40 tisíc zrekonstruovaných bytů ve městech, 1,5 tisíce km lepších komunikací nebo miliony proškolených či rekvalifikovaných osob. U dlouhodobých přínosů zmiňuje zkrácení doby potřebné pro dosažitelnost některých veřejných služeb, zlepšení uplatnitelnosti skupiny osob na trhu práce nebo zvýšení konkurenceschopnosti podniků, např. na mezinárodním trhu. Zmíněným příkladem nesporného dlouhodobého přínosu je zde uváděn projekt Czech POINT³.

Na otázku Jak si **ČR vedla ve srovnání s jinými státy EU**, především s tzv. novými zeměmi uvádí, že ve srovnání s jinými zeměmi lze měřit rychlost čerpání, kde jsou české programy v průměru několik procent pod průměrem ve všech zemích EU. Zajímavé je např. srovnání v rámci EU z hlediska pákového efektu kohezní politiky: procento zdrojů z kohezní politiky v rámci balíku veřejných investic za období 2009-2011 bylo v České republice zhruba 45 %, zatímco průměr všech zemí EU byl jen kolem 13 %. Největší podíl byl dosažen hlavně v nových členských zemích nejvíce, přes 90 %,

³ Czech POINT je projekt, v jehož rámci obecní úřady s rozšířenou působností, krajské úřady, notáři a další právnické osoby např. jednotlivé provozovny České pošty, umožňují lidem získat řadu dokumentů (výpis z rejstříku trestů, výpis z katastru nemovitostí či živnostenského rejstříku) bez nutnosti složitého obíhání jiných institucí.

to bylo v Maďarsku, pak přes 80 % na Slovensku; následky Litva, Bulharsko, Estonsko, Malta, Lotyšsko, Polsko a jediná „stará“ Země Portugalsko. ČR byla v pořadí tohoto indikátoru 10. před Rumunskem, Řeckem a Slovinskem. Z těchto údajů je zřejmé, že pro veřejné investice v ČR je kohezní politika naprosto zásadní. Podle analýz **mají prostředky silný multiplikační efekt**, každé vložené euro dává do české ekonomiky 1,3 eura (Bydžovská, 2013).

2.5 Programové období 2014 – 2020

Zákonodárci schválili kompromis víceletého finančního rámce EU na období 2014-2020. Bez změny bylo ponecháno celkového množství sedmiletého rozpočtu, který byl stanoven v únoru 2013 na summitu o vedení EU na 960 mld. eur. Ale Parlamentu se podařilo zajistit větší flexibilitu, a to aby nevyčerpané peníze mohly být převedeny z jednoho roku do dalšího, nebo v rámci prioritních oblastí, spíše než návratem do vnitrostátních rozpočtů jako je tomu v současnosti. Poslanci řekli, že rozpočet investuje do programů, které pomohou zvednout EU z jejich hospodářských depresí a krizí, včetně:

- 3,5 miliard eur pro Fond pro evropskou **pomoc nejchudším osobám**, což představuje nárůst o 1 miliardu eur,
- dalších 200 milionů eur **do výzkumu** 2014-2015,
- dalších 150 milionů eur v rámci **programu Erasmus** v roce 2014-2015,
- 50 milionů eur do COSME programu pomoci **konkurenceschopnosti malých podniků** na 2014-2015,
- financování nového programu věnovaného **zaměstnanosti mládeže** na období 2014-2020 (EurActiv, 2013).

2.5.1 Příprava na nové programové období

Ze všech stran nyní slyšíme, že mezi hlavní priority ČR současné doby patří příprava na nové programové období pro čerpání evropských fondů po roce 2014, proto byla na stránkách Svazu měst a obcí ČR (dále jen „Svaz“) v článku Mgr. et Mgr. Tomáše Lysáka zveřejněna základní informace o stavu a vývoji těchto příprav.

Na **nadnárodní úrovni** stále není schválen balíček evropských nařízení upravující kohezní politiku, který Komise představila v říjnu 2011. Stále probíhají jednání evrop-

ských institucí v rámci tzv. dialogu mezi Komisí, Radou a Evropským parlamentem, který s platností Lisabonské smlouvy posílil svoje pozice. Nicméně většina článků evropských nařízení je dořešena, a to i včetně článků věnujících se tzv. územní dimenzi⁴ a integrovaným přístupům (pozn. v nařízeních zanesen pouze komunitně vedený místní rozvoj a integrované územní investice pro velké aglomerace), které jsou zásadní právě pro zástupce měst a obcí.

Národní úroveň - Dohoda o partnerství (pozn. obdoba současného Národního strategického referenčního rámce), která bude základním dokumentem pro příští programové období a bude uzavřena mezi ČR a Komisí, se přesto na Ministerstvu pro místní rozvoj intenzivně připravuje. V intenzivní přípravě jsou rovněž jednotlivé operační programy, jichž bude v příštím programovém období osm základních (**OP Doprava, OP Zaměstnanost, OP Výzkum, vývoj, vzdělávání, OP Životní prostředí, OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Integrovaný regionální operační program, OP Praha, OP Technická pomoc**). Samozřejmě dále bude pracovat i s **Programem rozvoje venkova, OP Rybářství a programy územní spolupráce**. Programy by taktéž měly být hotovy na podzim roku 2013 a odeslány Komisi. Pokud nebudou připomínky či požadavky na dopracování ze strany ČR, proběhne jejich schválení v polovině roku 2014. Tudíž je jasné, že začátek čerpání z nového programového období od 1. ledna 2014 je již zcela nereálný i podle harmonogramu Komise.

Evropská unie v novém období klade důraz i na tzv. **územní soudržnost**, která se vedle **hospodářské a sociální soudržnosti** stala třetí dimenzí kohezní politiky. Územní soudržnost tak je, i ve spojitosti s tlakem EU na směřování prostředků do zvýšení konkurenceschopnosti, zejména o podpoře měst a obcí. Základní rámec územní dimenze představuje vládou schválená Strategie regionálního rozvoje 2014-2020 (dále jen „SRR“). **Integrované přístupy** Svaz vnímá jako nástroje, které umožňují časovou a územní koordinaci investičních aktivit aglomerací a funkčních mikroregionů, ale i jako koordinační mechanismus pro aktivity ostatních aktérů v území (kraje, stát). V nejlepším případě by mělo jít o kombinaci **tvrdých a měkkých projektů a zajištění synergií**, které přinášejí znásobení účinků prováděných opatření (oproti izolovaným řešením) a zajišťují tak při správném strategickém plánování efektivitu a udržitelnost investic. A to je právě přidaná hodnota integrovaných řešení.

⁴ Územní dimenze je souhrnem všech aktivit a opatření založených na investicích z evropských strukturálních fondů, které mají konkrétní vazbu a dopad do konkrétního území včetně venkovských oblastí.

Svaz prosazuje celou škálu integrovaných přístupů:

- **ITI (integrované územní investice)** jako nástroj vycházející z evropských nařízení pro největší funkční aglomerace zanesené ve schválené SRR 2014. V českých podmínkách se jedná a tyto metropolitní oblasti: Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, Hradec Králové – Pardubice, Ústecko-chomutovsko.
- Pro ostatní funkční celky od velikosti měst nad 25 tisíc obyvatel Svaz prosazuje nástroj **IPRÚ I/II (Integrované plány rozvoje území)**, který vznikl v rámci českých podmínek a stejně jako ITI řeší širší funkční území. Navazuje na současné IPRM (Integrované plány rozvoje měst), reaguje na pozitiva a usiluje o odstranění slabých míst tohoto konceptu (lépe zacílit na potřeby, funkční aglomerace, zjednodušení implementace).
- Pro konsolidaci veřejných služeb v území zejména venkovských obcí Svaz prosazuje **IPRÚ pro území ORP**, jehož zájmem by bylo řešení omezeného počtu témat v oblasti samostatné působnosti obcí např. odpadové hospodářství, školství, sociální oblast apod. Svaz samozřejmě počítá i s existencí a prováděním strategií místními akčními skupinami.

I přes nesouhlas a protesty nejen ze strany Svazu, ale i dalších regionálních partnerů, je podoba **Programu rozvoje venkova**, který byl v současném období jedním z hlavních zdrojů evropských prostředků pro malé obce, naprosto žalostná. Program systematicky vyřadil téměř všechna opatření zaměřená na rozvoj obcí a soustředí se pouze na kmenovou agendu Ministerstva zemědělství. Jediné, co v Programu rozvoje venkova zůstalo, je podpora místních akčních skupin, avšak s menším finančním přidělem (cca 3,5 mld. Kč). Důvodem pro současnou podobu je podle Ministerstva zemědělství přesun 300 mil. eur při vyjednávání evropského rozpočtu z Programu rozvoje venkova do kohezní politiky, kde by tyto prostředky měly být vynaloženy na priority venkovských obcí. Svaz v této souvislosti prosazuje přesunutí prostředků na priority venkovských obcí v IROP a v Operačním programu Životní prostředí. Menší obce tak v příštím programovém období budou donuceny více čerpat ze strukturálních fondů než z Programu rozvoje venkova (Lysák, 2013).

2.5.2 Evropské dotace pro města a obce v ČR

Tak jak uvádí ve svém článku „*Evropské dotace pro města a obce jsou příležitostí i pro firmy*“ ing. Petra Janáčková, manažerka Evropského kompetenčního centra UniCredit Bank Czech Republic, a.s., evropské dotace v minulých letech pomáhaly zlepšovat život v malých i větších obcích a městech. Nové programovací období přinese částečné snížení finančních prostředků určených ČR, ale také celkovou změnu priorit. Větší důraz bude v příštím programovacím období kladen na **spolupráci veřejné správy a soukromých firem**. K podpoře partnerství veřejného a soukromého sektoru je určena například iniciativa Jessica, která prostřednictvím půjček a záruk pomáhá s investicemi do rozvoje městských oblastí. Jednou z **hlavních podporovaných oblastí bude udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice**, kde budoucí žadatelé budou moci využívat dotace, např. na zlepšování tepelně technických vlastností budov, zvyšování energetické účinnosti zaváděním kombinované výroby elektřiny a tepla či výstavbu nových a rekonstrukci stávajících výrobních zařízení na výrobu a rozvod elektrické energie a tepla vyrobené s využitím obnovitelných a druhotných zdrojů energie. Další významnou oblastí bude dotační **podpora odpadů**, kde budou podporovány zejména technologie na třídění odpadů a recyklaci nebo technologie zpracovávající biologické odpady. Pozadu nezůstane ani velmi důležitá **oblast ochrany ovzduší**, kde budou podporována veřejná osvětlení, čistá mobilita a spalovací nebo nespalovací emisní zdroje. Poslední nezanedbatelnou podporovanou oblastí bude výstavba kanalizací, čističek odpadních vod, vodovodů a protipovodňových opatření (Janáčková, 2013).

Na problém úspěšné realizace příštího programovacího období se zaměřuje také ve svém rozhovoru pro Euroskop i první náměstek ministra pro místní rozvoj, kde říká:

Základním předpokladem úspěšné realizace příštího programovacího období je zacílení priorit financování na opravdu strategické potřeby ČR, a také jednotná a závazná pravidla administrace a finančních toků. Budoucí žadatelé a příjemci prostředků programů by měli předkládat a realizovat projekty snadněji než doposud, a to zejména díky elektronizaci agend, zjednodušování a sjednocování nejen samotných pravidel, ale i jejich interpretace. Ministerstvo pro místní rozvoj proto již připravilo jednotný a závazný metodický dokument pro tvorbu programových dokumentů a dále pak vzniká základní sada metodických dokumentů směřujících k zajištění kvalitního, výkonného a efektivního implementačního prostředí.

Ohledně výše alokace, kterou ČR získá v období 2014-2020, oproti současnému sedmi-letému období, konstatuje, že v současném sedmiletém období máme k dispozici 26,7 mld. eur, v příštích sedmi letech bude mít Česká republika k dispozici pro **kohezní politiku celkem 20,5 mil. eur** (v cenách roku 2011) - to je v pořadí 4. místo v rámci zemí EU v přepočtu na jednoho obyvatele. Za pozitivní lze určitě považovat to, že se podařilo prosadit např. **pravidlo n+3⁵ pro celé příští období**, způsobilost DPH, míru spolufinancování ze strany EU 85 % pro méně vyspělé regiony. Dále na otázku „*Které regiony či sektory by mohl nejvíce postihnout pokles prostředků z evropských fondů?*“ odpovídá: „*Česká republika bude moci využít zásadního objemu prostředků na podporu rozvoje růstu, zaměstnanosti i sociálního začleňování v příštím období a žádný region by neměl být nijak „postižen“ výrazným krácením.*“ (Bydžovská, 2013).

2.6 Obec (územně správní celek) a její rozpočet

V souvislosti s *analýzou využití prostředků z fondů Evropské unie statutárním městem České Budějovice* je v této části práce uveden i celkový rámcový přehled finančního systému územní samosprávy ČR. Je zde zmíněn rozpočet a rozpočtová skladba, podle které jsou jednotlivé přijaté peněžní prostředky do rozpočtu územního samosprávního celku zařídovány a následně prostřednictvím výdajové stránky použity na financování konkrétních akcí.

2.6.1 Finanční systém územní samosprávy

Finanční systém jednotlivých článků územní samosprávy tvoří územní rozpočet a mimorozpočtové fondy, a to jak na municipální úrovni, tzn. obcí, tak na regionální úrovni tzn. v ČR krajů. **Územní rozpočty**, tzn. rozpočty obcí a vyšších stupňů územní samosprávy, stejně jako mimorozpočtové fondy jako decentralizované peněžní fondy na této úrovni jsou součástí rozpočtové soustavy. Do tohoto systému patří v ČR i rozpočty dobrovolných svazků obcí. Součástí **rozpočtové soustavy** jsou však i rozpočty příspěvkových organizací, u nichž jsou zřizovatelem obce a kraje a stát. Nejdůležitější součástí finančního systému na úrovni územní samosprávy je však její **územní rozpočet** (Kolektiv autorů, 2008). **Základním článkem územní samosprávy je obec.** Postavení obce ve veřejné správě je stále významnější, což je výsledkem dlouhodobě probíhající

⁵ Pravidlo n+3 znamená, že každý závazek členské země přijatý vůči Evropské komisi musí být splněn do tří let od přijetí tohoto závazku (do konce třetího roku po roce přijetí závazku).

decentralizace kompetencí a odpovědnosti za zabezpečování stále více druhů veřejných statků pro obyvatelstvo ze státu na územní samosprávu. Právo na místní samosprávu obcí je zakotveno i v Evropské chartě místní samosprávy (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, s. 119).

2.6.2 Rozpočet

Rozpočet je **finanční plán**, který je zpracován na základě zadání představitelů obcí a měst, a který slouží k finančnímu a **hospodářskému** řízení subjektu. Je tvořen vždy na jedno rozpočtové období, které je shodné s kalendářním rokem. Základní funkcí rozpočtu je zabezpečení veřejných potřeb. **Základním úkolem rozpočtu**, je co nejefektivněji využít finančních zdrojů (vlastních i dalších dostupných zdrojů), tak aby byly co nejhospodárněji a nejefektivněji splněny úkoly na daný subjekt kladené. Mezi základní pravidla a předpoklady efektivního a transparentního fungování veřejných rozpočtů patří: **jasné vymezení odpovědnosti** jednotlivých úrovní veřejných rozpočtů, kdy je zapotřebí věnovat zvláštní pozornost případnému překrývání odpovědností jednotlivých částí rozpočtů, **stabilita a předvídatelnost** fiskální politiky, **spolehlivé prognózy** o disponibilních prostředcích na daný rok, **vyvážený systém rozdělování** veřejných prostředků ve vztahu k územním samosprávným celkům, **rovnoměrné rozdělování veřejných prostředků**, **modernizace systému rozpočtování, účetnictví a vykazování** pro potřeby hospodaření, informovanosti a kontroly veřejných rozpočtů a **definice kontrolních mechanismů zadlužování** územních samosprávných celků. Rozpočet obce, kraje, dobrovolného svazku obcí a regionálních rad je sestavován pouze na období jednoho kalendářního roku v návaznosti na rozpočtový výhled, dále na základě údajů z rozpisu státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria na příslušný rok a v návaznosti na jiné veřejné rozpočty, k nimž má organizace finanční vztah. Pokud se obec nebo kraj podílí na realizaci programu nebo projektu spolufinancovaného z rozpočtu Evropské unie, musí jeho rozpočet na příslušný kalendářní rok obsahovat stanovený objem finančních prostředků účelově určených na jeho spolufinancování (Lorenc & Kašpárková, 2013).

Dlouhodobým cílem hospodaření obce i kraje by měl být **vyrovnaný rozpočet**, kdy se příjmy rovnají výdajům, případně přebytkový rozpočet, kdy příjmy jsou větší než výdaje, a tedy se tvoří rozpočtová rezerva. Dlouhodobě schodkový rozpočet, kdy příjmy jsou menší než výdaje, se musí vyrovnat z rezerv vytvořených v minulosti, nejsou-li

k dispozici, nezbude nic jiného, než z návratných finančních prostředků, což vede k zadlužení a většinou k vážným problémům se splácením dluhu včetně úroků v dalších letech tzv. dluhové služby (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, s. 262).

Kvalita rozpočtu, jeho splnění, resp. výše odchylek skutečného hospodaření proti schválenému rozpočtu, závisí na kvalitě odhadu:

- **příjmů** ze svěřených a sílených daní, v rozpočtu obce i místních daní, poplatků, dotací, nedaňových příjmů, nových příjmů,
- **výdajů** rozpočtu, tj. na kvalitním odhadu budoucích potřeb investičních i neinvestičních, souvisejících především se zajištěním veřejných statků, dále výdajů na financování nových potřeb.

Za plnění rozpočtu jsou odpovědné výkonné orgány, které také průběžně kontrolují plnění rozpočtu a předkládají zprávy, které analyzují příčiny neplnění rozpočtu voleným orgánům (zastupitelstvu). Tuto činnost lze nazvat **operativním řízením účetní jednotky**. Výkonné orgány sestavují přehled o skutečném vývoji plnění rozpočtu po skončení rozpočtového období v tzv. závěrečném zúčtování rozpočtu (Máče, 2012).

2.6.3 Rozpočtová skladba, příjmy a výdaje

Peněžní operace související s plněním úkolů územních samosprávních celků jsou členěny rozpočtovou skladbou. Rozpočtová skladba je dle autorů Lorence and Kašpárkové (2013) prezentována jako **analytické členění bankovních a jiných účtů**. Mimo rozpočtové hospodaření vykazujeme: peněžní operace související s podnikáním (hospodářská činnost), sdružené prostředky a cizí prostředky. Peněžní pohyby těchto činností účtujeme na samostatných bankovních účtech, které nejsou analyticky **členěny rozpočtovou skladbou, která se řídí následujícími zásadami:**

- **zásada jednotnosti** - jednotná soustava, která se uplatňuje v celém systému veřejných rozpočtů,
- **zásada závaznosti** - tato soustava je závazná má danou strukturu a formát,
- **„cash princip“** – jde o členění příjmů a výdajů, tj. rozpočtovou skladbou jsou zásadně identifikovány peněžní pohyby- tedy připsání peněžních prostředků na bankovní účet nebo odepsání peněžních prostředků z bankovního účtu,
- **„brutto princip“** – příjmy a výdaje jsou v rozpočtu zachyceny v hrubém vyjádření,

- **zásada dlouhodobé stability třídění** – z důvodu potřeb vytvářet rozpočtové analýzy je třeba systém rozpočtové skladby upravovat s velkým zřetelem na spolehlivost a relevantnost získávaných statistických informací,
- **zásada kompatibility** – systém rozpočtu musí být sladěn s našimi i mezinárodními účetními a statistickými standardy,
- **zásada srozumitelnosti** – informace předkládané pomocí rozpočtu nejsou pouze pro úzký okruh odborníků, ale pro širokou skupinu občanské veřejnosti.

Tak jak dále uvádí Kinšt and Paroubek (2006) je rozpočtová skladba základním třídícím standardem pro peněžní operace veřejných rozpočtů. Jednotným postupem podle tohoto klasifikačního předpisu je umožněno srovnatelné sledování příjmů, výdajů, salda hospodaření a jeho financování v soustavě veřejných rozpočtů České republiky. Každou peněžní operaci lze zařadit do některého ze tří hlavních okruhů, kterými jsou ***příjmy, výdaje a financování***.

Příjmy jsou veškeré nenávratně inkasované prostředky, opětované i neopětované, z domácí ekonomiky i ze zahraničí, včetně přijatých darů a dotací a přijaté splátky půjček, poskytnutých za účelem rozpočtové politiky. Nezahrnují na druhé straně návratná inkasa povahy přijatých výpůjček a přijaté splátky půjček poskytnutých za účelem řízení likvidity. **Výdaje** jsou veškeré návratné platby na běžné i kapitálové účely, opětované i neopětované, a poskytované návratné platby (půjčky) za účelem rozpočtové politiky. **Financování** zahrnuje přírůstek termínovaných závazků (výpůjčky peněžních prostředků) minus splátky jistiny závazků plus pokles stavu peněžních prostředků na bankovních účtech mínus přírůstek čistých operací aktivního řízení likvidity.

2.6.4 Rozpočtový výhled

Výstupem řízení v horizontu několika let je tzv. rozpočtový výhled, který specifikuje budoucí rozpočtované výdaje za celou účetní jednotku (Máče, 2012). Jak již bylo zmíněno, je rozpočtový výhled důležitý dokument, který má obec povinnost sestavovat, a to **na 2 až 5 let následujících po roce, na který sestavuje roční rozpočet** Rozpočtový výhled je nástrojem sloužící pro střednědobé finanční plánování, kdy podkladem k jeho sestavení jsou zejména uzavřené smluvní vztahy a další závazky. Rozpočtový výhled je důležitým pojítkem mezi formulovanou hospodářskou politikou organizace a rozpočtem organizace. Rozpočtový výhled lze využít zejména **pro zlepšení strategického a dlou-**

hodobého plánování, k urychlení jednání s bankami, ministerstvy a jinými veřejnými rozpočty o získání úvěrů, půjček a dotací (Lorenc & Kašpárková, 2013).

Během několika let došlo dle Schneiderové (2012) k výraznému navýšení potřeby střednědobého plánování. Dotační tituly spolufinancované ze zdrojů EU jsou většinou hrazeny ex post, dochází často k situacím, že období od zahájení čerpání dotace po její vypořádání a převod dotace je delší než běžný rok. Rovněž se uzavírají smlouvy na delší období, příp. smlouvy o smlouvách budoucích. Dochází více ke koncepčním rozhodnutím.

2.6.5 Monitoring hospodaření obcí

Ministerstvo financí na základě usnesení vlády ze dne 29. září 2010 č. 695 každoročně provede výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů (dále jen „SIMU“) za všechny obce a jimi zřízené příspěvkové organizace a vyhodnotí výsledky výpočtu, přičemž vychází z údajů k 31. 12. příslušného roku. Ministerstvo tak provádí monitoring hospodaření obcí pomocí šestnácti informativních a dvou monitorovacích ukazatelů.

Poměrové ukazatele

A. Informativní ukazatele

1. Počet obyvatel
2. Příjmy celkem po konsolidaci
3. Úroky
4. Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků
5. Dluhová služba celkem
6. Ukazatel dluhové služby
7. Aktiva celkem
8. Cizí zdroje
9. Stav na bankovních účtech
10. Úvěry a komunální dluhopisy
11. Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy
12. Zadluženost celkem
14. Podíl zadluženosti na cizích zdrojích
15. Cizí zdroje na 1 obyvatele

- 16. Oběžná aktiva
- 13. Krátkodobé závazky

B. Monitorující ukazatele

- 13. Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům
- 18. Celková likvidita

Obce, jejichž ukazatel **celkové likvidity bude** k 31. 12. daného roku **v intervalu <0; 1>** a zároveň **podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům vyšší než 25 %**, budou osloveny dopisem ministra financí a požádány o zdůvodnění tohoto stavu a o předložení stanoviska zastupitelstva dané obce. Ministerstvo financí také vyhodnotí hospodaření ostatních obcí s ukazatelem celkové likvidity v intervalu <0; 1> s pomocí výše uvedených ukazatelů (Máče, 2013).

2.7 Projekty a projektové financování

Úspěšnost **řízení projektu** je dána oceněním výsledku projektu různými zainteresovanými stranami. Klíčovým cílem manažerů projektu, programu nebo portfolia je dosáhnout v jejich snažení úspěchu a vyhnout se nezdaru. Souhrnnou definicí úspěchu je dosažení cílů v rámci dohodnutých limitů. Cílem vyhodnocení projektu je zjistit, co jsme v projektu dělali chybně a co dobře. V rámci **řízení nákladů projektu** se odhadují náklady na jednotlivé pracovní balíky, subsystemy i na celý projekt a vytváří se rozpočet celého projektu. Součástí řízení nákladů je porovnávání plánovaných a skutečných nákladů v různých bodech projektu, odhady zbývajících nákladů a aktualizace finálního odhadu nákladů. Náklady jednotlivých výstupů (dodávek) musí být měřitelné a spočitatelné. Náklady na jakoukoli změnu musí být vypočteny, odsouhlaseny a zdokumentovány. Součástí nákladů projektu jsou i přidělené poměrné části režijních položek, jako jsou náklady na kancelářské služby a na podpůrné procesy trvalé organizace. Rozpočet projektu musí obsahovat položku, která je držena jako rezerva pro krytí nepředvídatelných výdajů, jako jsou náhodné události, různé nároky třetích stran, reklamace nebo prosté překročení nákladů.

Řízení projektu, programu nebo portfolia může přispět k analýze nové situace v nákladech na provoz a údržbu v trvalé organizaci po ukončení projektu nebo programu. Množství proplacené práce musí souhlasit s tím, co projekt opravdu dodal a s termíny plateb dohodnutými ve smlouvách. Řízení projektu aplikuje různé metody pro

monitorování, kontrolu a porozumění tomu, jaký je skutečný stav výstupu (dodávky), které práce je třeba vyfakturovat, a jak jsou aktuálně využívány zdroje (např. fakturace odpracovaných hodin dle výkazu práce od subdodavatele). Toto tvoří základ vykazování nákladů projektu a projektového kontrolingu.

Finanční řízení projektu zajišťuje, že ve všech fázích projektu jeho vedení ví, jak velké finanční zdroje jsou potřebné pro každý časový interval v projektu. Potřebné finanční zdroje závisí na nákladech projektu, na časovém harmonogramu a na platebních podmínkách stanovených ve smlouvě. Vedení projektu také analyzuje dostupné finanční zdroje a musí zvládat překračování jejich čerpání, nebo jejich nedostatečné čerpání. Finanční řízení projektu zahrnuje proces získávání financí tím nejrozumnějším a nejpříznivějším způsobem. Pro financování projektů, programů a portfolií existují různé možnosti: interní finanční zdroje, zdroje z přidružených společností či dceřiných firem, bankovní půjčky nebo různá konsorcia pro vybudování, provozování a prodej, případně sdílení vlastnictví toho, co může být projektem dodáno. Obvykle se takových aktivit účastní, či je přímo vede, finanční vedení (finanční ředitel) organizace. Pro daný projekt je třeba tyto možnosti přezkoumat a vhodnou z nich vybrat v dostatečném předstihu před zahájením projektu (Doležal, Máchal, Lacko, et al., 2012).

2.7.1 Institucionální zajištění administrace a implementace projektů

Řídící orgány programů zajišťují zejména:

- celkovou odpovědnost za řízení programu,
- vydávání manuálů týkajících se technických, finančních a procedurálních požadavků,
- odpovědnost za zavedení monitorovacího systému pro shromažďování spolehlivých finančních a statistických informací o realizaci pomoci a odpovědnost za monitorovací indikátory,
- odpovědnost za správu monitorovacího systému a zajištění výměny dat s Komisí,
- odpovědnost za vedení databáze schválených projektů,
- odpovědnost za přípravu a úpravy programového dodatku,
- odpovědnost za vypracování výroční a hodnotící zprávy,

- kontrolu správnosti aktivit financovaných z fondů EU,
- přípravu manuálů pro zajišťování shody s politikami Společenství,
- plnění požadavků na zjištění informovanosti, publicity a propagace programů strukturálních fondů,
- formální schvalování projektů.

Zprostředkující subjekt je veřejný nebo soukromý subjekt, který jedná v odpovědnosti Řídících orgánů. Zprostředkující subjekty jsou zodpovědné za vymezení obsahu opatření a přípravu seznamu projektů vhodných pro financování a současně poskytují informace konečným příjemcům o náležitostech projektových žádostí.

Konečný příjemce je veřejný nebo soukromý subjekt, který na základě předložené projektové žádosti o pomoc prostřednictvím operačního programu obdrží finanční prostředky ze strukturálních fondů. Dále musí zajistit, že všechny nároky na platby jsou podloženy přijatými fakturami.

Konečný uživatel je subjekt, který obdrží dotaci ze strukturálních fondů od konečného příjemce a který realizuje projekt.

Platební orgán spravuje finanční prostředky určené ČR z rozpočtu EU. Některé funkce a aktivity platební orgán deleguje na tzv. **platební jednotky**.

Monitorovací výbory operačních programů mají za úkol sledovat proces realizace operačního programu, resp. celého Rámce podpory Společenství. Monitorovací výbor operačních programů schvaluje konečné znění programového dodatku a jeho další případné změny a stanovuje kritéria pro výběr projektů daného operačního programu. Schvaluje výroční zprávu o realizaci operačního programu zpracovanou Řídícím orgánem, kterou poté předkládá Evropské komisi.

Kontrolní orgány provádějí průběžnou a končnou kontrolu všech procesů souvisejících s čerpáním pomoci ze strukturálních fondů (Svatošová, Boháčková, & Hrabánková, 2005).

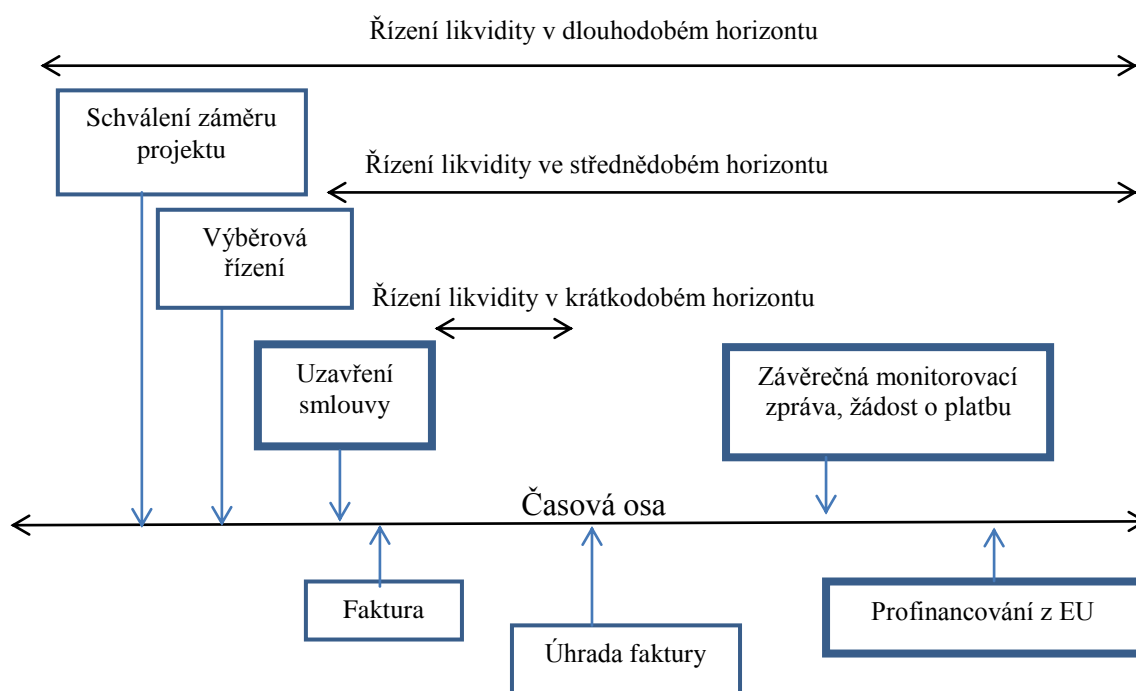
2.7.2 Projektové financování

Potřeba řízení likvidity se ve veřejné správě, jak zdůrazňuje Máče (2012), stala aktuální ve spojitosti s krátkodobým profinancováním realizovaných „EU projektů“. Problém financování nastává, když obec či město musí „předfinancovat“ realizaci projektu a až po dílčí či celkové realizaci projektu může nárokovat přislíbenou dotační částku. Kofi-

nancování může činit i více než 15 % z cílové částky projektu. Navíc žadatel nemusí dostat ani přislíbenou dotaci, pokud jsou nalezeny další neuznatelné výdaje. Výchozí podmínky financování projektu mohou být následující:

- projekt má vlastní bankovní účet, ze kterého musí probíhat platby a kam přicházejí peníze z EU,
- je financován prostřednictvím rozpočtu, což vyžaduje schválení krytí a následné schválení likvidace.

Obrázek 2: Události spojené s financováním projektu ve střednědobém horizontu



Zdroj: Máče, (2012)

Financování projektu vyžaduje financování v souladu s řízením likvidity v dlouhodobém horizontu, ve střednědobém horizontu a v krátkodobém horizontu. Financování projektu je diskretním procesem. Diskretní charakter je způsoben zejména tím, že časové rozmezí od zaslání závěrečné monitorovací zprávy do následného profinancování nelze předjímat s dostatečnou pravděpodobností. Proto v rámci střednědobého řízení likvidity je nezbytné předpokládat úhradu výdajů spojených s projektem z vlastních či cizích zdrojů, nikoli ze zdrojů EU. Pouze v dlouhodobém horizontu, jak zobrazuje Obrázek 2, kde dominuje finanční řízení na základě rozpočtu, lze uvažovat s profinancováním z EU.

3 Metodika.

Hlavním cílem diplomové práce je vyhodnotit a popsat současný stav čerpání prostředků z fondů Evropské unie statutárním městem České Budějovice, čehož bude dosaženo na základě analýzy veškerých zdrojů financování dotačních projektů statutárního města České Budějovice.

Dále se práce zaměřuje na definování problémů spojených s financováním dotačních projektů města v závislosti na vícezdrojovém financování a předfinancování. Ve své práci se pokusím navrhnout nástroje financování investičních projektů statutárního města České Budějovice tak, aby mohla sloužit jako orientační podklad pro připravovaný strategický dokument města na období 2014 až 2020.

V **teoretickém přehledu** jsou uvedeny základní informace o Evropské unii včetně jejího rozpočtu a rozpočtových zásad. Dále se zaměřuji na fondy Evropské unie, čerpání prostředků prostřednictvím těchto fondů a rovněž je zde zmíněna regionální politika Evropské Unie. V základních rysech zde uvádím i finanční systém územní samosprávy v České republice. Je zde prezentována rozpočtová skladba, příjmy a výdaje obce a rozpočtový výhled jako důležitý nástroj finančního plánování. Samostatná část teoretického přehledu je věnována projektům z pozice zajištění jejich administrace a implementace a projektovému financování v souladu s řízením likvidity ve veřejné správě.

Při zpracování bylo čerpáno z odborné literatury a internetových zdrojů České republiky s danou problematikou. Všechny použité zdroje je možné najít v přehledu použité literatury.

Praktická část se zabývá čerpáním finančních prostředků na dotační projekty se zaměřením na statutární město České Budějovice (dále "Město"). Prováděla jsem sběr informací, údajů a poznatků z praxe. Získané podklady byly dále analyzovány a souhrnné výsledky jsou spolu s informací o poskytovateli dotace uvedeny v přehledu přidělených dotačních prostředků z Evropské unie dle jednotlivých let.

Nejdříve je v praktické části provedena analýza Českých Budějovic, jsou zde představeny základní rozvojové dokumenty a organizační struktura Města. Následně jsou v diplomové práci analyzovány zdroje financování dotačních projektů statutárního města České Budějovice. Je zde představen integrovaný plán rozvoje města, jako prostředek k získání velkého objemu dotací ze strukturálních fondů Evropské unie v programova-

cím období 2007-2013. Je zde zmíněna i připravenost statutárního města České Budějovice na programové období 2014-2020 z pohledu samotných projektů a možnosti jejich financování.

Na analýzu zdrojů financování dotačních projektů navazuje analýza vybraných dotačních projektů. Ty byly vybrány tak, aby se v jejich realizaci co nejvíce odrazilo zdrojové financování a předfinancování projektů. Výběru vhodných projektů předcházela analýza všech dotačních programů, které využívají jako zdroje předfinancování cizího zdroje (revolvingový úvěr). Na základě této analýzy vybraných projektů bude možné říci, v jaké míře byly dotační projekty realizovány, z jakých zdrojů a v jaké výši z následně přijatých dotací byl tento cizí zdroj splácen.

Je zde taktéž s využitím metody analýzy a syntézy nastíněn vývoj dluhového zatížení statutárního města České Budějovice s uvedením ukazatele dluhové služby, včetně provedení komparace zadluženosti Města s ostatními vybranými městy. Současně se zde zabývám vzájemným vlivem financování dotačních projektů a výší bezpečného zadlužení Města.

Závěr praktické části práce je věnován financování investičních projektů města s navržením nástroje financování investičních projektů statutárního města České Budějovice.

V této části práce bylo čerpáno převážně z interních dokumentů statutárního města České Budějovice. Údaje získané analýzou uvedených dokumentů jsem zpracovala a propojila je se zjištěnými poznatky z praxe, kde jsem prováděla rozhovory se zaměstnanci Magistrátu města České Budějovice.

4 Řešení a výsledky.

4.1 Analýza Českých Budějovic

4.1.1 Historie

Na počátku 13. století je prokázána existence menší osady na pravém břehu řeky, přibližně 1 km severně od soutoku Vltavy s Malší. Osada se podle svých majitelů nazývala Budivojovice. **Roku 1265 založil Přemysl Otakar II. v místě soutoku Vltavy s řekou Malší královské město**, jež se v průběhu dalších staletí postupně proměnilo v největší a nejlidnatější sídlo jižních Čech. V 15. a 16. století město České Budějovice bohatlo díky výnosnému obchodu se solí, pivovarnictví, podnikání v rybničním hospodářství a rybářství. Hospodářský rozkvět Budějovic zbrzdily dramatické události v první polovině 17. století: roku 1611 vpád pasovských vojsk a v roce 1641 vypukl ve městě obrovský požár, který zničil více než polovinu domů. Toto neštěstí však následně podnítilo novou výstavbu. Významným okamžikem v dějinách města je i rok 1751, kdy se Budějovice poprvé staly správním centrem nově zřízeného Budějovického kraje. Zásadní změny přinesla městu průmyslová revoluce v 19. století, byla postavena koněspřežní železnice, jež spojila České Budějovice s rakouskými městy Linec a Gmünd. Během 2. světové války, v roce 1942, okupanti vyhodili do vzduchu zdejší synagogu. Následné poválečné vysídlení německých obyvatel se dotklo přibližně 7 500 osob, což představovalo cca 16 % obyvatelstva. V roce 1949 se České Budějovice stávají krajským městem, roku 1952 je jejich historické centrum vyhlášeno městskou památkovou rezervací. V následujících desetiletích vzniklo zejména několik nových obytných čtvrtí a také řada objektů občanské vybavenosti. K zásadním změnám dochází po roce 1989 - rozvíjí se kultura a sport, narůstá turistický ruch, daří se modernímu průmyslu (VisitBohemia.cz, 2008 – 2013a).

4.1.1 Současnost

Město **České Budějovice** - dnes bezmála stotisícová jihočeská metropole je správním, kulturním i dopravním centrem kraje. Najdeme zde řadu významných institucí, mj. Jihočeskou univerzitu, výzkumné ústavy Akademie věd České republiky, pobočku Státní vědecké knihovny, Jihočeské muzeum a mnohé další. Proslulá je zdejší průmyslová

tradice - světového věhlasu dosáhlo zejména pivovarnictví, díky němuž jsou České Budějovice často nazývány městem piva (VisitBohemia.cz, 2008 – 2013b).

Největší turistické atrakce soustřeďuje městská památková rezervace v historickém centru (Piaristické náměstí, přilehlý dominikánský klášter s kostelem Obětování Panny Marie, Náměstí Přemysla Otakara II. se Samsonovou kašnou a radnicí, Černá věž, katedrála svatého Mikuláše atd.). Ve městě je několik přírodních památek, jako je např.: Přírodní rezervace Vrbenské rybníky, přírodní památka Tůně u Špačků, památné stromy: jinan dvoulaločný, Chráněná krajinná oblast Blanský les. V Českých Budějovicích se nachází Jihočeské muzeum, Muzeum koněspřežky, Jihočeské motocyklové muzeum, Budvar muzeum České Budějovice a dále Muzeum energetiky (Web Consulting, 2008 – 2013).

Obrázek 3: České Budějovice – pravidelný půdorys historického jádra



Zdroj: VisitBohemia.cz, (2008 – 2013b)

Na Obrázku 3 se nachází letecký pohled na pravidelný půdorys historického jádra. Tento obrázek je spolu s informacemi o městě zařazen na stránkách věnovaných městu České Budějovice a regionu Českobudějovicko. Na stránkách turistického portálu Visit České Budějovice najdeme i mj. kulturní akce, tipy na výlet, či možnosti ubytování. V souvislosti s tématem diplomové práce je zajímavé zde uvést, že projekt **byl spolufinancován statutárním městem České Budějovice v rámci Dotačního programu na podporu rozvoje cestovního ruchu v roce 2008.**

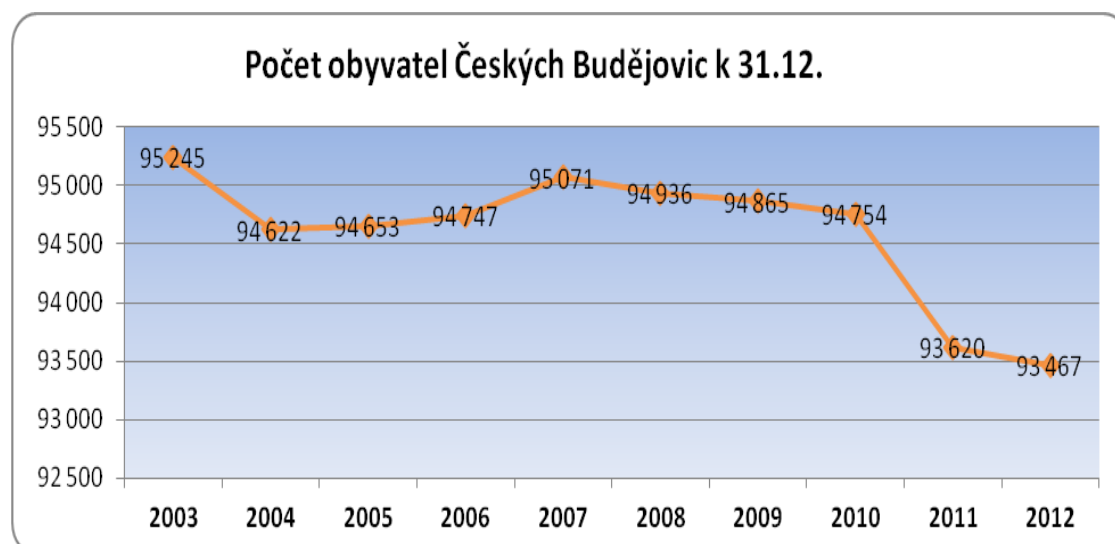
Město České Budějovice se rozkládá na ploše větší než 5,5 tis. hektarů, což představuje cca 0,5 % rozlohy celého Jihočeského kraje. V porovnání s městy, které mají podobnou populační velikost (př. Liberec, Hradec Králové a další), není rozloha města velká.

Co se týká *členění města*, to vychází z platného územního plánu města. Město se tak skládá ze 4 dílů, a to z **vnitřního města, předměstí, příměstí a venkova**. Díly se dále člení na 22 čtvrtí a čtvrti na 91 lokalit. Z hlediska území katastrů a přirozeného rozdělení města řekou Vltavou je možné vymezit následující tři zóny:

- České Budějovice 1, 3, 4, 5, 6, 7 na pravém břehu Vltavy,
- České Budějovice 2, České Vrbné, Haklovy Dvory na levém břehu Vltavy,
- Třebotovice, Kaliště mimo souvislé území města (Statutární město České Budějovice, 2009).

Statutární město České Budějovice je správní a kulturní metropole Jihočeského kraje. Počet obyvatel v Jihočeském kraji k 31.12.2012 činil 636 611 obyvatel, počet obyvatel v okrese České Budějovice 188 699 obyvatel, z toho České Budějovice měly 93 467 obyvatel. Počet obyvatel Českých Budějovic, viz Graf 1, má od r. 2007 klesající tendenci, což se odráží i na výši daňových příjmů Města v rámci rozpočtového určení daní (RUD).

Graf 1: Počet obyvatel Českých Budějovic



Zdroj: vlastní zpracování (Český statistický úřad, 2013)

4.1.1 Orgány, odbory a organizace Města

Primátorem statutárního města České Budějovice je od 23. listopadu 2010 Juraj Thoma. **Náměstci primátora**: 1. náměstek primátora pro ekonomiku a majetek města, náměstek primátora pro investice a správu veřejných statků, náměstkyně primátora pro strategický rozvoj a územní plánování a náměstek primátora pro školství a sociální věci.

Zastupitelstvo města - je složeno z členů zastupitelstva obce, jejichž počet na každé volební období stanoví zastupitelstvo obce nejpozději do 85 dnů přede dnem voleb do zastupitelstev v obcích; pro nové volby může být tato lhůta zkrácena nejvíce o jednu třetinu. Zastupitelstvo rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce; ve věcech patřících do přenesené působnosti, jen stanoví-li tak zákon č. 128/2000 Sb.⁶ nebo zvláštní zákon. Zastupitelstvo města České Budějovice je složeno ze 45 členů a zasedání se konají zpravidla 1x měsíčně s výjimkou července a srpna.

Zastupitelstvu města je mj. vyhrazeno:

- schvalovat program rozvoje územního obvodu obce,
- schvalovat územní plán obce a regulační plán a vyhlášovat jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou,
- schvalovat rozpočet obce a závěrečný účet obce,
- zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,
- zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,
- navrhopvat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí.

Mezi další orgány města patří **výbory zastupitelstva města**, které zřizuje zastupitelstvo jako své iniciativní a kontrolní orgány pro jednotlivé úseky své činnosti. Z pohledu zaměření práce je důležitý **Finanční výbor**, který provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky města a plní další úkoly, jimiž ho pověřilo zastupitelstvo a **Kontrolní výbor**, který kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady města, dále dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti a plní další kontrolní úkoly, jimiž ho pověřilo zastupitelstvo.

⁶ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Rada města - je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a za její výkon odpovídá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon č. 128/2000 Sb. Na základě zmocnění v zákoně a v jeho mezích může rada vydávat právní předpisy ve věcech patřících do přenesené působnosti. Tyto právní předpisy se nazývají nařízení obce. Rada rozhoduje v ostatních záležitostech patřících do samostatné působnosti, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu města nebo pokud si je zastupitelstvo města nevyhradí. Rada města České Budějovice má 11 členů a schází se na svém jednání zpravidla 1 x za 14 dní.

Dále **odborné komise rady města** - komise nejen připravují podklady a doporučení pro rozhodnutí radních, ale mohou iniciativně přicházet s vlastními návrhy. Některé jsou určeny pro rozdělování finančních příspěvků v rámci dotačního systému města. Rada města České Budějovice v tomto volebním období zřídila tyto komise: **dopravní, kulturní, sportovní, sociální, školskou, památkovou, bytovou, komisi pro životní prostředí a komisi pro cestovní ruch.**

Rada města 4. května 2011 schválila statut a jednací řád nové **Územní komise**. Ta se dále člení na místní části, do jejichž působnosti spadají jednotlivé oblasti města. Členové místních částí komise byli vylosováni z přihlášených zájemců, vedoucí jednotlivých místních částí jmenovala rada města.

Odbory Magistrátu města České Budějovice jsou uvedeny v následující Tabulce 1, kde jsou řazeny dle přidělených odpovědných míst. Vzhledem k tématu diplomové práce jsem nejvíce komunikovala s *odborem rozvoje a veřejných zakázek*, který realizuje strategický plán města, připravuje, zpracovává a vede agendu spojenou s dotačními programy EU a národními zdroji a dále zajišťuje administraci zadávání veřejných zakázek.

Tabulka 1: Seznam odpovědných míst Magistrátu města České Budějovice

Odpovědné místo	Název
100	Městská policie
101	Odbor ochrany životního prostředí
102	Finanční odbor
103	Odbor dopravy a silničního hospodářství
104	Odbor kultury a cestovního ruchu
105	Odbor školství a tělovýchovy
106	Odbor sociálních věcí
107	Útvar hlavního architekta
109	Matriční úřad

110	Správní odbor
111	Odbor územního plánování
112	Investiční odbor
113	Stavební úřad
114	Majetkový odbor
115	Odbor správy veřejných statků
116	Odbor informačních a komunikačních technologií
117	Obecní živnostenský úřad
118	Odbor kontroly
119	Kancelář primátora
120	Kancelář tajemníka
121	Odbor památkové péče
122	Odbor rozvoje a veřejných zakázek
194	Program prevence kriminality
195	Fond zaměstnanců města

Zdroj: vlastní zpracování

Příspěvkové organizace - forma příspěvkové organizace je využívána v oblasti školství (31 – mateřské školy, základní školy a školní jídelny), sociálních věcí (3 – Domov pro seniory Hvízdal, Centrum sociálních služeb Staroměstská a Domov pro seniory Máj), kultury (Jihočeské divadlo), ve zdravotnictví (Jeslová a azylová zařízení), Pohřební ústav města České Budějovice a Sportovní zařízení města České Budějovice.

Společnosti s ručením omezeným - tuto formu mají 3 subjekty - Lesy a rybníky města Českých Budějovic s. r. o., SPRÁVA DOMŮ s. r. o. a dále je město menšinovým vlastníkem (25%) obchodní společnosti A.S.A. České Budějovice, s. r. o.

Akciové společnosti - Město je 100% akcionářem Dopravního podniku města České Budějovice, a. s., (s touto společností je uzavřena smlouva na úhradu ztráty ze zajištění závazku veřejné služby) a 50% akcionářem Jihočeského letiště České Budějovice, a. s. Dále je město akcionářem Teplárny České Budějovice, a. s., s podílem cca 80 % (Statutární město České Budějovice, 2012).

4.1.2 Rozvojové dokumenty

Strategický plán města České Budějovice 2008 - 2013

Strategický plán města České Budějovice (dále jen „SP“) je střednědobým dokumentem, jehož cílem je definovat hlavní rozvojové priority města na vymezené časové období. Tím jsou v případě SP roky 2008 – 2013, které rámcově odpovídají programovacímu období Evropské unie. Řada navrhovaných aktivit však vyžaduje delší období

realizace – cca 15-20 let i více (např. projekty v oblasti dopravy). Smyslem je definice a následná realizace těch oblastí, cílů a akcí, které jsou pro rozvoj města v jednotlivých oblastech nejpotřebnější a současně i nejproveditelnější.

Současně s přípravou SP byl připravován i tzv. **Integrovaný plán rozvoje města** (dále jen „IPRM“), který tvoří pomyslný most mezi konkrétními projekty a možnostmi financování ze strukturálních fondů Evropské unie.

Strategická vize města České Budějovice:

„České Budějovice – město přívětivé pro život“

České Budějovice – ekonomicky prosperující a dopravně dostupné město, město rozvíjející pozici kulturně-spoločenského a vzdělanostního centra Jihočeského kraje, město pečující o svou historii, tradice, vzhled a životní prostředí, město příjemné pro kvalitní a bohatý život a město, které stojí za to navštívit.

Programy Strategického plánu rozvoje města České Budějovice 2008 – 2013:

Prioritní osa A **Program pro dostupnost a mobilitu**

Prioritní osa B **Program pro kvalitu života**

Prioritní osa C **Program pro ekonomický rozvoj**

Prioritní osa D **Program pro životní prostředí**

A. Program pro dostupnost a mobilitu

Strategický cíl: Zlepšit vnější napojení a vnitřní prostupnost města pro všechny, zejména k životnímu prostředí šetrné, druhy dopravy (zrychlit, zvýšit bezpečnost a kapacitu).

B. Program pro kvalitu života

Strategický cíl: Rozšířit a zkvalitnit nabídku bydlení a občanské vybavenosti rovnoměrně ve všech částech města a zvýšit úroveň bezpečnosti a ochrany města.

C. Program pro ekonomický rozvoj

Strategický cíl: Zlepšit podmínky na trzích práce a podnikatelských nemovitostí pro působení stávajících i nově vznikajících firem s důrazem na znalostní ekonomiku a zvýšit využití potenciálu cestovního ruchu a výstavnictví.

D. Program pro životní prostředí

Strategický cíl: Zintenzívnit péči o všechny složky životního prostředí ve městě a zvýšit využití jejich potenciálu pro potřeby rekreace, cestovního ruchu a kultury s důrazem na trvalou udržitelnost a ochranu prostředí (Statutární město České Budějovice, 2008).

Strategický plán města České Budějovice 2014 - 2020

Statutární město České Budějovice v první polovině roku 2013 zastavilo přípravné práce na novém **Strategickém plánu rozvoje města České Budějovice na období 2014 - 2020**, který měl za cíl vydefinovat prioritní oblasti rozvoje a konkrétní projekty, které budou v uvedeném období na území města České Budějovice realizovány. Rozhodnutí bylo odůvodněno několika argumenty a to: Město České Budějovice má v současné době na vysoké úrovni zpracovány koncepce jednotlivých klíčových oblastí jako např. oblast dopravy, školství, kultury a sociální oblasti.

Dále vedení města chce se stanovením **konkrétních projektů** počkat až na období 2014 - 2015 z důvodu přípravy nových operačních programů programového období 2014-2020, kde se termín předpokládá až v průběhu roku 2015.

Územní plán města České Budějovice

Územní plán města České Budějovice byl Zastupitelstvem města České Budějovice schválen dne 23.03.2000 usnesením č. 39/2000. Obecně závazná vyhláška o závazných částech územního plánu města České Budějovice č. 4/2000 nabyla účinnosti dne 15.06.2000.

4.2 Analýza zdrojů dotačních projektů

Statutární město České Budějovice vedle financování investičních i neinvestičních projektů z vlastních prostředků získává prostředky jak z evropských, tak i z národních a regionálních zdrojů. V následující části diplomové práce uvádím přehled zdrojů, na které je navázaný rozpočet Města a jím zřízených příspěvkových organizací včetně několika vybraných příkladů jednotlivých dotačních projektů.

4.2.1 Regionální zdroje

Krajský úřad Jihočeského kraje

Krajský úřad Jihočeského kraje každoročně vyhlašuje grantové a příspěvkové programy, zaměřené na různé oblasti, jako např. cestovní ruch, sociální oblast, kultura, podpora biodiverzity, ochrana před povodněmi, podpora práce s dětmi a mládeží, sport atd. Prostřednictvím Města čerpají prostředky z grantových programů i příspěvkové organizace zřízené statutárním městem České Budějovice, a to převážně z oblasti škol-

ství a kultury. Např. příspěvek na zpracování aktualizace územně analytických podkladů, příspěvek na administraci Programu obnovy venkova obcím s rozšířenou působností, příspěvek na projekt "DivSeFest", grant na projekt "Zlepšení péče o zvířata v městském útulku", grant pro Jihočeské divadlo České Budějovice, p. o. na projekt „Jihočeské divadlo - divadlo na venkově“, dále grant pro p. o. ZŠ a MŠ J. Š. Baara na účast Dětského pěveckého sboru Carmina na mezinárodním pěveckém festivalu a grant pro p. o. ZŠ Matice školské na "Činnost divadelního souboru". Dále byl poskytnut Městu grant na investiční projekt "Výstavba dětského dopravního hřiště s vybavením - MŠ U Prameně 13, Č. Budějovice".

4.2.2 Národní zdroje

Dotační prostředky ze státních fondů a státního rozpočtu (prostřednictvím jednotlivých ministerstev a úřadů práce). Z národních zdrojů byly spolufinancovány projekty např. na regeneraci panelového sídliště Vltava, výstavbu a rekonstrukci cyklostezek, revitalizaci rybníka Stařeček, díky těmto dotacím mohlo statutární město České Budějovice investovat do úpravy Dubenského rybníka, do digitalizace kina Kotva a zajistit celoroční výstavní činnost Domu umění. Město v posledních dvou letech také z národních zdrojů zlepšilo vybavení registračních míst pro agendu Centrálního registru vozidel a došlo k rozšíření městského kamerového dohlížecího systému o nové body.

Město získává každoročně ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu (dále jen „SDV“) příspěvek na výkon státní správy. Dříve byl Městu v rámci dotace ze státního rozpočtu, viz Tabulka 2, poskytován příspěvek na provoz základních a mateřských škol, který je od roku 2013 zahrnut do systému rozpočtového určení daní.

Tabulka 2: Dotace ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu

DOTACE v rámci SDV	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
výkon státní správy	81 276	84 183	86 947	87 432	72 429	71 563	71 384
provoz ZŠ a MŠ	14 114	13 976	14 089	13 822	13 724	13 930	0
CELKEM v tis. Kč	95 390	98 159	101 036	101 254	86 153	85 493	71 384

Zdroj: vlastní zpracování

Státní fondy

Vedle soustavy veřejných rozpočtů stojí státní mimorozpočtové účelové fondy, které jsou oddělené od státního rozpočtu. Tyto fondy mají právní subjektivitu a poskytují prostředky ve formě dotací, popř. bezúročných půjček. Obce mohou získávat finanční prostředky ze Státního fondu životního prostředí, Státního fondu rozvoje bydlení, Státního fondu dopravní infrastruktury, Státního fondu kultury, Státního fondu pro podporu a rozvoj české kinematografie a ze Státního zemědělského intervenčního fondu. Město získalo v posledních letech prostředky z těchto fondů:

- **Státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie**

Poskytnutá investiční účelová dotace na projekt „Velká digitalizace kina“, jejímž předmětem byla dodávka technologie (projektor, ozvučení a ovládací systémy) pro digitalizaci stávajícího kina Kotva a s ní související stavební úpravy.

- **Státní fond dopravní infrastruktury**

Prostředky na rozvoj, výstavbu, údržbu a modernizaci silnic a dálnic, železničních dopravních cest a vnitrozemských vodních cest. Město získalo v roce 2010 investiční dotaci na akci „Lávka u Vodárny“ a v roce 2012 prostředky na výstavbu Cyklostezky podél ul. Rošického - I. etapa.

Ministerstva

- **Ministerstvo pro místní rozvoj**

Ministerstvo vyhlašuje dotační programy na podporu regionálního rozvoje, odstraňování bariér v budovách, dále programy na podporu regenerace panelových sídlišť, podporu výstavby technické infrastruktury, podporu výstavby podporovaných bytů a podporu oprav domovních olověných rozvodů. Díky těmto dotačním programům Město v posledních letech regenerovalo různé úseky na sídlišti Vltava (byla upravena veřejná prostranství, doplněn mobiliář a došlo k vybudování hřišť). V neposlední řadě obdrženo prostředky na financování bouracích prací v areálu bývalých kasáren Čtyři Dvory.

- **Ministerstvo vnitra**

Ministerstvo vnitra poskytovalo v minulých letech prostřednictvím Generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru dotace na koncové prvky jednotného systému varování a vyrozumění. Město tak získalo prostředky na doplnění stávajícího varovného

informačního systému obyvatelstva o koncové prvky. Další prostředky ministerstvo poskytuje na prevenci kriminality např. projekt „Rozšíření městského kamerového dohlížecího systému“ a „Systém včasné intervence České Budějovice“. V roce 2013 byla Městu v rámci Programu prevence kriminality poskytnuta dotace na vzdělávání strážníků Městské policie, na přijetí asistentů prevence kriminality, na posílení prevence kriminality na sídlišti Máj, na projekt „Streetwork Novohradská“ a na projekt "Psychosociální pomoc obyvatelům žijícím v lokalitách ohrožených sociálním vyloučením".

- **Ministerstvo kultury**

Z prostředků ministerstva je každoročně financována řada projektů, směřovaných do oblasti památek, profesionálního umění, kinematografie, muzeí, literatury a knihoven atd. Konkrétně se jedná o poskytování státní podpory profesionálních divadel pro příspěvkovou organizaci Jihočeské divadlo České Budějovice, dotace na celoroční výstavní činnost Domu umění v Českých Budějovicích a každoroční poskytování prostředků v rámci programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Ministerstvo průmyslu a obchodu poskytuje různé účelově vázané dotace, např. na výkon činnosti Jednotných kontaktních míst.

- **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy poskytlo v minulých letech Městu, pro zřízené příspěvkové organizace, dotaci na projekt "Evropská jazyková cena LABEL ZŠ J. Š. Baara" a účelové prostředky na kompenzační pomůcky pro ZŠ Máj II.

- **Ministerstvo zemědělství**

Ministerstvo zemědělství poskytuje prostředky na úhradu nákladů na činnost odborného lesního hospodáře v případech, kdy jeho činnost hradí stát. Dále poskytuje finanční prostředky na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin a prostředky na úhradu nákladů na zpracování lesních hospodářských osnov.

- **Ministerstvo práce a sociálních věcí**

Z prostředků ministerstva jsou převážně financovány projekty směřující do sociální oblasti. Do konce roku 2011 byly poskytovány ministerstvem prostředky na výplatu dávek sociální péče pro těžce zdravotně postižené a dávek pomoci v hmotné nouzi, v současné

době probíhá výplata těchto dávek prostřednictvím Úřadu práce ČR. Od roku 2013 je Městu poskytována dotace na činnosti vykonávané obcemi s rozšířenou působností v oblasti sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD). Dále v letech 2012 a 2013 obdrželo Město prostředky na projekt „Podpora rodiny na úrovni obcí“ a na projekt na podporu rodiny vítězné obci v soutěži "Obec přátelská rodině roku 2012".

- **Ministerstvo dopravy**

Ministerstvo dopravy poskytlo Městu v roce 2008 investiční dotaci na akci „Trolejbusová trať sídliště Vltava - České Vrbné v Českých Budějovicích“ a v roce 2012 prostředky na zlepšení vybavení registračních míst pro výkon agendy Centrálního registru vozidel.

4.2.3 Evropské zdroje

Regionální operační program

ROP NUTS II Jihozápad (dále jen „ROP Jihozápad“) je jedním ze sedmi regionálních operačních programů ČR, které v programovacím období 2007 - 2013 slouží k podpoře hospodářského a sociálního rozvoje. Na svých internetových stránkách konstatuje ROP Jihozápad (2011), že podporuje dotacemi z **Evropského fondu pro regionální rozvoj** projekty realizované na území Jihočeského a Plzeňského kraje. Hlavním cílem programu je zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity regionu v zájmu zvyšování kvality života jeho obyvatel. Program má čtyři **prioritní osy**.

- **Prioritní osa 1 – Dostupnost center**

Je zaměřena na zlepšení dopravní situace v regionu Jihozápad. Mezi konkrétní podporované akce patří např. výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy, odstraňování bodových závad na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích, příprava projektů na rozvoj dopravní obslužnosti, výstavba a modernizace parkovišť pro přestup na veřejnou dopravu, podpora pořízení vozidel veřejné dopravy, podpora přeměny autobusů na ekologický pohon, dopravní terminály, železniční stanice, zastávky, informační systémy, výstavba, rekonstrukce a modernizace infrastruktury veřejných regionálních letišť (Statutární město České Budějovice, n.d.a).

V rámci této prioritní osy byl Městem realizován např. dotační projekt: **Stavební úpravy Lannovy třídy v Českých Budějovicích** - jednalo se o rekonstrukci a modernizaci

místní komunikace – Lannovy třídy v úseku Jeronýmova – Štítného (II. etapa). Cílem bylo zvýšit bezpečnost dopravy v dané lokalitě, zlepšení podmínek pro pěší frekvenci a pro cyklisty.

- **Prioritní osa 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí**

Podporuje rozvoj měst a obcí, budování zdravotní sociální a vzdělávací infrastruktury, přípravu rozvojových území pro podnikání a služby, revitalizaci center měst, památkových zón, zanedbaných areálů a ploch, výstavbu a rekonstrukci místních komunikací, výstavbu, rekonstrukci a vybavení objektů občanské vybavenosti, objektů pro kulturní a komunitní život, objektů sociální a vzdělávací infrastruktury, zařízení předškolní a mimoškolní péče o děti, vybavení zdravotnických zařízení, využití moderních léčebných technologií, výstavbu, rekonstrukci, modernizaci a vybavení zařízení péče o seniory apod.

V rámci této prioritní osy byly Městem realizovány tyto dotační projekty: **Rekonstrukce, modernizace a vybavení objektu Centrum sociálních služeb Staroměstská** - předmětem investičního projektu je rekonstrukce a modernizace Centra sociálních služeb Staroměstská, včetně nákupu nového vybavení. Jde především o transformaci Centra z dnešní podoby penzionu pro seniory bez provozního zázemí na plně vybavený domov pro seniory. Ten nabídne rozsáhlé zázemí lidem, kteří již potřebují péči danou jejich věkem a zdravotním stavem, a jejichž mobilita je často na nižší úrovni (Statutární město České Budějovice, n.d.a).

Dále byly z této prioritní osy realizovány projekty v rámci IPRM Levý břeh Vltavy a Tematický IPRM. Konkrétně se jedná např. o projekty: „**Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Žižkova I.** (úsek Senovážné náměstí – Čechova)“ a "**Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Čechova** (Žižkova - Mlýnská stoka)". Jednalo se o celkovou rekonstrukci zahrnující veškeré sítě včetně jejich přípojek, komunikací, chodníky, veřejné osvětlení a součástí akce bylo i zřízení nové zastávky MHD na Senovážném náměstí před Domem služeb. Investiční akce „**Regenerace části panelového sídliště Máj – východní část**“ zahrnovala stavební úpravy chodníků, obnovu povrchů a výstavbu parkovišť, výsadbu nové zeleně (obnova trávníků, výsadba keřových skupin a výsadba nových stromů). Dále došlo k vybudování oplocení hřiště v ulici J. Bendy.

- **Prioritní osa 3 – Rozvoj cestovního ruchu**

Financuje projekty směřující ke zlepšení využití potenciálu území a posílení ekonomického významu udržitelného cestovního ruchu. Mezi konkrétní podporované aktivity patří výstavba a rekonstrukce turistických cest, rekonstrukce, modernizace a rozvoj ubytovacích kapacit, oprava a rekonstrukce památek, včetně aktivit pro nové využití v oblasti cestovního ruchu a kultury, zavádění ICT v oblasti řízení a propagace cestovního ruchu, budování doprovodných informačních systémů, příprava a realizace cílených marketingových kampaní a další.

- **Prioritní osa 4 – Technická pomoc**

Kryje finanční potřeby na realizaci programu ROP Jihozápad – to znamená aktivit spojených s řízením programu, např. platy pracovníků zapojených do řízení ROP Jihozápad, zpracování studií a analýz, propagaci programu, poskytování informací, poskytování asistence a metodické pomoci potenciálním předkladatelům projektů, příprava a realizace projektů vzdělávacích programů apod.

Ostatní projekty financované z ROP Jihozápad jsou začleněny v samostatné sekci **Integrovaný plán rozvoje města.**

Finanční řízení ROP NUTS II Jihozápad

Systém finančních toků prostředků z rozpočtu EU u ROP Jihozápad, který je zveřejněn v „*Prováděcím dokumentu ROP NUTS II Jihozápad na období 2007 – 2013*“, je založen na principu financování žádostí o platbu z prostředků Regionální rady, která obdržela prostředky na financování podílu financovaného z rozpočtu EU z rozpočtu kapitoly MMR a podílu prostředků odpovídajícímu národnímu spolufinancování z rozpočtu kapitoly MMR a z rozpočtů krajů. Prostředky z rozpočtu EU jsou následně zpětně proplaceny platebním a certifikačním orgánem (dále jen „PCO“) na účet správce kapitoly MMR. Dotace poskytované ze SR na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z rozpočtu EU a prostředky na národní financování jsou poskytovány MMR na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace. MMR vydává Rámcové rozhodnutí o poskytování dotací na plánovací období let 2007-2013. V návaznosti na toto rozhodnutí vydává MMR pro příslušný kalendářní rok Rozhodnutí o poskytnutí dotace, a to do 15 pracovních dnů ode dne obdržení bezchybné **Žádosti o poskytnutí dotace** od řídicího orgánu (dále jen ŘO) ROP Jihozápad v návaznosti na schválený státní rozpočet pro

daný kalendářní rok. Dotace poskytnutá na financování projektů ŘO ROP Jihozápad (resp. její 1. splátka) je převedena MMR na speciální účet ŘO ROP Jihozápad do 15 dnů ode dne převzetí rozhodnutí o poskytnutí dotace Regionální radou. Termíny a převody dalších finančních prostředků stanovuje MMR v Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Systém finančních toků SF/CF :

Platby příjemcům probíhají formou ex-post plateb (zpětné proplacení příjemcem již uskutečněných výdajů):

- a. Příjemce na **základě uskutečněných výdajů** vystavuje žádost v CZK o proplacení prostředků z rozpočtu Regionální rady (odpovídající evropskému i národnímu podílu), přičemž žádost je předložena ke kontrole a schválení řídicímu orgánu;
- b. ŘO ROP Jihozápad žádost příjemce schvaluje a dává pokyn finančnímu útvaru k provedení platby na účet příjemce;
- c. Finanční útvar ÚRR provádí platbu z rozpočtu Regionální rady na účet příjemce;
- d. Finanční útvar Regionální rady vystavuje na základě potvrzení o provedených úhradách z rozpočtu Regionální rady souhrnnou žádost o provedení platby prostředků z rozpočtu EU z účtu Platebního a certifikačního orgánu do příslušné kapitoly státního rozpočtu;
- e. Souhrnná žádost o platbu je předána správci kapitoly MMR, který ji zaeviduje za účelem sledování čerpání prostředků SF, a následně je souhrnná žádost předána PCO k proplacení;
- f. Platební a certifikační orgán provádí kontrolu předložené souhrnné žádosti, její zaúčtování (rozhodným datem pro stanovení kurzu pro přepočet prostředků z CZK na EUR je datum zaúčtování PCO) a následně úhradu prostředků z rozpočtu EU do kapitoly MMR;
- g. Platební a certifikační orgán žádá po provedení certifikace Evropskou komisí o doplnění prostředků na jeho účtu;
- h. Evropská komise žádost odsouhlasí a zasílá prostředky na účet PCO (Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad, 2013).

Integrovaný operační program

Integrovaný operační program (dále jen „IOP“) obsahuje **6 prioritních os** rozdělujících operační program na logické celky, a ty jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí intervence, které vymezují, jaké typy projektů mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny.

Město České Budějovice již získalo prostředky nebo přislíbené prostředky z IOP na podporu projektů v těchto prioritních osách (Statutární město České Budějovice, n.d.b):

- **Prioritní osa 2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě**

V rámci projektu „**E-Government v obcích – Czech POINT – kontaktní místa**“ bylo pořízeno technické a technologické vybavení místního pracoviště - nákup HW a SW. Projekt vychází z Vládou schválené strategie Smart Administration a je nezbytným krokem k vytvoření podmínek pro zavádění, rozvoj a podporu služeb elektronické veřejné správy (eGovernment) na regionální a místní úrovni veřejné správy, s vysokou mírou využití moderních informačních a komunikačních technologií jako prostředku pro zkvalitnění výkonu činností územních orgánů veřejné správy. Dále byl Městem realizován dotační projekt „**Vnitřní integrace úřadu Magistrátu města České Budějovice**“. Hlavním přínosem projektu je vnitřní kultivace procesů a služeb v rámci Magistrátu města České Budějovice s důrazem na vytvoření katalogu služeb a rolí a vyšší míry optimalizace procesů řízení projektů a zdrojů. Projekt byl realizován formou nákupu SW a implementací vybavení. Vnitřní integrací prostředí byla zajištěna vyšší efektivita využívání zdrojů a prostředků ICT ve vazbě na vlastní výkon veřejné správy. Výstupy projektu využijí nejen zaměstnanci úřadu města, ale ocení je také občané a zřizované příspěvkové organizace.

- **Prioritní osa 5 – Národní podpora územního rozvoje**

Předmětem projektu „**Rozbor udržitelného rozvoje území obce s rozšířenou působností (ORP) České Budějovice**“ je zavádění, využití a vyhodnocení dat Územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) v ORP České Budějovice pro kvalitní řízení udržitelného rozvoje území s využitím moderních technologií. Projekt participuje na nově vytvořené datové architektuře akceptované Krajským úřadem Jihočeského kraje a všemi ORP v Jihočeském kraji. Projekt zajišťuje efektivní využití nové datové a informační základny informací (dat o území) pro využití řízení, monitoringu a hodnocení rozvoje území ve sféře regionálních rozvojových aktivit. Dále projekt „**Úprava územního plá-**

nu města České Budějovice na Územní plán České Budějovice“, jehož předmětem je úprava územního plánu města České Budějovice na územní plán České Budějovice v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, dále v souladu s prováděcími právními předpisy. Obsahem úpravy je zajištění souladu s novými právními předpisy, jedná se o nové vyjádření již dříve schválené základní koncepce rozvoje města.

Operační program Životní prostředí

Operační program Životní prostředí (dále jen „OPŽP“) je druhý největší český operační program. Nabízí v letech 2007 - 2013 z evropských fondů přes 5 miliard euro. OPŽP, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší ČR prostředky na podporu konkrétních projektů v sedmi oblastech.

Město České Budějovice již získalo prostředky nebo přislíbené prostředky z OPŽP na podporu projektů v těchto prioritních osách (Statutární město České Budějovice, n.d.c):

- **Prioritní osa 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní**

Účelem dotační akce „**Varovný hlásný profil Dobrovodský potok**“ bylo zřízení pevné limnigrafické stanice pro pozorování vodních stavů na Dobrovodském potoce pod mostem v ul. U Křížku na Dobré Vodě. Stanice je využívána jako varovný a hlásný profil pro níže položené a potenciálně zaplavené území při výskytu povodňových průtoků. Dále byl vytvořen **digitálního povodňového plánu pro město České Budějovice**, digitálního povodňového plánu pro obec s rozšířenou působností České Budějovice, instalace hlásného profilu na Hodějovickém potoku a také doplnění sítě varovného informačního systému obyvatelstva města České Budějovice.

- **Prioritní osa 3 – Udržitelné využívání zdrojů energie**

V rámci projektu „**Zlepšení tepelně-technických vlastností obvodových konstrukcí objektu ZŠ Bezdrevská**“ proběhlo zlepšení tepelně-technických vlastností obvodových konstrukcí, výměna oken, vchodových dveří a zateplení střech 5 pavilónů objektu. V rámci projektu „**Zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov Základní školy Grünwaldova, České Budějovice**“ došlo k realizaci úspor energie – zateplení obvodového pláště, stropní konstrukce a výměně otvorových výplní.

Úpravy se týkaly hlavní školní budovy a objektu dílen. Projekt „**Zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov Základní školy Kubatova, České Budějovice**“ zahrnoval výměnu oken a dveří za plastová a dále zateplení obvodového pláště a střešní konstrukce. Zateplování proběhlo na dvou školních pavilonech, spojovacím bloku a tělocvičně. Cílem projektu „**Zateplení ZŠ Máj I, II v Českých Budějovicích**“ bylo zateplení obvodového pláště, střechy, výměna oken a dveří u budovy Základní školy Máj I a Máj II. Objekty těchto dvou základních škol jsou propojeny tzv. krčkem, celkem se jedná o osm pavilonů. Projekt byl zařazen do nezávazné části IPRM Levý břeh Vltavy. Předmětem projektu „**Zateplení Domova pro seniory Hvízdal**“ bylo celkové zateplení objektu. Cílem je udržitelné využívání zdrojů energie a realizace úspor energie (snížení energetické náročnosti). Došlo k zateplení svislých konstrukcí, zateplení rovné střechy a byla provedena výměna otvorových výplní, ale pouze v jedné části objektu, kde dosud neproběhla (cca 36 oken). Projekt byl také zařazen do nezávazné části IPRM Levý břeh Vltavy.

- **Prioritní osa 4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží**

Projekt „**Rekultivace skládky Žákův lom**“ byl zaměřen na rekultivaci bývalé skládky, která je situována v severozápadní části starého jámového lomu, cca 650 m jihozápadně od kostela v obci Hosín. Předmětem rekultivace bylo: hrubé technické úpravy, těsnění skládky, biologická rekultivace, odvedení podzemních vod, odvedení průsakových vod, odvedení povrchových vod. Předmětem projektu „**III. sběrný dvůr a výkupna druhotných surovin České Budějovice V. – Plynárenská ulice**“ bylo vybudování nového sběrného dvora v Suchém Vrbném. Sběrný dvůr je určen pro tříděný odpad: stavební suť, barevné kovy, nebezpečné odpady, biologický odpad, směsný komunální odpad, objemný odpad, pneumatiky, plasty. V rámci projektu „**Solární kolektory pro Centrum sociálních služeb**“ bylo instalováno celkem 126 solárních kolektorů na plochých střechách objektů ve stravovací i ubytovací části. Projekt vycházel ze zpracovaného energetického auditu. Kolektory slouží k zajištění tepla využitím obnovitelných zdrojů energie. Řešení spočívá v doplnění původní přípravy teplé vody o přehřev, resp. ohřev studené vody sluneční energií.

- **Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny**

Hlavním cílem projektu „**Revitalizace rybníka Návesný**“ bylo obnovit retenční schopnost krajiny, snížit možnost vzniku a dopady povodňových situací a zlepšit samočisticí schopnost zadržené vody. Zároveň projekt podpořil zvýšení biodiverzity lokality. Obnovený rybník vytvořil podmínky a předpoklady pro rozvoj druhové rozmanitosti fauny a flóry.

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost (dále jen „OP LZZ“) spadá mezi více-cílové tematické operační programy. Je financován především z prostředků cíle Konvergence, ale v oblastech aktivní politiky trhu práce, modernizace veřejné správy a veřejných služeb a mezinárodní spolupráce též z prostředků pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a způsobilým územím je v těchto oblastech proto také hlavní město Praha.

Město České Budějovice již získalo prostředky nebo má přislíbené z prioritní osy 3 Sociální integrace a rovné příležitosti (Statutární město České Budějovice, n.d.d):

- **Prioritní osa 3 – Sociální integrace a rovné příležitosti**

Projekt „**Rozvojový plán sociálních služeb České Budějovice**“ byl zaměřen na zpracování plánu rozvoje sociálních služeb na celém správním obvodu ORP České Budějovice. Projekt byl realizován pomocí těchto aktivit: zpracování analytické části včetně dotazníkového šetření, zpracování strategické části (priority-opatření-aktivity), setkávání a činnost skupin, podpora zapojení veřejnosti, kulaté stoly pro účastníky, monitoring a vyhodnocování plánu. Výstupy projektu jsou Rozvojový plán sociálních služeb ČB a aktualizovaný katalog organizací působících v sociální oblasti "Průvodce sociální oblastí ČB". Dále byla Městu schválena dotace na realizaci projektu „**Implementace Rozvojového plánu sociálních služeb České Budějovice**“, s možností realizace projektu do 31. 3. 2015.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále jen „OP VK“) je víceletým tematickým programem v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT), v jehož rámci je možné v programovacím období 2007-2013 čerpat finanční prostředky z Evropského sociálního fondu, jednoho ze strukturálních fondů EU. OP VK

se zaměřuje na oblast rozvoje lidských zdrojů prostřednictvím vzdělávání ve všech jeho rozmanitých formách s důrazem na komplexní systém celoživotního učení, utváření vhodného prostředí pro výzkumné, vývojové a inovační aktivity a stimulační spolupráce participujících subjektů (MŠMT, 2013).

Město čerpá dotační prostředky prostřednictvím zřízených příspěvkových organizací:

- **Prioritní osa 1 – Počáteční vzdělávání**

oblast 1.1 – Zvyšování kvality ve vzdělávání v Jihočeském kraji - finanční prostředky pro příspěvkové organizace: Základní škola a ZUŠ Bezdrevská "**Využití multimedií ve výuce HV a HN v ZŠ a ZUŠ Bezdrevská**"; Základní škola Matice školské "**Propojení cizího jazyka a vyučovacího předmětu na ZŠ**"; Základní škola Dukelská "**Zvyšování kvality vzdělávání na ZŠ Dukelská**"; Základní škola Pohůrecká "**Interaktivita a e-learning - progresivní nástroj moderního vzdělávání**".

oblast 1.2 – Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami - finanční prostředky pro příspěvkovou organizaci Základní škola a Mateřská škola J. Š. Baara „**Podpora inkluzivního vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami formou asistentů pedagoga na ZŠ J. Š. Baara, České Budějovice**".

oblast 1.4 – Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách - finanční prostředky pro příspěvkové organizace v oblasti školství: Základní škola Grünwaldova, Základní škola a ZUŠ Bezdrevská, Základní škola Máj I, Základní škola Máj II, Základní škola a Mateřská škola Kubatova, Základní škola Matice školské, Základní škola a Mateřské škola L. Kuby, Základní škola O. Nedbala, Základní škola a Mateřská škola J. Š. Baara, Základní škola a Mateřská škola Nerudova, Základní škola Dukelská, Základní škola Pohůrecká, Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka a Základní škola a Mateřská škola Vl. Rady.

Operační program Evropská územní spolupráce

Operační program Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko je určen pro české kraje Jihočeský, Jihomoravský a Vysočina, z rakouské strany jde o regiony Waldviertel, Weinviertel, Wiener Umland Nordteil, Mühlviertel a město Vídeň. Zaměřuje se na zlepšení dopravní dostupnosti přeshraničního regionu, ochranu životního prostředí, podporu rozvoje přeshraniční infrastruktury i služeb cestovního ruchu, podporu vzdělávání a sociál-

ní integrace, podporu spolupráce hospodářských subjektů a transferu technologií, podporu přeshraniční spolupráce územních samospráv na obou stranách hranice. V případě operačních programů přeshraniční spolupráce je důležitý přeshraniční dopad projektu, kdy přínos z realizace projektu musí mít prokazatelně obě strany hranice. Projekty musí dále zahrnovat příjemce z obou zemí, kteří spolupracují nejméně dvěma z těchto způsobů: společná příprava, společné provádění, společné využívání pracovníků a společné financování.

Projekty Města spolufinancované z tohoto programu:

v rámci projektu „**Kulturní léto 2009 České Budějovice I**“ se uskutečnily celkem tři kulturní a sportovní akce, na kterých bylo vstupné zdarma: Den plný her „Pohoda na ostrově“ (hry, soutěže, zábava pro malé i velké); „Festival pouličních umění“ – Svatý Pouliční Rozhlas Divadel (festivalová a divadelní produkce v centru města, workshopy, učňovské dílny); „Najdi si svou bednu“ (veřejná výtvarná dílna studentů z výtvarných škol). Akce byly přístupné široké veřejnosti.

Předmětem projektu „**Národní zahájení Dnů evropského dědictví 2008 v Českých Budějovicích - kulturní a historický odkaz koněspřežné dráhy**“ bylo oficiální zahájení Dnů evropského dědictví v Českých Budějovicích. Zpřístupnění památek ve městě bylo zpestřeno doprovodným programem, který se konal na několika místech Českých Budějovic, např. vyhlášení soutěží pro návštěvníky kulturních památek, staročeský jarmark s ukázkami lidových řemesel, představení pouličních divadel, ukázka koněspřežné dráhy s programem pojatým jako dobové ukázky života a zábavy a řada tematických výstav.

Z Dispozičního fondu Cíl 3 - Bavorsko byl realizován projekt „**U nás, u vás, každý den**“. Obsah projektu je založen na vzájemné propagaci města České Budějovice ve spolupráci s partnerem – Touristisches Service Center v německém Regenu (spolupráce s partnerem z vymezeného území Bavorska je jednou z podmínek získání dotace). Hlavním cílem projektu je geneze počátečních podmínek pro vytvoření společné platformy spolupráce mezi oběma partnery v oblasti plánování a realizace společného marketingu a produktů v cestovním ruchu (Statutární město České Budějovice, n.d.e).

4.3 Integrovaný plán rozvoje města

Integrovaný plán rozvoje města je prostředkem k získání velkého objemu dotací ze strukturálních fondů EU v **programovacím období 2007-2013**. IPRM představuje soubor vzájemně obsahově a časově provázaných akcí, které jsou realizovány ve vymezeném území nebo v rámci tematického přístupu ve městech a směřují k dosažení společného cíle rozvoje regionu, města či lokality. Dle podkladů zveřejněných na webových stránkách Města se jedná zejména o **stabilizaci a rozvoj města** v rámci **ROP Jihozápad a zlepšení prostředí problémových sídlišť** v rámci IOP. IPRM musí vycházet ze strategických dokumentů města při zachování podmínky principu partnerství (Statutární město České Budějovice, n.d.f).

České Budějovice realizovaly 3 samostatné IPRM:

1. **IPRM Levý břeh Vltavy se zabývá rozvojem části města na levém břehu Vltavy** vyjma části sídliště Máj zahrnuté do IPRM Sídlíště Máj. Zaměřuje se zejména na využití růstového potenciálu území, které se vyznačuje vysokou koncentrací obyvatelstva a zároveň nízkou občanskou vybaveností. Cílem je vytvoření městského subcentra v této oblasti s rozvojem dvou zásadních rozvojových lokalit - univerzitního a akademického kampusu a bývalého areálu čtyřdvorských kasáren.

Celkové náklady na realizaci tohoto IPRM jsou vyčísleny na 679 milionů Kč, z nichž by měla 543 milionů Kč činit dotace z ROP Jihozápad. Projekty z jiných tematických operačních programů pak představují částku 3.144 milionů Kč, z toho 2.672 miliony Kč dotace (jedná se především o investice do objektů a zařízení Jihočeské univerzity a spřízněných institucí).

Projekty Města v rámci IPRM Levý břeh Vltavy:

Regenerace části panelového sídliště Máj - jižní a východní část; Revitalizace brownfields - volnočasové a rekreační aktivity - v areálu bývalých kasáren Čtyři Dvory (4D); Komunitní centrum; Domov pro seniory Máj; Převod linky č. 1 na trolejbusový provoz; Regenerace Vltava sever II. část, 2. stavba; Personální a technické zajištění managementu IPRM; České Budějovice - město sportu; Zateplení školy Máj I a II; Zateplení DPS Hvízdal.

Ostatní projekty v rámci IPRM Levý břeh Vltavy:

Bezbariérové a ekologické cestování (projekt Dopravního podniku města České Budějovice); Informační systém pro cestující MHD v ČB (projekt Dopravního podniku města České Budějovice); Biotechnologický institut aplikované ekologie BIOEKO (projekt Biologického centra AV ČR); Rozvoj výzkumných a výukových kapacit pro přírodovědné a technické obory (projekt Jihočeské univerzity); Pavilon univerzitní knihovny a humanitních oborů s rektorátem (projekt Jihočeské univerzity); Aula JČU (projekt Jihočeské univerzity); Rozvoj Jihočeského vědeckotechnického parku - etapa II A, B (projekt Jihočeské univerzity).

Tabulka 3: Finanční toky IPRM Levý břeh Vltavy

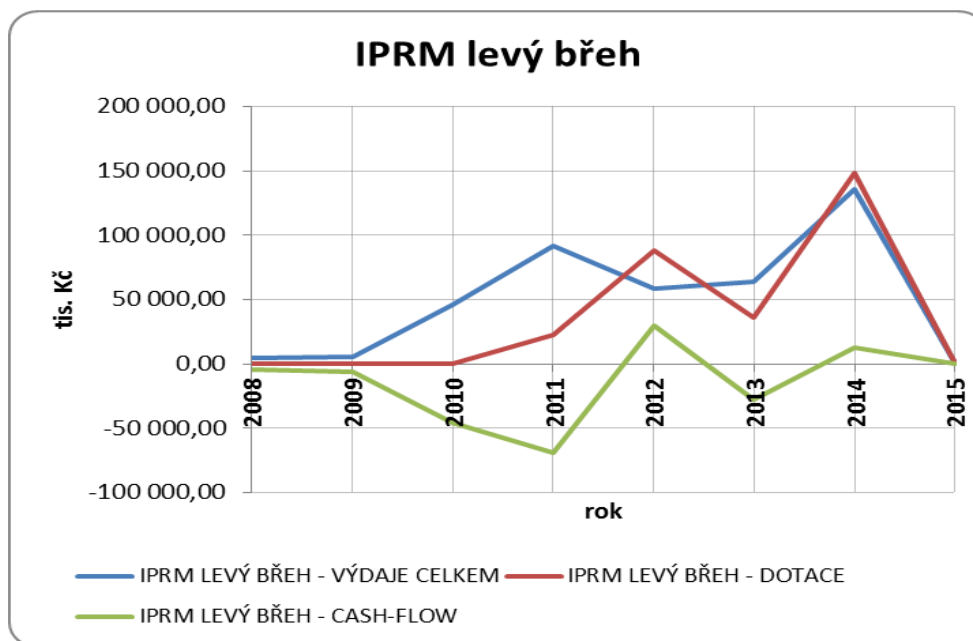
Projektový záměr	Finanční toky celkem (tis. Kč)		
	výdej	příjem dotace	rozdíl
Regenerace části panelového sídliště Máj - jižní část	60 245,71	43 817,40	-16 428,31
Převod linky č. 1 na trolejbusový provoz	49 408,22	32 134,07	-17 274,15
Personální a technické zajištění managementu IPRM (2007-2010)	2 329,60	1 729,01	-600,59
Personální a technické zajištění managementu IPRM (2011-2013)	1 814,54	1 562,20	-252,34
Regenerace části panelového sídliště Máj - východní část	37 891,50	22 199,63	-15 691,87
Park 4D, přístupové komunikace	57 815,14	39 299,00	-18 516,14
Komunitní centrum	72 772,02	57 873,00	-14 899,02
DPS Máj	32 200,29	27 107,89	-5 092,41
Regenerace Vltava sever II. část 2. stavba	27 877,47	22 856,65	-5 020,81
České Budějovice - město sportu	5 001,78	4 415,98	-585,80
Zateplení školy Máj I a II	46 713,24	34 261,48	-12 451,76
Zateplení DPS Hvízdal	12 591,24	8 211,41	-4 379,83
Celkem IPRM Levý břeh Vltavy	406 660,73	295 467,71	-111 193,02

Zdroj: vlastní zpracování

V Tabulce 3 je uveden celkový finanční tok IPRM Levý břeh Vltavy, kde jednotlivé prostředky jsou již zadány v celkovém součtu za roky 2008 až 2015. Cash flow dotačních projektů (viz Graf 2) je aktualizované statutárním městem České Budějovice k 31.10.2013. Jsou zde zohledněny jak již přijaté dotace, tak i předpokládané přijaté dotační prostředky během roku 2014 popř. 2015.

Z celkového objemu prostředků v rámci IPRM Levý břeh Vltavy má nejvýraznější zastoupení akce „Regenerace části panelového sídliště Máj- jižní část“ a akce „Komunitní centrum“, která bude dokončena během roku 2014. Výše předpokládaných přijatých dotací představuje 73 % celkových výdajů.

Graf 2: Cash flow dotačních projektů – IPRM Levý břeh Vltavy



Zdroj: Statutární město České Budějovice, (2013c)

2. **IPRM Sídlíště Máj** se zaměřuje na **obnovu veřejných prostranství** (rozšíření zeleně, modernizace mobiliáře a venkovního vybavení a zvýšení kapacity parkovacích míst) a **regeneraci bytových domů** (modernizace a obnova bytových domů) v severní části sídliště Máj. Financování bude zajištěno z IOP, prostředků Města a vlastníků bytových domů. Za použití dotace bude revitalizaci veřejných prostranství zajišťovat Město, regeneraci bytových domů zajistí sami vlastníci bytových domů. Předkládané žádosti o dotace administruje Město.

IPRM Sídlíště Máj podpoří dotací Ministerstvo pro místní rozvoj. Částka určená na dotace pochází z ERDF a ze státního rozpočtu, v poměru 85:15. Z ERDF bylo alokováno 6,8 mil EUR. Projekty revitalizace veřejných prostranství kofinancuje statutární město České Budějovice. Spolu s předpokládanými investicemi vlastníků bytových domů dosáhne celková finanční částka, investovaná do dotčené oblasti, hodnoty až 300 milionů Kč. Město ukončí realizaci IPRM do 30. června 2015.

Projekty Města v rámci IPRM Máj:

Regenerace sídliště Máj – úsek 04 západ; Regenerace sídliště Máj – úsek 05 sever; Regenerace sídliště Máj – část Máj 01b – stavba 01 a 02.

Tabulka 4: Finanční toky IPRM Máj

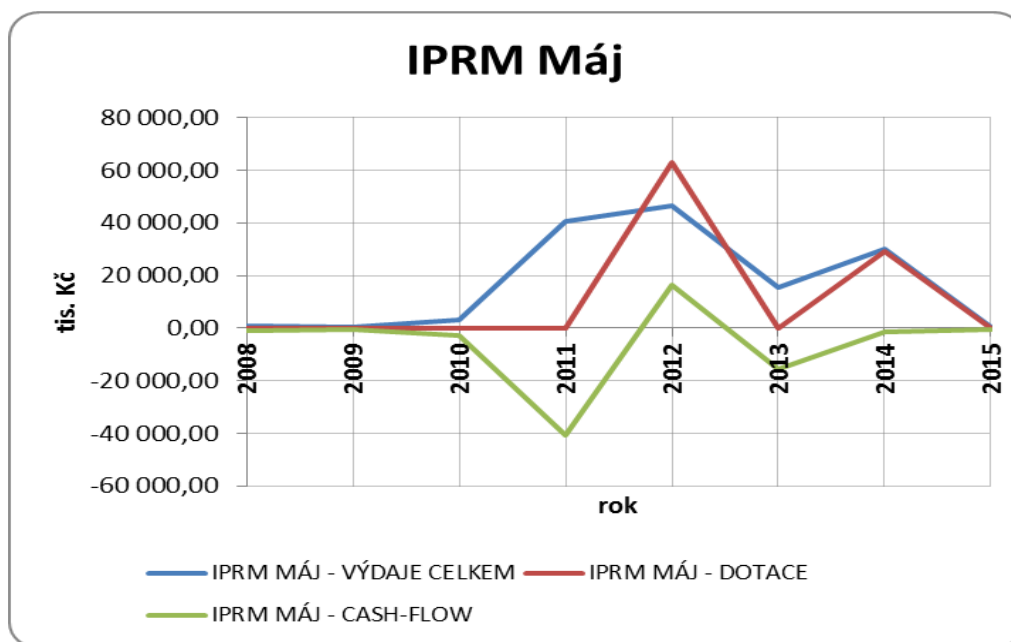
Projektový záměr	Finanční toky celkem (tis. Kč)		
	výdej	příjem dotace	Rozdíl (CF)
Regenerace sídliště Máj - úsek 04 západ	47 082,58	30 137,48	-16 945,09
Regenerace sídliště Máj - úsek 05 sever	49 270,86	32 828,00	-16 442,86
Regenerace sídliště Máj - část Máj 01b - stavba 01 a 02	43 538,13	28 978,20	-14 559,93
Celkem IPRM Máj	139 891,57	91 943,69	-47 947,88

Zdroj: vlastní zpracování

V Tabulce 4 je uveden celkový finanční tok IPRM Máj za roky 2008 až 2015. Cash flow dotačních projektů (viz Graf 3) je aktualizované statutárním městem České Budějovice k 31.10.2013. Jsou zde zohledněny jak již přijaté dotace, tak i předpokládané přijaté dotační prostředky během roku 2014 popř. 2015.

Celkový souhrn IPRM Máj je rovnoměrně rozložen do všech třech částí a přijaté dotace se na celkových výdajích podílí 66 %.

Graf 3: Cash flow dotačních projektů – IPRM Máj



Zdroj: Statutární město České Budějovice, (2013c)

3. **Tematický IPRM** zahrnuje především **rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací** v daných oblastech a **vybudování nových objektů občanské vybavenosti a volnočasových aktivit**.

Klade za cíl zlepšit prostředí města pomocí plošné rekonstrukce komunikací včetně vodovodů, kanalizací a dalších rozvodů, dále zelených prostranství a ploch pro rekreaci a volnočasové aktivity. Tematický IPRM počítá s celkovým nákladem 897 milionů korun, z nichž by dotace Města měla činit 387 milionů Kč.

Projekty Města v rámci Tematického IPRM:

Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti 28. října, K. Weise, Skuherského, Kostelní, Baarova, Nerudova; Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti J. Plachty; Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti Baarova, B. Smetany, Skuherského; Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Čechova (úsek Žižkova – Mlýnská stoka); Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti Čechova, Roháče z Dubé; Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti Čsl. legií, E. Beneše, Puchmajerova, Vančury; Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti Žižkova; Rekonstrukce ulice Gen. Svobody (úsek Pivovarská – L. B. Schneidera); Rekonstrukce ulice E. Beneše (úsek Ledenická – Pohůrecká); Rekonstrukce ulice Fr. Šrámka (úsek Lipenská – Nádražní); Rekonstrukce ulice Žerotínova (úsek Trocnovská – Libničská); Rekonstrukce komunikace O. Ostrčila; Revitalizace Palackého náměstí v Českých Budějovicích; Zanádražní komunikace – IV. Etapa; Rekonstrukce letní plovárny; Město a voda; Hrajeme si každý den; Řízení, monitorování, hodnocení a publicita IPRM; České Budějovice – rekonstrukce infrastruktury – Kněžskodvorská ulice; Rekonstrukce komunikace Lannova třída III. etapa.

Tabulka 5: Finanční toky IPRM Tematický

Projektový záměr	Finanční toky celkem (tis. Kč)		
	výdej	příjem dotace	rozdíl
Rekonstrukce veř. prostranství a ploch kom. v oblasti 28. října, K. Weise, Skuherského, Kostelní, Baara, Nerudova	150 211,78	58 140,75	-92 071,03
Rekonstrukce veř. prostranství a ploch kom. v oblasti Baarova, B. Smetany, Skuherského	46 819,40	0,00	-46 819,40
Rekonstrukce veř. prostranství a ploch kom. v oblasti Čechova, Roháče z Dubé	50 221,76	19 461,09	-30 760,67
Rekonstrukce veř. prostranství a ploch kom. v oblasti Čsl. legií, E. Beneše, Puchmajerova, Vančury	64 116,26	0,00	-64 116,26
Revitalizace Palackého náměstí v Č. Budějovicích	7 651,46	6 311,73	-1 339,73
Rekonstrukce letní plovárny	83 359,89	48 460,00	-34 899,89
Řízení, monitorování, hodnocení a publicita IPRM (2008-2010)	2 772,89	2 169,05	-603,84
Řízení, monitorování, hodnocení a publicita IPRM (2010-2014)	2 520,16	2 142,14	-378,03
Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Čechova (úsek Žižkova - Mlýnská stoka)	37 001,34	12 112,55	-24 888,78
Rekonstrukce veř. prostranství a ploch ulice Žižkova - I. etapa (úsek Senovážné nám. - Čechova)	24 206,56	5 651,90	-18 554,66
Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Žižkova - III. etapa, České Budějovice (úsek Dvořákova - Nádražní) Nerealizováno	0,00	0,00	0,00
Stavební úpravy komunikací ve vnitrobloku ul. J. Plachty	9 516,80	5 896,00	-3 620,80
Gen. Svobody (Pivovarská - L.B. Schneidera)	8 343,01	2 410,00	-5 933,01
Hrajeme si každý den	3 276,62	2 700,13	-576,49
Rekonstrukce ul. E. Beneše (Ledenická - Pohůrecká)	11 705,41	3 853,00	-7 852,41
Rekonstrukce ul. F. Šrámka (Lipenská - Nádražní)	8 620,00	2 100,00	-6 520,00
Rekonstrukce ul. Žerotínova (Trocnovská - Libničská)	25 809,37	6 400,00	-19 409,37
Zanášnádražní komunikace - IV. Etapa	26 516,28	21 108,98	-5 407,31
Rekonstrukce komunikace O. Ostrčila	11 902,74	2 912,38	-8 990,36
Rekonstrukce komunikace Lannova třída III. etapa	106 264,40	30 000,00	-76 264,40
České Budějovice - rekonstrukce infrastruktury - Kněžskodvorská ulice	44 454,06	13 723,10	-30 730,96
Celkem IPRM Tematický	725 290,20	245 552,79	-479 737,41

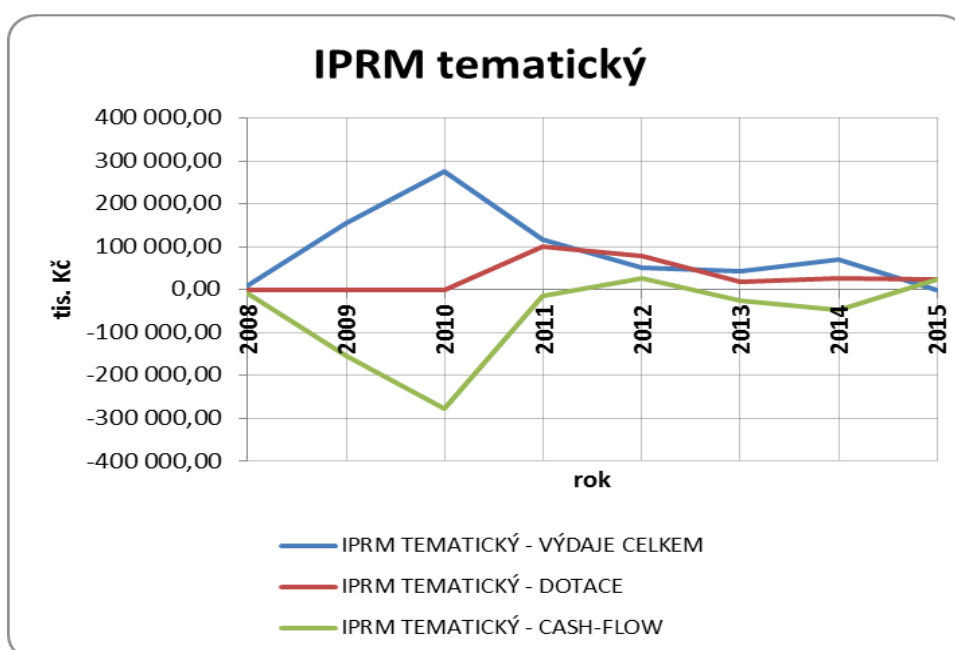
Zdroj: vlastní zpracování

V Tabulce 5 je uveden celkový finanční tok IPRM Tematický za roky 2008 až 2015. Cash flow dotačních projektů (viz Graf 4) je aktualizované Městem k 31.10.2013. Jsou

zde zohledněny jak již přijaté dotace, tak i předpokládané přijaté dotační prostředky během roku 2014 popř. 2015. Taktéž plánované výdaje na dotační projekty jsou do konce roku 2014.

Mezi akce s nejvyšším rozpočtem projektu můžeme zařadit projekt „Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti 28. října, K. Weise, Skuherského, Kostelní, Baara, Nerudova“ a dále projekt „Rekonstrukce komunikace Lannova třída III. etapa“. Podíl dotačních prostředků na celkových výdajích činí 34 %, což je ze všech IPRM nejnižší. Jako důvod zde můžeme uvést velký podíl neuznatelných výdajů.

Graf 4: Cash flow dotačních projektů – IPRM Tematický



Zdroj: Statutární město České Budějovice, (2013c)

4.4 Analýza čerpání dotačních prostředků statutárním městem České Budějovice

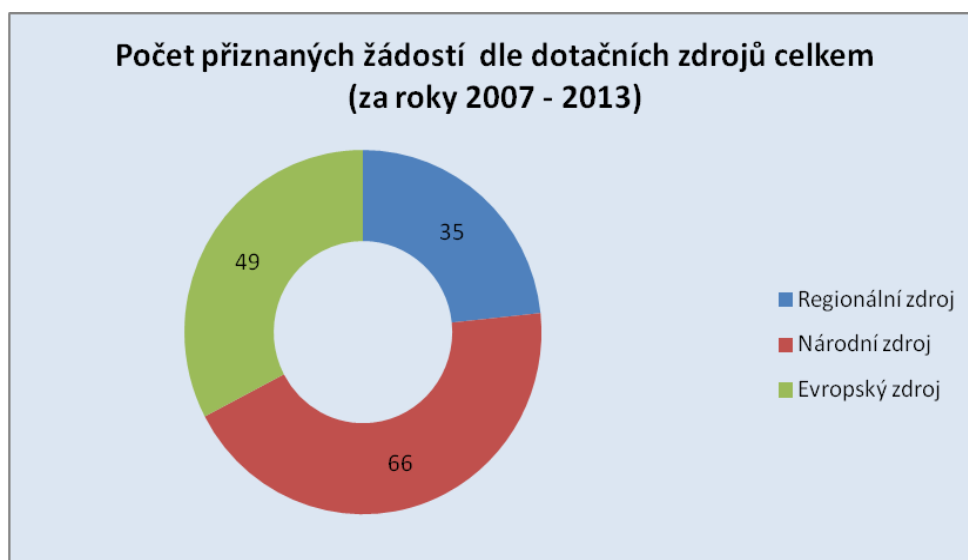
Podklady potřebné k analýze čerpání dotačních prostředků jsem získala ze zdrojů statutárního města České Budějovice (odbor rozvoje a veřejných zakázek). Nejdříve je zde zveřejněn přehled požadovaných a poskytnutých dotačních prostředků dle jejich poskytovatele, rozdělený na regionální, národní a evropský zdroj.

V další části jsou následně analyzovány dotační prostředky získané z evropských zdrojů. Výčet všech dotačních prostředků je uveden za období 2007 až 2013. Uvedené údaje jsou aktualizované k 31.10.2013.

4.4.1 Analýza dotací dle zdroje poskytovatele

Analýza se zabývá srovnáním počtu žádostí o dotace včetně jejich přiznané výše v daném roce. Pro lepší přehlednost je toto srovnání rozděleno na tři části a to: regionální, národní a evropské zdroje.

Graf 5: Přiznané žádosti o dotace v ks dle dotačních zdrojů



Zdroj: vlastní zpracování

Ve sledovaném období bylo podáno celkem 261 žádostí o poskytnutí dotačních prostředků na vybrané projekty. Z těchto žádostí bylo Město úspěšné v přiznání dotace u 150 projektů (viz Graf 5), což je 57% úspěšnost. Nejvíce přiznaných dotací v tomto období bylo z národních zdrojů a dále z evropských zdrojů.

Tabulka 6: Přehled dotací z regionálních zdrojů v letech 2007 - 2013

Rok	REGIONÁLNÍ ZDROJ				
	Počet žádostí (ks)		Dotace (tis. Kč)		
	podané	přiznané	podané	přiznané	% dotace
2007	12	5	1 398	440	31%
2008	8	7	2 438	1 341	55%
2009	8	5	2 672	1 459	55%
2010	9	7	1 137	705	62%
2011	8	4	2 000	933	47%
2012	7	6	1 054	561	53%
2013	3	1	190	48	25%
Celkem	55	35	10 889	5 487	50%

Zdroj: vlastní zpracování

V Tabulce 6 je uveden přehled dotačních prostředků z regionálních zdrojů, zde tento zdroj zastupuje Jihočeský kraj. Z údajů vyplývá, že celkové přiznané dotační prostředky ve výši **5.487 tis. Kč** činí 50 % všech požadovaných prostředků. Nejvyšší přiznaná výše prostředků byla v roce 2008 a 2009. Úspěšnost počtu přiznaných žádosti je ve výši 64 %.

Tabulka 7: Přehled dotací z národních zdrojů v letech 2007 - 2013

Rok	NÁRODNÍ ZDROJ				
	Počet žádostí (ks)		Dotace (tis. Kč)		
	podané	přiznané	podané	přiznané	% dotace
2007	11	5	85 202	9 794	11%
2008	15	10	30 609	13 915	45%
2009	15	10	44 069	24 273	55%
2010	14	8	42 295	5 352	13%
2011	17	12	45 156	7 989	18%
2012	23	12	27 611	3 781	14%
2013	17	9	21 096	10 013	47%
Celkem	112	66	296 038	75 117	25%

Zdroj: vlastní zpracování

Celkové přiznané dotační prostředky z národních zdrojů (ministerstev, státních fondů), viz Tabulka 7, ve výši **75.117 tis. Kč** činí 25 % všech požadovaných dotačních prostředků. Úspěšnost počtu přiznaných žádosti z národních zdrojů je ve výši 59 %.

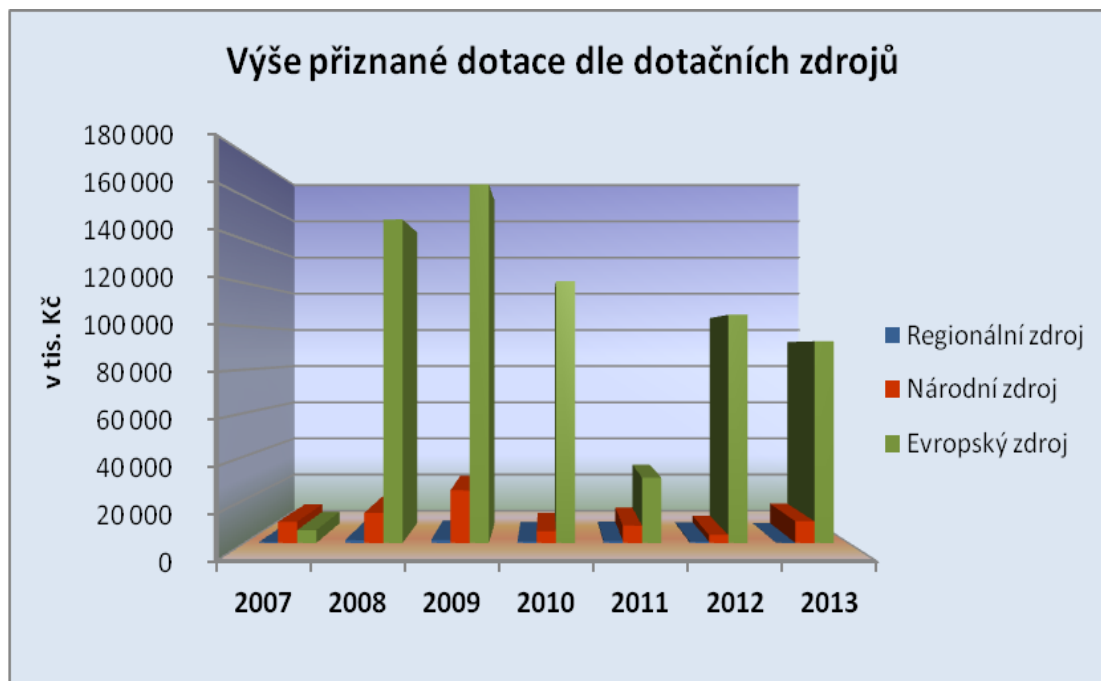
Tabulka 8: Přehled dotací z evropských zdrojů v letech 2007 - 2013

Rok	EVROPSKÝ ZDROJ				
	Počet žádostí (ks)		Dotace (tis. Kč)		
	podané	přiznané	podané	přiznané	% dotace
2007	5	1	7 099	5 922	83%
2008	26	13	467 144	149 372	32%
2009	18	9	300 525	165 608	55%
2010	16	10	308 113	120 927	39%
2011	3	1	47 235	30 137	64%
2012	12	8	122 748	105 377	86%
2013	14	7	270 824	93 089	34%
Celkem	94	49	1 523 688	670 432	44%

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu podaných žádostí o dotace (viz Tabulka 8) v letech 2007 až 2013 bylo úspěšných 49 žádostí, to je úspěšnost 52 %. Co se týká celkové výše přiznaných dotací, je zde 44% úspěšnost v jejich získávání ve výši **670.432 tis. Kč**.

Graf 6: Přiznané dotace v tis. Kč dle dotačních zdrojů



Zdroj: vlastní zpracování

Na celkové výši přiznaných dotačních prostředků, znázorněných v Grafu 6, mají největší podíl roky 2008, resp. 2009. Jako převažující se v jednotlivých letech jeví **evropský zdroj**, který následují dotační prostředky z národního zdroje.

4.4.2 Analýza prostředků z evropských zdrojů

Rozpis poskytnutých dotačních prostředků **z evropských zdrojů** dle jednotlivých let (celkem za roky 2007 až 2013) s uvedením poskytovatele dotace, včetně procentuálního vyjádření přiznané dotace, je předložen v následující Tabulce 9. Uvedené údaje jsou aktualizované k 31.10.2013.

Tato část diplomové práce navazuje na zpracovanou analýzu přidělených prostředků z Evropské unie do roku 2011, která byla součástí mé bakalářské práce, s rozšířením analýzy do roku 2013. Nově je zde zařazena i analýza skutečně proplacených dotačních prostředků z evropských zdrojů, které obdrželo statutární město České Budějovice do 31.12.2013.

Tabulka 9: Analýza dotačních prostředků z evropských zdrojů

ROK 2007					
Název projektu	Poskytovatel dotace	Požadovaná dotace	Přiznaná dotace	Proplaceno	% požad. / přzn.dot.
Rekultivace skládky Žákův lom	Operační program Životní prostředí	5 922	5 922	5 922	100%
Být důležitý pro rozvoj dětí, to může změnit celý svět	EHP Norsko	297	0	0	0%
Se starými kamarády v nové školce	EHP Norsko	297	0	0	0%
Naše kouzelná zahrada	EHP Norsko	298	0	0	0%
Modernizace a vybavení zahrady MŠ K. Šatala, ČB	EHP Norsko	285	0	0	0%
Celkem v tis. Kč		7 099	5 922	5 922	83%
ROK 2008					
Název projektu	Poskytovatel dotace	Požadovaná dotace	Přiznaná dotace	Proplaceno	% požad. / přzn.dot.
Ochranná retenční nádrž nad rybníkem Starohaklovský (odstoupeno od dotace)	Operační program Životní prostředí	4 596	0	0	0%
Zlepšení tepelně-technických vlastností obvodových konstrukcí objektu ZŠ a ZUŠ Bezdrevská	Operační program Životní prostředí	11 816	6 621	6 621	56%
Zlepšení tepelně-technických vlastností obvodových konstrukcí objektu Základní školy Kubatova	Operační program Životní prostředí	20 472	12 903	12 903	63%
Zlepšení tepelně-technických vlastností obvodových konstrukcí objektu ZŠ L. Kuby	Operační program Životní prostředí	27 430	0	0	0%
Zlepšení tepelně-technických vlastností obvodových konstrukcí objektu ZŠ Grünwaldova	Operační program Životní prostředí	20 894	14 152	14 152	68%
Obnova, modernizace a vybavení školních zahrad	EHP/Norsko	16 261	0	0	0%
Koněspřežná dráha v Č. Budějovicích, 1. a 2. stavba	EHP/Norsko	62 316	0	0	0%
Stavební úpravy Lannovy třídy v Českých Budějovicích - II. etapa	Regionální operační program	18 500	14 900	14 900	81%
Turistické léto	Regionální operační program	7 711	0	0	0%
Zateplení a modernizace objektu ZŠ V. Rady v ČB	Regionální operační program	18 578	0	0	0%
České Budějovice - Nové Roudné - 1. etapa	Operační program Životní prostředí	29 303	0	0	0%
Integrace jazykového vzdělávání do běžné výuky I. stupně ZŠ	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	3 745	0	0	0%
Rozbor udržitelného rozvoje území obce s rozšířenou působností České Budějovice	Integrovaný operační program	1 100	1 100	1 100	100%

České Budějovice - město sportu	Regionální operační program	4 717	4 416	4 416	94%
České Budějovice - rekonstrukce infrastruktury - Kněžskodvorská ulice	Regionální operační program	13 855	13 723	13 723	99%
České Budějovice - rekonstrukce infrastruktury - Křížkova ulice	Regionální operační program	12 983	0	0	0%
Rekonstrukce, modernizace a vybavení objektu CSS Staroměstská	Regionální operační program	40 270	38 727	20 990	96%
Advent ve městě	Regionální operační program	3 313	0	0	0%
Interaktivní tabule	Regionální operační program	5 555	0	0	0%
Portál sociálních služeb	Regionální operační program	16 923	0	0	0%
Rekonstrukce Lannovy třídy - III. etapa	Regionální operační program	30 000	30 000	30 000	100%
Město a voda	Regionální operační program	80 962	0	0	0%
Národní zahájení Dnů evropského dědictví 2008 v Českých Budějovicích	OP EÚS, FMP	246	246	246	100%
III. Sběrný dvůr - Plynářská ul.	Operační program Životní prostředí	9 153	6 225	6 225	68%
Revitalizace rybníka Návesný	Operační program Životní prostředí	5 536	5 466	5 466	99%
Varovný hlásný profil Dobrovodský potok	Operační program Životní prostředí	909	893	893	98%
Celkem v tis. Kč		467 144	149 372	131 635	32%
ROK 2009					
Název projektu	Poskytovatel dotace	Požadovaná dotace	Přiznaná dotace	Proplaceno	% požad. / přizn.dot.
Kulturní léto 2009 České Budějovice I	FMP Evropská územní spolupráce	455	336	336	74%
Kulturní léto 2009 České Budějovice II	FMP Evropská územní spolupráce	560	0	0	0%
Typový projekt - CzechPOINT - Kontaktní místo (Upgrade)	Integrovaný operační program	37	37	37	100%
Rek.veř.prostr. a ploch komunik.v obl.(28. října,K.Weisse,Skuherského, Kostelní,Baarova,Nerudova)	Regionální operační program	73 160	67 622	58 141	92%
Personální a technické zajištění managementu IPRM (Levý břeh)	Regionální operační program	3 459	1 729	1 729	50%
Rízení, monitorování, hodnocení a publicita IPRM (Tematický)	Regionální operační program	4 157	2 169	2 169	52%
Cyklotrasa v úseku Plavská ulice - Roudné (I. etapa)	Regionální operační program	5 112	0	0	0%
Technologická platforma informačních vazeb podporujících zapojení DPMČB do IDS a bezpečnost dopravy	Regionální operační program	19 990	0	0	0%

Zlepšení vybavení ICT v ZŠ v Českých Budějovicích formou interaktivních tabulí a rekonstrukce ZŠ T. G. Masaryka	Regionální operační program	10 215	0	0	0%
Obnova hradebního systému, etapa I - úsek Ohradní zeď u kláštera a úsek od Železné panny po Solnou branku	Regionální operační program	27 733	0	0	0%
Solární kolektory CSS Staroměstská	Operační program Životní prostředí	5 974	3 668	3 668	61%
Přístavba pavilonu v areálu mateřské školy MŠ U Pramen	Regionální operační program	17 587	0	0	0%
Rekonstrukce letní plovárny	Regionální operační program	57 143	48 460	48 460	85%
Freetime park Stromovka	Regionální operační program	20 150	0	0	0%
Kvalitní bydlení pro seniory - Stavební úpravy na sanitární zařízení	Regionální operační program	7 932	0	0	0%
Revitalizace Palackého náměstí v Č. Budějovicích	Regionální operační program	7 092	6 312	6 312	89%
Akční plány sociálních služeb města České Budějovice - aktualizace a implementace	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	2 204	0	0	0%
Převod linky č. 1 na trolejbusový provoz	Regionální operační program	37 565	35 275	32 134	94%
Celkem v tis. Kč		300 525	165 608	152 986	55%
ROK 2010					
Název projektu	Poskytovatel dotace	Požadovaná dotace	Přiznaná dotace	Proplaceno	% požad. / přzn.dot
Digitální povodňové plány, zřízení hlásného profilu a doplnění sítě VISO pro České Budějovice	Operační program Životní prostředí	4 171	4 171	4 171	100%
Zateplení ZŠ Máj I, II v Českých Budějovicích	Operační program Životní prostředí	47 871	36 350	34 262	76%
Zateplení Domova pro seniory Hvízdal	Operační program Životní prostředí	9 732	8 710	8 211	89%
Regenerace části panelového sídliště Máj - jižní část	Regionální operační program	53 164	43 818	43 818	82%
Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti (Baarova, Skuherského, Smetanova) pozn.: odstoupeno od dotace	Regionální operační program	21 231	0	0	0%
Rekonstrukce veř. prostr. a ploch komunikací v oblasti (Roháče z Dubé, Čechova)	Regionální operační program	32 108	19 461	19 461	61%
Město a voda	Regionální operační program	25 645	0	0	0%
Vnitřní integrace úřadu Magistrátu města České Budějovice	Integrovaný operační program	1 121	887	887	79%
Rekonstrukce zastávek veřejné dopravy	Česko-švýcarská spolupráce	19 013	0	0	0%
Rozvojový plán sociálních služeb České Budějovice	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	2 963	2 686	2 559	91%

Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti (Čsl. Legií, E. Beneše, Puchmajerova, Vančury) pozn.: odstoupeno od dotace	Regionální operační program	34 763	0	0	0%
Úprava územního plánu města České Budějovice na Územní plán Č. Budějovice	Integrovaný operační program	1 140	1 140	1 140	100%
Efektivní veřejná správa ve statutárním městě České Budějovice	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	7 229	0	0	0%
Centrum ICT služeb a služby eGovernment	Integrovaný operační program	43 931	0	0	0%
Řízení, monitorování, hodnocení a publicita IPRM	Regionální operační program	2 331	2 142	0	92%
Personální a technické zajištění managementu IPRM	Regionální operační program	1 700	1 562	0	92%
Celkem v tis. Kč		308 113	120 927	114 509	39%
ROK 2011					
Název projektu	Poskytovatel dotace	Požadovaná dotace	Přiznaná dotace	Proplaceno	% požad. / přzn.dot
Stavební úpravy (rekonstrukce) ulice E. Beneše (úsek Ledenická - Pohůrecká)	Regionální operační program	10 700	0	0	0%
Regenerace sídliště Máj - úsek 04 západ	Integrovaný operační program	36 299	30 137	30 137	83%
U nás, u vás, každý den	Dispoziční fond Bavorsko	236	0	0	0%
Celkem v tis. Kč		47 235	30 137	30 137	64%
ROK 2012					
Název projektu	Poskytovatel dotace	Požadovaná dotace	Přiznaná dotace	Proplaceno	% požad. / přzn.dot
Zateplení ZŠ a MŠ L. Kuby, České Budějovice	Operační program Životní prostředí	11 270	6 685	1 086	59%
Regenerace sídliště Máj – úsek 05 -sever	Integrovaný operační program	33 228	32 828	32 828	99%
U nás, u vás, každý den	Dispoziční fond Bavorsko	212	174	95	82%
Regenerace části panelového sídliště Máj - východní část	Regionální operační program	27 960	27 960	21 850	100%
Rekonstrukce veř. prostr. a ploch ulice Čechova (úsek Žižkova - Mlýnská stoka)	Regionální operační program	12 112	12 112	11 670	100%
Rekonstrukce veř. prostr. a ploch ulice Žižkova I. (úsek Senovážné náměstí - Čechova)	Regionální operační program	6 000	6 000	5 652	100%
Zvýšení efektivity a kvality řízení investičních akcí a souvisejících procesů	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	2 040	0	0	0%
Cyklostezka České Budějovice - směr Včelná, I. etapa	Regionální operační program	4 189	0	0	0%
Cyklostezka České Vrbné	Regionální operační program	4 148	0	0	0%

Cyklostezka podél zánadražní komunikace - 4. etapa	Regionální operační program	17 682	17 682	0	100%
Vrbenská - zázemí pro seniory	Integrovaný operační program	1 524	0	0	0%
Implementace Rozvojového plánu sociálních služeb České Budějovice	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	2 383	1 936	871	81%
Celkem v tis. Kč		122 748	105 377	74 052	86%
ROK 2013					
Název projektu	Poskytovatel dotace	Požadovaná dotace	Přiznaná dotace	Proplaceno	% požad. / přzn.dot
Přírodní zahrada v mateřské škole Papírenská 23, ČB	Operační program Životní prostředí	837	837	0	100%
Regenerace sídliště Máj - část 01b - stavba 01 a stavba 02	Integrovaný operační program	58 017	58 017	0	100%
Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti J. Plachty	Regionální operační program	14 500	14 500	0	100%
Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti E. Beneše (Ledenická - Pohůrecká)	Regionální operační program	8 057	8 057	0	100%
Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti G. Svobody (Pivovarská - L.B.Schneidera)	Regionální operační program	4 923	4 923	0	100%
Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti F. Šrámka (Lipenská - Nádražní)	Regionální operační program	2 970	2 970	0	100%
Hrajeme si každý den	Regionální operační program	3 785	3 785	0	100%
Úpravy budovy Jihočeského divadla	Regionální operační program	15 000	0	0	0%
Revitalizace brownfields - volnočasové a rekreační aktivity v areálu bývalých kasáren Čtyři Dvory (4D)	Regionální operační program	56 416	zatím nerozhodnuto	0	x
Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti Žerotínova (Trocnovská - Libničská)	Regionální operační program	11 116	zatím nerozhodnuto	0	x
Zánadražní komunikace - 4. etapa	Regionální operační program	42 327	zatím nerozhodnuto	0	x
Domov pro seniory Máj	Regionální operační program	27 108	zatím nerozhodnuto	0	x
Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch komunikací v oblasti O. Ostrčila	Regionální operační program	2 912	0	0	0%
Regenerace sídliště Vltava sever – část 03, II. etapa, 2. stavba	Regionální operační program	22 856	zatím nerozhodnuto	0	x
Celkem v tis. Kč		270 824	93 089	0	34%

Zdroj: vlastní zpracování (Statutární město České Budějovice, 2013d)

Městu (viz Tabulka 9) byly v letech 2007 až 2013 přiděleny dotační prostředky z evropských zdrojů v celkové výši 670.432 tis. Kč, tj. 44% úspěšnost. Z těchto prostředků bylo do 31.12.2013 zatím proplaceno 76 %, což činí 509.241 tis. Kč.

Na výši přiznaných a proplacených dotačních prostředků se odráží i skutečnost, že část požadovaných dotačních prostředků převážně od roku 2012 teprve Město do svých příjmů obdrží a to do nejpozději do konce roku 2015. Také část požadovaných dotačních prostředků (ve výši 162.735 tis. Kč) v roce 2013 je zatím ve stadiu před podpisem „Smlouvy o podmínkách poskytnutí dotace z ROP NUTS II Jihozápad“ Regionální radou regionu soudržnosti Jihozápad.

4.5 Vybrané projekty a jejich přínos pro Město

Projekty pro tuto část diplomové práce byly vybrány tak, aby se v jejich realizaci co nejvíce odrazilo zdrojové financování a předfinancování projektů. Výběru vhodných projektů předcházela analýza všech dotačních programů, které využívají jako zdroje předfinancování cizího zdroje. Na základě analýzy vybraných projektů bude zřejmé, v jaké míře byly dotační projekty realizovány prostřednictvím předfinancování z cizích zdrojů a v jaké výši z následně přijatých dotací byl tento cizí zdroj splácen. Současně je zde i zmíněn konkrétní přínos jednotlivých projektů pro obyvatele Českých Budějovic.

4.5.1 Revitalizace Palackého náměstí v Č. Budějovicích

Žadatel: Statutární město České Budějovice

Celkové výdaje projektu: 7.651.466 Kč

Výše podpory: celkem 6.311.730 Kč, z toho národní podíl 511.762 Kč

Zdroj podpory: ROP NUTS II Jihozápad

Termín realizace: 09/2009 – 04/2010

Projekt byl realizován v rámci Tematického IPRM České Budějovice a byl předložen v rámci 4. Výzvy ROP Jihozápad. Cílem projektu bylo *zvýšit atraktivitu veřejných prostranství a ploch komunikací* ve vymezené oblasti realizace projektu. V rámci realizace projektu došlo ke komplexní revitalizaci, úpravě a vybavení veřejných prostranství, která zahrnovala zejména rekonstrukce povrchů, veřejnou zeleň, veřejné osvětlení, městský

mobiliář a drobné architektonické prvky, přeložky a výstavbu technické infrastruktury, hrubé terénní úpravy, infrastrukturu pro zvýšení bezpečnosti a mobility občanů.

Výdaje na tento projekt Město hradilo prostřednictvím kontokorentního úvěru, který byl přijat v roce 2009 a následně celý splacen.

4.5.2 Převod linky č. 1 na trolejbusový provoz

Žadatel: Statutární město České Budějovice

Celkové výdaje projektu: 49.408.219 Kč

Výše podpory: celkem 32.134.074,92 Kč, z toho národní podíl 2.605.465,54 Kč

Zdroj podpory: ROP NUTS II Jihozápad

Termín realizace: 09/2008 – 09/2012

Projekt byl realizován z ROP Jihozápad v rámci IPRM Levý břeh Vltavy z Prioritní osy 14.2 Stabilizace a rozvoj měst a obcí, oblasti podpory 14.2.1 Integrované projekty rozvojových center. Cílem tohoto projektu byl převod autobusové linky č. 1 na trolejbusový provoz včetně veškerých navazujících stavebních úprav v rámci *modernizace provozu MHD v Českých Budějovicích*.

Výdaje na projekt byly předfinancovány v celkové výši 40.850.975,59 Kč v letech 2011 a 2012 z přijatého úvěru u České spořitelny, a.s. na předfinancování a spolufinancování dotačních akcí, který byl následně částečně splacen přijatou dotací v roce 2013 ve výši 32.134.074,92 Kč. Zbývající část nesplaceného úvěru bude Město splácet od 01.01.2015 v pravidelných čtvrtletních splátkách až do roku 2025.

4.5.3 Digitální povodňové plány, zřízení hlásného profilu a doplnění sítě VISO pro České Budějovice

Žadatel: Statutární město České Budějovice

Celkové výdaje projektu: 7.797.170 Kč, z toho uznatelné výdaje 5.415.745 Kč

Výše podpory: celkem 4.171.291,98 Kč, z toho 231.737,99 Kč ze SFŽP

Zdroj podpory: OP Životní prostředí a spolufinancování ze SFŽP

Termín realizace: 06/2011 – 10/2012

Digitální povodňové plány byly zpracovány za finanční podpory v rámci OPŽP v rámci Prioritní osy 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, oblasti podpory 1.3 Omezování rizika povodní.

Povodňové plány jsou využitelné i pro občany města a jednotlivých obcí ke *zjištění informací například o záplavovém území*. Město v rámci protipovodňové ochrany zřídilo dva nové hlásné profily na Hodějovickém a Dobrovodském potoce.

Výdaje na tento projekt byly předfinancovány ve výši 7.631.450,40 Kč v roce 2012 z přijatého úvěru u České spořitelny, a.s. na předfinancování a spolufinancování dotačních akcí, který byl následně částečně splacen v roce 2012 přijatou dotací ve výši 4.171.291,98 Kč. Zbývající část nesplaceného úvěru bude Město splácet od 01.01.2015 v pravidelných čtvrtletních splátkách až do roku 2025.

4.5.4 Regenerace sídliště Máj – úsek 05 – sever

Žadatel: Statutární město České Budějovice

Celkové výdaje projektu: 49.270.860 Kč, z toho uznatelné výdaje 43.215.605 Kč

Výše podpory: 32.828.001 Kč investiční prostředky EU

Zdroj podpory: IOP (MMR)

Termín realizace: 06/2012 – 09/2012

Projekt byl realizován v rámci IPRM Máj České Budějovice a byl financován z Prioritní osy IOP 6.5 Národní podpora územního rozvoje – Cíl Konvergence. Hlavním cílem projektu bylo *zvýšit celkovou kvalitu bydlení v lokalitě sídliště Máj*. V rámci realizace došlo k rozšíření kapacity odstavných parkovacích stání, vybudování cyklostezky, k rekonstrukci a výstavbě nových chodníků, přeložky kanalizace, veřejného osvětlení a doplnění systému odvodnění. Dále součástí projektu bylo i dovybavení mobiliářem (lavičky, odpadkové koše a vybavení stávajícího hřiště).

Výdaje na tento projekt byly částečně předfinancovány ve výši 44.397.551,70 Kč v roce 2012 z přijatého úvěru u České spořitelny, a.s. na předfinancování a spolufinancování dotačních akcí, který byl následně částečně splacen v roce 2012 přijatou dotací ve výši 32.828.001 Kč. Zbývající část nesplaceného úvěru bude Město splácet od 01.01.2015 v pravidelných čtvrtletních splátkách až do roku 2025.

4.5.5 Lannova třída 2. a 3. etapa

Žadatel: Statutární město České Budějovice

Celkové výdaje projektu: 133.717.108 Kč, z toho na 3. etapu 106.264.408 Kč

Výše podpory: celkem 44.900.189 Kč, z toho na 3. etapu 30.000.000 Kč

Zdroj podpory: ROP NUTS II Jihozápad

Termín realizace: 11/2008 – 09/2009 (2. etapa); 07/2009 – 09/2010 (3. etapa)

Projekt byl předložen v rámci 2. (2. etapa) a 3. výzvy (3. etapa) ROP Jihozápad v rámci Tematického IPRM České Budějovice.

Oběma etapám předcházela rekonstrukce prvního úseku Lannovy třídy Na Sadech - Jeronýmova. 2. etapa se týkala úseku Jeronýmova – Štítného, na který navazovala 3. etapa až k Nádražní ulici.

Realizace projektu byla složitá vzhledem k tomu, že součástí projektu byla i kompletní rekonstrukce kanalizace. V rámci projektu došlo k úplné obnově vodohospodářského majetku, elektro sítí a všech povrchů. Asfalt byl nahrazen dlažbou a nově vzniklo i pít-ko, čímž se celkově *zlepšil vzhled celé Lannovy třídy jak pro obyvatele, tak i pro návštěvníky města.*

Výdaje na 2. etapu tohoto projektu Město hradilo prostřednictvím kontokorentního úvěru, který byl přijat v roce 2009 a byl následně splacen.

Výdaje na 3. etapu byly částečně předfinancovány ve výši 44.831.733,41 Kč v roce 2010 z přijatého úvěru u České spořitelny, a.s. na předfinancování a spolufinancování dotačních akcí, který byl následně částečně splacen přijatou dotací v roce 2011 ve výši 30.000.000 Kč.

Zbývající část nesplaceného úvěru bude Město splácet od 01.01.2015 v pravidelných čtvrtletních splátkách až do roku 2025.

4.6 Dluhové zatížení

4.6.1 Vývoj ukazatele dluhové služby

Pro zdravé hospodaření je důležité, aby informativní ukazatel dluhové služby a ostatní poměrové ukazatele dle výpočtu SIMU byly na odpovídající úrovni, uvedené viz níže.

Tabulka 10: Vývoj ukazatele dluhové služby

Č. ř.	Název položky	Skutečnost / předpoklad k 31.12. v tis. Kč					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013
2	Příjmy celkem (po konsolidaci)	2 228 815,15	2 089 186,16	2 201 643,71	2 200 037,47	1 984 806,53	1 680 696,95
	Dluhová základna	2 228 815,15	2 089 186,16	2 201 643,71	2 200 037,47	1 984 806,53	1 680 696,95
3	Úroky	10 526,24	8 696,97	11 303,15	13 265,06	13 458,10	12 935,00
4	Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	65 722,67	142 829,62	533 254,25	139 498,31	328 899,92	121 021,18
5	Dluhová služba	76 248,91	151 526,59	544 557,40	152 763,37	342 358,02	133 956,18
6	UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY	3,42%	7,25%	24,73%	6,94%	17,25%	7,97%
1	Počet obyvatel (údaj k 1.1.)	95 071	94 936	94 865	94 754	93 620	93 467
	Zadluženost obce	492 700,88	585 439,45	746 886,84	858 830,16	772 619,36	789 594,00
	Zadluženost obce na 1 obyvatele (v Kč)	5 182,45	6 166,67	7 873,15	9 063,79	8 252,72	8 447,84

Zdroj: Statutární město České Budějovice, (2013b)

Tabulka 10 znázorňuje vývoj ukazatele dluhové služby Města od roku 2008 – 2013. Tento ukazatel na základě schváleného rozpočtu pro rok **2013 dosahuje výše 7,97 %**, což vnímáme jako kladné hodnocení. Na základě předpokladu plnění rozpočtu příjmů za rok 2013 je odhalován ukazatel dluhové služby za rok 2013 ještě v nižší úrovni, a to cca ve výši 7,1 %. Na ukazatel mají vliv celkové příjmy Města, které mají díky příjmům z rozpočtového určení daní klesající tendenci, tak i na druhé straně výše uhrazených splátek půjčených prostředků vždy v daném konkrétním roce. Výkyv ukazatele v roce 2010 zohledňuje splátku kontokorentního úvěru za rok 2009 a na výši ukazatele v roce 2012 měla vliv vyšší splátka úvěru z přijatých dotací. Tyto prostředky byly opět prostřednictvím revolvingového úvěru zapojovány zpět do hospodaření Města v roce 2012.

Z uvedeného přehledu vyplývá, že na **jednoho obyvatele Českých Budějovic připadá zadlužení obce ve výši cca 7.000 Kč až 8.000 Kč**. Tento vývoj má mírně stoupající tendenci vzhledem k financování dotačních projektů města prostřednictvím cizích zdrojů.

Tabulka 11: Vývoj zadluženosti Českých Budějovic dle SIMU

					v tis. Kč
Název ukazatele		číslo ukaz.	Hodnota k 31.12.2010	Hodnota k 31.12.2011	Hodnota k 31.12.2012
Počet obyvatel obce k 1.1.		1	94 865	94 754	93 620
Příjem celkem (po konsolidaci)		2	2 201 643,71	2 200 037,47	1 984 806,53
Úroky		3	11 303,15	13 265,06	13 458,11
Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků		4	533 254,25	139 498,31	328 899,92
Dluhová služba celkem	/3 + 4/	5	544 557,40	152 763,37	342 358,03
Ukazatel dluhové služby (v %)	/5 : 2/	6	24,73	6,94	17,25
Aktiva celkem		7	13 966 524,89	12 344 081,74	16 092 815,26
Cizí zdroje		8	1 059 524,73	1 232 631,28	1 177 099,68
Stav na bankovních účtech celkem		9	189 394,74	322 804,94	529 079,90
Úvěry a komunální dluhopisy		10	644 224,96	783 708,79	724 077,19
Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy		11	100 196,62	74 192,62	48 200,00
Zadluženost celkem	/10 + 11/	12	744 421,58	857 901,41	772 277,19
Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)	/8 : 7/	13	7,59	9,99	7,31
Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %)	/12 : 8/	14	70,26	69,60	65,61
Cizí zdroje na 1 obyvatele	/8 : 1/	15	11,17	13,01	12,57
Oběžná aktiva		16	342 554,19	557 592,15	689 129,11
Krátkodobé závazky		17	219 342,28	304 109,21	310 771,88
Celková likvidita	/16 : 17/	18	1,56	1,83	2,22

Zdroj: vlastní zpracování (Ministerstvo financí, 2005 - 2013)

Za **obec s vyšší mírou rizika hospodaření** se považuje ta, jejíž ukazatel celkové likvidity je v rámci intervalu $<0;1>$ a zároveň podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům je vyšší než 25 % (včetně).

Z uvedených údajů v Tabulce 11 je patrné, že statutární město České Budějovice hospodaří se svými prostředky řádně a efektivně.

Celková likvidita k 31.12.2012 dosahuje hodnoty **2,22** a **podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům se pohybuje mezi 7 až 10 %**.

4.6.2 Komparace zadluženosti vybraných měst se statutárním městem České Budějovice

Cílem porovnání zadluženosti statutárního města České Budějovice se zadlužeností ostatních vybraných měst je ukázat, jak Město hospodaří se svými prostředky a jak využívá cizích zdrojů pro financování investičních dotačních akcí.

Tabulka 12: Porovnání zadluženosti měst dle SIMU k 31.12.2012

ukazatel	Hl. město Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Liberec	Olomouc	Ústí n. Labem
Počet obyvatel obce	1 241 664	378 965	299 622	167 302	102 005	99 529	94 258
Ukazatel dluhové služby (v %)	3,04	3,25	2,64	2,39	19,75	12,05	11,73
Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)	11,26	10,98	11,86	8,06	20,31	12,70	16,16
Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %)	56,94	52,52	66,35	54,19	53,94	68,23	72,62
Celková likvidita	2,15	2,40	2,77	2,20	0,89	1,47	2,36

ukazatel	České Budějovice	Hradec Králové	Pardubice	Haviřov	Zlín	Kladno	Most
Počet obyvatel obce	93 620	93 490	89 552	78 503	75 660	68 682	67 058
Ukazatel dluhové služby (v %)	17,25	3,06	1,93	22,83	6,06	8,49	8,73
Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)	7,31	9,09	5,32	14,34	7,59	10,36	6,69
Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %)	65,61	48,25	56,98	39,21	28,46	70,23	40,94
Celková likvidita	2,22	2,88	3,42	1,68	1,65	2,05	2,35

Zdroj: vlastní zpracování (Ministerstvo financí, 2005 - 2013)

Z Tabulky 12 je zřejmé, že v porovnání ukazatele dluhové služby k 31.12.2012 zaujímá Město 10. místo, a to z již zmíněného důvodu vyšší splátky úvěru z přijatých dotací. V podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům je Město s ukazatelem 7,31 % na třetí nejnižší pozici v rámci ostatních měst. Ukazatel celkové likvidity (2,22) nám určuje 6. místo pro České Budějovice, čímž se dostávají uprostřed této tabulky.

Na základě provedené komparace můžeme říci, že celková pozice Českých Budějovic vůči ostatním městům je uspokojivá.

4.6.3 Úvěrové zatížení Města

Jak již bylo uvedeno v předchozí části této práce, Město v současné době realizuje částečné financování dotačních projektů prostřednictvím přijatého úvěru u České spořitelny, a.s. Tento úvěr byl přijat v roce 2010 v celkové výši 800.000 tis. Kč, z toho 200.000 tis. Kč na financování nebo refinancování investičních akcí Města (předpokládaný zůstatek k 31.12.2013 odpovídá částce 180.000 tis. Kč) a **600.000 tis. Kč na předfinancování a spolufinancování výdajů investičních projektů Města, které budou následně uhrazeny z prostředků Evropské unie, případně státního rozpočtu a prostředků města.**

Tento úvěr bude po dobu jeho čerpání, tj. do 31.12.2014, splácen nepravidelnými splátkami ve výši přijatých dotací (projekty, které již byly realizovány a profinancovány)

a lze jej opětovně v souladu s úvěrovou smlouvou čerpat. Konečný termín splatnosti úvěru je 31.12.2025.

Předpokládaný zůstatek úvěru se odhaduje ve výši cca 430 mil. Kč až 500 mil. Kč,

kdy na výši zůstatku bude mít výrazný vliv výše přijatých dotačních prostředků a následná splátka úvěru v samotném konci roku 2014.

Mimo tento úvěr Město v současné době splácí úvěry přijaté na financování vlastních realizovaných (nedotačních) akcí, a to:

- úvěr ve výši 115.000 tis. Kč od Komerční banky, a. s. na **financování akce „Úpravna vody České Budějovice“**, kde činí zůstatek 80.000 tis. Kč,
- úvěr celkem ve výši 155.000 tis. Kč od UniCredit Bank, a. s. na přeúvěrování úvěru ČMHB, a. s. poskytnutého **na financování výstavby 146 bytových jednotek, Dlouhého mostu a 54 bytových jednotek**, kde je zůstatek ve výši 29.945 tis. Kč,
- úvěr v celkové výši 170.000 tis. Kč od UniCredit Bank, a. s. na **financování rekonstrukce zimního stadionu**, kde je zůstatek 45.334 tis. Kč,
- bezúročné půjčené prostředky ve výši 36.396 tis. Kč od obyvatel na výstavbu bytových jednotek v ul. Dubenská, zůstatek činí 115 tis. Kč,
- bezúročná návratná finanční výpomoc od Ministerstva financí ČR **na výstavbu čistírny odpadních vod** ve výši 240.200 tis. Kč, zůstatek činí 24.200 tis. Kč (zůstatky uvedené viz výše jsou k 31.12.2013).

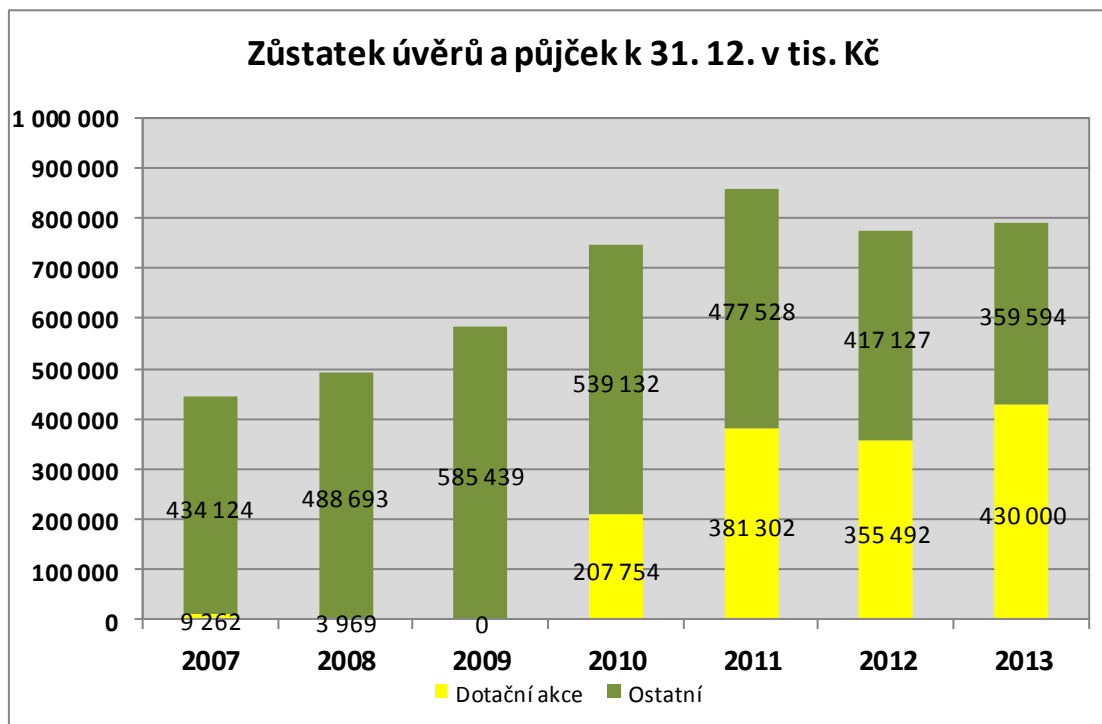
Tabulka 13: Celkový zůstatek úvěrů a půjček

Celkový zůstatek úvěrů a půjček k 31. 12. (tis. Kč)							
rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Dotační akce	9 262	3 969	0	207 754	381 302	355 492	430 000
Ostatní	434 124	488 693	585 439	539 132	477 528	417 127	359 594
Celkem	443 385	492 663	585 439	746 887	858 830	772 619	789 594
Podíl dotačních akcí na zadluženosti města v %	2,09%	0,81%	0,00%	27,82%	44,40%	46,01%	54,46%

Zdroj: vlastní zpracování

Celkový vývoj úvěrového zatížení od roku 2007- 2013 uvedeného v Tabulce 13 ukazuje na předpoklad, že Město bude ke konci roku 2013 **zadluženo ve výši 789.594 tis. Kč, z toho na dotační akce v předpokládané výši 430.000 tis. Kč**, což činí 54,46 % z celkového zadlužení Města (viz Graf 7).

Graf 7: Vývoj úvěrového zatížení Města 2007 až 2013 v tis. Kč



Zdroj: vlastní zpracování

Na zadlužení, jak již bylo zmíněno, má největší vliv úvěr na financování a předfinancování dotačních projektů Města, který bude splácen během roku 2014 popř. 2015 z přijatých dotací. Z analýzy podkladů vyplývá, že statutární město České Budějovice předpokládá výši nesplaceného zůstatku tohoto úvěru k 31.12.2014 ve výši **cca 430 až 500 mil. Kč**.

Pro další **programové období 2014-2020** již v současné době Město předpokládá opětovné předfinancování a spolufinancování dotačních projektů prostřednictvím nově přijatého úvěru.

Tento úvěr by měl být přijat v roce 2015 v takové výši, která neohrozí **bezpečný strop zůstatku dlouhodobých úvěrů**, který je limitován Městem na doporučení Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ve výši **jedné miliardy korun**.

4.7 Statutární město České Budějovice a programové období 2014-2020

Statutární město České Budějovice je v současné době ve stádiu příprav podkladů a vyhledávání projektů pro nové **programovací období 2014 - 2020**, s tím že konkrétní projekty budou připravovány a navrhovány až v průběhu roku 2014, popř. 2015 v rámci připravovaných operačních programů:

- **OP Doprava,**
- **OP Zaměstnanost,**
- **OP Výzkum, vývoj a vzdělávání,**
- **OP Životní prostředí,**
- **OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost,**
- **Integrovaný regionální operační program.**

Už nyní předpokládáme, že budou ve větší míře než v minulém období upřednostňovány tzv. „měkké projekty“ na úkor „tvrdých projektů“, čímž by se částečně ponížily prostředky potřebné zejména do infrastruktury.

Vzhledem ke zkušenostem s programovacím obdobím 2007 – 2013, si je Město vědomé, že je důležité mít **včas a řádně připravené projekty**, aby bylo schopné přihlašovat se již do prvních vyhlášených výzev a tím získat nemalou výhodu oproti ostatním žadatelům. Jak již bylo v této práci zmíněno, bude zároveň kladen větší důraz na **elektronizaci procesu přípravy a administrace dotace**.

S financováním projektů nového programového období je spojena i včasná příprava a vyjednání úvěrového rámce, ze kterého bude nutné tyto dotační projekty předfinancovat a částečně i spolufinancovat. Už nyní je zřejmé, že pouze z vlastních zdrojů Města nelze plánované dotační prostředky zrealizovat. Z tohoto důvodu Město zvažuje přijetí úvěru v takové výši, aby **celková zadluženost nepřekročila již zmiňovanou hranici jedné miliardy korun**.

4.8 Financování investičních projektů Města

4.8.1 Financování obnovy majetku pořízeného z vlastních a cizích zdrojů

Obce jako veřejnoprávní korporace disponují většinou s velkým objemem majetku. Stav dlouhodobého hmotného majetku Města činil k 31.12.2012 cca 9,5 mld. Kč, přičemž největší podíl na tomto majetku zaujímají stavby a to 8,1 mld. Kč. Celková **Aktiva dle Rozvahy k 31.12.2012 dosáhla výše 11,5 mld. Kč.** Naproti tomu činil **Vlastní kapitál 10,5 mld. Kč** a **Cizí zdroje dosáhly výše 1 mld. Kč.** Podstatnou část z cizích zdrojů tvořily dlouhodobé závazky - dlouhodobé úvěry a dlouhodobé návratné finanční výpomoci v celkové výši 0,8 mld. Kč.

Majetek se pro potřeby jeho obnovy dělí na:

- **historický majetek** (v různém stupni opotřebenosti),
- **nový majetek** – pořízený z vlastních prostředků, z dotací (evropské, národní a regionální zdroje) a prostřednictvím úvěru na spolufinancování dotačních akcí.

Vzhledem k tomu, že se vysoký objem majetku v držení obce může stát pro některé obce zátěží, kterou do budoucna nebudou schopny unést, je nesmírně důležité rozhodnout o dalším nakládání s tímto majetkem. Zde je důležitá otázka **obnovy, popř. modernizace majetku.** Dle vlastního zjištění, v současné době **střednědobý plán reprodukce (obnovy) majetku** Město sestavený nemá.

Pro potřeby modernizace a rekonstrukci majetku např. kanalizace, čistírna odpadních vod, veřejné osvětlení a komunikace by mělo Město začít vytvářet finanční rezervu. Tímto krokem se již vydalo v případě obnovy vodohospodářského majetku, kdy v roce 2013 zřídilo s účinností od 01.01.2014 **Fond financování a obnovy vodohospodářského majetku.** Hlavním účelem je shromažďování vlastních finančních prostředků Města na realizaci obnovy vodohospodářského majetku z příjmů uskutečněných na základě smlouvy o pronájmu vodohospodářského majetku. Je zde nastaven pravidelný příděl do Fondu financování a obnovy vodohospodářského majetku ve výši minimálně 10 % z příjmů bez DPH z pronájmu vodohospodářského majetku.

4.8.2 Pořízení majetku metodou EPC

Projekty řešené metodou EPC⁷ jsou charakteristické tím, že **vybraná firma energetických služeb navrhne a následně nainstaluje vhodná opatření zefektivňující výrobu, distribuci a spotřebu energie u konečného spotřebitele energie**. Tak jak zmiňuje SEVEn (2012) smluvní vztah u těchto projektů obvykle trvá od čtyř do deseti let a po tu dobu dochází k postupnému splácení vynaložených investičních prostředků, nákladů za zapůjčení prostředků a nákladů za související provádění energetického managementu (jedná se o určitou formu dodavatelského úvěru).

Poskytování energetických služeb metodou EPC obsahují celý proces činností, které zahrnují energetickou analýzu, návrh projektu, instalaci zařízení, financování projektu, výcvik obsluhy a pravidelné sledování funkčnosti instalovaného zařízení. Je zde důležité poznamenat, že **firma energetických služeb dostává za své služby plně zapláceno jen tehdy, přinese-li projekt smluvně sjednaný objem úspor energie**. Firma se smluvně zaváže, že po dobu trvání obchodního vztahu, bude dosaženo minimálně sjednané úrovně úspor energie a tím i uspořených provozních nákladů.

Mezi základní typy úsporných opatření patří zejména stavební opatření (výměna oken, zateplení pláště budov) a technologická opatření (rekonstrukce energetických systémů).

Na základě provedené analýzy, která vyplývá ze „Zprávy o vhodnosti metody EPC v objektech města České Budějovice“, byly pro tuto metodu vytipovány tyto objekty: ZŠ a MŠ Kubatova; ZŠ Máj I; ZŠ a MŠ Nerudova; ZŠ Pohůrecká; ZŠ Dukelská a ZŠ Matice školské.

Pro model projektu využití metody EPC lze počítat dle zpracované zprávy s objemem ročního snížení provozních nákladů ve výši cca 3 až 3,5 mil. Kč, což odpovídá podílu úspor z celkové spotřeby energie ve výši přibližně 11 % spotřeby energií a vody vybraných areálů a objektů.

Klady metody EPC – poskytovatel se zaručí, že projekt přinese smluvně sjednaný objem úspor energie. Zakázka zahrnuje kompletní službu (návrh, projekt, realizaci, zodpovědnost za správný způsob provozování, sledování a vyhodnocování úspor), investice do úsporných opatření jsou tak spláceny z dosažených úspor na provozních nákladech.

⁷ Metoda EPC (Energy Performance Contracting) je poskytování energetických služeb se zárukou, kdy celková výše plateb závisí na výši konkrétních úspor u zákazníka.

Zápory (rizika) metody EPC – metoda vhodná pro objekty s vyššími náklady na energie (min. ve výši 1,5 mil. Kč ročně); náročnost přípravy a procesu organizace veřejné zakázky, největší riziko spořívá v tom, že opatření nebudou fungovat dle očekávání.

S ohledem na zatím velmi malou zkušenost s projekty EPC v Jihočeském kraji a téměř s žádnými zkušenostmi s touto metodou v majetku se Město rozhodlo usnesením Rady města prozatím metodu EPC ve svých objektech nerealizovat.

4.9 Výsledky a doporučení

Hypotéza č. 1: *Statutární město České Budějovice úspěšně využilo v rámci svých možností čerpání prostředků v rámci programovacího období 2007 až 2013.*

Tuto hypotézu můžeme potvrdit, neboť při analýze výsledků čerpání dotačních prostředků z Evropské unie je zřejmé, že statutární město České Budějovice si vedlo dobře při získávání dotačních prostředků z operačních programů a využilo v plné míře programovacího období 2007 až 2013. Do současné doby bylo Městu přiznáno více než 670 mil. Kč a z této výše obdrželo již 509 mil. Kč, což je 76 %. Celková úspěšnost podaných žádostí o dotace z evropských zdrojů je 52 %. Na výši přiznaných dotačních prostředků měla vliv i včasná připravenost Města při podávání žádostí do jednotlivých výzev ROP Jihozápad. Jako další kladný vliv na úspěšné čerpání prostředků v rámci programovacího období 2007 až 2013 mělo i to, že Město průběžně připravovalo náhradní projekty (ve stadiu projektové dokumentace, stavebního povolení či územního rozhodnutí) k podání do nově vyhlášených výzev, z důvodu přehodnocování finančních prostředků.

Hypotéza č. 2: *Úvěrové zatížení pro statutární město České Budějovice v souvislosti s čerpáním prostředků fondů Evropské unie je únosné.*

Tak jak uvádí Přehled hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2012 a v návaznosti na sestavený rozpočtový výhled, má Město dostatek finančních prostředků, k 31.12.2012 zbývalo na základním běžném účtu a fondech Města cca 400 mil. Kč. Současné vlastní finanční rezervy bez zapojení úvěrů lze považovat za poměrně nízké avšak dostačující. Bezpečný strop zůstatku dlouhodobých úvěrů Města je doporučován na základě finanční analýzy ve výši 1,3 mld. Kč. Na základě doporučení Finančního výboru statutárního města České Budějovice a zároveň i vyjádření finančního odboru

Magistrátu města České Budějovice je přijatelné pro Město úvěrové zatížení pouze ve výši 1 mld. Kč a neměl by být tento bezpečný strop překročen. Město mělo k 31.12.2012 celkové dlouhodobé závazky ve výši 831 mil. Kč, z nichž celkové úvěrové zatížení činilo 773 mil. Kč. Vzhledem k ekonomické situaci v ČR a rizikům plynoucím ze stagnace ekonomiky je považována současná zadluženost za limitní ještě bezpečnou, ale další dluhy nejsou doporučovány. V závislosti na tato doporučení uvažuje Město pro následující programové období 2014-2020 přijetí úvěru na předfinancování a spolufinancování dotačních projektů ve výši cca 300 až 350 mil. Kč, s tím aby nebyl překročen strop úvěrového zatížení, tj. jedna miliarda Kč. **Tímto je potvrzena i hypotéza č. 2.**

Problémy spojené s poskytováním dotačních prostředků

Vzhledem ke zpoždění poskytování dotací od Regionální rady NUTS II Jihozápad, na kterém se z velké části projevilo pozastavení poskytování prostředků spojených s přesoutěžním 2. a 3. Výzvy ROP Jihozápad, bylo Město nuceno provádět rozsáhlou úpravu rozpočtu v průběhu roku 2010 a propad nepřijatých dotačních prostředků nahradit úsporou vlastních prostředků. Proto přistoupilo v dalších letech k zapojování přijatých dotačních prostředků do rozpočtu až na základě podaných „Žádostí o platbu“. Takto poskytnuté dotační prostředky byly ihned zapojovány během rozpočtového roku pro potřeby financování kapitálových (dotačních) výdajů na jednotlivé akce prostřednictvím splátek a opětovného čerpání úvěru u České spořitelny, a. s., popř. byly zapojovány na rezervy kapitálových výdajů na kofinancování budoucích dotačních akcí. Pokud zde docházelo k prodlevám poskytnutí dotačních prostředků ze strany poskytovatele, mělo toto vliv na pozdější zapojení a posunutí termínu realizace u dalších dotačních akcí.

Doporučení: Pro další programové období 2014-2020 je nutné nastavit funkční kontrolní systémy předkládaných dokladů nutných pro proplácení prostředků, a tím zvýšit rychlost a plynulost při vyplácení poskytnutých prostředků a odstranit tím jejich zpožděné vyplácení.

Financování obnovy majetku - doporučení:

Pro potřeby reprodukce (obnovy) majetku by mělo Město sestavit střednědobý plán reprodukce (obnovy) majetku. Součástí plánu bude stanovení časové posloupnosti opravy a údržby jednotlivého majetku, vždy s uvedením plánované výše a to minimálně v rozsahu ročních odpisů. Tímto by byla zajištěna prostá reprodukce majetku.

Pro potřeby modernizace a rekonstrukci majetku např. veřejné osvětlení a komunikace by mělo Město začít vytvářet finanční rezervu. Tuto rezervu navrhuji vytvořit z prodeje zbytného majetku (bytového a nebytového fondu).

Pořízení majetku metodou EPC - doporučení:

Po zohlednění kladů a záporů metody EPC navrhuji jako jedno z možných řešení realizovat tuto metodu jako zkušební v několika vybraných zřízených příspěvkových organizacích. V případě kladného výsledku realizovat metodu EPC i v ostatních objektech Města. Na metodu EPC se můžeme dívat jako na netradiční metodu financování investic.

5 Závěr.

Hlavním cílem diplomové práce na téma „**Analýza využití prostředků z fondů Evropské unie a návrh finančních nástrojů pro vybranou obec (statutární město České Budějovice)**“ bylo vyhodnotit a popsat stav čerpání prostředků z fondů Evropské unie statutárním městem České Budějovice, čehož bylo dosaženo na základě provedené analýzy veškerých dotačních projektů statutárního města České Budějovice.

Z výsledku práce vyplývá, že finanční podpora plynoucí z fondů EU pro statutární město České Budějovice je v posledních letech díky možnosti využití zdrojů v rámci programovacího období 2007 až 2013 velice významná. Díky možnosti čerpání prostředků z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad došlo k rekonstrukci infrastruktury, ulic, komunikací a veřejných prostranství. V letech 2012 až 2013 byly realizovány projekty, jejichž součástí byla celková rekonstrukce zahrnující veškeré sítě včetně jejich přípojek, komunikace, chodníky, veřejné osvětlení a součástí dotační akce bylo i zřízení nové zastávky MHD. Dále byla provedena rekonstrukce Letní plovárny a rekonstrukce, modernizace a vybavení objektu Centra sociálních služeb Staroměstská. Díky Operačnímu programu Životní prostředí se realizovalo zlepšení tepelně-technických vlastností obvodových konstrukcí v několika základních školách ve městě. Rozsáhlé investiční akce na regeneraci panelového sídliště Máj zahrnovaly stavební úpravy chodníků, obnovu povrchů a výstavbu parkovišť, výsadbu nové zeleně. S dokončením profinancování ostatních dotačních projektů se počítá do konce roku 2014.

Na základě provedené analýzy využití prostředků z Evropské unie můžeme konstatovat, že statutární město České Budějovice aktivně získává a efektivně využívá dotační prostředky v rámci programovacího období 2007 až 2013. Město získalo více než 670 mil. Kč a z této výše obdrželo již 509 mil. Kč, což je 76 %. Celková úspěšnost podaných žádostí o dotace z evropských zdrojů je 52 %. Na výši přiznaných dotačních prostředků měla vliv i včasná připravenost Města při podávání žádostí do jednotlivých výzev ROP NUTS II Jihozápad.

Pro následující programové období 2014 až 2020 si je Město vědomé, jak je důležité mít včas a řádně připravené projekty, aby bylo schopné se zapojit se svými žádostmi již do prvních výzev a tím získat nemalou výhodu oproti ostatním žadatelům.

České Budějovice patří k velkým městům, jejichž zadlužení je únosné a jejich hospodaření ekonomicky zdravé. Ukazatel dluhové služby statutárního města České Budějovice v roce 2013 dosahuje hodnoty 7,97 %, což vnímáme jako kladné hodnocení. Na jednoho obyvatele Českých Budějovic připadá zadlužení Města ve výši cca 7.000 Kč až 8.000 Kč. Tento vývoj má mírně stoupající tendenci vzhledem k financování dotačních projektů Města prostřednictvím cizích zdrojů. Ze zpracovaného přehledu porovnání ukazatele dluhové služby s ostatními městy ČR zaujímá statutární město České Budějovice 10. místo a to z již zmíněného důvodu vyšší splátky úvěru z přijatých dotací. V podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům je Město na třetí nejnižší pozici v rámci ostatních měst. Ukazatel celkové likvidity nám udává 6. místo pro České Budějovice, čímž se dostávají do středu srovnávané skupiny. Můžeme říci, že celková pozice statutárního města České Budějovice vůči ostatním městům je uspokojivá.

Ze stavu finančních prostředků ke konci roku 2012 a 2013 vyplývá, že má statutární město České Budějovice dostatečné finanční prostředky pro vlastní provoz. Zároveň je nutné uvést, že s financováním projektů nového programového období 2014 až 2020 je spojena i včasná příprava a vyjednání úvěrového rámce, z kterého bude nutné dotační projekty předfinancovat a částečně i spolufinancovat. Už nyní je zřejmé, že pouze z vlastních zdrojů Města nelze plánované dotační prostředky zrealizovat. Město zvažuje přijetí úvěru v takové výši, aby celková zadluženost nepřekročila hranici jedné miliardy korun.

Závěr diplomové práce je věnován financování investičních projektů Města s navržením nového nástroje financování investičních projektů. Pro potřeby obnovy majetku by mělo statutární město České Budějovice sestavit střednědobý plán obnovy majetku. Součástí tohoto plánu bude stanovení časové posloupnosti opravy a údržby jednotlivého majetku, vždy s uvedením plánované výše a to minimálně v rozsahu ročních odpisů. Tímto by byla zajištěna prostá reprodukce majetku. Pro potřeby modernizace a rekonstrukce majetku by mělo Město začít vytvářet finanční rezervu z prodeje zbytného majetku (bytového a nebytového fondu). Jako další možnost financování pořízení majetku je v práci doporučena netradiční metoda financování investic EPC, která spočívá v tom, že vybraná firma energetických služeb navrhne a následně nainstaluje vhodná opatření zefektivňující výrobu, distribuci a spotřebu energie u konečného spotřebitele energie. Smluvní vztah u těchto projektů obvykle trvá od čtyř do deseti let a po tu dobu dochází k postupnému splácení vynaložených investičních prostředků, nákladů za zapůjčení

prostředků a nákladů za související provádění energetického managementu (jedná se o určitou formu dodavatelského úvěru).

Zpracování diplomové práce mi přineslo možnost se detailně seznámit se všemi získanými dotačními tituly z Evropské unie, které statutární město České Budějovice obdrželo. Je zřejmé, že podpora z fondů Evropské unie je přínosná především pro obyvatele Českých Budějovic.

I. Summary a keywords

The thesis aims to assess and describe the current stage of drawing on the European Union funds by the statutory city of České Budějovice. It focuses on defining the problems associated with the funding of grant projects of the city in relation to multi-source financing and pre-financing. The financial instruments of future investment projects of the statutory city of České Budějovice are suggested in this work.

In the theoretical overview there is background information about the European Union with a focus on the European Union funds. Some basic features of the financial system of territorial authorities of the Czech Republic are introduced as well. A separate section is concerned with the administration and implementation of grant projects and project financing.

The practical part of the diploma thesis deals with an analysis of the grant projects' financial resources of the statutory city of České Budějovice, concentrating on the funds provided by the European Union. They are listed by individual years, together with the provider, and the amount of subsidies received. As part of the work, the analysis of České Budějovice has been carried out and basic development documents are introduced here. There is also outlined the development of the debt burden, including the indebtedness being compared to other cities. The author deals with the mutual influence of the grant projects' financing on the amount of the city's safe debt. Last but not least, readiness of the statutory city of České Budějovice for the programming period 2014-2020 is mentioned here.

The conclusion of the work involves suggestion of financing instruments for future investment projects of the statutory city of České Budějovice.

Based on the carried out analysis of the use of funds from the European Union, we can conclude that until now the statutory city of České Budějovice has been doing well in raising and using grant funds within the programming period 2007 to 2013. The level of grant funds awarded was influenced by the city being prepared in advance when submitting applications during individual calls of ROP NUTS II South-west.

České Budějovice belongs to large cities with reasonable debt and economically healthy management. On the basis of debt service overview and the share of foreign resources in total assets, and liquidity, we can say that the position of the statutory city of České Budějovice, related to other cities, is satisfying.

The status of financial means shows that the statutory city of České Budějovice has sufficient financial reserves for its own operation. The projects' financing of the new programming period 2014-2020 is associated with timely preparation and negotiation of credit restrictions. In this context, the city is considering accepting a limited credit so that the total debt would not exceed the amount of one billion Czech crowns.

Keywords

subsidies, financing, the European Union funds, budget, investment

II. Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

Baldwin, R., & Wyplosz, Ch. (2006). *The economics of European integration* (2nd ed.). London: McGraw-Hill Education.

Baldwin, R., & Wyplosz, Ch. (2008). *Ekonomie evropské integrace*. Praha: Grada Publishing.

Baun, M., & Marek, D. (2010). *Česká republika a Evropská unie*. Brno: Barrister.

Boháčková, I., & Hrabánková, M. (2009). *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck.

Bydžovská, M. (2013). Komise klade na zákon o úřednících mimořádný důraz. *Czech Industry* (3). DOI: MK ČR E 15448.

Doležal, J., Máchal, P., Lacko, B., et al. (2012). *Projektový management podle IPMA* (2th ed.). Praha: Grada.

Dinan, D. (2005). *Ever closer union: an introduction to European integration* (3rd ed.). Colorado: Lynne Rienner Publishers.

Evropská unie. (2010). *Rozpočet Evropské unie: Základní údaje*. Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie.

Fiala, P., & Pitrová, M. (2009). *Evropská unie* (2nd ed.). Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.

Janáčková, P. (2013). Evropské dotace pro města a obce jsou příležitostí i pro firmy. *OBEC & finance* (XVIII, 3).

Janíček, L., Drdla, M., & Rais, K. (2002). *Evropská unie: instituce, ekonomická, bezpečnostní a sociální politika*. Praha: Computer Press.

Kinšt, J., & Paroubek, J. (2006). *Rozpočtová skladba v roce 2007 a praktické příklady*. Olomouc: ANAG.

Klaus, V. (2011). *Evropská integrace bez iluzí*. Praha: Euromedia Group - Knižní klub.

Kolektiv autorů. (2008). *Úvod do regionálních věd a veřejné správy* (2nd ed.). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.

- Kučerová, I. (2006). *Evropská unie: hospodářské politiky*. Praha: Karolinum.
- Lacina, L., & Rusek, A. (2007). *Evropská unie: trendy, příležitosti, rizika*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.
- Lorenc, J., & Kašpárková, J. (2013). *Rozpočtová skladba a účetnictví 2013 pro územní samosprávné celky*. Polešovice: M LORDY.
- Máče, M. (2012). *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu*. Praha: Grada Publishing.
- Máče, M. (2013). *Účetnictví a finanční řízení*. Praha: Grada Publishing.
- Peková, J., Pilný, J., & Jetmar, M. (2008). *Veřejná správa a finance veřejného sektoru* (3rd ed.). Praha: ASPI.
- Schneiderová, I. (2012). *Rozpočtová skladba v roce 2012*. Nové Město n. Cidlinou: Acha obec účtuje.
- Svatošová, L., Boháčková, I., & Hrabánková, M. (2005). *Regionální rozvoj z pozice strukturální politiky*. České Budějovice: Jihočeská univerzita.
- Svoboda, P. (2010). *Úvod do evropského práva* (3rd ed.). Praha: C. H. Beck,.

Internetové zdroje

- Český statistický úřad. (2013). *Veřejná databáze*. Retrieved from http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=19&vo=tabulka
- EurActiv. (2013, July 4). *EU budget 2014-2020*. Retrieved from <http://www.euractiv.com/tag/EU%20budget%2014-2020>
- Lysák, T. (2013, September 11) In Svaz měst a obcí České republiky. *Příprava na nové programové období vrcholí*. Retrieved from <http://smocr.cz/cz/oblasti-cinnosti/evropske-fondy/priprava-na-nove-programove-obdobi-vrcholi.aspx>
- Ministerstvo financí. (2005 - 2013). *ÚFIS – Monitoring hospodaření obcí*. Retrieved from <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ufis/iufismon/index.pl>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013, July 16). *Závěry konference „Přínosy kohezní politiky“*. Retrieved from <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Novinky/Zavery-konference-Prinosy-kohezni-politiky>

MŠMT. (2013). *OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost období 2007-2013*. Retrieved from <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/op-vpk-obdobi-2007-2013>

Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad. (2013, June 14). *Prováděcí dokument ROP NUTS II Jihozápad na období 2007 – 2013*. Retrieved from <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/rop-jihozapad/pd-revize-7-k-14-6-2013.pdf>

ROP Jihozápad. (2011, November 11). *Regionální operační program Jihozápad*. Retrieved from <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad>

Statutární město České Budějovice. (2009, August 26). *IPRM Sídlíště Máj*. Retrieved from http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/nastenka-iprm/iprm-maj/Documents/IPRM%20Ceske%20Budejovice%20Sidliste%20Maj_1812.pdf

Statutární město České Budějovice. (n.d.a). *Regionální operační program*. Retrieved from <http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/dotacni-projekty/ROP/stranky/regionalni-operacni-program.aspx>

Statutární město České Budějovice. (n.d.b). *Integrovaný operační program*. Retrieved from <http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/dotacni-projekty/IOP/stranky/integrovaný-operacni-program.aspx>

Statutární město České Budějovice. (n.d.c). *Operační program Životní prostředí*. Retrieved from <http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/dotacni-projekty/opzp/stranky/operacni-program-zivotni-prostredi-obsah.aspx>

Statutární město České Budějovice. (n.d.d). *Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost*. Retrieved from <http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/dotacni-projekty/LZZ/stranky/operacni-program-lidske-zdroje-a-zamestnanost-obsah.aspx>

Statutární město České Budějovice. (n.d.e). *Evropská územní spolupráce*. Retrieved from <http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/dotacni-projekty/eus/stranky/evropska-uzemni-spoluprace.aspx>

Statutární město České Budějovice. (n.d.f). *Nástěnka IPRM*. Retrieved from <http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/nastenka-iprm/stranky/iprm.aspx>

Šimová, K. (2005 – 2013) In Euroskop.cz. *Rozpočet EU*. Retrieved from <https://www.euroskop.cz/8877/sekce/rozpocet-eu/>

Vláda České republiky. (2005 – 13). *Přehled fondů EU*. Retrieved from <https://www.euroskop.cz/9035/sekce/prehled-fondu-eu/>

VisitBohemia.cz. (2008 – 2013a). *Historie města České Budějovice*. Retrieved from <http://www.visitceskebudejovice.cz/cz/mesto-ceske-budejovice/44/>

VisitBohemia.cz. (2008 – 2013b). *Město České Budějovice*. Retrieved from <http://www.visitceskebudejovice.cz/cz/mesto-ceske-budejovice/44/>

Web Consulting. (2008 – 2013). *České Budějovice – základní informace o městě*. Retrieved from <http://www.portalceskebudejovice.cz/>

Ostatní zdroje

Česko. *Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)*.

SEVEN, Středisko pro efektivní využívání energie, o.p.s. Praha. (2012). *Zpráva o vhodnosti metody EPC v objektech města České Budějovice*.

Statutární město České Budějovice. (2008). *Strategický plán města České Budějovice 2008 – 2013*.

Statutární město České Budějovice. (2012). *Rozpočet statutárního města České Budějovice na rok 2013*.

Statutární město České Budějovice. (2013a). *Přehled finančního hospodaření za rok 2012*.

Statutární město České Budějovice. (2013b). *Návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2014*.

Statutární město České Budějovice. (2013c). *CASH FLOW dotačních projektů - aktualizace zúčtovaných plateb k 31. 10. 2013*.

Statutární město České Budějovice. (2013d). *Přehled podaných žádostí o dotace*.

III. Seznam obrázků, tabulek a grafů

Seznam obrázků

Obrázek 1: Rozpočtová procedura.....	11
Obrázek 2: Události spojené s financováním projektu ve střednědobém horizontu.....	35
Obrázek 3: České Budějovice – pravidelný půdorys historického jádra	39

Seznam tabulek

Tabulka 1: Seznam odpovědných míst Magistrátu města České Budějovice	42
Tabulka 2: Dotace ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu	46
Tabulka 3: Finanční toky IPRM Levý břeh Vltavy	60
Tabulka 4: Finanční toky IPRM Máj	62
Tabulka 5: Finanční toky IPRM Tematický	64
Tabulka 6: Přehled dotací z regionálních zdrojů v letech 2007 - 2013	66
Tabulka 7: Přehled dotací z národních zdrojů v letech 2007 - 2013	67
Tabulka 8: Přehled dotací z evropských zdrojů v letech 2007 - 2013	67
Tabulka 9: Analýza dotačních prostředků z evropských zdrojů.....	69
Tabulka 10: Vývoj ukazatele dluhové služby.....	78
Tabulka 11: Vývoj zadluženosti Českých Budějovic dle SIMU	79
Tabulka 12: Porovnání zadluženosti měst dle SIMU k 31.12.2012	80
Tabulka 13: Celkový zůstatek úvěrů a půjček	81

Seznam grafů

Graf 1: Počet obyvatel Českých Budějovic	40
Graf 2: Cash flow dotačních projektů – IPRM Levý břeh Vltavy.....	61
Graf 3: Cash flow dotačních projektů – IPRM Máj.....	62
Graf 4: Cash flow dotačních projektů – IPRM Tematický.....	65
Graf 5: Přiznané žádosti o dotace v ks dle dotačních zdrojů	66
Graf 6: Přiznané dotace v tis. Kč dle dotačních zdrojů	68

Graf 7: Vývoj úvěrového zatížení Města 2007 až 2013 v tis. Kč.....	82
--	----

IV. Seznam příloh

Příloha 1: Přehled úvěrů, půjček a návratných finančních výpomocí	1
Příloha 2: Přehled finančního hospodaření Města za rok 2012	2

V. Přílohy

Příloha 1: Přehled úvěrů, půjček a návratných finančních výpomocí

ÚVĚRY, PŮJČKY A NÁVRATNÉ FINANČNÍ VÝPOMOCI	úroková sazba	rok přijetí	sjednaná výše úvěru (tis. Kč)	zůstatek úvěru a půjček v tis. Kč k 31. 12.						
				2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
MF ČR - výstavba ČOV	0,00%	1994-96	240 200	168 200	144 200	120 200	96 200	72 200	48 200	24 200
nájemníci 46 b.j.(54 b.j.) - předplatné nájemného	0,00%	1998	21 222	400	191	101	36	0	0	0
nájemníci 6 b.j. Fr. Ondříčka - předplatné nájemného	0,00%	1998-99	2 114	532	298	159	44	0	0	0
nájemníci Dubenská - předplatné nájemného	0,00%	2001	36 396	11 069	7 710	4 596	2 386	929	342	115
UniCredit Bank, a.s. (HVB) - zimní stadion	fixní sazba do 29.12.2017 3,19 % p.a.	2001	170 000	113 333	102 000	90 667	79 333	68 000	56 667	45 334
ČMZRB - příprava prům.zóny Husova kolonie	6M PRIBID + 1,95% p.a./2	2001	27 000	10 800	6 480	2 160	0	0	0	0
Pekárenská - Nádražní a měnárna Husova kolonie	2,00%	2002	18 025	10 009	8 005	6 001	3 997	1 993	0	0
UniCredit Bank, a.s. (ŽB) - přeúčtování hypotečních úvěrů na 146 b.j., 54 b.j. a Dlouhý most	PRIBOR 12 M + fixní přírůžka 0,09 % p.a.	2004-05	155 000	119 782	104 809	89 836	74 864	59 891	44 918	29 945
UniCredit Bank, a.s. (ŽB) - úvěr na nízkopodlažní autobusy a nízkopodlažní kloubové trolejbusy	1M PRIBOR + 0,05% p.a.	2005	68 200	9 262	3 969	0	0	0	0	0
Komerční banka, a.s. - Úpravna vody České Budějovice	pevná sazba do 31.12.2017 2,45% p.a.	2008	115 000	0	115 000	108 000	101 000	94 000	87 000	80 000
Česká spořitelna a.s. - úvěr převzatý od MKD a.s.	6M PRIBOR + 0,04% p.a.	2010	1 969	0	0	0	1 274	516	0	0
Česká spořitelna, a.s. - předfinancování a spolufin.dotačních akcí	1M PRIBOR + 0,37% p.a. (pevná úroková sazba na 200 mil. Kč od 1.1.2015 do 31.12.2025 u Komerční banky, a.s. 1,95 %)	2010-14	600 000	0	0	0	207 754	381 302	355 492	430 000
Česká spořitelna a.s. - refinancování investičních akcí	1M PRIBOR + 0,37% p.a.	2010	200 000	0	0	0	180 000	180 000	180 000	180 000
UniCredit Bank, a.s. - kontokorentní úvěr	O/N PRIBOR + 0,60% p.a.	2009	350 000	0	0	163 719	0	0	0	0
Česká spořitelna a.s. - kontokorentní úvěr	1 D PRIBOR + 0,45 % p.a.	2011	150 000	0	0	0	0	0	0	0
Celkem			2 155 126	443 385	492 663	585 439	746 887	858 830	772 619	789 594

Zdroj: vlastní zpracování (Statutární město České Budějovice, 2013)

Příloha 2: Přehled finančního hospodaření Města za rok 2012

PŘEHLED HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2012 - P Ř Í J M Y

Odpovědné místo	Rozbor příjmů					
	Skutečnost za rok 2011	Schválený rozpočet 2012	Upravený rozpočet 2012	Skutečnost za rok 2012	% plnění SR	% plnění UR
	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč		
101 Odbor ochrany životního prostředí	1 004,06	1 190	1 190,00	715,64	60,14	60,14
102 Finanční odbor	1 071 563,54	1 053 200	1 124 847,79	1 143 384,55	108,56	101,65
103 Odbor dopravy a silničního hospodářství	24 923,04	25 500	25 500,00	23 578,65	92,47	92,47
106 Odbor sociálních věcí	30,38	28	0,00	0,00	0,00	x
108 Odbor vnitřních věcí do 30.6.2011	368,44	0	0,00	0,00	x	x
109 Matriční úřad	7 639,89	7 600	7 600,00	7 498,41	98,66	98,66
110 Správní odbor	65,28	50	50,00	18,20	36,40	36,40
113 Stavební úřad	958,85	1 000	1 000,00	909,02	90,90	90,90
117 Obecní živnostenský úřad	2 646,84	2 500	2 500,00	2 425,63	97,03	97,03
120 Kancelář tajemníka	441,65	750	750,00	805,48	107,40	107,40
Danové příjmy	1 109 641,97	1 091 818	1 163 437,79	1 179 335,58	108,02	101,37
100 Městská policie	5 936,75	3 600	4 321,30	5 410,73	150,30	125,21
101 Odbor ochrany životního prostředí	595,87	500	500,00	672,91	134,58	134,58
102 Finanční odbor	72 372,90	15 579	21 772,98	41 272,87	264,93	189,56
103 Odbor dopravy a silničního hospodářství	67,50	50	50,00	41,70	83,40	83,40
Odbor kultury od 1.5.2012 Odbor kultury a cestovního ruchu	1 725,38	950	2 140,71	2 550,81	268,51	119,16
105 Odbor školství a tělovýchovy	102,10	30	71,26	52,37	174,57	73,49
106 Odbor sociálních věcí	486,43	33	71,00	132,12	400,36	186,08
108 Odbor vnitřních věcí do 30.6.2011	2 428,95	0	0,00	0,00	x	x
109 Matriční úřad	57,10	50	50,00	46,30	92,60	92,60
110 Správní odbor	7 178,99	7 500	7 500,00	6 315,12	84,20	84,20
111 Odbor územního plánování	3,68	0	0,00	1,89	x	x
112 Investiční odbor	207 268,08	213 000	222 232,22	222 319,88	104,38	100,04
113 Stavební úřad	645,90	600	600,00	776,20	129,37	129,37
114 Majetkový odbor	15 116,51	10 330	13 930,00	14 496,71	140,34	104,07
115 Odbor správy veřejných statků	46 519,73	38 546	44 822,05	49 924,39	129,52	111,38
116 Odbor informačních a komunikačních technolo	12,32	0	0,00	0,80	x	x
117 Obecní živnostenský úřad	348,60	400	400,00	337,66	84,42	84,42
119 Kancelář primátora	282,06	258	258,00	306,64	118,85	118,85
120 Kancelář tajemníka	4 479,14	585	1 608,42	2 384,17	407,55	148,23
121 Odbor památkové péče	120,87	156	191,00	176,00	112,82	92,15
Odbor rozvoje a cestovního ruchu od 1.5.2012						
122 Odbor rozvoje a veřejných zakázek	1 193,46	1 144	341,05	361,26	31,58	105,93
191 Odbor sportovní zařízení	28 865,52	30 760	29 460,00	30 337,91	98,63	102,98
195 Fond zaměstnanců města	1 117,90	700	700,00	687,66	98,24	98,24
Nedanové příjmy	396 925,74	324 771	351 019,99	378 606,10	116,58	107,86
100 Městská policie	160,60	180	180,00	149,00	82,78	82,78
112 Investiční odbor	0,00	0	8 668,73	8 368,73	x	96,54
114 Majetkový odbor	32 065,42	48 500	46 900,00	15 329,32	31,61	32,69
115 Odbor správy veřejných statků	1 005,65	719	1 062,52	1 015,83	141,28	95,61
191 Odbor sportovní zařízení	0,00	0	0,00	2,90	x	x
Kapitalové příjmy	33 231,67	49 399	56 811,25	24 865,78	50,34	43,77
Vlastní příjmy celkem	1 539 799,38	1 465 988	1 571 269,03	1 582 807,46	107,97	100,73
102 Neinv.přijaté transfery ze SR (dotační vztah)	86 153,20	85 287	85 493,20	85 493,20	100,24	100,00
102,105 Neinvestiční přijaté transfery	417 915,26	68 978	60 200,79	60 074,73	87,09	99,79
102 Převody z vlastních fondů HČ	4 000,00	0	8 400,00	8 400,00	x	100,00
102 Investiční přijaté transfery	152 169,63	0	248 139,14	248 031,14	x	99,96
Přijaté transfery	660 238,09	154 265	402 233,13	401 999,07	260,59	99,94
Příjmy úhrnem	2 200 037,47	1 620 253	1 973 502,16	1 984 806,53	122,50	100,57

PŘEHLED HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2012 - P Ř Í J M Y

FINANCOVÁNÍ

Odpovědné místo	Věcný obsah	Rozbor financování					
		Skutečnost za rok 2011 tis. Kč	Schválený rozpočet 2012 tis. Kč	Upravený rozpočet 2012 tis. Kč	Skutečnost za rok 2012 tis. Kč	% plnění SR	% plnění UR
102	Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech	-117 732,00	118 047	256 950,59	-198 438,97	-168,10	-77,23
102	Krátkodobé přijaté půjčené prostředky	5 192,65	0	0,00	0,00	x	x
102	Dlouhodobé přijaté půjčené prostředky	246 248,98	189 960	265 842,45	242 689,12	127,76	91,29
102	Uhrazené splátky krátkodobých přijatých půjčených prostředků	-5 192,65	0	0,00	0,00	x	x
102	Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků	-134 305,66	-60 708	-361 340,93	-328 899,92	541,77	91,02
102	Aktivní krátkodobé operace řízení likvidity	-70 350,10	0	0,00	80 236,74	x	x
102	Operace z peněžních účtů organizace nemající charakter příjmů a výdajů vládního sektoru	0,00	0	0,00	205,57	x	x
Financování celkem		-76 138,78	247 299	161 452,11	-204 207,46	-82,58	-126,48
Úhrn zdrojů		2 123 898,69	1 867 552	2 134 954,27	1 780 599,07	95,34	83,40

PŘEHLED HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2012 - VÝDAJE

Odpovědné místo		Rozbor výdajů					
		Skutečnost za rok 2011 tis. Kč	Schválený rozpočet 2012 tis. Kč	Upravený rozpočet 2012 tis. Kč	Skutečnost za rok 2012 tis. Kč	% plnění SR	% plnění UR
100	Městská policie	58 660,48	63 338	63 365,11	61 201,71	96,63	96,59
101	Odbor ochrany životního prostředí	5 481,61	2 349	5 616,03	5 556,40	236,54	98,94
102	Finanční odbor	64 632,55	88 210	165 706,94	127 133,74	144,13	76,72
103	Odbor dopravy a silničního hospodářství	117,42	160	460,00	153,19	95,74	33,30
104	Odbor kultury od 1.5.2012 Odbor kultury a cestovního ruchu	10 281,27	10 784	16 518,25	14 918,94	138,34	90,32
105	Odbor školství a tělovýchovy	13 329,98	10 759	15 328,07	15 210,11	141,37	99,23
106	Odbor sociálních věcí	358 673,98	67 887	16 292,52	15 542,77	22,90	95,40
107	Útvar hlavního architekta	476,24	1 345	2 839,88	510,60	37,96	17,98
108	Odbor vnitřních věcí do 30.6.2011	14 843,14	0	0,00	0,00	x	x
109	Matriční úřad	48,16	70	70,00	53,50	76,43	76,43
110	Správní odbor	177,98	305	5 653,50	5 507,78	x	97,42
111	Odbor územního plánování	765,38	1 650	1 129,20	757,23	45,89	67,06
112	Investiční odbor	48 450,78	26 030	29 323,98	24 922,87	95,75	84,99
113	Stavební úřad	128,22	171	171,00	133,00	77,78	77,78
114	Majetkový odbor	4 005,90	3 860	5 896,00	3 738,47	96,85	63,41
115	Odbor správy veřejných statků	236 766,72	260 016	264 859,08	247 175,70	95,06	93,32
116	Odbor informačních a komunikačních technologií	24 827,10	24 204	26 178,92	23 275,83	96,17	88,91
119	Kancelář primátora	7 301,57	6 794	9 427,19	8 585,67	126,37	91,07
120	Kancelář tajemníka	248 972,69	254 580	255 983,38	252 193,03	99,06	98,52
121	Odbor památkové péče	4 788,12	4 855	5 034,89	4 726,12	97,35	93,87
122	Odbor rozvoje a cestovního ruchu od 1.5.2012 Odbor rozvoje a veřejných zakázek	2 977,66	6 150	1 869,39	1 506,03	24,49	80,56
191	Odbor sportovní zařízení	40 479,12	44 884	50 285,47	46 581,53	103,78	92,63
194	Program prevence kriminality	421,77	260	311,50	297,01	114,23	95,35
195	Fond zaměstnanců města	7 542,38	7 532	7 532,00	6 935,68	92,08	92,08
Odbory Magistrátu města		1 154 150,22	886 193	949 852,30	866 616,91	97,79	91,24
201-212 a 230-235	Materské školy	32 871,55	35 079	35 120,76	35 120,76	100,12	100,00
213-227 a 236-237	Základní školy	91 583,90	78 972	99 670,40	99 670,40	126,21	100,00
229 a 238	Školní jídelny	1 714,80	1 276	1 154,00	1 154,00	90,44	100,00
PO - školství		126 170,25	115 327	135 945,16	135 945,16	117,88	100,00
261	Jeslová a azylová zařízení	10 862,00	13 341	11 448,00	11 448,00	85,81	100,00
264	Domov pro seniory Hvězda	5 112,00	7 444	6 094,00	6 094,00	81,86	100,00
265	Centrum sociálních služeb Staroměstské	12 905,00	13 552	14 553,00	14 553,00	107,39	100,00
266	Domov pro seniory Máj	11 755,00	14 780	17 655,00	17 655,00	119,45	100,00
PO - sociální		40 634,00	49 117	49 750,00	49 750,00	101,29	100,00
271	Jihočeské divadlo	90 314,87	76 915	88 480,00	88 480,00	115,04	100,00
PO - kulturní		90 314,87	76 915	88 480,00	88 480,00	115,04	100,00
276	Pohřební ústav města České Budějovice	20,00	0	0,00	0,00	x	x
PO - kulturní		20,00	0	0,00	0,00	x	x
403	Dopravní podnik města, a.s.	180 000,00	180 000	180 000,00	180 000,00	100,00	100,00
404	Jihočeské letiště České Budějovice, a.s.	15 000,00	17 000	18 376,01	17 000,00	100,00	92,51
Podnikatelské subjekty		195 000,00	197 000	198 376,01	197 000,00	100,00	99,31
Běžné výdaje celkem		1 606 289,34	1 324 552	1 422 403,47	1 337 792,07	101,00	94,05
100	Městská policie	1 851,84	1 150	3 720,12	3 079,81	267,81	82,79
101	Odbor ochrany životního prostředí	1 459,57	0	712,40	689,52	x	96,79
102	Finanční odbor	2 630,00	3 415	167 153,58	2 781,53	81,45	1,66
105	Odbor školství a tělovýchovy	400,00	400	2 895,25	2 895,25	723,81	100,00
107	Útvar hlavního architekta	456,00	700	955,12	687,12	98,16	71,94
108	Odbor vnitřních věcí do 30.6.2011	42,24	0	0,00	0,00	x	x
111	Odbor územního plánování	812,40	4 000	3 295,20	1 281,36	32,03	38,89
112	Investiční odbor	407 979,44	447 473	382 613,74	304 361,88	68,02	79,55
114	Majetkový odbor	51 238,13	22 200	89 256,76	80 000,63	360,36	89,63

PŘEHLED HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2012 - V Ý D A J E

Odpovědné místo		Rozbor výdajů					
		Skutečnost za rok 2011	Schválený rozpočet 2012	Upravený rozpočet 2012	Skutečnost za rok 2012	% plnění SR	% plnění UR
		tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč	tis. Kč	%	%
115	Odbor správy veřejných statků	17 347,60	21 990	19 714,25	18 709,78	85,08	94,90
116	Odbor informacních a komunikačních technologií	7 656,49	12 215	10 761,88	9 322,55	76,32	86,63
119	Kancelář primátora	139,92	1 500	195,00	190,00	12,67	97,44
120	Kancelář tajemníka	1 308,72	1 304	1 004,00	921,86	70,69	91,82
122	Odbor rozvoje a cestovního ruchu od 1.5.2012 Odbor rozvoje a veřejných zakázek	5 242,41	3 003	1 655,60	1 383,60	46,07	83,57
191	Odbor sportovní zařízení	0,00	1 150	1 467,90	1 433,59	124,66	97,66
194	Program prevence kriminality	1 380,00	0	0,00	0,00	x	x
Odbory Magistrátu města		499 944,76	520 500	685 400,80	427 738,48	82,18	62,41
201-212 a 230-235	Mateřské školy	0,00	0	150,00	150,00	x	100,00
213-227 a 236-237	Základní školy	100,00	0	0,00	0,00	x	x
Příspěvkové organizace		100,00	0	150,00	150,00	x	100,00
404	Jihočeské letiště České Budějovice, a.	2 500,00	2 500	2 500,00	2 500,00	100,00	100,00
410	Správa domů, s.r.o.	15 064,59	20 000	24 500,00	12 418,52	62,09	50,69
Podnikatelské subjekty		17 564,59	22 500	27 000,00	14 918,52	66,30	55,25
Kapitálové výdaje celkem		517 609,35	543 000	712 550,80	442 807,00	81,55	62,14
V Ý D A J E C E L K E M		2 123 898,69	1 867 552	2 134 954,27	1 780 599,07	95,34	83,40

Zdroj: Statutární město České Budějovice (2013a)