

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Hukalová

Název práce: Gastronomie portugalských regionů

Autor posudku: Tomáš Burda

Cíl práce: Analýza portugalské gastronomie včetně regionálních rozdílů a zhodnocení portugalských zastoupení v Česku.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal poměrně vysokou 14 % shodu s jinými odbornými a závěrečnými pracemi, jednalo se v převážné většině citované texty resp. názvy odborných prací v seznamu literatury. Někde však nebyla zcela dodržena citační norma, především rozlišení přímé a nepřímé citace. Jinde se pak jednalo o náhodnou shodu se sekundárními pracemi, kdy shoda nebyla s citovanou prací, ale s jinými závěrečnými pracemi.

Dílčí připomínky a náměty:

V seznamu obrázků by neměly být zdroje, ty měly být umístěny v seznamu zdrojů na konci práce. Výzkumné otázky by měly být pro lepší přehlednost očíslovány.

Řada informací a odstavců se opakuje např. v úvodu práce nebo metodice práce (rozdělení práce, zdroje informací apod.). V teoretické části jde spíše o shrnutí pojmů a ne vždy odpovídá praktické části práce.

Ne vždy jsou používány správné odborné výrazy (str. 4 úsek místo část, str. 10 gastronomie je ... považována za skutečnou vědu, str. 25 skutečné datum vzniku zůstává

záhadou..., používání slova panák ve smyslu sklenička, na str. 58 čajové továrny místo čajové plantáže, str. 63 používání pojmu sklípek ve smyslu vinných sklepů v Portu a jinde). Někde chybí slova (str. cestovního... v St. Gallen) nebo písmena (str. 11 etikům místo etnikům), jsou používány doslovné překlady jako např. datované tawny na str. 67. Jsou použity poznámky pod čarou, vhodnější by bylo vytvořit např. seznam zkratk (str. 5) nebo použít poznámku v hlavním textu. V části základní informace chybí zmínka o Madeiře a Azorských ostrovech. Naopak se několikrát objevují stejné informace např. o desertu pastéis de nata na str. 42 i na str. 50.

Citační aparát vykazuje nedostatky. Na str. 8 chybí ocitování výzkumu společnosti Booking. V některých částech (str. 13 není zcela jasné zda se jedná o všeobecně známe informace, které nemusejí být citovány či o převzaté části – fast food a slow food, finger food, gastro festivaly, str. 19. podniky veřejného stravování, str. 22 farmářské trhy a kurzy vaření atd.). Ocitována není část geografie na str. 25.

Práce obsahuje poměrně široký seznam zdrojů a literatury včetně cizojazyčné.

Bibliografické údaje nejsou jednotné (používání kurzivy v názvech prací).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka si vybrala zajímavé téma a přiměřené cíle práce a také se je pokusila splnit za pomoci vytýčených výzkumných otázek. Ne vždy však zvolila vhodné metody a pracovala především se sekundární literaturou a dalšími zdroji, případně zaujatým pozorováním. Bohužel nešla do větší hloubky především v části věnované portugalským gastronomickým zařízením v Česku. Metodu komparace pomocí marketingového mixu by bylo vhodné doplnit o kvalitativní výzkum formou například řízených rozhovorů s aktéry v těchto podnicích. Autorka měla také pro porovnání zahrnout více podniků, některé vyřadila, že kromě portugalské nabízejí také jinou gastronomii. Práce zaměřena spíše na jednotlivé gastronomické speciality a jen velmi málo se věnuje dalším významným faktorům ovlivňujícím gastronomii a gastroturismus v Portugalsku. Chybí celkové propojení cestovního ruchu, krajiny, historie s gastronomií. V závěru jsou zodpovězeny výzkumné otázky, ale chybí jakým způsobem byly naplněny cíle práce.

Otázky k obhajobě:

1. Co vy sama považujete za hlavní přínos portugalské gastronomie světové gastronomii, resp. kultuře.
2. Jak podle vás ovlivnila portugalská ostatní gastronomie v lusofoních zemích?
3. Našla byste odraz portugalské gastronomie v portugalské nebo i světové kultuře a zejména literatuře.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 15. května 2022

podpis