

Posudek oponenta diplomovej práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Mgr. Karolína Žitková**

Název závěrečné práce: **Kritická diskurzivní analýza návrhu zákona o přídatku na bydlení**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Volbu danej problematiky považujem za vysoko aktuálnu, originálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka „*To, čím je navrhované znění zákona o přídatku na bydlení „jedinečné“, je reálné riziko, které zasáhne tisíce domácností.*“ Cieľ práce je vymedzený explicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú primerane členené a logické z hľadiska naplnenia cieľa.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. Študentka pri teoretickej reflexii cituje, kompiluje, komparuje, vedie vedecký diskurz. V zhrnutí teoretickej časti ponúka východiská pre kvalitatívnu obsahovú analýzu pripravovaného zákona.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila adekvátne metódy - indukciu, analýzu, syntézu. „*V rámci kvalitatívni obsahové analýzy byl nejdříve pečlivě procten využitý materiál a poté se stanovily kódy na základě četnosti jejich výskytu a významu. Byly zvoleny dvě řady kódů. První řada kódů zahrnuje označení pomáhající k třídění témat. Mezi tyto kódy patří: společně posuzované osoby, náklady, příjem, byt, nárok, výjimka, institucionální zátěž, ubytovny, normy. Druhá řada kódů je spojena se symbolickými významy, které se ve zdrojích objevují a jsou hlavním zájmem v rámci přístupu kritické diskurzivní analýzy. Jedná se o kódy: sankce, kontrola, moc, adaptace, „boj s chudobou“, zásluhovost, normalizace“.*

Doplněním výsledného textu analýzy boli klientské kazuistiky, které boli účelově vybrány tak, aby poukázaly na riziková ustanovení návrhu zákona a jejich možné negativní důsledky. Kazuistiky jsou tak doplněním, které analyzovaná ustanovení uvádí do kontextu, a tak se výsledná práce snaží teorii propojit s praxí.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Oceňujem originálne spracovanie výsledkov výskumu: „Dle analýzy této diplomové práce a srovnání poznatků z disertace Jiřího Mertla, který se věnoval KDA sociální politiky v letech 2006 až 2013 (2015) můžeme říct, že se neoliberální diskurz promítá do utváření sociální politiky v ČR již po dlouhou dobu a dochází pouze k posílení principů individualismu, kontroly, zásluhovosti, disciplinace a normality.“

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po přečtení práce konstatuji, že stanovený cíl sa autorke podarilo naplniť. Študentka kriticky refletovala prevedenie vlastního výskumu po stránke etickej i inštrumentálnej vzhľadom na riziká výskumu.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: K formálnemu hodnoteniu práce nemám pripomienky. Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň předkládaného odborného textu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práca môže slúžiť jako inšpirujúci materiál při tvorbe strategických dokumentov, Konštatuje autorka: „ Zhodnocení dopadů dokládá a potvrzuje diskurz návrhu zákona, který leží na neoliberálních principech s cílem snížit státní rozpočet na sociální systém dávek, v tomto případě poskytovaných na bydlení, bez ohledu na reálné sociální dopady, které mohou dlouhodobě míru chudoby, dostupnost bydlení a socioekonomickou úroveň občanů zásadně zhoršit. Ve zhodnocení dopadů zákona mezi nejsilnější principy patří automatické podezřívání z cíleného využívání dávkového systému, nezásluhovitost recipientů, nízká míra jejich disciplinace, snižování rozpočtu státu na sociální politiku, úspory a pozitivní ekonomické dopady ve vztahu k sociální politice. Sociální politika se tak čím

dál 68 více stává prostředím, kde je ekonomický přínos upřednostňován před sociálním, sociální spravedlností a rovností!“.

Další připomínky: Nie sú.

Otázky k obhajobě: Mgr. Karolína Žitková ponúka námět k další výzkumné práci zaměřené na problematiku sociální politiky a jejího reálného dopadu - kvantitativní srovnání nákladů státu na domácnosti pobírající finanční sociální pomoc zaměřenou na bydlení a nákladů spojených s úhradou sociálních služeb pro domácnosti, které přímo souvisejí. Preto sa jej chcem spýtať, či má záujem a motiváciu k ďalšiemu štúdiu, alebo výskumu?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práca zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh záverečných prác.

V Hradci Králové dne 15.8. 2020

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta