

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Dr. Ing. Pavel Tvrzník	Elizaveta Emelianova

NÁZEV PRÁCE Wellness události ve vybraném hotelovém zařízení

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod					X	
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu					X	
význam pro teorii / praxi				X		

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...					X	
styl, jasnost formulací					X	
gramatická úroveň, překlepy					X	
samostatnost a aktivita studenta při zpracování			X			
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce				X		
spolupráce s vedoucím práce				X		

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

- 1. Jaké spatřujete novodobé trendy v oblasti wellness služeb?**
- 2. Objasňuje rozdíl mezi lázeňským, wellness a fitness provozem?**
- 3. Charakterizujte rizikovou mapu daného hotelu, resp. jeho wellness?**

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

E – DOSTATEČNĚ.

Slovní hodnocení práce:

Studentka Elizaveta Emelianova zpracovala bakalářskou na aktuální téma.

Cílem bakalářské práce je analýza wellness služeb ve vybraném hotelovém zařízení v Brně. Na základě stanovených obecných hypotéz, dotazníku a SWOT analýzy stanovit možná doporučení pro daný hotel, resp. pro wellness studio.

V teoretické části bakalářské práce se studentka zaměřila na základní informace wellness v ČR, jeho historii a vývoji. V teoretické části zcela chybí citace zahraniční literatury.

V analytické části jsou nevhodně velice stroze, pouze na bázi grafů formovány závěry dotazníkového šetření. Vlastní interpretace je poté obsažena pouze na jedné straně textu, což považuji za málo dostatečné. V celé této části postrádám logickou provázanost jednotlivých analýz. V použité SWOT není patrné rozdělení na to, zda se jedná o hotel, nebo o wellness. Dále postrádám porovnání wellness studia s konkurencí.

Návrhová část obsahuje bez hlubší specifikace podněty, které při důsledné realizaci mohou být přínosem pro dané wellness centrum. Zde bych pro úplnost, resp. pro praktické využití chybí jakékoliv ekonomické ukazatele, které jsou jedním ze základních atributů srovnání s konkurencí.

Závěr BP je prostým shrnutím s vybranými doporučením. Chybí zde potvrzení několikrát zmíněných hypotéz.

Závěr:

Bakalářská práce svými výsledky částečně naplňuje cíl zadání. Práce není plagiátem.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E – dostatečně**.

Vedoucí bakalářské práce: Dr. Ing. Pavel Tvrzník

Datum, místo a podpis vedoucího: 28. 4. 2019, Brno