



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Michela Jirková

**Název práce:** Systémově dynamický model firmy

**Autor posudku:** doc. Ing. Mgr. Petra Marešová, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem této práce je vytvořit model návrhu opatření, díky kterým by vybraná firma v odvětví zdravotnických prostředků dokázala překonat negativní dopady regulačních změn. Součástí práce je také otestování modelu, které je určující pro relevantnost získaných výsledků pro firmu samotnou a srovnání stavu se situací firem o stejné velikosti v daném odvětví.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce prošla anti-plagiátorskou kontrolou s celkovou podobností 0%.

### Díličí připomínky a náměty:

Autorka práce se zaměřila na systémově dynamický model firmy, jejímž prostřednictvím poukazuje na dopady nových regulačních opatření na trhu zdravotních prostředků v České republice. Klady práce jsou komplexnost pojetí zkoumaného problému, jeho praktičnost a v jistém směru i hloubka zpracování, a to jak v pohledu jedné firmy, tak z hlediska odvětví.

Šíře použité zahraniční literatury je dostačující, zrovna tak jako i popsání kontextu zkoumaného tématu v kapitole 4.

Zároveň mám k práci určité výhrady.

Řazení některých kapitol, případně úrovně číslování nepřispívají k přehlednosti celého tématu (například kapitola 5, by neměla být na srovnatelné úrovni jako kapitoly 6,7,8, které popisují již praktický problém, ale kapitola 5 popisuje pouze nástroj pro jeho řešení, tudíž bych ji vnímala jako podkapitulu systémové dynamiky, nebo ve zkrácené podobě v metodách a cílech práce). Čekala bych více rozvedenou kapitolu 2.6 o systémové dynamice a jejím využití v podnikání.

Některá tvrzení v kapitole výsledky, měla být formulována opatrněji, zejména vzhledem k faktu, že se jedná o predikci budoucího vývoje ve vazbě na určité scénáře. Kde specifikace okolí firmy je (ze zcela pochopitelných důvodů) namodelována jen v omezené míře.

Vhodným doplňkem v práci by byl také komentář a popis limitů modelů, zejména vzhledem k vyšší míře nejistoty výsledků u tohoto tématu.

Kapitolu 5 považuji za zbytečně rozsáhlou, popis SW Stella stačilo velice stručně, případně nečíslovat její krátké podkapitoly. Software mohl být zmíněn i v rámci kapitoly metodika, kde by bylo vhodné popsat i kroky vedoucí k cíli práce, zmíněna metoda (případová studie, systémová dynamika), typy dat pro práci, a SW pro zpracování (SW Stella).

K práci mám následující formální připomínky:

- nejednotně uváděná interpunkce u odrážek (např. str. 12, str. 13),
- seznam referencí u některých typů neodpovídá normě,
- v práci je často užíván neformální jazyk, např. „... firma zůstává v červených číslech“,
- obrázek 25 a 26 by měl být spíše tabulka,
- v tabulkách je celkově nejednotný počet desetinných míst, např. tab. 6, osm desetinných míst.

Celkově by práce prospěla stylistická kontrola.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka splnila vytyčený cíl. Práce má adekvátní rozsah, dostačenou teoretickou základnu a využívala relevantní zdroje. Práce splňuje svým obsahem požadavky na ni kladené.

#### **Otázky k obhajobě:**

V rámci prezentace své práce uveďte jasnou formulaci cíle a přehled kroků vedoucích k jeho naplnění. V návaznosti na to uveďte typy metod, a specifikujte data, která byla využita.

Co považujete za hlavní limit modelu, na němž jsou založeny scénáře budoucího vývoje?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

**V Hradci Králové, dne 7. září 2020**

---

**podpis**