



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Michaela Jirková

**Název práce:** Systémově dynamický model firmy

**Autor posudku:** Lukáš Režný

**Cíl práce:** Využití existujícího modelu k návrhu opatření pro firmu Mediatrade určených k mitigaci negativních dopadů regulatorních změn na trhu zdravotních prostředků, otestování modelu a interpretace dosažených výsledků pro mikro firmy působící na daném trhu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly je v pořádku (podobnost 0%), práci lze považovat za původní.

### Dílčí připomínky a náměty:

Práce obsahuje řadu formálních a faktických chyb. Citační odkaz (*Stertman; 2000*) se nevyskytuje v seznamu literatury, navíc se jedná o zkomolení, autorem je prof. Sterman. V teoretické části je příliš prostoru věnováno systémovým archetypům, naopak zcela chybí teoretická východiska pro testování modelů, což se projevuje i v části praktické, kde chybí hlubší rozbor a interpretace výsledků testů. V představení softwaru Stella je prostor věnován příkladům použití softwaru klienty firmy, místo rozboru využitých nástrojů, které Stella poskytuje pro optimalizaci a testování senzitivity modelu, které byly v rámci práce

využity. V sekci výsledků je na str. 55 v Grafu 1 zobrazen kladný kumulovaný hospodářský výsledek, přesto autorka další obsah rozvíjí na základě zjištění toho, že firma se má dostat do stavu hrozícího krachem. To je způsobeno špatným nastavením parametrů modelu a neodpovídá to citovanému zdroji.

U provedených testů se lze pouze domnívat, jaký byl jejich výsledek, protože jej autorka odpovídajícím způsobem neuvádí, viz např. „V testu u Market Size se výchozí hodnota snížila na 1/10 původní hodnoty, v tomto případě model vygeneroval smysluplné hodnoty.“(str. 72). U testu pro extrémní hodnotu ceny produktu autorka konstatuje, že model selhal, ale opět není reportován stav modelu a zároveň chybí alespoň návrh nápravného opatření, tedy zjištění, které/á rovnice v systému na toto zvýšení ceny nereagují odpovídajícím způsobem a měla/y by tedy být upravena/y. Základní test konzistence jednotek modelu zcela chybí, přitom se jedná o jeden ze zásadních testů, který umožňuje snadno odhalit možné chyby provedené v procesu modelování.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Vzhledem k tomu, že autorka měla k dispozici již vypracovaný model, je hlavním nedostatkem práce její nízký vlastní přínos – částečně chybná a neúplná prezentace výsledků, povrchní otestování modelu bez hlubšího rozboru zjištěných nedostatků a návrhu oprav, neprovedení testu konzistence jednotek. Práce navíc obsahuje formální nedostatky a chyby. Přínosné bylo naopak doplnění analýzy odvětví údaji o zadluženosti firem. Vzhledem ke stanoveným cílům práce a jejímu provedení, které obsahuje řadu závažných nedostatků, navrhuji jako výslednou známku D.

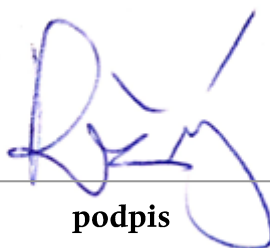
### **Otázky k obhajobě:**

1. Jakým nastavením modelu byla způsobená chyba v Grafu 1? Uvedte upravenou očekávanou ekonomickou kondici firmy.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

**V Hradci Králové, dne 11. září 2020**



podpis