

Posudek vedoucí(ho) / oponentky(ta)¹ bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Jolana Tuhá**

Název práce: **Pěstounská péče – rodina Schillerova**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) ~~výborně~~ b) ~~velmi dobře~~ c) **dobře** d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce není jednoznačně formulován v úvodu práce. Autorka vymezuje hlavní cíl práce v kapitole Shrnutí výzkumné části. Cíl je stanoven konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Hodnocení struktury práce: a) ~~výborně~~ b) **velmi dobře** c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Práce je poměrně přehledně členěna do dílčích kapitol, teoretická a výzkumná část je rozsahově poměrně vyrovnaná. Bakalářská práce je z hlediska celkového rozsahu nadlimitní.

Hodnocení teoretické části práce: a) ~~výborně~~ b) ~~velmi dobře~~ c) **dobře** d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Teoretická část práce mapuje problematiku náhradní rodinné péče v ČR včetně finančního zajištění formou dávek pěstounské péče. V teoretické části nejsou rozpracovány všechny uvedené klíčové pojmy.

Hodnocení metodické části práce: a) ~~výborně~~ b) **velmi dobře** c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní. Metodická část obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 výzkumné dílčí cíle. Jednoznačně je formulována hlavní výzkumná otázka. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka též uvádí rizika výzkumu a rizika zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) ~~výborně~~ b) **velmi dobře** c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: a) ~~výborně~~ b) **velmi dobře** c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Zpracování závěrů práce je v rovině reflexe provedení vlastního výzkumu po stránce instrumentální s lokalizací do vybraného regionu v ČR.

¹ Nehodící se škrtněte.

Hodnocení formální stránky práce: a) ~~výborně~~ b) ~~velmi dobře~~ c) **dobře** d) ~~nevyhovuje~~

Odůvodnění:

Autorka dané téma pro rozsah bakalářské práce výrazně překročila. V práci se objevuje nejednotnost a nesprávnost citací, například str. 14, str. 15, str. 18, str. 19.

Název tématu bakalářské práce *Pěstounská péče – rodina Schillerova* je vzhledem k celkovému pojetí práce a výzkumnému šetření zavádějící.

V soupisu literatury Seznam použitých zdrojů chybí uvedení autorů, na které je v bakalářské práci odkazováno, například zdroj ze str. 19.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: a) ~~výborně~~ b) ~~velmi dobře~~ c) **dobře** d) ~~nevyhovuje~~

Odůvodnění:

Přínos práce pro praxi sociální práce i sociální politiku není příliš určitý. Využití je možné pro kazuistiku v oblasti náhradní rodinné péči.

Další připomínky:

V úvodu, str. 10 autorka uvádí, *...„kde jsem se měla možnost seznámit se s problematikou pěstounství. Pěstounů bohužel stále není dost na to, aby bylo postaráno o všechny děti, které přišly o své rodiče, nebo o něž jejich rodiče nestojí.“* Ve smyslu náhradní rodinné péče - pěstounské péče zcela chybí uvedení základní důvodů nemožnosti péče rodičů, nebo jiných osob odpovědných za výchovu dítěte, například také z důvodů, které vymezuje zákon č. 359/1999Sb., o sociálně právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.

U zákonné normy není správně uvedena platnost předpisu, při uvádění platnosti právních norem doporučuji autorce více pečlivosti, například str. 17.

Otázky k obhajobě:

- 1) **Definujte specifika pěstounské péče na přechodnou dobu v ČR z hlediska pěstounů.**
- 2) **Pohovořte o problematice transformace péče o ohrožené děti v ČR v současné době.**
- 3) **Uveďte příklady aktuálních koncepčních korektur v sociální politice státu o ohrožené děti.**

Celkové zhodnocení práce:

a) ~~výborně~~ b) ~~velmi dobře~~ c) **dobře** d) ~~nevyhově/a~~

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Datum, místo

Podpis