

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra humanitních věd**



## **Diplomová práce**

**Politické aspekty řízení a rozvoje vybrané obce  
(případová studie obce Nová Ves I)**

**Bc. Lenka Klugerová**

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Lenka Klugerová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Politické aspekty řízení a rozvoje vybrané obce (případová studie obce Nová Ves I)**

Název anglicky

**Political aspects of management and the development of the chosen municipality (case study of Nová Ves I)**

### Cíle práce

Tématem diplomové práce je problematika místní samosprávy a rozvoje obcí. Výzkum bude zaměřen na vybranou obec Nová Ves I (okres Kolín).

Cílem práce bude v rámci zvoleného tématu:

1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce.
2. Identifikovat aktéry politického procesu ve vybrané obci (lokální politické subjekty, zájmové skupiny a podobně).
3. Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy v oblasti rozvoje obce.

### Metodika

Při vypracování práce bude využit přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy obcí různých velikostí. Práce bude postavena jako případová studie. Sběr dat proběhne pomocí studia dokumentů a dotazování členů místní samosprávy. Dále budou použity další standartní metodologické postupy, především komparace.

## Doporučený rozsah práce

60-70 stran

## Klíčová slova

Nová Ves I; samospráva; rozvoj obce; rozpočet obce; komunální volby; volební strana; spolek

---

## Doporučené zdroje informací

- BALÍK, S. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.
- BERNARD, J. (ed.). Endogenní rozvojové potenciály malých obcí a místní samospráva. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2010. ISBN 978-80-7330-187-3.
- BERNARD, J.; ILLNER, M; KOSTELECKÝ, T.; VOBECKÁ, J. Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj. Praha: Sociologické nakladatelství SLON, 2011. ISBN 978-80-7419-069-8.
- ČMEJREK, J. a kol. Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR. Praha: Kernberg Publishing, 2009. ISBN 978-80-87168-10-3.
- ČMEJREK, J.; BUBENÍČEK, V.; ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. Praha: Grada Publishing, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5.
- ČOPÍK, J.; KOPŘIVA, R.; ČMEJREK, J. Mayors as a variable in typologies of local governments: a case study of the Czech Republic. *Local Government Studies*, 47(2), 2021, s. 167-185. DOI: 10.1080/03003930.2019.1699069.
- HEINELT, H.; MAGINER, A.; CABRIA, M.; REYNAERTH, H. (eds.) Political leaders and Changing Local Democracy. *The European Mayor*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2018. ISBN 978-3-319-67410-0.
- JÜPTNER, P. Komunální koalice a politické modely. *Politologická revue*, 10(2), 2004, s. 80–101.
- MOURITZEN, P. E.; SVARA, J. H. Leadership at the Apex: Politicians and Administrators in Western Local Governments. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2002. ISBN 978-0-8229-5785-0.
- PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.
- 

## Předběžný termín obhajoby

2022/23 LS – PEF

## Vedoucí práce

Ing. Jan Čopík, Ph.D.

## Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 12. 7. 2022

**prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 27. 10. 2022

**doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 02. 12. 2022

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Politické aspekty řízení a rozvoje vybrané obce (případová studie obce Nová Ves I)" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 31. března 2023

---

### **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Janu Čopíkovi, Ph.D za odborné rady a vedení při vypracování této diplomové práce. Zároveň bych ráda poděkovala vedení obce Nová Ves I, starostovi Ing. Miloslavu Zapletalovi a dalším členům zastupitelstva, dále předsedům zájmových obecních spolků, a vedení obce Hlavečnick, starostce Ing. Dagmar Slánské, za poskytnuté rozhovory a hodnotné informace pro praktickou část práce.

# Politické aspekty řízení a rozvoje vybrané obce (případová studie obce Nová Ves I)

## Abstrakt

Tato diplomová práce se zaměřuje na problematiku místní samosprávy a rozvoje malých obcí. Práce je postavena jako případová studie na obec Nová Ves I. Cílem práce je charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce, identifikovat aktéry politického procesu ve vybrané obci a dále definovat charakter rozhodovacího procesu. Práce je rozdělena na dvě části. První část nastiňuje teorii zkoumané problematiky, která vychází ze studia odborné literatury a jednotlivých právních předpisů.

Pro vlastní část práce je využito přístupu, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy obcí různých velikostí a kde jsou naplněny stanovené cíle práce. V závěru práce je provedena komparace dvou obcí rozdílné velikosti, přičemž jsou zodpovězeny všechny výzkumné otázky. Zpracováním této studie byl potvrzen předpoklad, že starostové malých obcí jsou hlavním iniciátorem rozvojových aktivit obce.

**Klíčová slova:** samospráva, rozvoj obce, rozpočet obce, komunální volby, spolek, Nová Ves I., starosta, místostarosta, venkov

# Political aspects of management and the development of the chosen municipality (case study of Nová Ves I)

## **Abstract**

This diploma thesis focuses on the issue of local self-government and development of small municipalities. The work is built as a case of study on the village of Nová Ves I. The aim of the work is to characterize the main socio-economic indicators of the municipality, identify actors of the political process in the selected municipality and further define the nature of the decision-making process. Work is divided into two parts. The first part outlines the theory of the investigated issue, which is based on the study of professional literature and individual legal regulations.

For the analytical part of the work an approach is used that tries to take into account differences in the content and decision-making methods of local self-government bodies of municipalities of different sizes and where the set goals of the work are met. At the end of the work, a comparison of two municipalities of different sizes is made, while all research questions are answered. Processing this study confirmed the assumption that the mayors of the small municipalities are the main initiator of the development activities of the municipality.

**Keywords:** self-government, community development, community budget, municipal elections, association, Nová Ves I., mayor, deputy mayor, countryside.

# Obsah

<b>1 Úvod .....</b>	<b>10</b>
<b>Cíl práce a metodika .....</b>	<b>11</b>
1.1 Cíl práce.....	11
1.2 Metodika.....	12
<b>2 Teoretická východiska .....</b>	<b>14</b>
2.1 Model veřejné správy a samosprávy .....	15
2.1.1 Horizontální a vertikální členění samosprávy .....	15
2.1.2 Územní samospráva .....	16
2.2 Samostatná působnost obce .....	17
2.2.1 Spolupráce mezi obcemi.....	18
2.3 Přenesená působnost obce .....	18
2.4 Obecní zřízení v České republice.....	19
2.4.1 Orgány obce.....	20
2.4.2 Rozpočet a hospodaření obce .....	21
2.5 Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj.....	22
2.5.1 Pojetí venkovské obce.....	22
2.5.2 Rozvoj venkovských obcí.....	23
2.6 Rozhodovací mechanismy obce.....	24
2.7 Politický systém na komunální úrovni .....	26
2.8 Volby v České republice .....	27
2.8.1 Komunální volby.....	28
<b>3 Vlastní práce .....</b>	<b>29</b>
3.1 Socioekonomická charakteristika obce .....	29
3.1.1 Základní informace .....	29
3.1.2 Demografická struktura.....	31
3.1.3 Historie obce .....	36
3.1.4 Správa obce.....	37
3.1.5 Ekonomická situace v obci .....	41
3.1.6 Infrastruktura a dopravní situace .....	45
3.1.7 Bydlení .....	46
3.1.8 Školství a vzdělávání.....	47
3.1.9 Zdravotnictví a sociální péče .....	49
3.1.10 Kulturní vyžití, sport a volný čas .....	49
3.1.11 Životní prostředí.....	54
3.1.12 SWOT analýza.....	55



3.2	Politická charakteristika obce .....	59
3.2.1	Spektrum politických stran .....	59
3.2.2	Komunální volby v roce 2022 .....	62
3.2.3	Významné politické osobnosti v obci .....	64
3.2.4	Zájmová sdružení a spolky .....	65
3.2.5	Činnost obce v dobrovolných svazcích .....	73
3.2.6	Strategie dlouhodobého rozvoje .....	75
3.2.7	Projekty, čerpání dotací a grantů na podporu rozvoje venkova.....	76
3.3	Charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy (komparace s obcí rozdílné velikosti).....	77
3.3.1	Stanovení rozvojových cílů .....	77
3.3.2	Soustředění finančních zdrojů .....	78
3.3.3	Přijímání podstatných rozhodnutí .....	78
3.3.4	Podávání návrhů k investicím a rozvoji obce .....	79
3.3.5	Rozvojové příležitosti a překážky v rámci rozvoje obce .....	80
3.3.6	Místní samospráva a její vliv na rozvoj obce .....	82
3.3.7	Fenomén nezávislosti zastupitelů zkoumaných obcí .....	82
	<b>Závěr.....</b>	<b>83</b>
	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>84</b>
<b>4</b>	<b>Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk .....</b>	<b>88</b>
4.1	Seznam obrázků .....	88
4.2	Seznam tabulek .....	88
4.3	Seznam grafů .....	88
4.4	Seznam použitých zkratk .....	89
	<b>Přílohy.....</b>	<b>90</b>
4.5	Příloha A- Rozhovory s představiteli obcí a zájmových spolků.....	90
4.6	Příloha B- Dotazníkové šetření <i>Kvalita života obyvatel v obci Nová Ves I</i> ....	90

# 1 Úvod

Česká republika je typická rozdrobenou sídelní strukturou, která je dána jejím historickým vývojem. V roce 1961 bylo na území České republiky registrováno na 8 726 obcí, přičemž se jejich počet v následujících letech snižoval z důvodu administrativního snižování počtu venkovských obcí. Snižování probíhalo na základě slučování obcí do střediskové sídelní struktury a vůbec nejmenší počet v obcí v České republice byl v roce 1990, kdy zde bylo pouze 4 100 obcí. V následujících letech nastala změna a většina obcí se znovu osamostatnila. V současné době je v České republice 6 250 obcí, které se člení do velikostních kategorií podle počtu obyvatel. V porovnání s jinými evropskými zeměmi je u nás velmi nízký průměrný počet obyvatel na jednu obec, který činí 1 632 obyvatel. Z tohoto důvodu je nutné se touto problematikou zabývat a zaměřit se na rozvoj malých obcí.

Tato diplomová práce se věnuje problematice fungování samosprávy ve venkovské obci Nová Ves I a jejím schopnostem ovlivňovat lokální rozvoj. V menších obcích jsou aktéři místní samosprávy pro rozvoj a fungování obce jedním z nejdůležitějších aspektů komunální politiky. Jejich fungování velmi často závisí na jejich politické příslušnosti, dále na jejich vzájemných vztazích a také na vztazích s občany nebo na členství v některých místních spolecích.

První část této práce je věnována teorii, kde jsou stručně nastíněny základní pojmy jako je samospráva, řízení a rozvoj venkovských obcí a další. Druhá analytická část práce je zaměřena na výzkum již zmíněné obce, kde jsou charakterizováni její hlavní socioekonomické ukazatele a kde jsou vymezeni aktéři politického procesu, včetně zájmových sdružení v obci. V neposlední řadě je definován charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy v oblasti rozvoje obce.

V závěru práce je provedena komparace s obcí jiné velikosti a jsou zhodnoceny všechny zkoumané aspekty, přičemž je zodpovězeno na všechny výzkumné otázky, kterými se tato diplomová práce zabývá.

# Cíl práce a metodika

## 1.1 Cíl práce

Tématem diplomové práce je problematika místní samosprávy a rozvoje obcí. Výzkum je zaměřen na vybranou obec Nová Ves I, ležící ve Středočeském kraji, v okrese Kolín. Obec Nová Ves I byla vybrána z toho důvodu, že je bydlištěm autorky práce, což představovalo snazší kontakt s představiteli obce. V rámci zvoleného tématu diplomové práce jsou stanoveny následující cíle:

- Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce,
- Identifikovat aktéry politického procesu v obci,
- Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy v oblasti rozvoje obce.

Teoretická část práce vychází ze studií Stanislava Balíka, Josefa Bernarda, Michala Illnera, Jaroslava Čmejčka a dalších odborných prací zaměřujících se na problematiku veřejné správy. S ohledem na tyto studie jsou stanoveny následující výzkumné otázky:

1. Jak vlastně samosprávy spravují svou obec? Tedy jak samosprávy sestavují své rozvojové cíle, jak soustřeďují své zdroje a jak přijímají určitá rozhodnutí.
2. Kdo přichází jako první s podněty ke změnám v rámci rozvoje a investic v rámci obce? Má tuto iniciativu v kompetenci starosta obce v roli vůdčí osobnosti nebo se na těchto podnětech podílejí i ostatní členové zastupitelstva, případně občané?
3. Jaké rozvojové příležitosti se obci nabízejí a naopak s jakými těžkostmi v rámci rozvoje se musí vypořádat? Od aktérů činných v čele samospráv se většinou očekává, že budou tento rozvoj pozitivně podporovat v závislosti na zvyšování kvality života v obci. Je tomu tak v případě zkoumané obce Nová Ves I?
4. Jak místní samospráva ovlivňuje rozvoj obce, ve které působí? Funguje místní samospráva jako jedna velká rodina nebo mezi jejími členy panuje určitá soutěživost?
5. Je lokální politický systém utvořen z pouze nezávislých kandidátů, jak tomu u malých obcí bývá? Ovládá fenomén „nezávislosti“ i tuto zkoumanou obec?
6. Jak k rozvoji obce přispívají místní zájmová sdružení a spolky?

Naplnění uvedených cílů bude dosaženo za pomoci obsahové analýzy dat, dostupných na stránkách obce Nová Ves I, Českého statistického úřadu a jiných relevantních zdrojů. Výzkumné otázky budou naopak zodpovězeny z výsledků pozorování politického procesu v obci a z rozhovorů s předními členy samosprávy obce.

## 1.2 Metodika

Ve výzkumu komunální politiky je možno využít dvojího stylu výzkumu. První z nich upřednostňuje pohled shora, přičemž v zásadě nezohledňuje místní specifika a pohlíží na komunální politiku jako na nejnižší patro politiky jako celku. Druhý styl výzkumu zase vychází z tvrzení, že komunálních politik je tolik, kolik je obcí. Projevem tohoto přístupu je metoda jednotlivých případových studií, na základě kterých teprve bývají opatrně tvořena zobecňující tvrzení.<sup>1</sup>

Zpracování diplomové práce spočívá ve využití metody kvalitativního výzkumu, při které je využit přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy obcí různých velikostí. Práce je postavena jako případová studie obce Nová Ves I.

Technika sběru dat pro praktickou část spočívá v následujících technikách- studium dokumentů, dotazování a participativní pozorování. První technikou je studium relevantních dokumentů, mezi které patří odborná literatura a právní předpisy vztahující se k problematice komunální politiky, dále obecní kroniky, obecní rozpočty a závěrečné účty obcí. V této technice je zahrnuto také studium a následná analýza socioekonomických a demografických dat z Českého statistického úřadu a dále je v ní zahrnuta také deskripce volebních výsledků komunálních voleb ve zkoumaných obcích. Nelze opomenout rovněž studium webových prezentací obou obcí, kde jsou obsaženy informace o personálním složení zastupitelstva, rady a komisí a kde jsou mimo jiné uveřejněny také zápisy ze zastupitelstev obcí a jednotlivé veřejnoprávní smlouvy.

Druhou technikou sběru dat je dotazování formou polostrukturovaných rozhovorů, které jsou vedeny především s hlavními politickými aktéry vybraných obcí, zejména

---

<sup>1</sup> BALÍK, Stanislav. Metodologie výzkumu komunální politiky. In FIALA, Petr. STRMISKA, Maxmilián. *Víceúrovňové vládnutí: teorie, přístupy, metody*. Brno: CDK, 2005. s. 166-167.

se starosty a místostarosty obcí a jejichž přepisy jsou k nahlédnutí v přílohách práce. Jednotlivé rozhovory se zakládají na několika standartních otázkách, od kterých se odvíjí další směr dotazování. Dotazování jsou mimo jiné i představitelé zájmových sdružení obce, u kterých jsou kladeny otázky individuálně, podle jejich vztahu ke zkoumané problematice. Dále je provedeno dotazníkové šetření, týkající se průzkumu kvality života obyvatel v obci Nová Ves I, aby mohly být definovány další rozvojové možnosti v této obci. Dotazníkové šetření probíhá on-line formou, přičemž je uveřejněno na facebookové stránce obce Nová Ves I. Výsledky z dotazníkového šetření budou k dispozici v souhrnné podobě v přílohách práce. Otázky v dotazníkovém šetření se týkají oblastí jako je ekonomická situace obyvatelstva, občanská participace na dění v obci, spokojenost života obyvatel v obci, občanská vybavenost obce (kde se obyvatelé budou moci vyjádřit k tomu, co se jim v obci nejvíce líbí, co se jim naopak nelíbí nebo co jim v obci nejvíce schází). V závěru dotazníku pak vzniká prostor pro připomínky obyvatel týkající se kvality života v obci Nová Ves I.

Poslední technikou sběru dat je participativní pozorování, jenž je naplněno formou osobní účasti na zasedání zastupitelstva a pozorováním vzájemných vztahů mezi aktéry komunální správy. Mnohé údaje k výzkumu nelze zjistit pouze ze zápisů jednání zastupitelstev, rad či komisí a proto je důležité sledovat i vzájemné vazby jednotlivých aktérů, včetně jejich historie, které lze zjistit pouze detailní znalostí daného prostředí.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, přičemž pro lepší přehlednost je využito průběžného citování pod čarou. První, teoretická část práce shrnuje teoretické poznatky, plynoucí ze studia odborné literatury, vztahující se k tématu práce a stručně nastiňuje zkoumanou problematiku. Tato část práce vychází i z právních pramenů jako je zákon o obcích, zákon o volbách do zastupitelstev v obcích a jiných právních předpisů. Druhá, praktická část naplňuje cíle práce, čímž jsou charakterizováni hlavní socioekonomické a demografické ukazatele obce, jsou zde definováni její hlavní političtí aktéři, včetně deskripce vývoje komunálních voleb ve zkoumané obci. V závěru je definován charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy, který je porovnán s obcí jiné velikosti, kde jsou zohledněny rozdíly v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místních samospráv obou obcí, čímž je odpovězeno na stanovené výzkumné otázky.

## 2 Teoretická východiska

Při zkoumání a popisu komunální politiky je potřeba nahlížet na problematiku z hlediska tří dimenzí dělení politiky a sice z oblasti *polity*, *politics* a *policy*. Toto klasické chápání politiky, vycházející ze tří rozdílných anglických výrazů nese v sobě i rozdílné významy.<sup>2</sup>

Slovem *polity* rozumíme normativní a institucionální složku politiky, která je stanovena nějakým politickým řádem a politickými idejemi. Můžeme pod ním i chápat strukturální podobu politiky, včetně vymezení prostoru a jejích aktérů a vztahů mezi nimi. V tomto rozměru lze studovat obecné modely veřejné správy a samosprávy, jež se dají uplatnit na situaci v České republice. V této oblasti je pozornost věnována také institucionálnímu uspořádání komunální politiky a jejímu vývoji volebního systému v historickém hledisku a v současnosti. Pro srovnání lze poukázat na různorodost institucionálního uspořádání různých evropských zemí.<sup>3</sup>

Pojem *politics* je chápán většinou jako procesuální rozměr, v němž dochází ke střetávání zájmů a postojů mezi aktéry. Jde tedy především o střety, ale i součinnost mezi jednotlivými aktéry, díky kterým se politické zájmy buď prosazují nebo pozbývají na významu.<sup>4</sup> Předmětem zájmu této oblasti je především analýza volebních výsledků, včetně voličského chování a volební účasti, ale také studium modelů koalic či institutu starosty.

Dimenze *policy* je pak definována jako obsah a výsledek politiky. V této dimenzi je zahrnut cíl politiky, druh konkrétní politiky, ale také činnost jejích politických aktérů. Jde o dimenzi, kde se politické představy mění v určitá ustanovení (zákony, nařízení) vztahující se bezprostředně k občanům. Příkladem může být politika vzdělávání, zdravotnictví, životního prostředí a další. V rámci prostoru *policy* je tak vhodné pozorovat situaci v České republice a sice to, jestli její aspekty odpovídají určitému politickému charakteru či nikoliv a zjistit, co z onoho politického charakteru vlastně plyne.<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s 7.

<sup>3</sup> Tamtéž.

<sup>4</sup> FIALA, Petr a Klaus SCHUBERT. *Moderní analýzy politiky*. Brno: Barrister & Principal, 2000. ISBN 978-80-85947-50-2. s 18.

<sup>5</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s 8.

Všechny tyto rozměry politiky se vzájemně prolínají a nelze je od sebe oddělit, tzn. v institucionální složce vzniká určitý konsensus či konflikt, na základě kterého se utváří konkrétní politika a její obsah. Politiku v českém prostředí je tak nutné zkoumat jako celek ve třech prolínajících se úrovních (institucionální, vztahová, obsahová).<sup>6</sup>

## 2.1 Model veřejné správy a samosprávy

Komunální politika je vykonávána v rámci místní samosprávy, která se uskutečňuje v rámci jednoho státu, jakožto suveréna veřejné moci. Veřejnou moc lze vymezit jako schopnost autoritativně rozhodovat o právech a povinnostech subjektů, jež se vyznačuje nerovností vztahů mezi subjekty. Stát svou veřejnou moc vykonává prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné, soudní a orgánů jiných subjektů. Jakákoli jiná veřejná moc, uskutečňovaná mimo kompetenci těchto orgánů se označována jako veřejná správa.<sup>7</sup>

Veřejnou správou lze označit všechny správní činnosti a úřady, jež vykonávají veřejnou politiku a působí ve veřejném zájmu nejen na ústřední úrovni, ale také na úrovni regionální a místní. Veřejná správa se buď provádí jako státní správa nebo jako samospráva, která se dále dělí na samosprávu územní (obecní, krajská) a zájmovou (profesní komory). Subjekty veřejné správy jsou stát, instituce státu i samosprávy a jejich orgány.<sup>8</sup>

### 2.1.1 Horizontální a vertikální členění samosprávy

Toto rozdělení samosprávy se týká způsobu, jakým je rozdělena moc ve státě a jak je sdílena mezi jednotlivými úrovněmi vládnutí v rámci politického systému. Horizontální rozdělení samosprávy zahrnuje rozdělení pravomocí mezi různé složky státu, jako je moc výkonná, moc zákonodárná a moc soudní. Každá z těchto mocí má přidělené specifické odpovědnosti a pravomoci, čímž se tyto moci doplňují, aby žádná z nich neměla nadřazenější postavení.<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup>BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s. 8.

<sup>7</sup>KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5. s. 15-17.

<sup>8</sup>ČMEJREK, Jaroslav a Radek KOPŘIVA. *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2007. ISBN 978-80-213-1626-3. s. 6.

<sup>9</sup> BARDHAN, Pranab a MOOKHERJEE, Dilip, *Horizontal and vertical dimensions of decentralization and their interaction*. Journal of Public Economics, sv. 89, č. 4, 2005, s. 1297-1330.

Ve vertikálním složení samosprávy se odkazuje na sdílení pravomocí s různými úrovněmi správy v rámci politického systému. Toto rozdělení je navrženo tak, aby zajistilo, že každá úroveň vládnutí ve státě má pravomoc přijímat rozhodnutí, týkající se lidí, které zastupuje (tj. obyvatelstvo obce, kraje či státu). Díky rozdělení moci na nižší úrovně (a hlavně na komunální úrovni) je samospráva schopna reagovat na potřeby a zájmy lokálních komunit a zároveň zajistit, aby se zájmy státu řešily na komunální úrovni. Takovéto rozdělení moci ve státě spolu utváří rámec pro demokratické vládnutí, které zabrání zneužívání moci ve státě. Zajištěním sdílené moci mezi různými úrovněmi vlády se mohou demokratické společnosti lépe zaměřovat na práva a potřeby jednotlivce.<sup>10</sup>

### 2.1.2 Územní samospráva

Nositelem veškeré veřejné moci je tedy stát, který však může část svých pravomocí přenechat i jiným subjektům nestátního charakteru. Na tomto výkonu přidělené veřejné moci se podílí i územní samospráva, která ve své podstatě obhospodařuje veřejné záležitosti a jež je od veřejné moci odvozena a nesmí jí rozporovat. Subjekty nestátního charakteru jsou veřejnoprávní korporace, které se dále dělí územně (obce, kraje, okresy) a zájmově (profesní komory, svazky) a jež odvozují svou subjektivitu právě od státu.<sup>11</sup>

Mezi základní prvky samosprávy patří:

- činnost a území, v němž působí,
- osoby samosprávě podřazené,
- existence právní subjektivity se soustavou samosprávných orgánů,
- vlastní rozpočet a hospodaření.<sup>12</sup>

V samosprávě převažuje především kolegiální řízení a princip volby do funkce nad jmenováním. Úkolem obecní samosprávy je obstarávat právem ohraničený okruh svých záležitostí samostatně, nezávisle na vůli státu, i když je jeho neoddelitelnou součástí. To znamená, že obec spravuje sama sebe a to prostřednictvím svých orgánů.

---

<sup>10</sup> BARDHAN, Pranab a MOOKHERJEE, Dilip, *Horizontal and vertical dimensions of decentralization and their interaction*. Journal of Public Economics, sv. 89, č. 4, 2005, s. 1297-1330.

<sup>11</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s. 12.

<sup>12</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s. 12.



Bez samosprávy, především té územní, nemůžeme hovořit o demokratickém a svobodném systému vládnutí, neboť právě samospráva napomáhá k větší svobodě jedince.<sup>13</sup>

Mechanismy územní samosprávy znamenají samostatné jednání obcí skrze samosprávné orgány, které jsou nezávislé vůči státu. Státu tak nevzniká žádný nárok na to, zasahovat do rozhodnutí samosprávných orgánů (to může provést pouze na základě vydaných zákonů).<sup>14</sup>

V této souvislosti je nutno rozlišovat také praktické rozdělení působnosti obcí. První působností je přirozená působnost, jež se týká všeho, co je v zájmu obce a co smí obec sama vykonávat. Druhá je přenesená působnost, v rámci které obec vykonává ty veřejné záležitosti, které na ni deleguje stát. Výkon státní správy v přenesené působnosti je vykonáván zejména na úrovni obce a kraje.<sup>15</sup>

## 2.2 Samostatná působnost obce

Samostatnou působnost obce vykonává obec prostřednictvím svých orgánů. Podle zákona o obcích obec spravuje všechny záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti určí legislativa. Do samostatné působnosti obce spadá především schvalování programu rozvoje obce, územního plánu, schvalování rozpočtu a závěrečného účtu obce, zřizování peněžních fondů, zřizování a rušení příspěvkových organizací a organizačních složek obce, zřizování právnických osob, vydávání obecně závazných vyhlášek, vyhlášení místního referenda, navrhování změn katastrálního území obce a mnoho dalšího. Do této působnosti spadá také sestavení rady obce, volba starosty, místostarostů a dalších členů rady obce z řad zvolených zastupitelů a také jejich odvolání z funkce. Obec v rámci samostatné působnosti zřizuje a ruší příslušné výbory, volí a odvolává jejich předsedy a dále smí zřídit obecní policii nebo smí rozhodovat o spolupráci s dalšími obcemi. Obec v rámci své samostatné působnosti musí vytvářet vhodné podmínky pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů (bydlení,

---

<sup>13</sup> BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s. 12.

<sup>14</sup> Tamtéž. s. 13.

<sup>15</sup> Tamtéž.

ochrana zdraví, zajištění dopravy a spojů, výchova a vzdělávání, kulturní rozvoj a ochrana veřejného majetku).<sup>16</sup>

### **2.2.1 Spolupráce mezi obcemi**

Obce mohou v rámci své samostatné působnosti spolupracovat i s jinými obcemi. Tato spolupráce je mezi obcemi uzavřena na základě smlouvy, která je vytvořena pro splnění konkrétního úkolu a jež je sestavena podle smlouvy upravující dobrovolné svazky obcí. Smlouva mezi dvěma a více obcemi se může uzavřít na dobu určitou i na dobu neurčitou. Smlouva musí být vyhotovena v písemné podobě a musí být předem projednána a schválena zastupitelstvy příslušných obcí, jinak ji nelze považovat za platnou. Ve smlouvě musí být vždy označeni účastníci smlouvy, dále musí být vymezen předmět smlouvy, jeho rozsah a práva a povinnosti všech jejích účastníků. Majetek nabytý na základě této smlouvy se stává spoluvlastnictvím všech zúčastněných obcí a podíly na tomto majetku jsou stejné (pokud není ve smlouvě ustanoveno jinak).<sup>17</sup>

- **Svazek obcí**

Jednou z variant spolupráce mezi obcemi je utváření svazku obcí, které je právnickou osobou a jehož členy mohou být pouze obce. Předmětem takové spolupráce bývá nejčastěji spolupráce v rámci aktivit spojených se školstvím, zdravotnictvím, sociální péčí, požární ochranou, zabezpečením zásoby vody či veřejné zeleně a mnoho dalších aktivit. Každý svazek obcí musí mít vyhotovené své stanovy, kde budou upraveny všechna práva a povinnosti členů svazku. Ve stanovách musí být uveden název a sídlo svazku a předmět jeho činnosti. Členským obcím následně vzniká povinnost jednat dle smlouvy o dobrovolném svazku obcí ode dne schválení jejich zastupitelstvy.<sup>18</sup>

## **2.3 Přenesená působnost obce**

Druhou působností je přenesená působnost, ve které zákon stanovuje, v jakém rozsahu svěřuje stát svou moc orgánům obce. Orgány obce jsou následně

---

<sup>16</sup> ČMEJREK, Jaroslav a Radek KOPŘIVA. *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2007. ISBN 978-80-213-1626-3. s. 32-33.

<sup>17</sup> Tamtéž. s. 34-35.

<sup>18</sup> Tamtéž. s. 36.

při tomto výkonu povinni dodržovat příslušné zákony. Za výkon této přenesené působnosti jsou obcím vypláceny příslušné příspěvky ze státního rozpočtu. V rámci přenesené působnosti lze rozlišovat tři typy obcí: obce se základním rozsahem přenesené působnosti, obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností.<sup>19</sup>

První typ obce se základním rozsahem přenesené působnosti v sobě zahrnuje všechny obce ležící na území České republiky. Druhý typ obcí tvoří ty obce, které svými kompetencemi mohou zajišťovat volby do zastupitelstev obcí, krajů a Parlamentu ČR. Do gesce obcí s rozšířenou působností zase patří agenda vztahující se k vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů, výkon matričního, živnostenského a finančního úřadu a výkon dalších místně příslušných úřadů.<sup>20</sup>

## 2.4 Obecní zřízení v České republice

Obec je základním samosprávným celkem společenství občanů, které funguje na vlastím území, které má vytyčené své hranice. Úlohou obce je pečovat o všestranný rozvoj území obce a o potřeby svých občanů. Obec je veřejnoprávní korporací a zodpovídá za svůj majetek, přičemž hospodáří podle svého rozpočtu.<sup>21</sup> Pokud v obci žije více než 3 000 obyvatel s trvalým pobytem v obci, může předseda PS ČR po vyjádření vlády stanovit obec městem. Obec může být také městysem v případě, že se obrátí s návrhem na vyjádření vlády a předsedy PS ČR.<sup>22</sup>

Za občana obce se považuje fyzická osoba se státním občanstvím České republiky a mající trvalý pobyt v obci. Občanům, kteří dosáhli plnoletosti (tj. 18 let věku) vznikají určitá práva, jako je právo volit a být volen do zastupitelstva obce, hlasovat v místním referendu, vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva obce, vyjadřovat se k návrhům rozpočtu obce a k závěrečným účtům obce. Občan je rovněž oprávněn nahlížet do rozpočtu obce, smí se zúčastnit zasedání zastupitelstva obce, kde smí rovněž podávat návrhy a své připomínky.<sup>23</sup>

---

<sup>19</sup> ČMEJREK, Jaroslav a Radek KOPŘIVA. *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2007. ISBN 978-80-213-1626-3. s. 37-38.

<sup>20</sup> Tamtéž.

<sup>21</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>22</sup> ČMEJREK, Jaroslav a Radek KOPŘIVA. *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2007. ISBN 978-80-213-1626-3. s. 28.

<sup>23</sup> Tamtéž.

### 2.4.1 Orgány obce

Obec je veřejnoprávní korporací, která vystupuje navenek prostřednictvím svých orgánů. Zákon o obcích definuje obec jako samostatně řízenou jednotku zastupitelstvem obce, kdy definuje také další orgány jako je rada obce, obecní úřad, starosta, tajemník a další orgány obce.

#### Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je základním orgánem obecní samosprávy a o jeho složení rozhodují přímo občané v komunálních volbách. Velikost zastupitelstva obce je stanovena podle počtu obyvatel obce:

- do 500 obyvatel 5 až 15 členů,
- od 500 do 3 000 obyvatel 7 až 15 členů,
- od 3 000 do 10 000 obyvatel 11 až 25 členů,
- od 10 000 do 50 000 obyvatel 15 až 35 členů,
- od 50 000 do 150 000 obyvatel 25 až 45 členů,
- nad 150 000 obyvatel 35 až 55 členů.

Rozhodujícím momentem pro stanovení počtu zastupitelstva obce je tedy počet obyvatel k 1. lednu roku, ve kterém se mají konat volby do obecního zastupitelstva. Mandát členovi zastupitelstva vzniká v momentě zvolení, přičemž člen zastupitelstva vykonává svůj mandát osobně.<sup>24</sup>

#### Rada obce

Rada je výkonným orgánem obce v rámci její samostatné působnosti, která za svou činnost zodpovídá zastupitelstvu obce. V přenesené působnosti smí rada obce rozhodovat pouze v případech, které stanovuje zákon. Rada obce je tvořena starostou, místostarosty a dalšími členy rady zvolených z řad zastupitelů obce. Počet členů rady musí být lichý, nejméně 5 členů a nanejvýše 11 členů. V obcích, kde má zastupitelstvo méně než 15 členů se rada obce nevolí a její pravomoci náleží starostovi obce. Rada obce se schází podle potřeby a její jednání jsou oproti zasedání zastupitelstva neveřejné. Z jednání

---

<sup>24</sup> ČMEJREK, Jaroslav a Radek KOPŘIVA. *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2007. ISBN 978-80-213-1626-3. s. 39.

rady obce se pořizuje zápis jednání, který je podepsán starostou spolu s místostarostou či s jiným radním.<sup>25</sup>

### **Starosta obce**

Starosta je osoba, která zastupuje obec navenek. Starosta je volen z řad členů zastupitelstva a musí být občanem České republiky. Ze své funkce se zodpovídá zastupitelstvu obce. Starosta zpravidla svolává a řídí zasedání zastupitelstva obce, podepisuje z něj pořázené zápisy, podepisuje právní předpisy obce a jmenuje a odvolává do funkce tajemníka obce. V případě nepřítomnosti je jeho funkce zastoupena místostarostou.<sup>26</sup>

### **Obecní úřad**

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarosty, tajemníkem obecního úřadu (je-li funkce zřízena) a zaměstnanci obecního úřadu. V čele obecního úřadu stojí starosta obce. Rada smí v rámci obecního úřadu zřizovat pro příslušné úseky jednotlivé odbory, do kterých jsou zaměstnanci obce začleněni. Obecní úřad plní úkoly, které mu svěřuje zastupitelstvo nebo rada obce a je nápomocen u činností výborů a komisí. Zastupitelstvo obce musí vždy zřídit kontrolní a finanční výbor, které musí být minimálně tříčlenné a v jejich čele stojí předseda.<sup>27</sup>

#### **2.4.2 Rozpočet a hospodaření obce**

Obec vede evidenci svého majetku, který musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly, vyplývajícími ze zákona. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku a nesmí ručit za závazky fyzických či právnických osob. Stát zase neručí za hospodaření a závazky obce, pokud tyto závazky nepřevzme na základě smlouvy. Obec, kde je alespoň 5 000 obyvatel musí dát přezkoumat hospodaření obce auditorem za uplynulý kalendářní rok. Pokud má obec méně než 5 000 obyvatel,

---

<sup>25</sup> ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4. s. 38.

<sup>26</sup> Tamtéž.

<sup>27</sup> ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPIK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5. s. 47.

své hospodaření za uplynulý kalendářní rok předá k prozkoumání krajskému úřadu, případně auditoru.<sup>28</sup>

## 2.5 Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj

Tato kapitola bere v úvahu dva základní pojmy. Jedním je lokální samospráva, která je typickou odnoží politických studií a vedle toho stojí pojem místní rozvoj, který je tématem především regionalistiky, sociologie či geografie. Tyto dva základní pojmy sice pocházejí oba z jiných vědeckých disciplín, ale v případě výzkumu lokální komunální politiky, je vhodné tyto pojmy studovat v jejich vzájemné korelaci. Tuto souvislost lze nalézt třeba v zákoně č. 128/2000 Sb., zákona o obcích, podle kterého musí jednotlivé samosprávy pečovat o všestranný rozvoj svého území. Na samosprávy v malých obcích tak musíme nahlížet jako na lokální rozvojové aktéry, kteří svoji činností ovlivňují podobu daného území, podílí se (či přímo vytvářejí) podmínky pro kvalitní život svých občanů a kteří mají možnost mobilizovat lokální rozvojové zdroje. Česká sídelní struktura je mezi evropskými státy poměrně výjimečná v tom, že i ty nejmenší obce mají vlastní samosprávu a vlastní rozpočet, se kterým disponují. V těchto malých obcích většina obyvatel své zastupitele zná, což se může odvíjet při jejich voličském rozhodování v komunálních volbách, kdy své hlasy často přiřazují zastupitelům dle osobních preferencí. Tím se také odlišuje fungování samosprávy malých obcí od velkých měst, ve kterých se tyto osobní preference vyskytují o něco méně.<sup>29</sup>

### 2.5.1 Pojetí venkovské obce

Vymezení venkovské obce může být někdy složité v jejím vymezení, kdy je potřeba stanovit takové znaky, jež jsou charakteristické právě pro venkovský prostor. Toto vymezení by přitom mělo pocházet hlavně ze sociálně geografických charakteristik, mezi kterými jsou nejčastěji uváděny počet a hustota obyvatel. Hranicí počtu obyvatel pro vymezení venkovského prostoru je počet 2 000, respektive 3 000 obyvatel a u hustoty

---

<sup>28</sup> ČMEJREK, Jaroslav a Radek KOPŘIVA. *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2007. ISBN 978-80-213-1626-3. s. 32.

<sup>29</sup> BERNARD, Josef, Tomáš KOSTELECKÝ, Michal ILLNER a Jana VOBECKÁ. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2011. ISBN 978-80-7330-203-0. s. 13.

je to pak 100, respektive 150 obyvatel na km<sup>2</sup>. K vymezení venkovských sídel se také používají různé přístupy, které dále zohledňují například urbanistické znaky sídel (populační vývoj, počet bytů v rodinných domech, vzdálenost od městských center) nebo takové přístupy, které zohledňují polohu obce vůči aglomeraci měst (které tím obci dodávají na její strategické poloze). Za venkovskou obec lze tedy považovat tu obec, jež má maximálně 2 000 obyvatel a kde není pravidlem, že více jak polovina ekonomicky aktivního obyvatelstva vyjíždí denně za prací do jednoho velkého městského centra (tj. města s nabídkou alespoň 5 000 pracovních míst). V České republice žije necelá čtvrtina obyvatel právě v těchto venkovských sídlech, které je potřeba neustále rozvíjet, aby bylo dosaženo kvalitního života všech jejích obyvatel.<sup>30</sup>

### 2.5.2 Rozvoj venkovských obcí

Rozvoj venkovských obcí není tak jednoduchou záležitostí, jak se může zprvu zdát. Rozvoj obecně předpokládá pozitivní změnu, tedy pohyb určitého stavu ke stavu jinému, stavu žádoucímu. Pro potřebu naplnění určitého rozvoje je však potřeba znát počáteční cíle rozvoje, které se následně v rámci rozvojového procesu plní. Mnoho autorů se však neztotožňuje s tím, že by právě malé venkovské obce měly být cílem rozvojové strategie a zásahů. Například Bohuslav Blažek ve své práci *Venkovy: anamnéza, diagnóza, terapie*, z roku 2004 odmítá názor, že rozvoj venkova by se měl plánovat primárně „zvenčí“. Blažek naopak klade důraz na návrat k „základnímu principu venkova“, který spočívá v tom, že se venkov děje nepřetržitým obnovováním sebe sama. Tato obnova venkova je provedena tím lépe, čím méně je přizváno specializovaných expertů na obnovování venkovských sídel zvenčí. Blažek podotýká, že k obnově venkova postačí jeho eko-sociální systém, který v sobě zahrnuje nejen přírodu, ale také lidský kapitál a jeho spoluúčasť. Blažkova teorie se tedy opírá zejména o vnitřní schopnost venkova k udržení si vlastní rovnováhy a optimálního stavu.<sup>31</sup>

Samotný rozvoj obcí lze pak chápat jako komplexní jev, plný mnoha aspektů, jejichž společným cílem je zvyšování kvality obyvatel v dané lokalitě (obci). Je možné jej chápat také jako rozvoj obecně modernizačního vývoje, kde se bude rozvíjet

---

<sup>30</sup> BERNARD, Josef, Tomáš KOSTELECKÝ, Michal ILLNER a Jana VOBECKÁ. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2011. ISBN 978-80-7330-203-0. s. 21.

<sup>31</sup> BLAŽEK, Kryštof. *Venkovy: anamnéza, diagnóza, terapie*. Brno: ERA, 2004. ISBN 808651790X. s. 161.

taková obec, kde bude možno sledovat vývoj růstu úrovně vzdělání, změny ve způsobu trávení volného času, ale také hodnotové změny a další. Konkrétně místní rozvoj lze pak definovat jako sociální změnu, která vede ke zvýšení kvality života obyvatel lokální komunity. Někteří čeští autoři, například Perlín zdůrazňuje ve svém popisu úspěšnosti venkovských obcí další aspekty rozvoje, jako je rozvoj týkající se vzhledu obce, demografické charakteristiky obce, její vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ale také lokální kulturní i politická dění v obci. Perlín tak bere v potaz nejen lidský a sociální kapitál, ale také kapitál infrastrukturní a enviromentální.<sup>32</sup>

Za úspěšně rozvinutou venkovskou obec lze tedy považovat takové území, ve kterém se nachází dostatek množství kvalitních ekonomických příležitostí, jehož poloha a dopravní infrastruktura umožňuje jednoduchý způsob dojíždění za prací/ školou/lékařem, jehož populační vývoj se vyznačuje jako stabilní nebo rostoucí, ve kterém se nachází základní občanská vybavenost uspokojující základní potřeby obyvatel (nákup, kulturní dění v obci, volnočasové aktivity atd.), které je vhodně urbanisticky řešeno, dále nabízí atraktivní a udržitelné životní prostředí a ve kterém je rozvinuto kulturní, sportovní a jiné společenské dění, jehož se obyvatelé účastní. Obyvatele úspěšně rozvinuté obce jsou rovněž členy zájmových sdružení, aktivně se podílí na politické participaci a utváří celkově fungující lokální komunitu, ve které fungují mezilidské vztahy.<sup>33</sup>

## 2.6 Rozhodovací mechanismy obce

Směřování územní samosprávy je primárně výsledkem rozhodováním volených zastupitelů obce. V rámci samostatné působnosti si obce schvalují program rozvoje obce, rozpočet, vydávají obecně závazné vyhlášky, rozhodují o vyhlášení místního referenda či zřizují organizační složky obce. Nikde však není zákonem upraven vlastní mechanismus rozhodování týkající se vnitřních záležitostí obce.<sup>34</sup>

Obecní pořádky se v různých zemích od sebe odlišují. Podle typologie E. Mouritzena a J. H. Svary jsou rozlišovány různé typy komunálního uspořádání. Prvním je systém silného

---

<sup>32</sup> PERLÍN, Radim a Alexandra ŠIMČÍKOVÁ. *Criteria of a successful rural municipality*. Varšava: Europa XXI (17), 2008.

<sup>33</sup> BERNARD, Josef, Tomáš KOSTELECKÝ, Michal ILLNER a Jana VOBECKÁ. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2011. ISBN 978-80-7330-203-0. s. 21.

<sup>34</sup> KOPŘIVA, Radek, ČOPÍK, Jan, ČMEJREK, Jaroslav. Mechanismy rozhodování o investičních záměrech a rozpočtech obcí. Praha: Sociológia 49, 2017. s. 482.



starosty, který má k dispozici většinou exekutivní pravomoci. Tento starosta je volen přímo a také ovládá zastupitelstvo obce. V tomto systému je vždy jedna osoba (ne však nutně starosta) politickým vůdcem obce, přičemž se dělí o exekutivní pravomoci s kolektivním orgánem a nad zastupitelstvem může i nemusí mít kontrolu. Opakem tohoto systému je tzv. systém manažerského výboru, kde má veškeré exekutivní pravomoci v rukou kolektivní orgán (zastupitelstvo) a starosta plní tak spíše reprezentativní funkci. V českém komunálním systému je uplatňován kolektivní styl vedení, kde exekutivním orgánem je rada obce, která je volena z řad zastupitelů obce. V malých obcích, kde je méně než 5 zastupitelů (a tudíž není volena rada obce) jsou tyto pravomoci delegovány na starostu obce.<sup>35</sup>

Studii role starostů v systému místní samosprávy se zabývá také studie *Mayors as a variable in typologies of local governments: a case study of the Czech Republic* (Kopřiva, Čopík, Čmejrek), kde se rozlišují dva hlavní typy starosty obce: model „silného starosty“ a model „slabého starosty“. Studie analyzuje vztah mezi typem systému místní správy a výkonem místních samospráv z hlediska poskytování služeb, finančního řízení a účasti občanů. Výsledky této studie naznačují, že model silného starosty bývá spojován s vyšší úrovní poskytování služeb i finančního řízení komunální politiky, ale zase s nižší participací občanů, zatímco model slabého starosty je spojován s nižší úrovní poskytování služeb i finančního řízení, ale za to s vyšší mírou účasti občanů. Tato studie zdůrazňuje důležitou roli, kterou hrají starostové při utváření výkonnosti místních samospráv a poskytuje náhled na faktory, které přispívají k efektivnímu řízení místní správy.<sup>36</sup>

Teorii lokálního leadershipu v souvislosti se správou měst rozpracoval také Josef Bernard ve své dizertační práci *Komunální politika malých obcí a její neformální aspekty*, kde vymezuje starostu obce jako specifického lokálního leadera, který se může stát tvůrcem rozvojové strategie obce a může tak aktivizovat vnější i vnitřní potenciály, které mu umožní tuto strategii naplnit.<sup>37</sup>

---

<sup>35</sup> KOPŘIVA, Radek, ČOPÍK, Jan, ČMEJREK, Jaroslav. Mechanismy rozhodování o investičních záměrech a rozpočtech obcí. Praha: Sociológia 49, 2017. s. 482.

<sup>36</sup> ČOPÍK, Jan, Radek KOPŘIVA a Jaroslav ČMEJREK. Mayors as a variable in typologies of local governments: a case study of the Czech Republic. *Local Government Studies*. 2021, **2021**(47), 167-185. Dostupné z: doi:10.1080/03003930.2019.1699069.

<sup>37</sup> BERNARD, Josef. *Komunální politika malých obcí a její neformální aspekty*. Praha, 2012. Dizertační práce. Univerzita Karlova v Praze. s. 20.

## 2.7 Politický systém na komunální úrovni

Při analýze komunální politiky je vhodné nejprve nahlídnout na teoretické modely „politického“ systému komunální politiky, který se vyznačuje jako subsystém systému celostátního. Jako nejvhodnější pro zpracování teoretického modelu se jeví schéma, které vypracoval emeritní profesor politologie v Německu Franz Lehner. Tento model má přednost v tom, že jde o model, který je vyvozený z reality, nikoli opačně. Zároveň jsou v tomto modelu záměrně vynechány některé instituce (médiá, právní subsystém) a dále některé úrovně politického systému (regionální, komunální). Lehnerův model se snaží poukázat zejména na to, že vstupy v podobě problémů, požadavků, zájmů nebo konfliktů jsou v rámci moderní demokracie vyvolány různými způsoby. Tyto vstupy jsou následně různými způsoby transformovány na rozhodnutí státu. Profesor Balík se tímto modelem nechal inspirovat při vypracování své *Metodologie výzkumu komunální politiky*, kde tento model mírně modifikoval a převedl jej na českou komunální úroveň. V rámci českého poměrného systému nahradil opoziční a vládní strany opozičním a radničním blokem. V rámci celostátního systému vynechal, obdobně jako Lehner ve svém schématu, oblast medií. Dále upravil některá názvosloví, kdy pojem parlament nahradil termínem zastupitelstvo a vládu radou. V Balíkově modelu zůstává zachován obousměrný vliv v rámci kulturního systému, byrokracie a systému organizovaných zájmů. Model je však doplněn obousměrným vlivem se zastupitelstvem, který v některých případech může být opravdu přímý a ne zprostředkovaný za pomoci byrokracie či rady. Se vzrůstající možností občanů účastnit se aktivně jednání zastupitelstva obce je také možný přímý vliv reprezentantů ekonomické sféry na rozhodování legislativy obce. Zastupitelstvo obce nemá v rámci ekonomické sféry pouze legislativní oprávnění, ale také má oprávnění přímo manipulovat s obecním majetkem, tj. prodeje, nákupy, pronájmy a prodeje budov atd. Zastupitelstvo obce tedy skrze obecní rozpočet rozhoduje o budování infrastruktury obce, čímž fakticky ovlivňuje ekonomiku ze strany obecního „parlamentu“. Toto schéma doplňuje ještě složka kraje a státu. V tomto pohledu je již tento celostátní politický systém okolím, ve kterém se pohybuje i komunální politický systém. Celostátní systém tak ovlivňuje zejména systém politické participace legislativními úpravami a dále systém technologicko-ekonomický. Mimo to celostátní systém určuje pravidla, podle kterých se řídí fungování zastupitelstva, rady a byrokracie obce. V komunálních systémech není tolik patrný vliv

na systém organizovaných zájmů, avšak vnějším vlivem systému je vliv na stranický systém, který je ovlivňován celostátním stranickým systémem.<sup>38</sup>

Na krajském politickém systému není obecní systém až tak úplně závislý, jako na celostátním systému a tak tento krajský systém je na pomezí vnitřních a vnějších aktérů v rámci komunální politiky. Krajský politický systém nijak neovlivňuje obecní systém- neformuluje pravidla obecního politického života a ani jeho stranický subsystém nemá vliv na subsystém obecní. Kraj však ovlivňuje obecní technicko- ekonomický systém, tj. má vliv na byrokracii, která je do určité míry podřízena té krajské a která především ovlivňuje systém kulturní a systém organizovaných zájmů.<sup>39</sup>

## 2.8 Volby v České republice

Účast občanů u všech druhů voleb je jednou z nejvýznamnějším forem participace občanů na politickém dění ve státě. V praxi jde bohužel nejčastěji o jedinou formu občanské participace a právě proto lze volební výsledky považovat za jeden z nejhlavnějších ukazatelů rozložení politických názorů v dané společnosti. Zejména u lokálních voleb lze pozorovat různorodost veřejného mínění, které tak velmi často upozorňuje na stěžejní problémy v dané komunitě. Je však důležité rozeznávat velikost sociálního i politického prostoru, který se odvíjí od stupně politického systému v rámci celého státu. Každá velikost daného sociálního i politického prostoru má jinou povahu politického procesu, což v sobě zahrnuje i rozdílný vztah voličů k jimi voleným zástupcům a řešeným politickým otázkám. Rozdílné politické procesy mezi jednotlivými politickými úrovněmi se projevují i v odlišném volebním chování voličů. Kvůli tomuto stavu je potřeba rozlišovat různé druhy voleb. Prvním, vyšším stupněm jsou volby do zastupitelských orgánů, jako jsou Poslanecká sněmovna, Senát Parlamentu ČR či Evropský parlament. Druhým a tedy nižším stupněm jsou pak volby do regionálních institucí, kam spadají volby do krajských a obecních zastupitelstev.<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup> BALÍK, Stanislav. Metodologie výzkumu komunální politiky. In FIALA, Petr. STRMISKA, Maxmilián. *Víceúrovňové vládnutí: teorie, přístupy, metody*. Brno: CDK, 2005. s. 164-166.

<sup>39</sup> Tamtéž.

<sup>40</sup> BUBENÍČEK, Václav, Jan ČOPÍK, Petr HAJNÝ, Radek KOPŘIVA a Tereza NEUMANNOVÁ. (Eds.) *Obce jako aktéři politického procesu: komunitní studie regionálních politických systémů a problematika metodiky jejich zpracování*. Praha: Provozně ekonomická fakulta České zemědělské univerzity v Praze, 2005. ISBN 80-213-1326-9. s. 9.

### 2.8.1 Komunální volby

Komunální politické systémy jsou nejnižším stupněm politického rozhodovacího procesu. Vhodná interpretace však nejde dosáhnout bez dobré znalosti lokálního politického procesu, jehož charakter se při tom odvíjí od velikosti daného sídla. Od počtu obyvatel se totiž odvíjí výše finančních prostředků, které ve formě sdílených daní dostává obec ze státního rozpočtu. Politika v malých obcích má spíše takový „údržbářský“ charakter místní politiky, kde většina jejích účastníků vystupuje jako nestranný aktér. Neshody mezi zastupiteli v malých obcích tak mohou vznikat na základě jejich mezilidských vztahů (bez politických důvodů), ale i tak zde fungují převážně vztahy osobní povahy. Pokud vzniknou neshody v některých zásadních otázkách místní politiky, mohou vést až ke vzniku sociálního konfliktu v rámci celé komunity. Při volbách do zastupitelstev obcí se lze setkat s tzv. susedským efektem, kdy se voliči řídí primárně osobními sympatiemi k určitému kandidátovi. V komunálních volbách v posledních letech narůstá především kandidatura nezávislých kandidátů, kteří se nevyskytují v žádné politické straně.<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> BUBENÍČEK, Václav, Jan ČOPÍK, Petr HAJNÝ, Radek KOPŘIVA a Tereza NEUMANNOVÁ. (Eds.) *Obce jako aktéři politického procesu: komunitní studie regionálních politických systémů a problematika metodiky jejich zpracování*. Praha: Provozně ekonomická fakulta České zemědělské univerzity v Praze, 2005. ISBN 80-213-1326-9. s. 12.

### **3 Vlastní práce**

Vlastní analytická část práce je věnována případové studii činnosti samosprávy v malé obci, konkrétně v Nové Vsi I, kde je popsán její aktuální stav, postupný vývoj a rozvojové možnosti života v obci. Obec Nová Ves I byla vybrána pro hlubší analýzu z toho důvodu, že je bydlištěm autorky práce, což umožňovalo snazší kontakt s představiteli obce a jejími obyvateli. V této kapitole jsou vymezeny hlavní sociometrické ukazatele obce, jsou identifikováni aktéři politického procesu v obci a jsou zde vymezeny některé zájmové skupiny. Dále je v kapitole definován charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy v oblasti rozvoje obce. V závěru je provedena komparace s obcí jiné velikosti, jež je přechodným bydlištěm autorky práce.

#### **3.1 Socioekonomická charakteristika obce**

Při vypracování analytické části práce je potřeba zmapovat stav všech aspektů života v dané lokalitě. Cílem této kapitoly je utvořit přehledný a zároveň podrobný pohled právě na ty oblasti života v obci, které jsou důležité pro její další rozvoj.

##### **3.1.1 Základní informace**

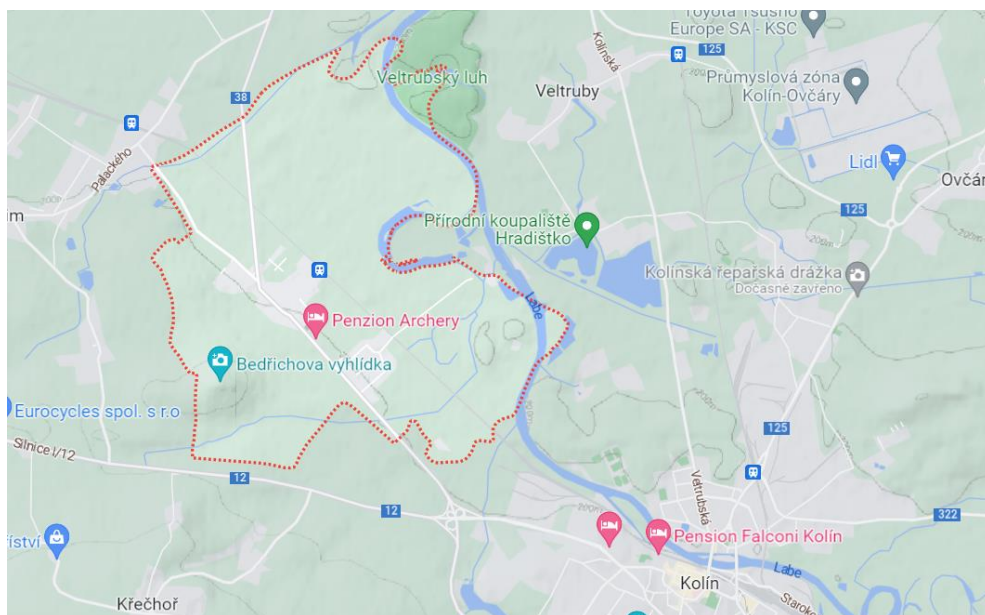
Obec Nová Ves I leží ve Středočeském kraji, v okrese Kolín s celkovou rozlohou 10,31 km<sup>2</sup>. V obci žije 1 349 obyvatel a aktuálně je v ní evidováno na 492 adres. Součástí Nové Vsi I je také přilehlá vesnice Ohrada, pozůstatek zaniklé vsi Klavary a bývalá osada Chaloupky. Starostou Nové Vsi I je již druhým volebním obdobím Ing. Miloslav Zapletal, který se velmi aktivně podílí na rozvoji této obce.

Obec se rozkládá v rovinaté oblasti Polabí v celkové výšce 200 m n. m. V blízkosti obce se rozprostírá staré řečiště Labe, kde se vyskytuje po obou březích řeky bohatá fauna i flora, kde je stále mnoho míst k aktivnímu či pasivnímu odpočinku. Nejvyšším návrším v obci je kopec Bedřichov (279 m. n. m.), který je známý díky nově vzniklé rozhledně „Bedřichova vyhlídka“ a památníkem, jež připomíná Bitvu u Kolína, která zde probíhala během Sedmileté války v roce 1757. Další historickou dominantou obce je původní gotický kostel sv. Václava, který byl přestavěn v roce 1835 a v 90. letech 20. století byla provedena

rekonstrukce jeho věže. V současné době v kostele probíhají nedělní mše, sváteční i smuteční obřady, Vánoční zpívání dětí nebo půlnoční Vánoční mše.<sup>42</sup>

Obec spadá pod obec s rozšířenou působností Kolín, která je vzdálená asi 4 km od Nové Vsi I. Obcí s pověřeným obecním úřadem je rovněž město Kolín. Nejbližším krajským městem je pak hlavní město Praha, které je vzdálené asi 50 km.

*Obrázek 1- Správní území obce Nová Ves I*



*Zdroj: Vlastní zpracování, dle Mapy.cz.*

Obec je vybavena základní občanskou vybaveností. Je zde zřízena mateřská školka, kterou navštěvují především místní děti, ale i děti z okolních vesnic. Nachází se zde základní jazyková škola ZŠ Prosperity (1.-5. třída), která již sedmým rokem funguje jako soukromý subjekt. V budově obecního úřadu funguje menší posilovna, stolní tenis a keramická dílna. V obci se nachází dvě restaurace, dva penziony, obchod s potravinami a spotřebním zbožím, prodejna rybářských a mysliveckých potřeb, fotbalové hřiště, pneuservis a sběrna kovového odpadu. Po celé obci je zavedena kanalizace a obec disponuje vlastní čističkou odpadních vod. Celá obec je pokryta vysokorychlostním internetem a nově v ní fungují služby Zásilkovny. Obecní úřad vydává čtyřikrát do roka periodikum

<sup>42</sup> Titulní stránka: Úvodem. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Obecní úřad Nová Ves I, 2017 [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-1>.

Novoveské listy, kde jsou občani informováni o veškerém dění v obci. V obci také sídlí několik firem různých oborů od pohostinství, elektrotechniku až po stavebnictví.

Obec je také součástí několika dobrovolných svazků obcí a uskupení, jako je Místní akční skupina (MAS) Podlipansko, dobrovolný svazek obcí Pečecký region, Vodohospodářské sdružení Kolín a organizace Turistická oblast Kutnohorsko Kolínsko.

### **3.1.2 Demografická struktura**

Následující podkapitola se věnuje vývoji a stavu obyvatelstva v obci Nová Ves I v několika uplynulých letech. V České republice dochází každých deset let ke sčítání lidu, domů a bytů a tyto data jsou následně uveřejněna na stránkách Českého statistického úřadu. Poslední sčítání lidu proběhlo od března do května v roce 2021.

#### **Vývoj počtu obyvatel**

V následující tabulce (Tabulka č. 1) a grafu (Graf č. 1) je zobrazeno, jak se vyvíjel počet obyvatel v obci Nová Ves I mezi lety 1971-2021. Křivka má poněkud nestálý a proměnlivý vývoj. Vývoj počtu obyvatel ovlivňují zejména dva pohyby- přirozený přírůstek a migrační přírůstek (stěhování). Nicméně, v této obci nebyly zaznamenány příliš velké odchylky ve vývoji počtu obyvatel a rozdíl v počtu obyvatel mezi jednotlivými roky se liší v řádech desítek osob. Mezi lety 1987 až 1993 lze pozorovat poněkud degresivní vývoj počtu obyvatel, což bylo zapříčiněno záporným migračním přírůstkem a záporným celkovým přírůstkem, které lze sledovat skoro v každém roce tohoto sledovaného období. V těchto letech počet vystěhovaných osob převyšoval počet přistěhovaných osob a počet zemřelých osob převyšoval počet narozených. Celkově se tak počet obyvatel mezi těmito roky snížil o 110 osob. Naopak nejvíce progresivní charakter má křivka mezi lety 2001 až 2010. V těchto letech expandoval migrační přírůstek, který od roku 2002 nabýval pouze kladných hodnot a počty narozených převyšovaly počty zemřelých.

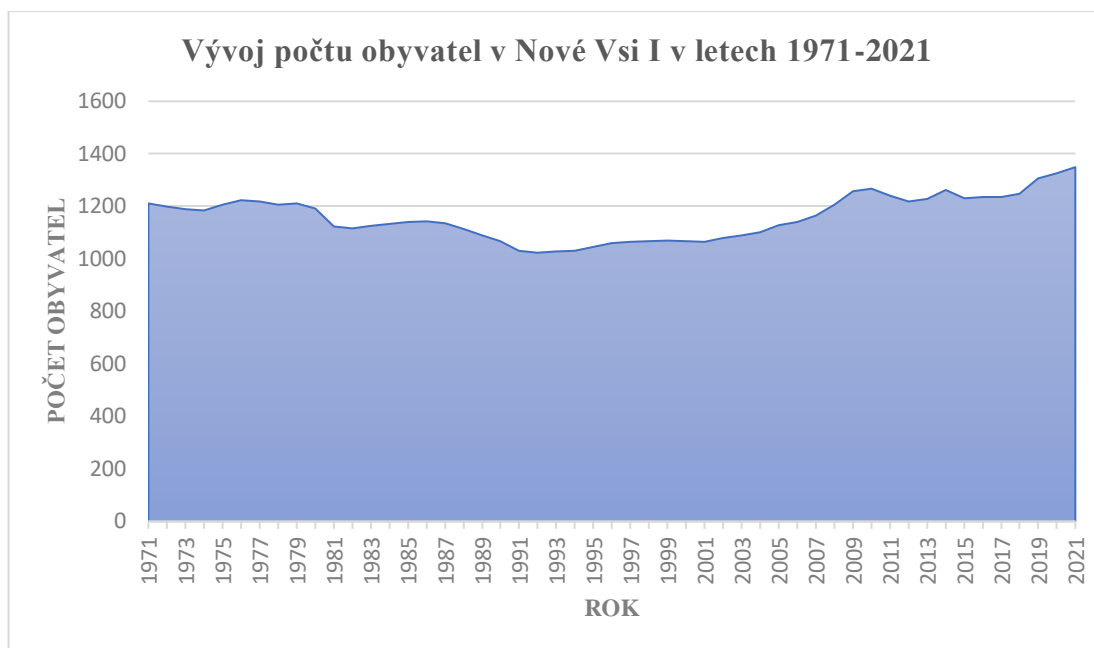
Tabulka 1- Demografický vývoj obce Nová Ves I v letech 1971-2021

Rok	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Celkový přírůstek	Stav 31.12.
1971	17	20	39	35	-3	4	1	1210
1972	21	22	36	47	-1	-11	-12	1198
1973	15	20	38	41	-5	-3	-8	1190
1974	21	16	38	50	5	-12	-7	1183
1975	28	14	46	36	14	10	24	1207
1976	10	10	48	33	-	15	15	1222
1977	16	20	43	44	-4	-1	-5	1217
1978	19	17	34	46	2	-12	-10	1207
1979	20	17	35	35	3	-	3	1210
1980	16	22	39	52	-6	-13	-19	1191
1981	16	21	34	44	-5	-10	-15	1124
1982	13	17	29	34	-4	-5	-9	1115
1983	7	20	52	29	-13	23	10	1125
1984	15	21	40	26	-6	14	8	1133
1985	18	17	44	37	1	7	8	1141
1986	10	19	38	28	-9	10	1	1142
1987	13	14	26	33	-1	-7	-8	1134
1988	15	17	27	45	-2	-18	-20	1114
1989	9	15	36	55	-6	-19	-25	1089
1990	15	24	23	37	-9	-14	-23	1066
1991	15	11	27	40	4	-13	-9	1030
1992	9	18	40	37	-9	3	-6	1024
1993	19	17	35	34	2	1	3	1027
1994	8	16	31	20	-8	11	3	1030
1995	13	20	59	38	-7	21	14	1044
1996	13	11	34	20	2	14	16	1060
1997	18	12	34	35	6	-1	5	1065
1998	12	11	26	24	1	2	3	1068
1999	11	10	29	28	1	1	2	1070
2000	6	8	35	36	-2	-1	-3	1067
2001	11	15	22	27	-4	-5	-9	1065
2002	12	9	40	29	3	11	14	1079
2003	8	11	30	18	-3	12	9	1088
2004	17	15	26	15	2	11	13	1101
2005	13	7	40	20	6	20	26	1127
2006	11	12	39	25	-1	14	13	1140
2007	17	20	46	19	-3	27	24	1164
2008	14	10	63	25	4	38	42	1206
2009	13	8	65	18	5	47	52	1258
2010	14	7	39	36	7	3	10	1268
2011	9	12	30	29	-3	1	-2	1239
2012	7	8	18	38	-1	-20	-21	1218
2013	11	14	38	25	-3	13	10	1228
2014	11	9	51	19	2	32	34	1262
2015	4	8	25	52	-4	-27	-31	1231
2016	15	13	37	35	2	2	4	1235
2017	15	11	33	36	4	-3	1	1236
2018	9	10	48	36	-1	12	11	1247
2019	14	14	86	28	-	58	58	1305
2020	19	14	48	32	5	16	21	1326
2021	19	9	53	23	10	30	40	1349

Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ.



Graf 1- Vývoj počtu obyvatel v Nové Vsi v letech 1971-2021



Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ.

K 31. 12. 2021 žilo v obci Nová Ves I celkem 1 349 obyvatel, což byl nejvyšší počet za celé sledované období. Tomu nejvíce přispěl kladný migrační přírůstek, kdy se do obce nastěhovalo větší množství nových obyvatel. Naopak nejméně obyvatel bylo zaznamenáno v roce 1992, kdy celkový počet činil 1 024 obyvatel. Migrační přírůstek byl v tomto roce velmi nízký a navíc byl tento rok záporný přirozený přírůstek, kdy počet zemřelých převyšoval počet narozených. Celkový přírůstek se tak rovněž nacházel v záporných hodnotách.<sup>43</sup>

V následující tabulce (Tabulka č. 2) lze pozorovat vývoj počtu obyvatel v jednotlivých částech obce, kde je zřejmé, že počet obyvatel rostl do roku 1930 a od té doby se mírně snižoval až do roku 1991, kdy počet obyvatel začal znovu narůstat. Je patrné, že počet obyvatel Nové Vsi I vždy převyšoval počet obyvatel v obecní části Ohrada. Údaje za obecní části Klavary a Chaloupky v tabulce nejsou uvedeny, neboť jde o neobývané části obce.

<sup>43</sup> Historický lexikon obcí České republiky - 1869 - 2011. Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 2015 [cit. 2023-03-07]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/iii-pocet-obyvatel-a-domu-podle-kraju-okresu-obci-a-casti-obci-v-letech-1869-2011\\_2015](https://www.czso.cz/csu/czso/iii-pocet-obyvatel-a-domu-podle-kraju-okresu-obci-a-casti-obci-v-letech-1869-2011_2015).

Tabulka 2- Počet obyvatel v jednotlivých částech obce (1869-2011)

Počet obyvatel v jednotlivých částech obce							
Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930
Nová Ves I	697	763	878	935	970	943	996
Ohrada	274	297	312	295	405	400	395
Rok	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Nová Ves I	931	922	882	796	730	746	814
Ohrada	358	403	325	342	309	321	457

Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ.

Z demografického hlediska lze říci, že stav obyvatelstva je v posledních letech stabilní, s mírným nárůstem v posledních letech.

### Struktura obyvatel dle věku a pohlaví

Věkové složení obyvatelstva je významným rysem socioekonomického vývoje dané lokality. Na počátku sledovaného období dětská část (děti do 15ti let) převyšovala počet lidí důchodového věku (65 let a více). Tento trend se však otočil v roce 2015, kdy populace v obci začala postupně stárnout. Současná hodnota indexu stáří v obci dosahuje 108,7, což znamená že na 100 dětí do 15 let věku připadá skoro 109 obyvatel důchodového věku 65 a více.

- Index stáří =  $100 \cdot (\text{počet obyvatel } 65+ / \text{počet obyvatel } 0-14)$
- Index stáří =  $100 \cdot (249 / 229)$
- Index stáří = 108,7<sup>44</sup>

Struktura obyvatel podle pohlaví v obci je téměř vyrovnaná, neboť na celkový počet 679 mužského pohlaví připadá počet 670 ženského pohlaví. Průměrný věk u mužů je kolem 40 let věku a průměrný věk u žen se pohybuje kolem 42 let věku.

Tabulka 3- Počet obyvatel dle pohlaví (k 31. 12. 2022)

	Počet obyvatel	Průměrný věk
<b>Muži</b>	679	40,3
<b>Ženy</b>	670	42,6
<b>Celkem</b>	1 349	41,4

Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ.

<sup>44</sup> Indikátor. *Databáze strategií: Portál strategických dokumentů v ČR* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2023 [cit. 2023-03-11]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/zlk/ukazatele-indikatory/index-stari-muzi-zeny>.

Tabulka 4- Počet obyvatel dle věku (mezi lety 2011-2021)

Rok	Počet obyvatel celkem	Počet obyvatel podle věku			
		0-14	15-64	65 a více	Průměrný věk
2011	1239	219	834	186	39,1
2012	1218	198	829	191	40,0
2013	1228	198	836	194	40,1
2014	1262	210	852	200	40,0
2015	1231	193	825	213	40,9
2016	1235	196	819	220	41,2
2017	1236	188	829	219	41,5
2018	1247	185	832	230	41,9
2019	1305	208	856	241	41,4
2020	1326	212	860	252	41,5
2021	1349	229	871	249	41,4

Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ.

### Struktura obyvatel dle národnosti

Při posledním sčítání lidu bylo v roce 2021 zjištěno, že v obci Nová Ves I žilo k 31. 12. 2021 celkem 1 315 obyvatel. Z toho celkem 767 obyvatel se hlásilo k národnosti české, 3 obyvatelé k národnosti moravské, 8 obyvatel k národnosti slovenské a 14 obyvatel se hlásilo k národnosti ukrajinské (viz Graf č. 2). Zbylá část obyvatelstva svou národnost neuvedla.

Graf 2- Počet obyvatel dle národnosti (k 31. 12. 2021)



Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ.

## Struktura obyvatel dle vzdělání

Poslední sčítání lidu v roce 2021 ukázalo, jaké nejvyšší vzdělání dosáhli obyvatelé obce Nová Ves I starší 15ti let věku. Nejvyšší počet byl zaznamenán u osob, jež mají ukončené střední vzdělání, včetně vyučení (bez maturity). Úplné střední vzdělání s maturitou, případně nástavbového a pomaturitního studia dosáhlo celkem 328 osob. Vysokoškolské vzdělání pak absolvovalo celkem 124 obyvatel. Bez vzdělání v obci k 31. 12. 2021 žilo celkem 14 osob a celkem 57 osob své vzdělání neuvedlo.

Graf 3- Struktura obyvatelstva dle vzdělání (k 31. 12. 2021)

Obyvatelstvo ve věku 15 let a více		1 105
V tom nejvyšší dosažené vzdělání	Bez vzdělání	14
	Základní vč. neukončeného	166
	Střední vč. vyučení (bez maturity)	395
	Úplné střední (s maturitou) vč. nástavbového a pomaturitního	328
	Vyšší odborné, konzervatoř	21
	Vysokoškolské	124
	Nezjištěno	57

Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ.

### 3.1.3 Historie obce

V kronice obce je psáno, že Nová Ves I vznikla poblíž tehdejší osady zvané Serčov. Tato osada však stála blízko řeky Labe a její osadníci často čelili povodním. Jednoho dne proto tuto osadu opustili a založili opodál na úpatí kopce nové obydlí, zvané Nová Ves. Vůbec první zmínka o Nové Vsi se datuje do roku 1290, kdy Hynek z Dubé prodal Novou Ves s několika dalšími osadami cisterciáckému klášteru Sedleckému u Kutné Hory. Další historickou zmínkou je faře z roku 1352. Pozůstatkem z fary je dnešní kostel sv. Václava, který stojí uprostřed obce, jehož součástí byl i již zrušený hřbitov. V roce 1437 předává Novou Ves císař Zikmund darem Bedřichovi ze Strážnice do kolínského panství. Další historická zmínka o Nové Vsi je spojená s bitvou u Kolína, jež byla součástí sedmileté války. Tehdy zde na blízkém vrchu dne 18. 6. 1757 stál pruský král Bedřich II. a řídil odtud bitvu. Po jeho osobě byl tento vrch pojmenován Bedřichov. Na počest vítězství vojsk

Marie Terezie byl později kolem roku 1840 na tomto vrchu vytyčen empírový jehlan, připomínající tuto bitvu. V roce 1774 byla v obci založena farní škola o dvou třídách. Vlastní budova školy byla postavena až v roce 1888. Přilehlá vesnice Ohrada vznikla jako osada kolem roku 1778, kdy byl zrušen kolínský panský dvůr, na jehož pozemcích byly ohrady pro dobytek.<sup>45</sup>

### 3.1.4 Správa obce

Obec Nová Ves I je územně samosprávným celkem s vlastní právní subjektivitou. Obec je vedena 11 členným zastupitelstvem, které je složeno z členů Sdružení nezávislých kandidátů a sdružení Sousedé sobě. Starostou je již druhé volební období Ing. Miloslav Zapletal, který není pro výkon své funkce uvolněn ze svého zaměstnání a pracuje jako soukromý zemědělec. Snahu angažovat se do komunální politiky jej přiměl zájem o dění v obci a v zastupitelstvu obce působí již od roku 1994. Starostou být původně nechtěl, ale navzdory okolnostem se jím stal. Ve svém druhém období si je již vědom toho, co výkon funkce starosty obnáší a co od ní může očekávat. V čele vedení obce stojí ještě 2 místostarostové, Jiří Vrkota a Petr Čech, kteří svoji funkci vykonávají rovněž jako neuvolnění ze svého zaměstnání. První místostarosta se rozhodl vstoupit do komunální politiky, protože mu nebyl lhostejný život v obci a rád pracuje s lidmi. Do jeho kompetence spadá odpadové hospodářství (provoz kanalizace, svoz odpadů), oblast kultury a sportu. Druhý místostarosta zase zodpovídá za kontrolu příspěvkových organizací (škola, školka) a je zástupcem při pozemkových úpravách v obci.<sup>46</sup>

Tabulka 5- Vedení zastupitelstva obce (2022-2026)

Vedoucí funkce	Jméno osoby ve funkci
<b>Starosta</b>	Ing. Miloslav Zapletal
<b>1. Místostarosta</b>	Jiří Vrkota
<b>2. Místostarosta</b>	Petr Čech

Zdroj: Vlastní zpracování, dle novaves.cz

<sup>45</sup> ŠTOLBA, Josef. *Pamětní kniha obce Nové Vsi 1898-2013*, nestránkováno.

<sup>46</sup> Rozhovor č. 1, Rozhovor č. 2., Rozhovor č. 3. (viz Příloha A).

Obec vystupuje navenek jako právnická osoba a v právních vztazích vystupuje pod svým jménem a nese zodpovědnost vyplývající z těchto vztahů. Obec je zřizovatelem příspěvkové organizace Mateřská škola Nová Ves I. Jako základní urbanistický dokument pro řešení otázek územního rozvoje obce slouží *Územní plán Nová Ves I* z roku 2018.

### **Obecní úřad**

Zastupitelstvo obce se pravidelně schází na Obecním úřadě v Nové Vsi I, který je zpřístupněn pro veřejnost každý všední den v době úředních hodin. Obecní úřad v Nové Vsi I pravidelně informuje své občany o dění v obci prostřednictvím úřední desky (on-line i fyzicky), kam vyvěšuje návrh/ schválení rozpočtu, vydaná usnesení a zveřejňuje strategii rozvoje obce, záměr obce, obecně závazné vyhlášky a nařízení. Obecní úřad Nová Ves I dále nabízí služby systému veřejné správy Czech POINT, který poskytuje veřejnosti celou řadu služeb, jako jsou: výpisy z informačních systémů veřejné správy či základních registrů, podání vůči státní správě, autorizované konverze dokumentů z listinné do elektronické podoby a naopak nebo založení a správa datové schránky. V prostorách obecního úřadu se mimo jiné konají i různé sportovní a pohybové aktivity, jako je cvičení žen a dětí, jóga a stolní tenis.<sup>47</sup>

V příloženém dotazníkovém šetření *Kvalita života obyvatel v obci Nová Ves I*, (viz Příloha A), bylo dotázáno celkem 123 občanů obce, ve kterém celkem 102 lidí uvedlo, že s obecním úřadem komunikuje nejčastěji osobní účastí na úřadě, dalších 10 lidí komunikuje s úřadem telefonicky/ e-mailem, dva lidé používají aplikaci Portál občana a pouze jeden člověk využívá svou datovou schránku. Celkem 14 lidí uvedlo, že nekomunikuje s úřadem vůbec.

### **Hospodaření obce**

Obec Nová Ves I je veřejnoprávní korporací, která hospodaří s vlastním majetkem. Rozpočet obce je každoročně sestavován a schvalován zastupitelstvem obce, přičemž reflektuje základní priority rozvoje obce. V Tabulce č. 6 lze pozorovat hospodaření obce mezi lety 2016-2022, kde jsou uvedeny hodnoty závěrečných účtů z jednotlivých let (skutečnost). Příjmy obce každý rok stoupají, a to především díky rostoucím daňovým

---

<sup>47</sup> Obecní úřad. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2017 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-14>.

příjmům. Na rostoucích daňových příjmech se znatelně podílí pozitivní vývoj ekonomiky celé České republiky, který navýšil příjmy ze sdílených daní. Výdaje obce měly kolísavou tendenci, na čemž se nejvíce podílely měnící se běžné výdaje jako jsou platy zaměstnanců obce, neinvestiční nákupy, neinvestiční transfery veřejnoprávním osobám a dalším osobám. Saldo příjmů a výdajů, tzn. rozdíl mezi příjmy a výdaji, byl téměř každý rok přebytkový. Záporné saldo (deficit) byl zaznamenán pouze v roce 2020.

Tabulka 6- Hospodaření obce v letech 2016-2022 (v tis. Kč)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Příjmy celkem</b>	<b>19 081</b>	<b>19 330</b>	<b>25 253</b>	<b>21 322</b>	<b>26 967</b>	<b>27 501</b>	<b>33 341</b>
Daňové příjmy	14 060	15 390	16 690	18 018	17 851	20 047	23 951
Nedaňové příjmy	1 555	2 090	2 263	2 613	4 373	2 891	2 988
Kapitálové příjmy	-	-	77	-	-	2	12
Přijaté transfery	3 467	1 850	6 223	690	4 743	4 562	6 390
<b>Výdaje celkem</b>	<b>15 154</b>	<b>13 165</b>	<b>23 532</b>	<b>15 030</b>	<b>27 964</b>	<b>16 634</b>	<b>32 506</b>
Běžné výdaje	11 744	12 468	10 952	13 353	18 246	13 513	17 419
Kapitálové výdaje	3 410	697	12 581	1 677	9 718	3 121	15 087
<b>Saldo příjmů a výdajů</b>	<b>3 927</b>	<b>6 165</b>	<b>1 721</b>	<b>6 292</b>	<b>-996</b>	<b>10 866</b>	<b>835</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ a Monitor státní pokladny.

Největší položku mezi příjmy tvoří daňové příjmy obce, do kterých patří především svěřené a sdílené daně, ale také místní a správní poplatky. V obci Nová Ves I jsou pro rok 2023 zavedeny následující poplatky:

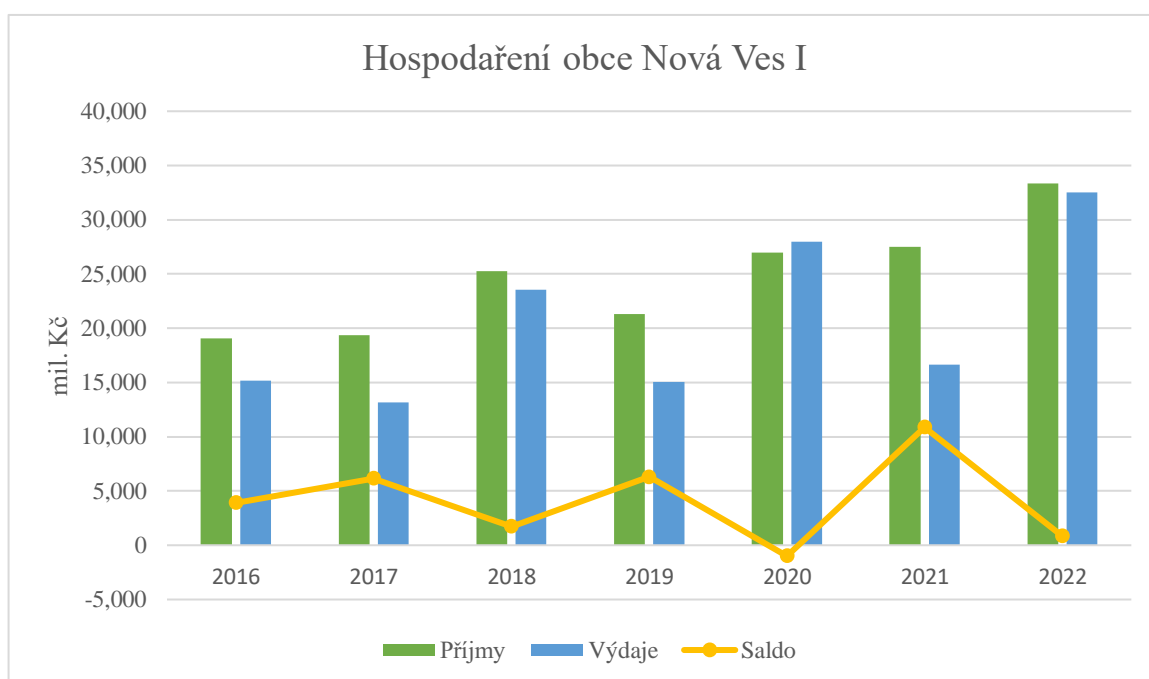
- Poplatek za svoz komunálního odpadu (1 000 Kč/ rok za osobu),
- Poplatek za užívání veřejné splaškové kanalizace (1 650 Kč/ rok za osobu), děti do 15 let věku a senioři starší 75 let věku (850 Kč/ rok za osobu), držitelé ZTP jsou od poplatku osvobozeni,
- Poplatek za psa (100 Kč/ rok za psa), za každého dalšího psa (200 Kč/ rok za psa).

Nedaňové příjmy jsou pak převážně tvořeny příjmy z vlastní činnosti jako je příjem z pronájmu nebo pachtu, přijaté výnosy z finančního majetku a dále pak ještě příjmy z prodeje neinvestičního majetku a ostatní nedaňové příjmy. Kapitálové příjmy v obecním rozpočtu nejsou příliš velkou položkou a v některých letech nebyly vůbec vykazovány (2016-2020). Kapitálové příjmy obce byly zaznamenány až v posledních dvou letech a to jako příjmy z prodeje dlouhodobého majetku. Druhou největší položkou mezi příjmy

obce pak tvoří přijaté transfery investičního a neinvestičního charakteru, přijaté z územní či ústřední úrovně.

Co se týče výdajů obce, tak největší podíl tvoří běžné výdaje, jako jsou výdaje na platy a s tím související výdaje, výdaje na neinvestiční nákupy a související výdaje (nákup služeb, vody, paliv, energie, materiálu, věcné dary atd.), neinvestiční transfery veřejnoprávním osobám (příspěvkovým a podobným organizacím), mezi peněžními fondy a také platby daní. Dále sem patří ještě neinvestiční transfery soukromoprávním osobám (neziskovým osobám či podnikatelům), některé náhrady fyzickým osobám a investiční nákupy a s nimi související výdaje. Menší položku pak tvoří kapitálové výdaje, které tvoří investiční nákupy a související výdaje, zejména pořízení dlouhodobého hmotného majetku a pozemků. V následujícím grafu (Graf č. 4) je ještě graficky znázorněno, jak se vyvíjelo saldo příjmů a výdajů v obci Nová Ves.

Graf 4- Hospodaření obce Nová Ves I v letech 2016-2022 (v mil. Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ a Monitor státní pokladny.



### 3.1.5 Ekonomická situace v obci

#### Nezaměstnanost

Na trhu práce lze pozorovat, jak se vyvíjela ekonomická situace v Nové Vsi I. Od roku 2014 docházelo k postupnému snižování podílu nezaměstnaných osob, kteří byli v evidenci Úřadu Práce ČR. V roce 2014 činil podíl nezaměstnaných osob 10,41 % a bylo zde celkem 88 uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce. Oproti tomu na konci roku 2022 bylo uchazečů celkem 38 a celkový podíl nezaměstnaných osob činil již pouhých 4,7 %. V obci je relativně nízká nezaměstnanost, v porovnání s celkovou nezaměstnaností v okrese Kolín, která k 31. 12. 2022 činila 4,28 %. Mírně vyšší nezaměstnanost pak obec dosahovala proti srovnání s celou ČR (3,72 %) a Středočeským krajem (3,23 %). V obci lze za sledované období pozorovat výrazný pokles podílu nezaměstnaných osob, na čemž se projevil i vliv dobré ekonomické situace v ČR. Mírný nárůst nezaměstnaných osob v dané lokalitě byl zaznamenán pouze v roce 2020, kde mírně stoupl podíl nezaměstnaných žen.

Tabulka 7- Podíl nezaměstnanosti a počet uchazečů o zaměstnání (2014-2022)

Rok 31. 12.	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce		Podíl nezaměstnaných osob (%)		
	Celkem	Dosažitelní	celkem	Muži	Ženy
2014	88	87	10,41	9,72	11,4
2015	68	65	7,63	7,11	8,17
2016	47	41	4,97	4,92	5,03
2017	39	37	4,52	4,90	4,10
2018	30	28	3,38	2,95	3,87
2019	31	29	3,49	4,06	2,83
2020	37	34	3,97	3,49	4,52
2021	28	26	3,02	2,83	3,23
2022	38	37	4,25	3,85	4,70

Zdroj: Vlastní zpracování, dle Veřejná databáze ČSÚ

#### Průměrné příjmy

Z dotazníkového šetření *Kvalita života obyvatel v obci Nová Ves I* (viz Příloha A), kde bylo dotázáno celkem 121 občanů vyplývá, že průměrné hrubé příjmy v obci dosahují většinou hodnoty 18 000- 26 999 Kč měsíčně (celkem u 37 dotázaných občanů). Pokud by takto odpověděla i další část obyvatelstva (tj. ti občané, ke kterým se dotazník

nedostal), znamenalo by to, že průměrná mzda v obci Nová Ves se nachází pod hranicí průměrné hrubé měsíční mzdy, která ve 4. čtvrtletí r. 2022 činila celkem 43 412 Kč.<sup>48</sup>

Na otázku týkající se výše příjmů si nepřálo odpovídat celkem 15 lidí. Zbytek dotázaných občanů uvedlo své příjmy následovně:

- méně než 9 000 Kč/ měsíc (celkem 15 lidí)
- 9 000 - 17 999 Kč/ měsíc (celkem 15 lidí)
- 18 000 - 26 999 Kč/ měsíc (celkem 37 lidí)
- 27 000 - 35 999 Kč/ měsíc (celkem 24 lidí)
- 36 000 – 44 999 Kč/ měsíc (celkem 12 lidí)
- 45 000 a více/ měsíc (celkem 21 lidí).

### **Ekonomické subjekty v obci**

Mezi ekonomické subjekty patří domácnosti lidí, podniky a stát. Mezi podniky se řadí především výrobní a prodejní subjekty, ale i subjekty poskytující určité služby. Mezi státní subjekty patří například samospráva. V obci Nová Ves lze najít všechny tyto typy subjektů. Nejznámějšími jsou zde především podnikatelské subjekty různých oborů, například: Penzion a restaurace Archery, Penzion na statku, Novoveská hospoda, Rodinný statek Zapletal, prodejna rybářských a mysliveckých potřeb FISH&HUNT, rybářské potřeby Kobra, elektrotechnika Kvarc servis s. r. o., zabezpečovací systémy Cambridge Kolín s. r. o., prodejna střešních krytin LEGOS Roof s. r. o., sběrna kovového odpadu Tomáš Matějec, Klavarská pila Václav Dobiáš, potraviny Andílek a další.

Ke konci roku 2022 bylo v obci evidováno celkem 282 podnikatelských subjektů, přičemž se zjištěnou aktivitou bylo evidováno pouze 161 podnikatelských subjektů (viz Tabulka č. 6). U aktivních podniků převažoval počet fyzických podnikajících osob (s celkovým počtem 136 osob) nad podnikáním obchodních společností (celkem 25 podniků). Podle klasifikace CZ-NACE bylo v obci Nová Ves I registrováno nejvíce podniků v oblasti stavebnictví (viz Graf č. 2).

---

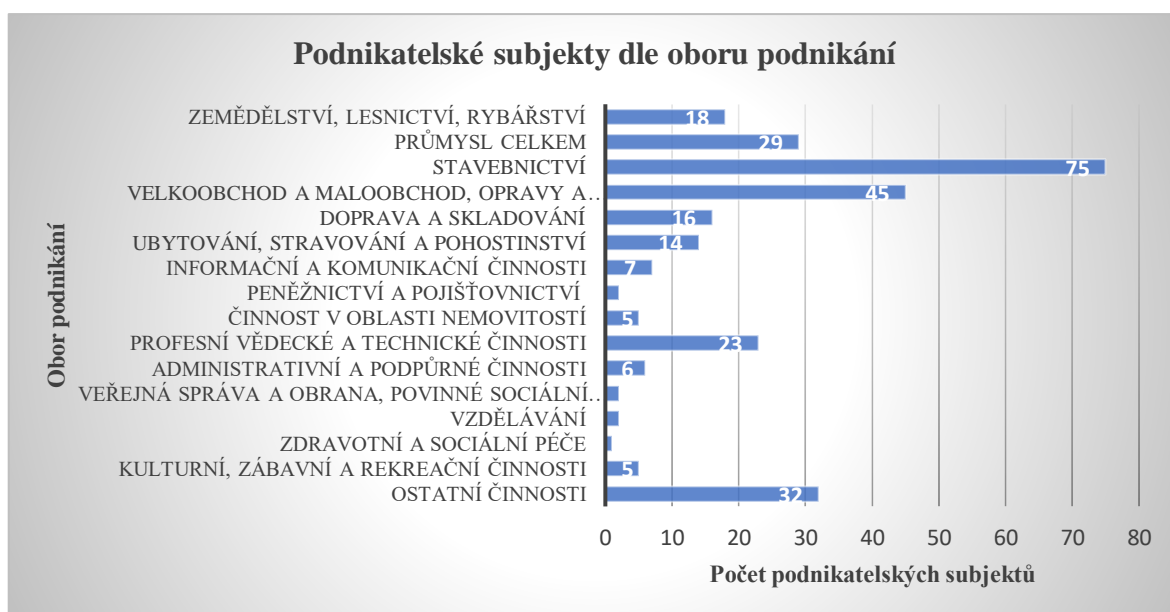
<sup>48</sup> Průměrné mzdy - 4. čtvrtletí 2022. *Český statistický úřad* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2023 [cit. 2023-03-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ci/prumerne-mzdy-4-ctvrtleti-2022>.

Tabulka 8- Podnikatelské subjekty dle právní formy (31. 12. 2022)

Subjekty	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
<b>Celkem</b>	<b>282</b>	<b>161</b>
<b>Právnícké osoby</b>	<b>29</b>	<b>25</b>
Obchodní společnosti	29	25
Akciové společnosti	-	-
Družstva	-	-
Státní podnik	-	-
<b>Fyzické osoby</b>	<b>253</b>	<b>124</b>
Soukromí podnikatelé podnikající dle živnostenského zákona	242	115
Zemědělní podnikatelé	9	8
Soukromí podnikatelé podnikající dle jiného než živnostenského zákona	2	1

Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ.

Graf 5- Podnikatelské subjekty dle oboru podnikání (31. 12. 2022)



Zdroj: vlastní zpracování, dle ČSÚ.

K 31. 12. 2022 bylo v obci evidováno ještě 282 podnikatelských subjektů podle počtu zaměstnanců. V obci funguje celkem 113 podnikatelských subjektů bez zaměstnanců, 15 mikropodniků a 3 malé podniky (viz Tabulka č. 7). V obci nebyl evidován žádný střední či velký podnik.<sup>49</sup>

<sup>49</sup> Rozdělení malých a středních podniků dle „Uživatelská příručka k definici malých a středních podniků“, Evropská komise, 2022. 16 s.

Tabulka 9- Podnikatelské subjekty dle počtu zaměstnanců (31. 12. 2022)

Podnikatelské subjekty dle počtu zaměstnanců	Počet subjektů
Bez zaměstnanců	113
Mikropodniky s 1-9 zaměstnanci	15
Malé podniky s 10-49 zaměstnanci	3
Střední podniky s 50-249 zaměstnanci	-
Velké podniky s více než 249 zaměstnanci	-

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ.

V meziročním srovnání lze pozorovat postupný nárůst podnikatelské činnosti v obci (viz Tabulka č. 10) a to především u formy podnikání obchodních společností a fyzických osob podnikajících na základě živnostenského zákona. Vznik nových firem naznačuje, že se podnikatelským aktivitám malých a středních podniků v dané lokalitě daří. Naopak neúspěch lze pozorovat u typu větších podniků, jako jsou akciové společnosti. V obci od roku 2014 byla registrovaná pouze jediná akciová společnost, která však po roce 2016 svou aktivitu ukončila. Obdobná situace nastala u podnikání typu družstva, kdy se tato forma podnikání v obci již neobjevuje. Postupný útlum činnosti byl zaznamenán ještě u soukromých podnikatelů, kteří podnikají na základě jiného, než živnostenského zákona, kdy z výchozího stavu 12 osob zůstali ve své činnosti pouze dvě osoby.

Tabulka 10- Vývoj podnikatelské činnosti v obci (2014-2022)

Ekonomické subjekty	Registrované k 31. 12. daného roku				
Rok	2014	2016	2018	2020	2022
<b>Celkem</b>	<b>247</b>	<b>257</b>	<b>258</b>	<b>278</b>	<b>282</b>
<b>Právnícké osoby</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>29</b>
Obchodní společnosti	13	17	20	27	29
z toho akciové společnosti	1	1	-	-	-
z toho družstva	1	1	-	-	-
Státní podnik	-	-	-	-	-
<b>Fyzické osoby</b>	<b>232</b>	<b>238</b>	<b>238</b>	<b>251</b>	<b>253</b>
Soukromí podnikatelé podnikající dle živnostenského zákona	211	219	223	240	242
Zemědělství podnikatelé	9	9	10	9	9
Soukromí podnikatelé podnikající dle jiného než živnostenského zákona	12	10	5	2	2

Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ

### 3.1.6 Infrastruktura a dopravní situace

Obec Nová Ves I je velmi dobře dostupná, neboť leží uprostřed hlavního koridoru, který spojuje hlavní město Prahu se Středočeským a Královéhradeckým krajem. Ve velmi blízké dojezdové vzdálenosti od obce se nachází i dálnice D 11, která tyto krajská města propojuje. Obcí dále prochází silnice I. třídy č. 38, která je jednou z hlavních a nejdelších silnic ze všech tahů v republice. Tato silnice směřuje z Libereckého kraje přes kraje Středočeský a Vysočinu až do Jihomoravského kraje a její celková délka je 256 km. Obyvatelé obce, kteří jezdí převážně automobily se poměrně snadno a rychle dostanou do přilehlých měst jako jsou Kolín, Kutná Hora, Poděbrady a Nymburk. Přítomnost této silnice však přináší i jisté negativum, které v sobě nese poměrně hustou dopravu a doprovázející hluk a znečištění okolního prostředí. Touto problematikou se zabývá také *Územní plán obce Nová Ves I* z roku 2018, kde je navržena výstavba obchvatu sídel v koridoru obce a kde je vymezen koridor pro severozápadní obchvat Kolína, jež by měl zkrátit nájezd na silnici I. třídy číslo 38 ve směru Poděbrady a Praha. Obcí ještě prochází silnice III. třídy, která propojuje Novou Ves s obcí Velim.<sup>50</sup>

Územím obce prochází žlutá turisticky značená stezka, která vede z Kolína přes Křečhoř, Vítězov, vrch Bedřichov a Novou Ves I do Klavar, kde se následně napojuje na zelenou turistickou stezku, která se táhne podél řeky Labe. Obvodem obce prochází mimo jiné i cyklotrasa ve směru Kolín-Cerhenice-Pečky-Milčice a územní plán obce uvažuje o doplnění stávající sítě účelových komunikací, aby bylo zajištěno propojení se sousedními sídly a aby byly vytvořeny okružní trasy pro podporu každodenní rekreace obyvatel v přírodě.<sup>51</sup>

Obec Nová Ves I spadá do integrované dopravy Středočeského kraje, která je obsluhována regionální železniční i autobusovou dopravou, Pražskou integrovanou dopravu a Středočeskou integrovanou dopravu. Obcí projíždí každou hodinu osobní vlak linky S1, který staví na vlakové zastávce Nová Ves u Kolína. Obcí prochází velmi vytížená železniční trať, která prostupuje koridorem Praha- Český Brod- Pečky- Kolín. Jde o jednu z nejvytíženějších železničních tratí v úseku Praha-Česká Třebová. Autobusovou dopravu pak v obci zajišťuje OAD Kolín, s. r. o., přičemž obcí projíždí jen jedna autobusová linka

---

<sup>50</sup> Územní plán. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2018 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-22>.

<sup>51</sup> Tamtéž.

č. 230675 s trasou Kolín-Cerhenice-Pečky. Tato linka staví v zastávkách Nová Ves I a Nová Ves I Ohrada. Obě tyto zastávky se nachází na silnici I. třídy č. 38.<sup>52</sup>

### 3.1.7 Bydlení

Obytnou plochu obce tvoří převážně rodinné domy. Podle posledního Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2021 bylo v obci celkem 468 domů, z čehož bylo 7 bytových domů a 3 objekty označující se jako „ostatní budovy“ (viz Tabulka č. 11). Rodinných domů bylo v obci k 31. 12. 2021 celkem 458 a celkem 414 z nich bylo obydlených. Co se týče bytové situace, tak převážná část bytových prostor se nachází právě v rodinných domech, které jsou v obci převážně dvougenerační (tzn. disponuje dvěma oddělenými bytovými jednotkami). Obec disponuje jedním obecním bytem v rodinném domě na Ohradě, č. p. 89, který dlouhodobě pronajímá. Celkový počet obydlených bytů v obci je 493.

*Tabulka 11- Domovní fond Nové Vsi I (k 31. 12. 2021)*

<b>Domy celkem</b>	<b>468</b>
Rodinné domy	458
Bytové domy	7
Ostatní budovy	3
<b>Obydlené domy celkem</b>	<b>424</b>
Rodinné domy	414
Bytové domy	7
Ostatní budovy	3
<b>Počet obydlených bytů</b>	<b>493</b>
Z toho v rodinných domech	455
V bytových domech	34
V ostatních budovách	4

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ.*

<sup>52</sup> Jízdní řády. *OAD Kolín s. r. o.* [online]. Kolín: OAD.cz, 2010 [cit. 2023-03-12]. Dostupné z: <http://www.oad.cz/p17-jizdni-rady.html>.

V budoucnu lze očekávat větší zájem o rozvoj obytné plochy v obci v souvislosti s její strategickou polohou v aglomeraci měst Kolín, Poděbrady, Nymburk a Kutná Hora, v návaznosti na železniční trať Kolín-Poděbrady- Nymburk a dobrou dostupností k dálnici D11.<sup>53</sup>

### **3.1.8 Školství a vzdělávání**

#### **Mateřská škola**

Obec Nová Ves I je zřizovatelem příspěvkové organizace Mateřská škola Nová Ves I, která se nachází na Václavském náměstí č. p. 48. Kapacita školky je celkem 150 dětí a předškolní výuka probíhá celkem ve třech třídách. K mateřské školce náleží také jídelna s kuchyní, kterou navštěvují mimo jiné i děti ze základní školy Prosperity Nová Ves I. Jídelna s kuchyní prošly v roce 2020 kompletní rekonstrukcí, která byla částečně financována z dotace z Ministerstva financí ČR. V roce 2011 proběhl v Mateřské škole v Nové Vsi I projekt týkající se snížení energetické náročnosti, jež byl z části financován z dotace Státního fondu životního prostředí ve výši 2 780 843 Kč. Snížení energetické náročnosti proběhlo zateplením fasády budovy a instalací tepelného čerpadla.<sup>54</sup>

Mateřská škola vydává každý měsíc školní časopis pro rodiče a při tom pořádá několik akcí různého druhu. Mezi nejoblíbenější události patří akce kulturního rázu, jako jsou Pohádkové dny, rozsvěcení Vánočního stromu, dlabání dýní, karneval, divadlo nebo zajímavé výlety. Mezi oblíbené sportovní akce naopak patří hasičské a rybářské závody, které jsou pořádány ve vzájemné spolupráci se zájmovými spolky v obci jako je JSDH Nová Ves I nebo Rybářský svaz Nová Ves I.<sup>55</sup>

#### **Základní škola**

V obci se provozuje i soukromá základní škola, tudíž nejde o příspěvkovou organizaci obce Nová Ves I. Od 1. září 2016 je ZŠ Prosperity zařazena v rejstříku škol a školských zařízení MŠMT. V roce 2020 se škola stala fakultní školou Pedagogické fakulty

---

<sup>53</sup> Územní plán. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2018 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-22>. s 60.

<sup>54</sup> Realizované projekty. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2022 [cit. 2023-03-20]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-12>.

<sup>55</sup> Úvodní stránka. *Mateřská škola Nová Ves I* [online]. No: Obec Nová Ves I, 2023 [cit. 2023-03-17]. Dostupné z: <http://msnovavesi.cz/>.

Univerzity Karlovy. V čele základní školy stojí pan ředitel Mgr. Tomáš Ort, jehož cílem je z této školy vytvořit školu rodinného typu, která povede ke smysluplnému vzdělávání, bude děti vychovávat k prosperitě a učení se, přičemž bude dbát na všestranný rozvoj osobnosti a bude podporovat rozvoj sociálních dovedností dětí. Škola preferuje nízký počet žáků ve třídách a využívá moderních metod učení s využitím soudobých technologií. Ve škole je kladen důraz na výuku cizích jazyků a její učitelský sbor je sestaven z profesionálů a odborníků jednotlivých oblastí. Žáci studují v 90 minutových blocích, které jsou průběžně obměňovány, aby jejich výuka byla pestrá. Škola mimo jiné nabízí řadu dalších služeb jako je školní družina, různé zájmové kroužky a další aktivity s dětmi. V průběhu roku žáci navštěvují různá divadelní představení, ale i sportovní utkání či poznávací výlety. Škola každý rok pro žáky organizuje také školu v přírodě a lyžařský výcvik.

Základní škola nabízí nově výuku od 1. do 9. třídy a celková její kapacita je 80 žáků. Měsíční školné za 1 dítě činí 4 000 Kč, za celý rok pak celkem 48 000 Kč. Cena školní družiny je stanovena ve výši 1 000 Kč na měsíc. Děti s trvalým bydlištěm na území obce Nová Ves I mají výhodnější podmínky a výše školného pro ně činí 2 750 Kč měsíčně a cena družiny je 300 Kč na měsíc.<sup>56</sup>

Základní škola Prosperity byla v minulosti finančně podporována obcí Nová Ves I a to formou návratné finanční výpomoci formou bezúročných půjček. První finanční výpomoc proběhla v roce 2017 v celkové výši 181 500 Kč za účelem rozšíření budovy školy ve vlastnictví obce. Tato půjčka byla v témže roce splacena po pravidelných splátkách 5 000 Kč a byla splacena v plné výši. Podruhé byla škola podpořena obcí v roce 2019 půjčkou ve výši 1 650 000 Kč na výstavbu venkovní učebny a na rozšíření kapacity kmenové třídy. Tato finanční výpomoc byla obci zpětně uhrazena v tom samém roce, když Základní škola Prosperity obdržela prostředky z dotace z IROP Ministerstva pro místní rozvoj. Poslední finanční výpomoc poskytla obec základní škole v roce 2021 ve výši 499 488 Kč na realizaci akce v rámci SZIF (státní zemědělský intervenční fond) v rámci Programu rozvoje venkova, jehož cílem byla obnova, zachování a zlepšení ekosystémů a podpora vstupu mladých lidí

---

<sup>56</sup> Filozofie- informace o škole. *Základní škola Prosperity: Fakultní škola Univerzity Karlovy Pedagogické fakulty* [online]. Nová Ves I: Univerzita Karlova, 2023 [cit. 2023-03-18]. Dostupné z: <http://www.skolaprosperty.cz/p/nase-vize.html>.



do zemědělství. Tato výpomoc byla uhrazena v témže roce z prostředků z dotace SZIF na akci v rámci Programu rozvoje venkova.<sup>57</sup>

### **3.1.9 Zdravotnictví a sociální péče**

Na území obce se nenachází žádné zdravotnické středisko ani ambulance lékaře. Většina obyvatel tak služby praktického lékaře vyhledává ve vedlejší obci Velim nebo v městě Kolín, kde se nachází i oblastní nemocnice. V obci se rovněž nenachází ani žádné středisko sociální péče jako je domov důchodců či pečovatelská služba. Tyto služby nabízí opět vedlejší obec Velim, kde je zřízen Domov důchodců. Město Kolín zase nabízí pečovatelské služby všeho druhu (domácí služby i hospic).

### **3.1.10 Kulturní vyžití, sport a volný čas**

V obci funguje několik zájmových spolků, které během roku pořádají několik kulturních, ale i sportovních akcí pro děti i dospělé. O kulturní dění v obci se nejčastěji stará Jednotka Sboru dobrovolných hasičů, Místní rybářská organizace rybářského svazu. Některé další akce jsou pořádány obecním úřadem (zejména Komisí pro sport a mládež, viz. kapitola 3.2.2) ve spolupráci s dalšími místními organizacemi. Kulturní život v obci je opravdu pestrý a nabízí celou řadu společenských událostí- Vítání občánků, dětské dny pro děti, hasičské závody, rybářské závody, Velikonoční cvrkání kuliček, památný den Bitvy u Kolína s divadelním představením a taneční zábavou, myslivecké zábavy, posvícení a pouťová zábava, Halloween s maškarním pro děti, soutěž v dlabání o nejhezčí dýni, lampionový průvod, Vánoční zpívání koled v kostele sv. Václava, vánoční trhy s mikulášskou nadílkou, rozsvěcení vánočního stromečku nebo třeba Novoroční ohňostroj. Mezi nejpopulárnější akce roku se řadí již tradiční Bitva u Kolína, posvícení s pouťovou zábavou a vodácký výlet „S Novou Vsí na vodě“.

Společenský život v obci je poměrně bohatý, ačkoliv v ní chybí společenský sál, kde by se mohly všechny zmíněné akce odehrávat. Většina těchto akcí tak probíhá v budově obecního úřadu, ve školní tělocvičně a nebo v kostele. Rybářská organizace využívá prostor své klubovny. V letních měsících jsou akce pořádány venku na fotbalovém hřišti

---

<sup>57</sup> Veřejnoprávní smlouvy. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2023 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-10>.

nebo na veřejném prostranství, většinou na Václavském náměstí před hasičskou zbrojnicí. Obec se v současné době připravuje na realizaci projektu týkající se rekonstrukce hasičské zbrojnice, případně na výstavbu nové budovy s rozšířenějším využitím. V nově vybudované budově by tak mohl vzniknout nejenom prostor pro pořádání společenských a kulturních akcí, ale také větší základna pro hasičský sbor. Tento projekt by měl být částečně financován z investiční dotace generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, konkrétně z výzvy V3- „*Stavba nebo rekonstrukce požární zbrojnice*“, v maximální výši 4,5 milionu Kč.

Dalším prostranstvím, kde se odehrávají některé kulturní akce je nově zrekonstruované sportovní hřiště v obecní části Ohrada. Tam se nejčastěji odehrává nohejbalový turnaj, Staročeské máje a Posvícení. Součástí tohoto prostranství je i přilehlá hospoda se sálem, kde se v minulosti pořádaly plesy a zábavy. V současné době je však tento sál nevyužíván, neboť budova je v soukromém vlastnictví a jeho majitel nemá zájem o akce tohoto rázu.

Sportovní vyžití v obci pak zajišťuje zejména TJ Sokol Nová Ves I, která nabízí nově zrekonstruované fotbalové hřiště, kde se odehrávají fotbalové zápasy, sportovní dny či hasičské závody. Na fotbalovém hřišti se každý rok koná také řada kulturních akcí, jako je Letní kino, pálení čarodějnic a nebo Den záchranářů, kde hasiči předvádějí svou techniku veřejnosti. V roce 2020 bylo vedle fotbalového hřiště vystavěno ještě workoutové hřiště a naproti hřišti funguje multifunkční areál Fish&Hunt, jež nabízí třeba virtuální střelnici a kulečnick. V obci se pořádají každý rok turnaje ve stolním tenise a v létě se koná běh „Krajem bitvy u Kolína“ na vzdálenost 9 km. V letních měsících se pořádá ještě akce „Týden na vodě s Novou Vsí“, kdy se sjíždí řeka Sázava. Sportovní vyžití ještě nabízí budova obecního úřadu, kde se nachází malá posilovna a herna pro stolní tenis. Pro malé děti a i pro jejich maminky se pořádá několikrát do týdne pohybové cvičení a nově jsou zavedeny lekce jógy. V suterénu obecního úřadu se nachází také keramická dílna, která je otevřena pro děti i dospělé dvakrát v týdnu. Dílna pod vedením Lenky Benešové pořádá na jaře a před Vánoci jarmark, kde jsou k zakoupení výtvary z této dílny.

V obci funguje mimo jiné i několik ubytovacích a stravovacích zařízení. V obci se nachází dva penziony- Penzion Na Statku, který nabízí celkem čtyři trojlůžkové apartmány (bez stravování) a také možnost vypůjčení jízdních kol. Dále je v obci penzion Archery, jehož součástí je i mexická restaurace a virtuální střelnice. Další služby stravování

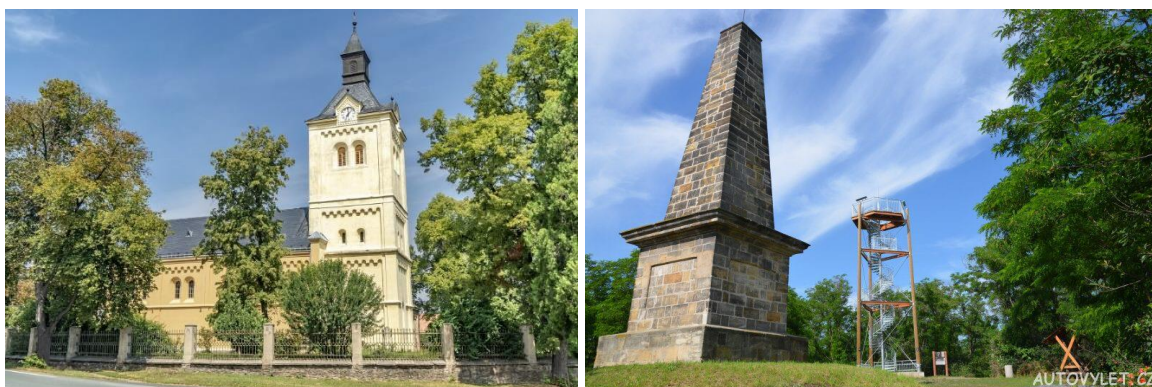
pak poskytuje především Novoveská hospoda, která je vyhlášena svou tradiční českou kuchyní široko daleko.

### **Kulturní památky**

Hlavní dominantou obce je původně gotický kostel sv. Václava, ležící symbolicky uprostřed obce a který je chráněn jako kulturní památka České republiky. Původní stavba z 12. století byla v roce 1835 přestavěna a v roce 1995 byla provedena rekonstrukce věže, v níž původně bylo zavěšeno pět zvonů, dnes jsou zavěšeny a jsou funkční pouze dva. V roce 2019 získala obec dotaci na opravu kostela od Římskokatolické farnosti Kolín a to v celkové výši 420 000 Kč. V okolí kostela se rozléhá prostorná náves, na které lze pozorovat mnoho původních starých domů a statků, jež připomínají historii obce. Součástí kostela byl také již zrušený hřbitov.

Další významnou historickou památkou je pomník bitvy u Kolína, který stojí na přilehlém vrchu Bedřichov, připomínající jednu z bitev sedmileté války. V roce 1841 jej nechal vybudovat tehdejší majitel kolínského panství, Václav Veith. Kolem tohoto vrchu vede také cyklostezka a žlutá turistická trasa. V roce 2018 byla vedle památníku postavena rozhledna Bedřichova vyhlídka, která návštěvníkům kopce umožní krásný pohled na okolní panoramata z výšky 12,6 metrů.

*Obrázek 2- kostel sv. Václava a památník bitvy u Kolína s rozhlednou na Bedřichově*



*Zdroj: cestyapamatky.cz.*

V obci se nachází ještě několik křížků, pomníků a soch. Na náměstí v obecní části Ohrada stojí dřevěná zvonička s pomníkem. V Klavarech se zase dochoval pozůstalý mlýn

ze zaniklé vsi ze 12. století. Dnes v jeho areálu funguje Klavarská pila. V blízkosti obce se ještě rozléhá Skalka u Velimi, která je známá jako naleziště významných zkamenělin.

### **Služby, inženýrské sítě**

Z hlediska technické infrastruktury jsou v obci voleny technologie zajišťující vysokou kvalitu života, včetně doporučení využívání obnovitelných zdrojů. Zásobování elektrickou energií je zajištěno distribucí elektrického proudu z trafostanic, a to přes přenosové sítě vysokého napětí 22kV. Dále je využíváno obnovitelných zdrojů energie, jako jsou fotovoltaické systémy a systém foto termální přeměny. Hlavní trafostanice, televizní a rádiový přijímač je umístěn na přilehlém návrší Bedřichov, odkud je přijímán veškerý signál pro obec. V obci se nachází celkem 7 trafostanic, funguje v ní veřejné osvětlení i veřejný rozhlas, a obec je pokryta vysokorychlostním internetem. Obec ve svém územním plánu předpokládá rekonstrukci veřejného osvětlení, které z části provedla v uplynulých letech, přičemž bylo doplněno veřejné osvětlení v některých rozvojových částech obce. Skoro celé území obce je pokryto kanalizací a obec disponuje vlastní čistírnou odpadních vod s kapacitou pro 1 500 obyvatel. Čistírna odpadních vod byla postavena v roce 2013 a byla spolufinancována z dotace z Ministerstva zemědělství ve výši 9 331 000 Kč. Dostavěna byla v roce 2014. Územní plán obce navrhuje dobudování oddílné kanalizace i v rozvojových lokalitách a doplnění domovních čistíren odpadních vod bez napojení na centrální kanalizační soustavu.<sup>58</sup>

Obec není napojena na vodovodní síť, ačkoli tato záležitost patří mezi hlavní rozvojové otázky již řadu let. Především v teplých letních měsících je tato problematika vnímána o něco více, kdy mnoho obyvatel řeší nedostatek zásoby vody, kterou čerpají individuálně z domovních studní. Územní plán obce navrhuje výstavbu vodojemu pod návrším kopce Bedřichov, jež by byl napojen na skupinový vodovod, který vede z Kolína po okolních obcích. Výstavba vodojemu je však velmi finančně a časově náročná a proto ještě nějakou dobu potrvá, než se tento projekt bude moci zrealizovat. Mimo to se mezi obyvateli opakovaně řeší přípojka na síť zemního plynu, která doposud nebyla v obci zřízena. Územní plán však prozatím nepromyšlí, kudy by přípojka na zemní plyn mohla vést a tak je doporučeno využívat obnovitelné zdroje energie. S tím je spojena

---

<sup>58</sup> Realizované projekty. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2022 [cit. 2023-03-20]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-12>.

situace, kdy mnoho rodinných domů v obci přešlo od zastaralých kotlů k využití tepelných čerpadel, jež využívá teplo ze vzduchu, země a vody. K těmto změnám došlo během předešlých dvou let u řady rodinných domů a tento projekt byl podpořen z financí „Kotlíkové dotace“, která byla zprostředkována Ministerstvem životního prostředí ČR.

## **Bezpečnost**

V obci není zřízena obecní policie a zajištění veřejného pořádku a ochrany majetku obyvatel tedy spadá pod Policii ČR. V obci se nevyskytuje příliš velká kriminalita a život v ní je poměrně bezpečný. Jediné, co představuje možné nebezpečí v obci je silná hustota dopravy, která je zapříčiněna přítomností velkého množství aut na silnici 1. třídy č. 38, která patří k nejvytíženějším tahům v celé ČR (obcí projede denně až přes 20 tisíc vozidel). Obec si je této problematiky vědoma a proto již provedla několik preventivních opatření. V roce 2013 byl v obci vybudován zpomalovací semafor, který byl spolufinancován z dotace Nadace Partnerství a celková výše dotace činila 200 000 Kč. V roce 2022 byly v obci vybudovány ještě nové chodníky, které mají zabezpečit bezpečnost chodců v Nové Vsi I po místních komunikacích. Tento projekt byl spolufinancován z prostředků z Evropské unie.<sup>59</sup>

Ochranu života, zdraví a majetku občanů před požáry, živelnými pohromami a jinými mimořádnými událostmi pak zajišťuje v obci místní Jednotka sboru dobrovolných hasičů Nová Ves I. Jednotka hasičů se neustále vzdělává a její členové jsou schopni zasahovat u několika druhů mimořádných situací.

## **Odpadové hospodářství**

V obci Nová Ves se nachází celkem tři místa pro sběr tříděného a směsného komunálního odpadu, a to v ulicích Velimská, Na Průhoně a na Václavském náměstí. V obecní části Ohrada jsou zase tyto místa zřízena v ulici Alšova a na Legerově náměstí. V roce 2021 byly obcí pořízeny nové nádoby na separovaný odpad, které byli spolufinancovány z prostředků Evropské unie z Fondu soudržnosti v rámci Operačního

---

<sup>59</sup> Realizované projekty. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2022 [cit. 2023-03-20]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-12>.

programu Životní prostředí. Celkové výdaje na nové nádoby na separovaný odpad činily celkem 2 256 582 Kč, přičemž 85 % této částky bylo pokryto dotací z EU.<sup>60</sup>

Pravidelný svoz popelnic se provádí každý týden ve čtvrtek v brzkých ranních hodinách. Počet míst na tříděný odpad je vzhledem k velikosti obce prozatím dostačující. Další místa pro svoz odpadu budou projednávána v budoucnu až s plánováním nových ploch určených k zástavbě. Svoz a ukládka biologického odpadu je smluvně zajištěna od dubna do listopadu na kompostárně za areálem sběrný kovového odpadu v ulici Táborská. Obec zabezpečuje dvakrát ročně i svoz nebezpečného odpadu, o kterém občany předem informuje na své úřední desce. Obdobně probíhá i sběr objemného odpadu. Sběr kovu zase spadá pod kompetenci provozovny sběrný kovového odpadu (Tomáš Matějec) v ulici Táborská, kde je zřízena sběrná nádoba na kov. V obci je také sběrný dvůr pro objemný a nerecyklovatelný odpad, který se nachází vedle čistírny odpadních vod.<sup>61</sup>

### 3.1.11 Životní prostředí

Krajina obce je situována na pomezí Nymburské kotliny a Českobrodské tabule v blízkosti povodí Labe, které je v současné době využíváno i pro lodní dopravu. V obecní části Klavary se nachází přístaviště a vodní elektrárna. V území obce se nachází úrodná půda a kolem řeky Labe se nachází pískový a štěrkový sediment, jež má retenční funkci, tzn. dodává krajině schopnost zadržovat vysokou hladinu podzemní vody po celý rok. Největším povodím na území obce je povodí Nouzovského potoka a Bedřichovské svodnice. Jiné vodní plochy se v obci nenacházejí. Výjimkou jsou pouze nádrže, jež plní protipožární funkci a malá vodní plocha, která leží na průsečíku tratě se silnicí I. třídy. Chemický ani ekologický stav vodních toků není příliš uspokojivý. Příčinou mohou být důsledky z nadměrného hnojení okolní zemědělské půdy a zvýšení míry vodní eroze. Kvalita podzemních vod se dá hodnotit poměrně kladně, ačkoli je zde kvalita vody ohrožena jejím nedostatečným vyčištěním čistírnou odpadních vod a splašky či průsaky ze zemědělství. V území obce jsou mimo jiné i podzemní naleziště zdroje pitné vody, ale kvůli vysoké koncentraci železa a čpavku je kvalita pitné vody špatná.<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> Realizované projekty. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2022 [cit. 2023-03-20]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-12>.

<sup>61</sup> Územní plán obce Nová Ves I

<sup>62</sup> Územní plán. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2018 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-22>. s 61.

Na západní straně od obce se rozléhá přírodní památka Lom u Nové Vsi, která je zákonem chráněna z důvodu geologického a paleontologického významu lokality. Rostou zde fosilní živočišné houby, ústřice a ježovky. V jezírku přežívají chránění obojživelníci jako čolek obecný, čolek velký nebo kuňka obecná. Možnost aktivního či pasivního odpočinku v přírodě nabízí ještě stále staré řečiště Labe, kde jsou po obou březích Labe pozůstatky labské nivy, osázené lužními lesy s bohatou faunou i flórou.<sup>63</sup>

V celé Českobrodské tabuli převažují půdy kvalitní černozemě a v Nymburské kotlině zase převládají ložiska hnědé půdy, nivní a lužní půdy, které mají také spíše retenční funkci. Celkový zemědělský půdní fond se rozkládá na 927,5 ha, přičemž většina připadá na ornou půdu. Nejúrodnější půda se rozprostírá pod návrším kopce Bedřichov. Na území o rozloze 56 ha se rozprostírá lesní půda obce a jde především o lesy hospodářské. Některé části lesní půdy jsou chráněným územím. Zastoupení dřevin odpovídá přirozené vegetaci místního prostoru. O rozvoj zeleně v obci je postaráno výstavbou nových ploch ve formě parků a doprovodné zeleně. Okraj území na jihozápadě od obce by měl být podle územního plánu obce obstarán ochrannou zelení pro zajištění ochrany objektů před splachy ze zemědělské půdy. Podnebí v obci se vyznačuje převážně teplým klimatem, které se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem a krátkou, mírně teplou a suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Jaro a podzim v této oblasti bývá mírně teplé s krátkým přechodovým obdobím.<sup>64</sup>

Kvalita zdejšího životního prostředí je ovlivněna hlavně přítomností silnice I. třídy č. 38. Její silná intenzita dopravy způsobuje znečištění zdejšího ovzduší emisemi z automobilů. Znečištění ovzduší je také hojně způsobeno používáním kotlů na tuhá paliva v domácnostech. Především kvalita ovzduší může být pro obec rizikem, jež by mohla nepříznivě ovlivnit její další pozitivní rozvoj.

### **3.1.12 SWOT analýza**

V následující podkapitole je provedena SWOT analýza, která je jedním z nejjednodušších a současně nejvíce praktických nástrojů při přípravě projektů. Pomocí SWOT analýzy jsou popsány silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby obce Nová Ves I.

---

<sup>63</sup> Územní plán. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2018 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-22>. s 61.

<sup>64</sup> Tamtéž.

První dvojice ukazatelů je věnována vnitřním záležitostem obce a druhá část je zaměřena na externí vlivy, na které by se obec měla zaměřit.

Tabulka 12- SWOT analýza

<b>Silné stránky (Strengths)</b>	<b>Slabé stránky (Weaknesses)</b>
<p>Pozitivní populační růst</p> <p>Kulturní a historické dědictví (možnost rozvoje cestovního ruchu)</p> <p>Kladné hospodaření obce (možnost investovat do dalšího rozvoje)</p> <p>Nízká nezaměstnanost (dobrá situace na trhu práce v dané oblasti)</p> <p>Oblast vhodná pro rozvoj podnikání</p> <p>Dobrá dopravní obslužnost</p> <p>Strategická poloha v aglomeraci okresních měst a hl. m. Prahy</p> <p>Rozvoj bydlení</p> <p>Dostatečná občanská vybavenost (obchod, MŠ, ZŠ, sportovní, kulturní i volnočasové aktivity)</p> <p>Technická infrastruktura (kanalizace, ČOV, internet, dostačující sběr odpadu, čistota v obci)</p> <p>Nízká kriminalita v obci</p> <p>Zachovaná příroda- prostor k aktivnímu i pasivnímu odpočinku</p> <p>Kvalitní půda pro pěstování plodin</p> <p>Aktivní zájmové spolky</p>	<p>Hustý provoz dopravy a s tím snížená bezpečnost</p> <p>Znečištění ovzduší a podzemních vod</p> <p>Chybějící technická infrastruktura (vodovod, plynovod)</p> <p>Absence zdravotnického a sociálního zařízení</p> <p>Absence vnitřního prostoru pro pořádání společenských akcí</p> <p>Absence dětského hřiště</p> <p>Absence cyklostezky</p>
<b>Příležitosti (Opportunities)</b>	<b>Hrozby (Threats)</b>
<p>Možnost rozvíjet cestovní ruch (a tím navýšit příjmy v obci)</p> <p>Rozvoj obytné plochy (možné příjmy pro obec a další populační růst)</p> <p>Možnost financování rozvojových projektů z dotačních titulů</p> <p>Podpora zájmových spolků a společenských akcí (zlepšení sociálního kapitálu, budování živých vztahů uvnitř komunity)</p>	<p>Stárnutí populace</p> <p>Zvyšující se produkce odpadu v důsledku populačního růstu</p> <p>Snížená bezpečnost v důsledku husté dopravy</p> <p>Zvyšující se požadavky na technickou infrastrukturu</p>

Zdroj: Vlastní zpracování



## **Závěr, doporučení a návrhy**

V závěru této analýzy lze říci, že obec Nová Ves I patří ze socioekonomického pohledu mezi úspěšně rozvinuté venkovské oblasti v rámci České republiky. V obci je postupně zaznamenáván populační růst obyvatelstva, který lze předpokládat i do budoucna, v souvislosti se strategickou polohou obce. V obci žijí obyvatelé převážně středního věku a průměrný věk zde dosahuje přibližně 41,4 let věku. V obci je patrný celorepublikový trend postupného stárnutí populace. V budoucnu by se tak mezi rozvojové investiční cíle obce mělo zařadit zlepšení zdravotnické a sociální péče a to formou projektů stavby domova pro seniory nebo zřízením služby praktického lékaře (s čímž souhlasí i 21 % dotázaných obyvatel z dotazníkového šetření, viz Příloha A).

Obec má mnoho co nabídnout i z kulturního a historického dědictví, což by mohlo do budoucna přilákat ještě více turistů, čímž by byl rozvíjen lokální cestovní ruch. Nachází se zde mnoho historických památek a také rozhledna, odkud je vidět celá oblast Polabí. Polabská nížina je ideální na cyklovýlety, na což by obec mohla směřovat své další investice, a sice pro vybudování cyklostezky, která by se mohla napojit na trasu ve směru Kolín-Cerhenice-Pečky-Milčice. V obci se nachází hned dva penziony, kde se turisté mohou ubytovat a jeden z nich dokonce nabízí půjčovnu cyklistických kol. Vybudování cyklotrasy je však zdlouhavý proces a než proběhne potřebná pozemková úprava, umožňující takové stavby realizovat na pozemcích obce, uplyne delší čas. Pobyt v přírodě nabízí i variantu pro pěší a to hlavně po žlutě značené turistické cestě, která vede přes všechny důležité milníky v obci a jejím okolí. Po této trase se však nenachází mnoho odpočívacích míst, kde by si turisté mohli oddychnout a tak by dalším prospěšným projektem mohla být stavba odpočívacích laviček. Pokud by se v budoucích letech obci podařilo vylepšit kvalitu podzemní pitné vody, mohly by být tato odpočívací místa doplněna ještě o pítka s obyčejnou vodou. Obec je poměrně dobře financována z dotačních titulů a vedení obce se již dobře orientuje v této problematice. Obec zároveň respektuje potřeby svých občanů a dbá o rozvoj své lokality, tudíž by tyto projekty mohly být naplní příštího strategického plánu.

Obec je vybavena základní občanskou vybaveností- nachází se v ní mateřská školka, základní škola a během roku se v ní pořádá mnoho kulturních, sportovních a volnočasových akcí. Na pořádání společenských akcí se podílí hlavně zájmová sdružení a proto není divu, že jsou ze strany obce hojně podporováni. Obec dále disponuje dostatečnou technickou infrastrukturou jako je kanalizace či čistírna odpadních vod, na jejichž výstavbu dopadla

historicky nejvyšší investice. Z dotazníkového šetření vyplývá, že 35,7 % z dotázaných obyvatel postrádá v obci vodovodní přípojku. Možné uskutečnění realizace vodovodní přípojky si vedení obce slibuje od nového členství ve Vodohospodářském sdružení Kolín, které řeší napojení na vodovodní systémy a jeho vedení.<sup>65</sup>

V obci se vyznačuje poměrně nízká nezaměstnanost, což svědčí o dobré situaci na lokálním trhu práce, kde se nabízí mnoho pracovních příležitostí. Obdobně se v lokalitě daří i podnikatelským aktivitám různých činností, nejvíce však oblasti stavební. S dobrou ekonomickou situací a strategickou polohou obce je spojen nejen populační růst, ale také rozvoj bydlení, který se v budoucnu očekává. Na tuto situaci by se měla obec postupně připravovat- jednak bude potřeba navýšit kapacitu čistírny odpadních vod a odpadového hospodářství (v současné době jsou však tyto kapacity dostačující) a také bude potřeba zapřemýšlet nad kapacitou stávající školky a školy. S větší hustotou obyvatelstva lze předpokládat mnohem intenzivnější dopravu, než je doposud (aktuálně v obci projede až přes 20 tisíc vozidel denně). Touto problematikou se nyní vedení obce zabývá a v uplynulých letech již realizovalo projekt „Zvýšení bezpečnosti chodců“, kdy ve dvou etapách došlo k vybudování nových chodníků podél stěžejních komunikací v obci a také byly vybudovány zpomalovací semaforey. V územním plánu obce se do budoucna připravuje i obchvat kolem obce vedoucí z Kolína na Poděbrady. Oba tyto projekty byly spolufinancovány z prostředků Evropské unie a ze Státního fondu dopravní infrastruktury.

Obec Nová Ves I má velmi dobré předpoklady na to zařadit se mezi rozvojová území. Její potenciál spočívá především v cestovních ruchu, dobré strategické poloze a ekonomické situaci, jež mohou vést k růstu celkové životní úrovně v dané lokalitě. Některé výše uvedené návrhy jsou již zmíněny i ve strategickém plánu obce, lze tedy konstatovat, že současné vedení obce si uvědomuje svůj rozvojový potenciál i možné hrozby.

---

<sup>65</sup> Rozhovor č. 1., (viz Příloha A).

## **3.2 Politická charakteristika obce**

Lokální politický proces bývá charakterizován spektrem politických stran, které působí v místní politické úrovni, jejich členy, činnostmi a vztahy mezi nimi. Studium politického procesu v dané lokalitě probíhalo na základě analýzy volebních programů a následnou deskripcí volebních výsledků komunálních voleb. Důležitou roli v politické charakteristice hraje také činnost zájmových skupin a občanských sdružení, které mohou mít významný vliv na utváření politické struktury v dané lokalitě. Zároveň je při politické charakteristice nutné, zaměřovat se na činnost zkoumané komunity v dobrovolných svazcích a dále sledovat dlouhodobý rozvoj obce, včetně plánovaných projektů, čerpání dotací a grantů na podporu rozvoje venkova.

### **3.2.1 Spektrum politických stran**

Během 90. let minulého století působilo v obci Nová Ves I celkem šest politických stran- Československá strana lidová (později pozměněno na Křesťanská a demokratická unie/ KDU-ČSL), Československá strana socialistická, Komunistická strana Československa, Občanské fórum, Volební sdružení československých podnikatelů v ČR, Sdružení nezávislých kandidátů (SNK). Do roku 1994 se v obci volilo celkem 9 členů zastupitelstva obce a od té doby je v obci každý rok voleno celkem 11 zastupitelů. Mezi lety 1990-1994 mělo v obci největší zastoupení hnutí Občanské fórum (celkem 43,7 %) a Komunistická strana Československa (celkem 24,5 %). Od roku 1994 převažuje v obecním zastupitelstvu Sdružení nezávislých kandidátů a to až do současnosti. Pro porovnání- v roce 1994 kandidovalo celkem 11 členů SNK do obecního zastupitelstva a celkem 8 z nich získalo mandát. V posledních komunálních volbách, které se konaly na podzim roku 2022 kandidovalo celkem 7 členů SNK a všichni z nich získali mandát v obecním zastupitelstvu. Od roku 1990 až do roku 2010 se v zastupitelstvu ještě hojně objevovala Československá strana lidová, později jako Křesťanská a demokratická unie- Československá strana lidová. Počet kandidátek mezi těmito lety dosahoval nejvýše 6 (v roce 1990) a v následujících letech se jejich počet snižoval. V dalších letech byly sestaveny na nejvýše dvě kandidátky, přičemž obě byly složeny z nezávislých kandidátů a každá kandidátka reprezentovala převážně zájmy konkrétní obecní části (hlavně Nová Ves I a Ohrada). Větší počet kandidátek byl pak zaznamenán ještě v roce 2006,

kdy byly složeny celkem 4 kandidátní listiny, přičemž všechny získaly mandát do zastupitelstva obce. Pouze jediná kandidátka byla v roce 2018, kdy tak voliči volili své preference do nejužšího vedení zastupitelstva obce. V posledních volbách roku 2022 byly sestaveny celkem 3 kandidátky, Roman Formánek, Sdružení nezávislých kandidátů a sdružení Sousedé sobě.

Nejvyšší volební účast v obci byla zaznamenána v roce 1990, kdy dosahovala celkem 83,59 %. Naopak nejnižší volební účast byla zaznamenána v roce 2018 a dosahovala pouhých 31,38 %. Na následující stránce je v tabulce (Tabulka č.13) znázorněn vývoj komunálních voleb v souhrnných výsledcích a spektrum politických stran v obci Nová Ves I mezi lety 1990-2026.

Tabulka 13- Spektrum politických stran v komunálních volbách obce Nová Ves I

Navrhující strana	Hlasy v %	Počet kandidátů	Počet mandátů	Počet volených členů ZO	Volební účast v %
<b>1990-1994</b>				<b>9</b>	<b>83,59</b>
Československá strana lidová	10,1	-	1		
Československá strana socialistická	14,3	-	1		
Komunistická strana Československa	24,5	-	2		
Občanské fórum	43,7	-	4		
Volební sdružení československých podnikatelů v ČR	6,4	-	1		
Nezávislí kandidáti	1	-	0		
<b>1994-1998</b>				<b>11</b>	<b>72,95</b>
Křesťanská a demokratická unie- Čs. str. lidová	19,72	5	2		
Komunistická strana Čech a Moravy	10,07	3	1		
Sdružení nezávislých kandidátů	70,21	11	8		
<b>1998-2002</b>				<b>11</b>	<b>54,24</b>
Sdružení nezávislých kandidátů- místní sdružení celkem	61,32	7	7		
Křesťanská a demokratická unie- Čs. str. lidová	38,68	5	4		
<b>2002-2006</b>				<b>11</b>	<b>62,15</b>
Křesťanská a demokratická unie- Čs. str. lidová	18,21	9	2		
Sdružení nezávislých kandidátů	59,82	11	7		
Dobrá volba	21,97	11	2		
<b>2006-2010</b>				<b>11</b>	<b>64,39</b>
Křesťanská a demokratická unie- Čs. str. lidová	10,72	11	1		
Nezávislí	19,52	11	2		
Nová Ves- Ohrada	10,91	11	1		
Sdružení nezávislých kandidátů	58,85	11	7		
<b>2010-2014</b>				<b>11</b>	<b>57,49</b>
Sdružení nezávislých kandidátů	66,94	11	8		
"Starostové a nezávislí"	33,06	11	3		
<b>2014-2018</b>				<b>11</b>	<b>50,41</b>
Nezávislí kandidáti pro Novou Ves I a Ohradu	38,32	11	4		
Sdružení nezávislých kandidátů	61,68	11	7		
<b>2018-2022</b>				<b>11</b>	<b>31,38</b>
Sdružení nezávislých kandidátů	100	11	11		
<b>2022-2026</b>				<b>11</b>	<b>51,8</b>
Roman Formánek	1,64	1	0		
Sdružení nezávislých kandidátů	62,51	11	7		
Sousedé sobě	35,84	11	4		

Zdroj: Vlastní zpracování, dle volby.cz.

### 3.2.2 Komunální volby v roce 2022

Poslední volby do obecních zastupitelstev proběhly na podzim v roce 2022. V obci Nová Ves I se od roku 1994 volí celkem 11 zastupitelů a to v jednom volebním obvodu. Z celkového počtu voličů 1 054 osob činila volební účast celkem 51,8 %. To znamená, že se k volbám v obci dostavila více než polovina obyvatelstva s aktivním volebním právem. Voliči mohli zastupitele volit celkem ze tří kandidátek- Roman Formánek (s jedním kandidátem), Sdružení nezávislých kandidátů (s jedenácti kandidáty) a sdružení Sousedé sobě (taktéž jedenáct kandidátů). Mandáty do obecního zastupitelstva získali členové z kandidátek SNK a Sousedé sobě. Pan Roman Formánek vystupuje v zastupitelstvu obce jako člen kontrolního výboru. V následující tabulce (Tabulka č. 14) je zobrazeno současné složení zastupitelstva obce.

*Tabulka 14- Složení zastupitelstva obce (2022-2026)*

Jméno	Strana
<b>Starosta</b> Ing. Miloslav Zapletal	SNK
<b>1. místopředseda</b> Jiří Vrkota	SNK
<b>2. místopředseda</b> Petr Čech	SNK
<b>Ostatní zastupitelé</b>	
Josef Keltner	SNK
MUDr. Lucie Šulcová	Sousedé sobě
Jaroslav Ryšánek	Sousedé sobě
Drahomíra Fořtová	SNK
MUDr. Peter Szitás	SNK
Alexander Hájek DiS.	SNK
Martina Třešňáková	Sousedé sobě
Vladimír Vancl	Sousedé sobě

*Zdroj: Vlastní zpracování, podle novaves.cz.*

Kandidátka SNK v Nové Vsi je vždy sestavována z jednotlivých kandidátů z předchozích voleb, kteří jsou řazeni podle výsledku v posledních volbách a z nováčků, kteří se zpravidla umísťují na konec kandidátky. Novým sdružením v loňských volbách bylo sdružení Sousedé sobě, které by rádo přispělo k rozvoji obce. Nejde tedy o žádnou opozici proti stávajícím zastupitelům, jak si většina obyvatel usuzovala, avšak jejich cílem je zvýšit informovanost a zájem o dění v obci mezi občany obce.<sup>66</sup>

<sup>66</sup> Rozhovor č. 1., Rozhovor č. 5., (viz Příloha A).

V obci Nová Ves I lze pozorovat větší zájem o členství v zastupitelstvu obce, nicméně o funkce starosty a místostarosty již takový zájem není. V obci funguje nepsané pravidlo, že starostou i místostarostou je zvolen ten kandidát, který získal nejvyšší počet dosažených hlasů. Zastupitelstvo obce se schází desetkrát do roka. Většinou se omlouvají pouze jeden nebo dva zastupitelé. Zasedání zastupitelstva nepředchází žádná pracovní schůze. Starosta obce některé záležitosti průběžně řeší s místostarosty obce a témata zastupitelstva společně před jednávali (v případě potřeby ještě s finančním výborem obce). Občané obce se veřejného zasedání zastupitelstva obce účastní pouze minimálně. Většinou jde o jednotlivce, kteří přijdou maximálně dvakrát až třikrát ročně, kdy se projednávají záležitosti, které jsou pro občany důležité (územní plán či výstavba komunikací).<sup>67</sup> To samé vyplývá i z dotazníkového šetření, kdy z celkem 123 dotázaných obyvatel odpověděli celkem tři lidé, že se zúčastní zasedání zastupitelstva obce jednou do roka. Dvakrát až třikrát ročně se účastnil pouze jeden občan a víckrát se zastupitelstva obce zúčastnili celkem 3 lidé (viz Příloha B- *Kvalita života obyvatel v obci Nová Ves I*).

V obci jsou zřízeny podle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích dva výbory- kontrolní a finanční. Finanční výbor sčítá celkem pět členů a v jeho čele stojí předseda. V kontrolním výboru pak zasedají tři členové a v jejich čele stojí rovněž předseda. V obci není zřízen výbor pro národnosti menšiny, neboť v územním obvodu obce nežije podle posledního sčítání lidu alespoň 10 % občanů hlásících se k jiné národnosti, než české.

*Tabulka 15- Složení výborů a komisí v obci Nová Ves I (2022-2026)*

<b>Funkce</b>	<b>Jméno</b>
<b>Předseda finančního výboru</b>	Josef Keltner
člen finančního výboru	Drahomíra Fořtová
člen finančního výboru	Zdeněk Voslář
člen finančního výboru	Vladimír Vanel
člen finančního výboru	Ondřej Marek
<b>Předseda kontrolního výboru</b>	Jaroslav Ryšánek
člen kontrolního výboru	Roman Formánek
člen kontrolního výboru	MUDr. Peter Szitás
<b>Předseda komise pro sport a mládež</b>	Jiří Vrkota
člen komise pro sport a mládež	Marcela Převrátilová

*Zdroj: Vlastní zpracování, podle novaves.cz.*

<sup>67</sup> Rozhovor č. 1., Rozhovor č. 2., (viz Příloha A).

Nově je v obci zřízena i komise pro sport a mládež, která je dvoučlenná a v jejímž čele stojí 1. místostarosta obce Jiří Vrkota. Hlavním cílem komise je přispívat k rozvoji tělesného i duševního zdraví mladistvých, ale také dospělých. Tato komise pořádá každý rok alespoň 2 výlety do zahraničí a několik dalších v tuzemsku. V uplynulých letech to byly například výlety do švýcarských hor, návštěva vánočních trhů v Polsku a v Německu, návštěva Budapešti a nebo návštěva koncentračního tábora v Osvětimi. Komise také pořádá každý rok akci „Na vodu s Novou Vsí“, kdy nabízí občanům možnost zúčastnit se vodácké akce na řece Sázavě.

### **3.2.3 Významné politické osobnosti v obci**

Mezi nejvýznamnější politické osobnosti v obci Nová Ves I lze jednoznačně zařadit bývalého starostu a současného zastupitele, Josefa Keltnera. Josef Keltner je členem zastupitelstva obce již od roku 1990 a starostou obce byl zvolen celkem pětkrát za sebou (v komunálních volbách mezi lety 1998-2014). Současný starosta obce, Ing. Miloslav Zapletal působí v zastupitelstvu obce od roku 1994 a mandát získal celkem šestkrát. Obdobně tomu bylo i u Jiřího Voslaře, který mandát nezískal pouze ve dvou volebních obdobích. První místostarosta obce- Jiří Vrkota působí v zastupitelstvu obce rovněž řadu let (tj. od roku 2006). Opakovaně mandáty (celkem čtyřikrát) do obecního zastupitelstva pak ještě získali kandidáti Jaroslav Ryšánek, MUDr. Peter Szitás a současný druhý místostarosta Petr Čech. Lze tedy usoudit, že většina členů zastupitelstva se již nějakou dobu zná a tudíž mezi nimi nepanuje žádná rivalita, ale spíše vzájemná spolupráce. To také vyplývá z rozhovorů se starostou a prvním místostarostou obce, kteří oba potvrzují, že i při účasti jedenácti různých názorů, se zatím vždy došly ke konsensuálnímu řešení.

Všichni výše zmínění kandidáti vystupovali bez politické příslušnosti a většina z nich byla součástí SNK. Výjimkou byli pouze 2 případy, kdy za navrhuje stranu KDU-ČSL kandidoval současný starosta obce Ing. Miloslav Zapletal od roku 1994 do roku 2010, od kdy vystupuje rovněž ve SNK. Za navrhuje stranu „STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ“ pak jednou v roce 2010 kandidoval MUDr. Peter Szitás, který od následujícího volebního období vystupuje rovněž jako nezávislý kandidát. Lze tedy zodpovědět na 6. výzkumnou otázku a sice, že fenomén nezávislosti zastupitelů je zastoupen právě i v obci Nová Ves I.



Tabulka 16- Nejdéle působící zastupitelé v obci Nová Ves I

Jméno zastupitele	Povolání	V ZO od roku	Kolikrát zvolen
Josef Keltner	důchodce	1994	8x
Ing. Miloslav Zapletal	soukromý zemědělec	1994	6x
Jiří Voslař	Soukromý podnikatel	1994	6x
Jiří Vrkota	stavební technik	2006	5x
Jaroslav Ryšánek	obchodní zástupce	1994	4x
Petr Čech	stavební technik	2010	4x
MUDr. Peter Szitás	lékař	2010	4x

Zdroj: Vlastní zpracování, dle volby.cz.

### 3.2.4 Zájmová sdružení a spolky

V obci Nová Ves I funguje již mnoho let několik zájmových sdružení a spolků, jako je například Jednotka Sboru dobrovolných hasičů Nová Ves I (dále jen JSDH Nová Ves I), TJ Sokol Nová Ves, Místní organizace (MO) Český rybářský svaz, Honební společenstvo a Ohradská Beseda. Nejaktivnějším zájmovým sdružením je v posledních letech zejména JSDH Nová Ves, která v obci obstarává většinu kulturních a sportovních akcí.

#### 1. JSDH Nová Ves I

Historie JSDH Nová Ves je skutečně dlouhá a to krásných 150 let od svého založení. První zmínky se datují na dne 21. září 1873, kdy se sešlo 10 dobrovolníků, aby připravili podklady pro vytvoření Sboru dobrovolných hasičů (dále jen SDH) v Nové Vsi I. Jeho zakladateli na ustanovující schůzi byli zvoleni do funkce starosta odboru, místostarosta, náčelník a další čtyři členové výboru. Po třech týdnech od svého založení už tento sbor sčítal na 49 členů, z čehož všichni odváděli členský příspěvek 20 krejcarů ročně, aby nastřádali svůj první kapitál pro svou činnost. O rok později sbor pořídil první ruční stříkačku taženou koňmi a svůj vůbec první rozsáhlý zásah provedl sbor u katastrofálního požáru, který v roce 1899 zasáhl velký počet domů v Nové Vsi. Činnost hasičského sboru byla na chvíli pozastavena z důvodu první a druhé světové války. Od 90. let minulého století proběhlo

několik náborů nových členů, kteří se od té doby aktivně podíleli na rozvoji požárního sportu a jednotku zcela obnovili.<sup>68</sup>

V současné době SDH tvoří 36 dobrovolných hasičů, včetně dětí, z čehož 20 aktivních členů je součástí JSDH. Pro vysvětlení- JSDH je výjezdová jednotka, která se zabývá zásahovou činností, všichni členové musí být starší 18ti let a někteří z nich musí mít dané specializace (pro práci s motorovou pilou, dýchacími přístroji, pro práci velitele aj.). Oproti tomu členem SDH se může stát kdokoli se zájmem o požární sport a jeho členové pracují například s dětmi a veřejností. Zároveň se členové SDH věnují požárnímu sportu a jsou součástí JSDH pro výchovu nové generace hasičů.<sup>69</sup> Část členů JSDH Nová Ves I absolvovala v roce 2016 Hasičskou školu v Bílých Poličanech, kde si vybraní členové osvojili velitelský a strojnický kurz. V následujících letech se do kompetence jednotky přidaly ještě kurzy na obsluhu motorových pil a dýchací techniky. Jednotka chce do budoucna své kompetence dále rozšiřovat. Jednotka provádí pravidelné výcviky na různé typy událostí a svou činnost bere velmi vážně. V uplynulých letech jednotka nakoupila další vybavení, ochranné obleky a její členové se účastnili různých výcviků, aby se mohli účastnit tzv. „ostrých“ zásahů. „Ostrých“ zásahů má za sebou JSDH Nová Ves I poměrně hodně, neboť pod její působnost spadá celkem 10 obcí o celkové rozloze 23 km<sup>2</sup>. Jednotka vyjíždí nejen k požárům, ale i k odstranění obtížného hmyzu nebo na pokyn starosty, pokud je to potřeba. V loňském roce jednotka vyjela k celkem 62 událostem různého typu (viz. Graf č. 6). Velitelem této jednotky je Lukáš Kadlec, který zodpovídá za vše, co se uvnitř jednotky děje. Jako velitel zodpovídá za proškolení a vybavenost jednotky, posílá její členy na různá školení, která jsou nezbytná pro výkon v jednotce jako je školení na strojníka, velitele, obsluhu motorových pil, nositele dýchací techniky, zdravotníka a další. Velitel musí rovněž komunikovat s nadřízenými orgány, kterými jsou Hasičský záchranný sbor České republiky a obec Nová Ves I. Nadřízené orgány jsou jednotce nápomocni v jejich rozhodování a řeší spolu provozní záležitosti, týkající se vybavení a techniky. Velitel jednotky a technik pro ochranu obyvatelstva mimo jiné předsedají v krizovém řízení obce, kde se řeší všechny možné scénáře, které by v obci mohly nastat.<sup>70</sup>

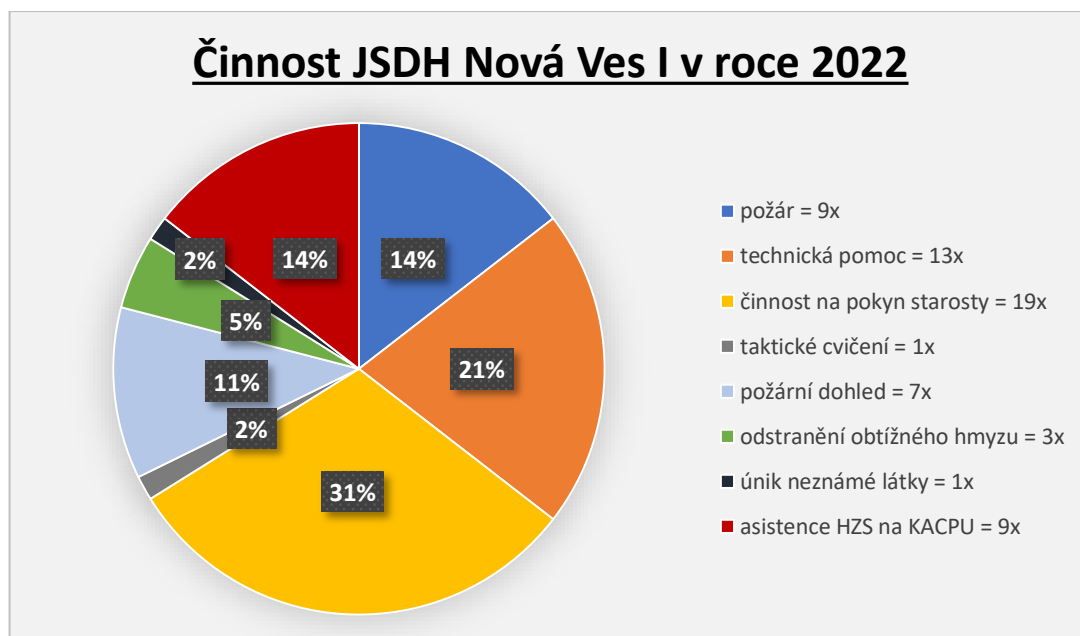
---

<sup>68</sup> Historie. *SDH Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: SDH Nová Ves I, 2015 [cit. 2023-03-03]. Dostupné z: <https://hasicinovavesukolina.webnode.cz/historie/>.

<sup>69</sup> Rozhovor č. 4. (viz Příloha A).

<sup>70</sup> Tamtéž.

Graf 6- Činnost JSDH Nová Ves v roce 2022



Zdroj: Vlastní zpracování, dle JSDH Nová Ves I

Na jednotku požární ochrany jsou místní hasiči vybaveni poměrně bohatou technikou. Financování techniky jednotka řeší finančními prostředky primárně z dotací, které pochází převážně ze Středočeského kraje, HZS ČR a z nadací AGROFERT, a. s., ČEZ, a. s. a dále z vlastního rozpočtu, který má jednotka zřízený u obce Nová Ves I. V roce 2017 jednotka získala dotaci z rozpočtu Středočeského kraje (dle Programu 2017 z Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS) ve výši 133 000 Kč na nákup osobních ochranných prostředků.<sup>71</sup>

Jednotka hasičů není obcí nějak výrazně finančně omezována a svůj rozpočet si spravuje sama. Vedení obce Nové Vsi I jednotce pomáhá primárně se žádostmi o dotace a s pořádáním společenských akcí. Jako nezisková organizace vykazuje jednotka jediný příjem z pořádání kulturních akcí nebo z různých asistencí (např. výpomoc při natáčení filmu). Z rozpočtu jednotky se pak financuje hlavně pořízení nové pomocné techniky, pohonných hmot, ochranných obleků a pomůcek. V loňském roce jednotka obdržela darem ještě velkou zásahovou cisternu s obsahem 3 500 litrů od společnosti Paramo

<sup>71</sup> Realizované projekty. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2022 [cit. 2023-03-20]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-12>.

Kolín, která ukončovala svou činnost. V současné době je cisterna v renovaci, aby vyhovovala požadovaným parametrům a mohla být využívána pro rozsáhlejší zásahy.<sup>72</sup>

Hasiči v Nové Vsi mají k dispozici hasičskou zbrojnici na Václavském náměstí, která však již nevyhovuje stávajícím požadavkům. Velitel jednotky s vedením obce opakovaně žádá o dotaci na již připravený projekt výstavby nové hasičské zbrojnice, která však bohužel byla prozatím pokaždé zamítnuta. Starosta obce by rád žádost o dotaci na novou hasičskou zbrojnici opakoval a byl by velmi rád, kdyby se tento projekt povedlo uskutečnit do konce jeho volebního období.<sup>73</sup>

Dohromady dnes sbor dobrovolných hasičů sčítá několik mužů, žen i dětí, kteří se během roku podílejí na řadě kulturních, sportovních a volnočasových akcích. Některé akce probíhají formou taneční zábavy s muzikou, jako je například Bitva u Kolína (pořádána v červnu) nebo posvícení (pořádané v září). Jiné akce jsou naopak čistě pro malé děti, kdy se ve spolupráci s místními rybáři pořádají dětské dny u rybníka a kde si děti mohou vyzkoušet hasičskou techniku. Dětské dny probíhají zpravidla dva dny za sebou v měsíci květen. První den probíhají rybářské závody a druhý den je koncipován na bezpečnost před prázdninami, který je nazván jako „S hasiči bezpečně na kole“. Jedná se o dovednostní závod, kde po skončení děti obdrží různé dárky, které jednotka předem pořídí nebo jej dostane od sponzorů. Děti dostávají především reflexní prvky na sebe i na kolo, aby byli v létě na silnicích vidět. Obcí prochází velmi frekventovaná hlavní silnice a v letních měsících je navíc doplněna mnoha cyklisty. Jednotka tak preventivně dbá na zvýšenou opatrnost dětí v důsledku hustého provozu v obci, který je v létě mnohem silnější než je tomu nyní. Hasiči v Nové Vsi ještě pořádají akci každoroční sběr odpadu, která vznikla v souladu s akcí „Uklidíme svět“. Akce byla pojmenována jako „Uklidíme Novou Ves a Ohradu“. Další akce jednotka už neplánuje, neboť je jejich činnost velmi časově náročná.<sup>74</sup>

Hlavní přínos hasičů pro obec spatřuje velitel jednotky zejména v tom, že se starají o bezpečnost občanů obce a jejich majetek. Zároveň vidí přínos v tom, že provádí osvětu u malých dětí, které učí prevenci v rámci bezpečnosti při manipulaci s ohněm a také bezpečnosti na silnici. Jednotka pořádá různé přednášky v mateřských školách a školách v širokém okolí, tudíž je její osvěta opravdu velká. V neposlední řadě

---

<sup>72</sup> Rozhovor č. 4. (viz Příloha A).

<sup>73</sup> Rozhovor č. 1. (viz Příloha A).

<sup>74</sup> Rozhovor č. 4. (viz Příloha A).

se jednotka hasičů stará o většinu kulturních a sportovních akcí v obci, za což jsou jim občané v obci velmi vděční. Spokojenost a vzájemnou podporu jednotka sklízí také u vedení obce.<sup>75</sup>

## 2. TJ Sokol Nová Ves I

Dalším velmi aktivním spolkem v obci je Tělovýchovná jednota Sokol, v jehož čele stojí 1. místostarosta Jiří Vrkota. TJ Sokol se v obci stará o kulturní a společenské akce, které většinou probíhají na fotbalovém hřišti, které TJ Sokol obhospodařuje. Klub byl založen v roce 1920 a jeho největší rozkvět probíhal během 80. let minulého století, kdy na jeho fotbalovém hřišti trénovala Dukla Kolín. V současné době má Sokol Nová Ves I v okresních soutěžích jedno mužstvo dospělých a tři mužstva mládeže. Klub má aktuálně 60 členů, z čehož je 36 dětí. Mezi hlavní aktivity TJ Sokol Nová Ves I patří především tréninky mládeže a fotbalové zápasy. Pro občany obce pak klub připravuje řadu akcí, jako je velikonoční cvrkání kuliček, pálení čarodějnic, letní tábor mládeže, letní kino Na kolečkách, oslava 28. října na počest založení republiky a mnoho dalších.<sup>76</sup>

Jiří Vrkota se předsedování klubu věnuje už přes 10 let a za tu dobu za sebou zanechal velký kus práce- během posledních tří let se mu podařilo založit tři mládežnické týmy a to i přes to, že současná doba v jejich snažení příliš nepomáhá. Jak ale sám říká, je rád, že alespoň zčásti dovede přilákat mládež na hřiště. Náplní jeho práce jako předsedy klubu je plnění potřebné administrace, hledání sponzorů, správcování areálu (sekání trávy, hnojení, úklid), ale hlavně práce s mládeží, která ho nesmírně baví. To se odráží i v jeho funkci předsedy Komise pro sport a mládež, kterou zřizuje zastupitelstvo obce Nová Ves I, jehož cílem je přispívat k osvětě sportu mezi mládeží. Spolupráce mezi spolky pak funguje zejména s jednotkou dobrovolných hasičů, mateřskou školkou a základní školou.<sup>77</sup>

---

<sup>75</sup> Rozhovor č. 3. (viz Příloha A).

<sup>76</sup> Novinky. *TJ Sokol Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: TJ Sokol Nová Ves I, 2023 [cit. 2023-03-02]. Dostupné z: <https://www.sokolnovaves.cz/novinky>.

<sup>77</sup> Rozhovor č. 2. (viz Příloha A).

TJ Sokol Nová Ves I je v posledních letech pravidelně podporován dotacemi z obecního rozpočtu. Během posledních šesti let byly z obecního rozpočtu pro TJ Sokol Nová Ves I poskytnuty následující individuální dotace:

- v roce 2016 dotace ve výši 50 000 Kč na rekonstrukci sociálních zařízení,
- v roce 2017 dotace ve výši 40 000 Kč na opravu vnitřních prostor fotbalových kabin,
- v roce 2018 dotace ve výši 50 000 Kč na výměnu oken u fotbalových kabin,
- v roce 2019 dotace ve výši 100 000 Kč na zhotovení osvětlení fotbalového hřiště,
- v roce 2020 dotace ve výši 130 000 Kč na pořízení zahradního traktoru,
- v roce 2022 dotace ve výši 320 000 Kč na 2 ks pozinkovaných zábran,
- v roce 2023 dotace ve výši 130 000 Kč na výstavbu nových střídaček.<sup>78</sup>

Předseda klubu je za tyto finanční podpory velmi rád a považuje je za nepostradatelnou součást klubového rozpočtu, aby mohla být zajištěna řádná činnost fotbalového klubu. V následujících měsících by zároveň rád oslovil i nové sponzory.

### **3. MO Český rybářský svaz Nová Ves I**

Místní organizace Českého rybářského svazu byla v obci Nová Ves I založena na ustanovující schůzi v roce 1948. MO je zapsaná ve veřejném rejstříku a hospodaří na řece Labi o celkové výměře 35 ha. Pod kompetenci MO spadá ještě oblast starých Labských ramen Doleháj 1, Doleháj 2 a dále dva písečné rybníky o celkové rozloze 17 ha. Na těchto okrscích lze najít několik druhů ryb, zejména kapra, štika či candáta. Náplní MO je především péče o tyto okrsky, včetně jejich zarybňování.

MO ČRS v Nové Vsi hospodaří samostatně. Její rozpočet tedy není spravován obcí ani nadřízenou organizací Českým rybářským svazem. Mezi hlavní příjmy organizace patří především poplatky za povolenky k rybolovu, příjmy z prodeje ryb a dotace od Rybářského svazu ČR za každou ulovenou rybu (například za kilo kapra obdrží MO 50 Kč do svého rozpočtu). Poplatek za roční povolenku stojí celkem 3 700 Kč na obecních rybnících. Pokud chce někdo z rybářů chytat ryby i na povodí Labe, musí získat povolenku ještě od Středních Čech, která stojí 450 Kč na rok. Na obecních rybnících a také na ramenech

---

<sup>78</sup> Veřejnoprávní smlouvy. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2023 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-10>.

Labe platí územní i celostátní povolenky. Výjimku tvoří pouze jeden revír, kde je potřeba zakoupit ještě Hostovskou krátkodobou povolenku. Na ramenech Labe se každoročně vyloví v průměru až 35 kg ryb na jednu povolenku.<sup>79</sup>

O chod MO se stará 7 členný výbor za pomoci členské základny. V čele MO stojí předseda, kterým je Petr Kašpar, jehož činností je péče o ryby, hospodaření s majetkem MO (nákup a prodej ryb), zarybňování rybníků a další. O funkci předsedy ve spolku není příliš velký zájem, neboť to zabere spoustu času a výkon této funkce nevykazuje žádné příjmy. Funkci hospodáře pak vykonává člen MO Jiří Novotný. K pořádání členských schůzí slouží rybářům klubovna v ulici Na průhoně č. p. 81 a všichni členové MO mají brigádní povinnost minimálně 10 hodin ročně. Na konci roku 2022 bylo v MO ČRS Nová Ves I evidováno celkem 172 členů, z čehož bylo 141 dospělých (z toho 2 ženy), 5 dorostenců a 24 dětí do 15ti let věku.<sup>80</sup>

Rybáři jsou v posledních letech velmi aktivní. Pravidelně pořádají rybářské závody pro děti i dospělé, v říjnu uskutečňují výlov rybníka a na konci roku pořádají „Silvestrovský odlov štik“ na komorovém rybníku a mnoho dalších akcí. MO úzce spolupracuje především s JSDH Nová Ves I, kdy společně připravují rybník na dětské závody (zvíření vody, vypůjčení čerpadel aj.). Další akce prozatím rybáři neplánují, neboť už takhle je jejich práce dost časově náročná. Svůj hlavní přínos obci vidí členové organizace v tom, že se starají o tamní vody, kde udržují pořádek a zabezpečují zásoby ryb pro občany v Nové Vsi I.

Organizace rybářů není primárně finančně podporována z obecního rozpočtu a svou činnost zabezpečuje svými prostředky, případně dotacemi z jiných subjektů (z prostředků Evropské Unie či ČRS). Doposud největší dotaci obdržela MO na projekt „Vysazování úhoře říčního pro zajištění rozvoje populace v rybářských revírech ČRS“ z prostředků Evropské Unie v rámci ochrany vodních živočichů. Od obce Nová Ves I je MO sponzorována mimořádně při pořádání rybářských závodů a dále od soukromých osob. V posledních letech obec Nová Ves I poskytla MO individuální dotaci celkem třikrát: v roce 2017 dotace ve výši 15 000 Kč na opravu klubovny, v roce 2018 dotace ve výši 50 000 Kč na opravu fasády klubovny, v roce 2019 dotace ve výši 60 000 Kč na zhotovení kanalizační přípojky, vybavení kuchyňky a rekonstrukci WC v rybářské klubovně.<sup>81</sup>

---

<sup>79</sup> Rozhovor č. 6. (viz Příloha A).

<sup>80</sup> Prezentace MO ČRS Nová Ves I. *Rybáři Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Český rybářský svaz, 2023 [cit. 2023-03-02]. Dostupné z: [https://rybari-novaves.estranky.cz/clanky/prezentace-mo-rs-nova-ves-i\\_.html](https://rybari-novaves.estranky.cz/clanky/prezentace-mo-rs-nova-ves-i_.html).

<sup>81</sup> Veřejnoprávní smlouvy. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2023 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-10>.

#### **4. Honební společenstvo Nová Ves I**

Honební společenstvo je skupina myslivců, kteří obhospodařují pozemky u Nové Vsi I podél Labe od Chaloupek až po Bedřichov o celkové rozloze 20 ha. Předsedou společenstva je nově Ladislav Jiříčka, který tuto funkci převzal po svém předchůdci a který je zároveň hospodářem a spravuje rozpočet i správu pozemků. Honební společenstvo neprodává povolenky k lovu, neboť se nestará o státní lesy, ale o vlastní majetek a vystupuje tedy jako držitel a uživatel honitby. Pokud se s někým domluví, mohou prodat povolenku jen na poplatkový lov na určitý kus zvěře- např. na srnce či jelena. Společenstvo své pozemky užívá primárně ve vlastní režii nebo je pronajímá k užívání jiným subjektům (mysliveckým spolkům). Jelikož honební společenstvo není klasickým mysliveckým spolkem, nemusí jeho členové vykonávat povinné brigády a do rozpočtu přispívají členové pouze příspěvkem na krmění zvěře a podobně.

Honební společenstvo má aktuálně 11 členů, kteří se každý měsíc schází na pravidelné schůzi v domě pana předsedy. Členem společenstva je i současný starosta obce, kterému však na výkon práva myslivosti nezbývá příliš volného času. Činnost společenstva postupně upadá, jelikož o tyto aktivity není příliš velký zájem. Většina původních členů přestoupila do jiných revírů, kde se nachází více zvěře a kde mohou vykonávat poplatkový lov. Společenstvo není nijak finančně podporováno ze strany obce a jeho příjmy tvoří pouze příspěvky od jeho členů. Dříve honební společenstvo pořádalo hromadu kulturních akcí (zábavy, poslední leč), avšak v posledních letech jejich aktivita upadá.

#### **5. Ohradská beseda**

Ohradská Beseda je spolek pro pořádání přednášek, schůzí, uměleckých vystoupení a dalších aktivit pro zábavu svých členů i nečlenů. Spolek vznikl jako obnova kdysi původní Osvětové Besedy, která fungovala na Ohradě kde pořádala divadlo, máje a další kulturní akce. Spolek v roce 2001 znovu založil Pavel Kárník. V čele spolku stojí předseda, jehož funkci v současné době vykonává Martina Třešňáková. V Ohradské besedě působili již její rodiče a ona sama se do besedy zapojovala již jako dítě. Činnost v Ohradské besedě ji velmi baví, neboť je ráda, když lidi pořádají akce pro jiné lidi. Spolu s předsedou řídí besedu ještě osmičlenný výbor, který se schází dle potřeby, většinou jednou za měsíc. Spolek má nyní 37 členů, kteří se každý rok sejdou na výroční schůzi, kde se probere



předešlý rok, prodiskutuje se finanční bilance a nastíní se plány na další rok. S nápady na pořádání různých akcí nebo s návrhy, co by se mohlo vylepšit může přijít kdokoliv, dokonce i nečlen besedy. Toho si členové besedy následně pozvou na schůzi výboru, aby si vyslechly možné nápady. Ohradská beseda nově zřídila na Ohradě schránku na přání a podněty, kam mohou občané obce (včetně dětí) podávat své návrhy, kterými by se mohla beseda inspirovat.<sup>82</sup>

Cílem tohoto spolku je podpořit sociální kapitál v obci a utvořit síť přátelských vztahů mezi občany obecní části Nové Vsi I a Ohrady. V průběhu roku pořádá Ohradská beseda tradiční Máje, dětský den, Mikulášskou besídku, zdobení Vánočního stromečku, taneční zábavy s muzikou a tvořivé dny pro děti (kreslení, modelování a jiné). Její činnosti velmi pomáhá a zároveň finančně podporuje i vedení obce Nová Ves I. Do budoucna by paní předsedkyně chtěla udržet v obci zábavu spojenou s kulturním a sportovním vyžitím. To ji mimo jiné motivovalo ke kandidatuře do obecního zastupitelstva v komunálních volbách 2022, ve kterých nakonec uspěla, aniž by měla původně nějaké politické ambice. Chtěla by, aby byly lépe a bezpečněji propojeny obecní části Nová Ves I a Ohrada a aby byl vybudován semafor na přechodu pro chodce u autobusové zastávky na Ohradě, kde je přes den velmi silný provoz. Dále by paní předsedkyně ocenila, kdyby se povedlo dostat požární nádrž na Ohradě do držení obce, která by jej mohla následně revitalizovat a využívat ke svým účelům. Paní Martina by svou kandidaturou ráda přispěla k pozitivnímu rozvoji obce, přičemž by obstojně hájila a prezentovala názory či nápady ostatních lidí.<sup>83</sup>

### **3.2.5 Činnost obce v dobrovolných svazcích**

Obec Nová Ves I udržuje vnější vztahy a vazby s dalšími okolními obcemi, s nimiž sdílí členství v jednotlivých uskupeních. V české sídelní rozdrobené struktuře může být spolupráce venkovských obcí často jedinou podmínkou úspěchu obce v jejím rozvoji. Po vstupu České republiky do Evropské Unie otázka spolupráce mezi obcemi stala nabrala ještě více na důležitosti. Obce které vystupují ve větším uskupení, mají většinou větší šanci podpořit svůj vlastní ekonomický, sociální a kulturní rozvoj. Zároveň si tak obce vypomáhají překonávat územní rozdrobenost a nízkou dynamiku rozvoje lokality. Obec Nová Ves I je členem několika dobrovolných svazků, které jsou dále vymezeny.

---

<sup>82</sup> Rozhovor č. 5. (viz Příloha A).

<sup>83</sup> Tamtéž.

## **1. Místní akční skupina (MAS) Podlipansko**

MAS Podlipansko staví na partnerství veřejného podnikatelského i neziskového sektoru a jeho cílem je pozitivní rozvoj daného území, prostřednictvím využití různých grantů a dotací, které MAS pomáhá členským obcím obstarávat. Jedná se o neziskovou organizaci, která chrání hodnoty svého kraje, a která svými projekty přispívá ke zlepšování života v regionu. MAS zprostředkovává granty a dotace nejen členským obcím, ale také soukromým osobám a neziskovým organizacím. Dotace poskytuje z prostředků evropských a národních dotačních titulů nebo z vlastních financí. Komise MAS je složena z několika odborných zástupců, kteří pečlivě vybírají jaké projekty v regionu podpoří. Organizace se podílí i na dobrovolnických akcích, jako je sázení stromů, čištění přírody či organizování různých seminářů pro veřejnost.<sup>84</sup>

## **2. Dobrovolný svazek obcí Pečecký region**

Vznikl v roce 2000 a rozkládá na větší části bývalého kolínského okresu a z menší části i na území nymburského okresu. Jeho sídlem se stala obec Pečky díky své vhodné poloze v centru regionu. Jeho nejvyšším orgánem je shromáždění starostů členských obcí a cílem tohoto svazku je přispět k rozvoji celého regionu jak na obecní, tak na regionální úrovni. Mezi jeho hlavní projekty patří sázení stromů a veřejné zeleně v regionu, úprava komunikací či výstavba cyklostezek a celkové zlepšení veřejné dopravy uvnitř regionu.<sup>85</sup>

## **3. Vodohospodářské sdružení Kolín**

Je dobrovolný svazek obcí, který vznikl v roce 1995 za účelem zajišťování komplexního provozu vodohospodářského majetku, který má ve svém vlastnictví. Jeho dalším účelem je zajišťování obnovy a rozvoje tohoto majetku. Nejvyšším orgánem sdružení je rada, složená ze všech starostů členských obcí. V čele sdružení stojí jednatel, který je zároveň výkonným orgánem sdružení. V současné době je svazek tvořen celkem 15 členskými obcemi. Mezi hlavní aktivity sdružení patří zásobování obcí pitnou vodou,

---

<sup>84</sup> Kdo jsme. *MAS Podlipansko* [online]. Pečky: Český WEB, 2017 [cit. 2023-03-21]. Dostupné z: <https://podlipansko.cz/mas-podlipansko/kdo-jsme>.

<sup>85</sup> O nás. *Dobrovolný svazek obcí Pečecký region* [online]. Pečky: Dobrovolný svazek obcí Pečecký region, 2023 [cit. 2023-03-21]. Dostupné z: <https://www.pececkyregion.cz/>.

schvalování vodovodních přípojek, péče o vodohospodářský majetek a správa rozvojových a investičních projektů v rámci vodohospodářské činnosti.<sup>86</sup>

#### 4. Turistická oblast Kutnohorsko Kolínsko

Tato organizace byla založena s cílem podporovat cestovní ruch v oblasti Kolínska a Kutnohorska, jež leží v severovýchodní části Středočeského kraje. Organizace podporuje propagaci oblasti Kolínska a Kutnohorska, čímž chce zvýšit povědomí o této turistické oblasti nejen mezi českými turisty, ale také mezi zahraničním turisty. Spolek se podílí na vytváření kvalitních produktů v rámci turismu, přičemž propojuje důležité prvky působící v cestovním ruchu a zabezpečuje marketingovou propagaci těchto oblastí.<sup>87</sup>

#### 3.2.6 Strategie dlouhodobého rozvoje

Strategií dlouhodobého rozvoje obce Nová Ves I se zabývá dokument *Strategie rozvoje obce Nová Ves I* z roku 2022, který bere v potaz nejen opatření z územního plánu obce, ale také názory občanů a vedení obce. Mezi hlavní priority a cíle obce patří především:

1. udržovat a zkvalitňovat technickou i dopravní infrastrukturu,
2. udržovat a zkvalitňovat občanskou vybavenost a místní život v obci,
3. pečovat o veřejná prostranství, přírodu a krajinu,
4. rozvíjet komunitní život v obci, včetně spolupráce uvnitř i navenek.<sup>88</sup>

Vedení obce již podniklo určité kroky vedoucí k rozvoji v různých oblastech samosprávy obce za pomoci poskytnutých financí z dotací a grantů různých subjektů. V následujících letech by tak vedení obce chtělo pokračovat v těchto činnostech, aby splnilo většinu cílů ze *Strategického plánu obce Nová Ves I*.<sup>89</sup>

---

<sup>86</sup> O sdružení. *Vodohospodářské sdružení Kolín* [online]. Kolín: COMP-any, 2023 [cit. 2023-03-21]. Dostupné z: <https://www.vhskolin.cz/>.

<sup>88</sup> Strategie rozvoje obce Nová Ves I. *Obec Nová Ves I* [online]. AQE advisors, 2020 [cit. 2023-03-28]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-18/367-strategie-rozvoje-nova-ves-i>.

<sup>89</sup> Rozhovor č. 1. (viz Příloha A).

### 3.2.7 Projekty, čerpání dotací a grantů na podporu rozvoje venkova

Obec je poměrně úspěšně finančně podporována z dotačních titulů. Současné vedení obce se v nich již dobře orientuje a je schopné plnit podmínky pro získání finančních prostředků z dotací. Dotace nebyla poskytnuta pouze ve dvou případech, kdy bylo zažádáno o pětinasobný převis požadavků na dotaci nad množstvím rozdělovaných peněz a při žádosti o dotaci na novou hasičskou zbrojnicí (kdy se zpravidla uplatňuje bodovací kritérium „vytrvalost“ obce, tzn. kolikrát obec opakuje žádost o dotaci, tolikrát dostane více bodů).

Vedení obce respektuje potřeby svých občanů a dbá o celkový rozvoj své lokality. Zároveň si je také vědomo, jaké oblasti obce je potřeba dále rozvíjet, avšak problém většinou nastává v momentě, kdy není vypsán vhodný dotační titul, na který se musí následně čekat, aby mohl být finanční záměr realizován. Samotný byrokratický proces kolikrát zabere mnohem více času, než samotná realizace projektu. Obec si z toho důvodu většinou najímá dotační manažery, kteří jim pomohou s potřebnou administrací. Obec tím sice ušetří čas, ale zase vynakládá finanční prostředky, které by mohla využít v jiný prospěch. Mnoho starostů tak zastává názor, že kdyby peníze určené na dotace obcím byly rozdělovány podle počtu obyvatel, usnadnilo by to celý proces rozvoje. Hlavní představitelé obcí si jsou však vědomi, že existují i tací žadatelé, jež žádají o dotace neoprávněně a tak je nutno nastavit přísné podmínky pro jejich plnění. O to více jsou pak představitelé vedení obce motivováni, se nad projektem zhluboka zamyslet, což většinou vede k dobré připravenosti a propracovanosti projektů. S financováním obce z veřejných rozpočtů a dotací je vedení obce spokojeno, neboť je patrné, že uplynulé projekty financované z těchto prostředků pozvedly kvalitu života v obci.<sup>90</sup>

---

<sup>90</sup> Rozhovor č. 1. (viz Příloha A).

### **3.3 Charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy (komparace s obcí rozdílné velikosti)**

V rámci výzkumu rozhodovacího procesu místní samosprávy je vhodné porovnat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů s obcí jiné velikosti. Pro tuto komparaci byla autorkou práce zvolena obec Hlavečnick, která leží v Pardubickém kraji, v okrese Pardubice. Obec Hlavečnick je s celkovou rozlohou 6,4 km<sup>2</sup> menší než obec Nová Ves I (10,31 km<sup>2</sup>) a sběr dat pro tuto kapitolu spočíval zejména v dotazování členů místních samospráv zmíněných dvou obcí. Na způsob přijímání rozhodnutí, povahu diskuze a sporů, které při rozhodování mohou vznikat, byli dotazováni starostka obce Hlavečnick a starosta obce Nová Ves I.

#### **3.3.1 Stanovení rozvojových cílů**

V obci Nová Ves I stanovují cíle nově zvolení zastupitelé na jedno volební období během svých prvních jednání na zastupitelstvu obce. Ke stanovení cílů rozvoje se nejprve vyslechnou připomínky od všech zastupitelů, ale také od některých občanů a představitelů zájmových spolků. Na jejich základě je posléze soukromou agenturou vypracován Strategický plán obce, který řeší dlouhodobou koncepci rozvoje obce a podle kterého se obec řídí následující roky.<sup>91</sup>

V obci Hlavečnick se první náměty k dalšímu rozvoji projednávají ještě při starém složení zastupitelstva obce, kdy se diskutuje o tom, co je potřeba v obci zřídit a co naopak zrušit. Hlavní cíle jsou zde stanoveny také až po komunálních volbách, kdy je zvolené nové zastupitelstvo obce. Obec Hlavečnick rovněž připravuje dlouhodobou studii rozvoje obce, podle kterého se vedení obce řídí a postupně plní cíle v něm stanovené. Vyhotovení studie rozvoje obce vykonává paní starostka sama, případně ve spolupráci s dalšími dvěma členy zastupitelstva, neboť tím tak ušetří spoustu financí z obecního rozpočtu. Zde lze tedy pozorovat rozdíl v činnosti samospráv dvou rozdílně velkých obcí, kde hraje roli velikost a způsob vedení obce.<sup>92</sup>

---

<sup>91</sup> Rozhovor č. 1. (viz Příloha A).

<sup>92</sup> Rozhovor č. 7. (viz Příloha A).

### 3.3.2 Soustředění finančních zdrojů

Obě obce hospodaří obdobným způsobem. Mezi jejich příjmy patří lokální daně, které obce získávají z daňové zatíženosti ve svém obvodu, mezi které patří především daň z nemovitostí a část z daně z příjmů osob samostatně výdělečně činných. Dalšími příjmy obce jsou příjmy z vlastní hospodářské činnosti, jako je pronájem obecního majetku nebo výkon podnikatelské činnosti. Co se týče pronájmu majetku, je na tom obec Hlavečnick poměrně lépe než Nová Ves I. V Hlavečnicku je celkem 6 budov k pronájmu v majetku obce (2 však v havarijním stavu), kdežto v obci Nová Ves je určena k pronájmu pouze 1 budova. Další příjmy obcím plynou z prodeje majetku jako jsou pozemky a jiné nemovitosti.<sup>93</sup>

Pro vedení obou obcí je podstatné, zajistit finanční příjmy z nenárokových dotací, které jim umožní realizovat rozvojové projekty v jejich obcích. Jde především o finanční prostředky plynoucí ze státního rozpočtu nebo z fondů Evropské Unie. Oba starostové hodnotí proces žádosti o dotace jako náročný administrativní proces, na který si musí většinou najímat dotační agenturu. Jak oba říkají, některé administrativní procesy se ale brzy okoukají a tak některé žádosti o dotace zvládnou podat sami bez pomoci dotační agentury (záleží však na poskytovateli dotace a jeho náročnosti). Co se týče schvalování dotací, hodnotí je oba starostové velmi pozitivně a s financováním svých obcí jsou spíše spokojeni. V obou obcích je schvalování dotací téměř 100 % úspěšné, avšak problém vidí pouze v zdoluhavém administrativním procesu, který většinou zabere více času, než projekt samotný. Když je nějaký projekt konečně schválen, mají obce většinou co dělat, aby projekt stihli uskutečnit před koncem roku, kdy má končit platnost dotačního titulu. Oba starostové kladně hodnotí i financování ze státního rozpočtu ČR, které považují za úměrné velikostem jejich obcí. Závěrem lze shrnout, že obě obce jsou dostatečně financovány z veřejných rozpočtů a jejich žádosti o dotace jsou velmi úspěšné. Díky finančním prostředkům z dotačních titulů byla pozvednuta kvalita života obyvatel v obou obcích.<sup>94</sup>

### 3.3.3 Přijímání podstatných rozhodnutí

V obci Nová Ves I se podstatná rozhodnutí týkající se řízení a rozvoje obce řeší na zastupitelstvu obce, které se schází většinou desetkrát do roka a kde jsou důležitá

---

<sup>93</sup> Rozhovor č. 1. Rozhovor č. 7. (viz Příloha A).

<sup>94</sup> Tamtéž.

rozhodnutí několikrát všemi zastupiteli prodiskutována. Všichni zastupitelé pronesou svůj názor, bez ohledu na to, z jaké je kdo kandidátní listiny a pak proběhne hlasování. I přes přítomnost jedenácti různých názorů je jednáno takovým způsobem, aby se našlo konsenzuální řešení problému a shoda mezi zastupiteli byla co největší. Většina zastupitelů se vzájemně zná a proto mezi nimi funguje poměrně dobrá spolupráce.<sup>95</sup>

To však nelze říci o obci Hlavečnick, kde v sedmičlenném zastupitelstvu neustále vystupuje jeden ze zastupitelů proti všemu, co se v zastupitelstvu projednává. Tamní zastupitelstvo obce se schází skoro každý týden v době úředních hodin na obecním úřadě a to minimálně v pěti členech. Jak sama starostka obce říká, většinou o zásadních projektech a rozhodnutích musí rozhodovat sama a ostatní zastupitele následně informuje (nebo se je snaží motivovat ke spolupráci).<sup>96</sup>

V obci Hlavečnick lze potvrdit teorii starosty typu vůdcovského stylu, kdežto v obci Nová Ves I tomu tak není (v této obci funguje vzájemná spolupráce všech členů zastupitelstva).

### **3.3.4 Podávání návrhů k investicím a rozvoji obce**

V obci Nová Ves I podávají návrhy k investicím a rozvoji obce všichni zastupitelé stejnou měrou, přičemž berou v úvahu i návrhy z řad občanů a členů místních spolků. Všechny rozvojové cíle a investice jsou několikrát v zastupitelstvu obce prodiskutovány a následně je vyhotoven strategický plán obce. Podle strategického plánu se postupně plní všechny stanovené cíle pro dané volební období. Co se týče financování z dotací a grantů, ty vyhledává starosta obce převážně sám, neboť to považuje za svou primární kompetenci. Svá stanoviska nejprve probere s místostarosty obce a následně i se všemi zastupiteli obce. Posléze se postupně vypracují konkrétní projekty, které by vedení obce chtělo realizovat a následně vyčkává, až bude vypsán vhodný dotační titul.<sup>97</sup>

V obci Hlavečnick podává návrhy k investicím či jejímu rozvoji pouze starostka obce, minimálně i někdo z řad zastupitelů či občanů. Jak starostka obce říká, investice promýšlí sama a stejně tak i sama vyhledává informace o vhodných dotačních titulech. Jako jediná v obci podává návrhy na investice v obci, zprostředkovává jejich realizaci a dále sestavuje

---

<sup>95</sup> Rozhovor č. 1. (viz Příloha A).

<sup>96</sup> Rozhovor č. 7. (viz Příloha A).

<sup>97</sup> Rozhovor č. 1. Rozhovor č. 3. (viz Příloha A).

návrhy rozpočtů. Ostatní zastupitelé se dělí na dva tábory. Prvními jsou ti, kteří se o rozvoj obce zajímají a sami vyhledávají dotační tituly, mají přehled o finančních možnostech obce a jsou schopni navrhnout vhodná řešení. Těchto zastupitelů je však v obci velmi málo. Druhými jsou naopak ti zastupitelé, které záležitost investic či rozvoje vůbec nezajímá a nepřináší žádné konstruktivní návrhy.<sup>98</sup>

V této oblasti lze rovněž pozorovat v obci Hlavečnick funkci starosty jako vůdčí osobu samosprávy, kdežto v obci Nová Ves funguje spolupráce nejen mezi zastupiteli, ale také mezi občany a členy zájmových spolků.

### **3.3.5 Rozvojové příležitosti a překážky v rámci rozvoje obce**

V obci Nová Ves I se nabízí hned několik rozvojových příležitostí různého druhu. Hlavní rozvoj obce je směřován k rozvoji kvalitního bydlení a rozvoji obytné plochy, které se předpokládá v souvislosti se strategickou polohou obce v blízkosti regionálních a okresních měst. Překážkou v tomto dalším rozvoji by však mohlo být naplnění stávajících kapacit obytné plochy, občanské vybavenosti či čistíčky odpadních vod, kanalizace a odpadového hospodářství, které by bylo potřeba rozvíjet spolu s rozvojem bydlení.

Velký potenciál má obec také v oblasti cestovního ruchu, jehož rozvoj by mohl navýšit příjmy v obci s ním spojené. Obec by toho mohla dosáhnout vybudováním dlouho plánované cyklostezky, která by se napojila na cyklotrasu vedoucí ve směru Kolín-Cerhenice-Pečky-Milčice. Problém u tohoto projektu nastává u vyřešení majetkových záležitostí, kdy některá území, přes která by cyklostezka vedla, nejsou v majetku obce, s čímž se obec hodlá do budoucna vypořádat. Tento projekt mimo jiné prodlužovala i změna územního plánu. Nový územní plán z roku 2018 již uvažuje o doplnění stávající sítě účelových komunikací, aby bylo zajištěno propojení sousedních sídel a aby byly vytvořeny menší okružní trasy kolem sídel pro zajištění každodenní rekreace obyvatel v přírodě. Zároveň územní plán podporuje rekreaci obyvatel, ne jejíž rozvoj se bude vedení obce dále zaměřovat.

Další rozvojový potenciál má obec ve zkvalitnění technické infrastruktury. V územním plánu obce Nová Ves I se rovněž plánuje vybudování vodojemu na Bedřichově, který by se napojil na stávající vodovodní síť vedoucí z Kolína. To si obec Nová Ves I slibuje od nového členství ve Vodohospodářském sdružení Kolín, které se touto problematikou

---

<sup>98</sup> Rozhovor č. 7. (viz Příloha A).



a správou hospodářského majetku zabývá. Obyvatelé obce jsou prozatím odkázány na zásobování vody individuálně ze svých domovních studní. Lze tedy do budoucna předpokládat velkou investici právě do zkvalitnění technické infrastruktury. Tento projekt je však velmi časově i finančně náročný, a tak ještě pár let potrvá, než obec sežene dostatek finančních prostředků a upraví majetkové uspořádání, aby mohla tento záměr zrealizovat. Zkvalitnění technické infrastruktury by mělo spočívat také ve vybudování oddílné kanalizace v rozvojových lokalitách obce a doplnění domovních čistíren odpadních vod v sídlech bez napojení na centrální kanalizaci.

V obci se též do budoucna předpokládá výstavba obchvatů sídel. Územní plán obce proto vymezuje koridor pro severozápadní obchvat Kolína, který by měl zkrátit nájezd na silnici I. třídy ve směru na Poděbrady a Praha. Současná trasa ve směru do těchto měst vede právě přes území obce Nová Ves I a obec se tak potýká s velmi silným provozem. Hustá doprava má pak za příčinu sníženou bezpečnost obyvatel a znečištění kvality ovzduší. Projekt výstavby obchvatu je bohužel znovu zatížen potřebnou pozemkovou úpravou. Z hlediska ekologie pak představuje ještě překážku zásah do okolní krajiny. Je proto potřeba vypracovat ještě ekologické studie, jaký dopad by měla výstavba obchvatu na okolní krajinný ráz.

Vedení obce by dále podpořilo rozvoj zájmových spolků, se kterými zabezpečují společenské akce v obci a tím přispívají k rozvoji sociálního a kulturního kapitálu v obci. Obec by chtěla získat dotaci na novou hasičskou zbrojnici, čímž by vytvořila nové zázemí pro svou jednotku hasičů, a kde by mohl vzniknout prostor pro pořádání kulturních akcí. Obec již o dotaci žádala celkem 2x a pokaždé ji byla zamítnuta. Zde tedy nastává problém v realizaci nové hasičské zbrojnice, poněvadž obec nemá v případě zamítnutí dotace dostatek finančních prostředků na její zhotovení.

V obci Hlavečnick se předpokládají obdobné rozvojové projekty, které by měly zvýšit kvalitu obyvatel v obci. Jako hlavní rozvojový projekt by měla být vestavba budovy mateřské školky, kde by měly vzniknout nové prostory pro zázemí obecního úřadu, obecních bytů a případně domova pro seniory. Na tuto vestavbu bude obec potřebovat dostatek financí, které by potřebovala doplnit z prostředků dotací. Získání dotací je však poměrně časově a administrativně náročné, což může představovat jistou překážku v tomto rozvoji. Jako další vedení obce předpokládá rozvoj bydlení v obci, a to přípravou obecních pozemků pro prodej na rodinné domy. Sporná otázka ovšem nastává i v této obci v momentě,

kdy je potřeba pozměnit územní plán obce, aby byly pozemky určené k prodeji změněny na stavební pozemky. Obec má prozatím změněnou pouze třetinu z těchto pozemků, tudíž se svým záměrem musí počkat, dokud nebude provedena změna územního plánu. Paní starostka by ráda uskutečnila ještě rekonstrukci a dostavbu Hasičské zbrojnice, aby tak mohla být obnovena činnost sboru dobrovolných hasičů. Ti se dříve podíleli na kulturním vyžití v obci, které by tak mohlo být obnoveno a tím se mohl rozvíjet i společenský život v obci.

### **3.3.6 Místní samospráva a její vliv na rozvoj obce**

V obci Nová Ves I lze prokázat vliv místní samosprávy na celkový rozvoj obce. V obci se pozitivně odráží práce místního zastupitelstva, kde je vidět, že jakýkoli projekt, které vedení obce zrealizuje, se pozitivně reflektuje na rozvoji a kvalitě života obyvatel této obce. To samé lze prokázat i v případě obce Hlavečnick, kde vedení obce (především paní starostka) ovlivňuje rozvoj obce svou snahou obci nadále rozvíjet. Paní starostka vymýšlí a připravuje mnoho investičních a rozvojových projektů, které by ráda zrealizovala do konce svého volebního období.

### **3.3.7 Fenomén nezávislosti zastupitelů zkoumaných obcí**

Fenomén nezávislosti zastupitelů v obecním zastupitelstvu (a tedy i v komunálních volbách) malých obcí lze potvrdit v případě obou obcí Nová Ves I a Hlavečnick. V obou obcích volení zastupitelé vystupují jako kandidáti bez politické příslušnosti ve Sdružení nezávislých kandidátů. V obci Nová Ves I byli do roku 2010 někteří kandidáti navrženi politickými stranami (viz kapitola 3.2.1.), avšak od téhož roku vystupují všichni kandidáti v SNK. V obci Hlavečnick do roku 2018 vystupoval pouze jeden zastupitel za Komunistickou stranu Čech a Moravy. Od té doby vystupují všichni zvolení zastupitelé jako nezávislí kandidáti. V obou obcích lze tedy prokázat fenomén nezávislosti volených zastupitelů.

## Závěr

V obci Nová Ves I funguje rozvoj obce více než dobře. Zastupitelstvo obce je složeno z aktivních členů, kteří se zajímají o rozvoj své lokality a spolupráce mezi jednotlivými zastupiteli lze hodnotit také velmi pozitivně. Starosta této obce se necítí jako vůdčí osoba samosprávy a souhlasí se všeobecnou kooperací celého zastupitelstva obce. Obec pravidelně využívá příslušných dotací na rozvoj venkova (ale i jiných dotačních titulů), které se pozitivně odvíjí na kvalitě života obyvatel v obci. To také prokazují výsledky z dotazníkového šetření „*Kvalita života v obci Nová Ves I*“, jež je přiloženo v Příloze A tohoto textu, kdy celkem 77,24 % z dotázaných obyvatel uvedlo, že je spokojeno se životem v obci. Obec Nová Ves I se postupně mění na přátelské místo k bydlení, jež disponuje dostatkem atraktivního bydlení, uspokojivou občanskou vybaveností a kvalitní dopravní i technickou infrastrukturou. Obec má navíc obrovský rozvojový potenciál zejména v rozvoji bydlení díky své strategické poloze v aglomeraci regionálních a okresních měst a dále také v rozvoji cestovního ruchu. Lze tedy do budoucna předpokládat další rozvoj této venkovské lokality, který bude naplňovat všechny stanovené rozvojové cíle obce.

Rozvoj v obci Hlavečnick funguje také poměrně dobře. V této obci lze však najít problém ve fungování samosprávy, kde jediným aktivním aktérem se zdá být starostka obce, což potvrzuje její roli jako vůdčí osobnosti místní samosprávy. Starostka aktivně vyhledává dotační tituly na rozvoj venkova a v minulosti bylo většině jejích žádostí o dotace vyhověno. Díky tomu mohla obec většinu svých plánovaných projektů úspěšně dokončit. Problém ovšem může nastat v nefunkčnosti místní samosprávy jako celku, což by mohlo být zapříčiněno nezájmem ostatních zastupitelů (a také občanů) o dění v obci. Obec Hlavečnick přitom nabízí atraktivní lokalitu pro ty, kteří mají rádi klid a chtějí být blízko k přírodě. Obec Hlavečnick je malá obec ležící u lesa s dobrou dostupností do okolních vesnic a přilehlých měst Kolín, Přelouč a Chlumeck nad Cidlinou. Strategická poloha obce spočívá také v její relativně krátké dojezdové vzdálenosti na dálnici vedoucí z Prahy do Hradce Králové a Pardubic. Nepostradatelnou v této obci je také místní mateřská škola, která nabízí kapacity nejen pro děti z této obce, ale také pro děti z okolních obcí, kde je kapacita školek nedostačující. Lze do budoucna uvažovat o jejím dalším rozvoji, jež bude přinášet užitek nejen tammím obyvatelům. Mimo jiné se v obci nachází dostatek stavebních parcel pro výstavbu nových rodinných domů, které mohou vyrůst v příjemné lokalitě. Rozvojový potenciál této obce spočívá zejména v rozvoji bydlení a rekreace v přírodě.

## Seznam použitých zdrojů

### Odborná literatura

1. BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.
2. BALÍK, Stanislav. Metodologie výzkumu komunální politiky. In FIALA, Petr. STRMISKA, Maxmilián. *Víceúrovňové vládnutí: teorie, přístupy, metody*. Brno: CDK, 2005.
3. BERNARD, Josef. *Komunální politika malých obcí a její neformální aspekty*. Praha, 2012. Dizertační práce. Univerzita Karlova v Praze.
4. BERNARD, Josef, Tomáš KOSTELECKÝ, Michal ILLNER a Jana VOBECKÁ. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2011. ISBN 978-80-7330-203-0.
5. BLAŽEK, Kryštof. *Venkovy: anamnéza, diagnóza, terapie*. Brno: ERA, 2004. ISBN 808651790X.
6. BUBENÍČEK, Václav, Jan ČOPÍK, Petr HAJNÝ, Radek KOPŘIVA a Tereza NEUMANNOVÁ. (Eds.) *Obce jako aktéři politického procesu: komunitní studie regionálních politických systémů a problematika metodiky jejich zpracování*. Praha: Provozně ekonomická fakulta České zemědělské univerzity v Praze, 2005. ISBN 80-213-1326-9.
7. ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5.
8. ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4.
9. ČMEJREK, Jaroslav a Radek KOPŘIVA. *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2007. ISBN 978-80-213-1626-3.
10. ČOPÍK, Jan, Radek KOPŘIVA a Jaroslav ČMEJREK. Mayors as a variable in typologies of local governments: a case study of the Czech Republic. *Local Government Studies*. 2021, 2021 (47), 167-185. Dostupné z: doi:10.1080/03003930.2019.1699069.
11. FIALA, Petr a Klaus SCHUBERT. *Moderní analýzy politiky*. Brno: Barrister & Principal, 2000. ISBN 978-80-85947-50-2.

12. KOPŘIVA, Radek, ČOPÍK, Jan, ČMEJREK, Jaroslav. Mechanismy rozhodování o investičních záměrech a rozpočtech obcí. Praha: Sociológia 49, 2017.
13. KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5.
14. PERLÍN, Radim a Alexandra ŠIMČÍKOVÁ. *Criteria of a successful rural municipality*. Varšava: Europa XXI (17), 2008.
15. ŠTOLBA, Josef. *Pamětní kniha obce Nové Vsi 1898-2013*, nestránkováno.

### Internetové zdroje

1. Filozofie- informace o škole. *Základní škola Prosperity: Fakultní škola Univerzity Kalovy Pedagogické fakulty* [online]. Nová Ves I: Univerzita Karlova, 2023 [cit. 2023-03-18]. Dostupné z: <http://www.skolaprosperty.cz/p/nase-vize.html>.
2. Kdo jsme. *MAS Podlipansko* [online]. Pečky: Český WEB, 2017 [cit. 2023-03-21]. Dostupné z: <https://podlipansko.cz/mas-podlipansko/kdo-jsme>.
3. Titulní stránka: Úvodem. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Obecní úřad Nová Ves I, 2017 [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-1>.
4. O nás. *Dobrovolný svazek obcí Pečecký region* [online]. Pečky: Dobrovolný svazek obcí Pečecký region, 2023 [cit. 2023-03-21]. Dostupné z: <https://www.pececkyregion.cz/>.
5. Veřejnoprávní smlouvy. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2023 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-10>.
6. Územní plán. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2018 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-22>.
7. Historický lexikon obcí České republiky - 1869 - 2011. *Český statistický úřad* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2015 [cit. 2023-03-07]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/iii-pocet-obyvatel-a-domu-podle-kraju-okresu-obci-a-casti-obci-v-letech-1869-2011\\_2015](https://www.czso.cz/csu/czso/iii-pocet-obyvatel-a-domu-podle-kraju-okresu-obci-a-casti-obci-v-letech-1869-2011_2015).
8. Indikátor. *Databáze strategií: Portál strategických dokumentů v ČR* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2023 [cit. 2023-03-11]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/zlk/ukazatele-indikatory/index-stari-muzi-zeny>.

9. Jízdní řády. *OAD Kolín s. r. o.* [online]. Kolín: OAD.cz, 2010 [cit. 2023-03-12]. Dostupné z: <http://www.oad.cz/p17-jizdni-rady.html>.
10. Evropská komise, Generální ředitelství pro vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky, *Uživatelská příručka k definici malých a středních podniků*, Publications Office, 2020, <https://data.europa.eu/doi/10.2873/4104>.
11. Obec Nová Ves I (Kolín). *Monitor státní pokladny* [online]. Praha: Ministerstvo financí ČR, 2022 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00235580/prehled?rad=t&obdobi=2212>.
12. Úvodní stránka. *Mateřská škola Nová Ves I* [online]. No: Obec Nová Ves I, 2023 [cit. 2023-03-17]. Dostupné z: <http://msnovavesi.cz/>.
13. Realizované projekty. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Foto-Webstudio, 2022 [cit. 2023-03-20]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-12>.
14. Program rozvoje venkova 2014-2020. *Státní zemědělský intervenční fond* [online]. Praha: SZIF, 2013 [cit. 2023-03-12]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/prv2014?setCookie=true>.
15. O sdružení. *Vodohospodářské sdružení Kolín* [online]. Kolín: COMP-any, 2023 [cit. 2023-03-21]. Dostupné z: <https://www.vhskolin.cz/>.
16. Průměrné mzdy - 4. čtvrtletí 2022. *Český statistický úřad* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2023 [cit. 2023-03-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cri/prumerne-mzdy-4-ctvrtleti-2022>.
17. Výsledky voleb a referend. *Volby.cz* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2022 [cit. 2023-03-07]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/>.
18. Novinky. *TJ Sokol Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: TJ Sokol Nová Ves I, 2023 [cit. 2023-03-02]. Dostupné z: <https://www.sokolnovaves.cz/novinky>.
19. Prezentace MO ČRS Nová Ves I. *Rybáři Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Český rybářský svaz, 2023 [cit. 2023-03-02]. Dostupné z: [https://rybari-novaves.estranky.cz/clanky/prezentace-mo-rs-nova-ves-i\\_.html](https://rybari-novaves.estranky.cz/clanky/prezentace-mo-rs-nova-ves-i_.html).
20. Historie. *SDH Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: SDH Nová Ves I, 2015 [cit. 2023-03-03]. Dostupné z: <https://hasicinovavesukolina.webnode.cz/historie/>.

21. Dokumenty obce. *Obec Nová Ves I* [online]. Nová Ves I: Obecní úřad Nová Ves I, 2023 [cit. 2023-03-13]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-20>.
22. Naše obec: Územní plán. *Obec Hlavečnick* [online]. Hlavečnick: Galileo Corporation, 2018 [cit. 2023-03-28]. Dostupné z: <https://www.hlavecnic.cz/nase-obec/uzemni-plan-1/>.
23. Strategie rozvoje obce Nová Ves I. *Obec Nová Ves I* [online]. AQE advisors, 2020 [cit. 2023-03-28]. Dostupné z: <http://www.novaves.cz/index.php/ct-menu-item-18/367-strategie-rozvoje-nova-ves-i>.

### **Legislativní zdroje**

1. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.
2. Zákon č. 491/2001 Sb., zákon o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů.
3. Zákon č. 129/2000 Sb. Zákon o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

### **Rozhovory**

1. Rozhovor č. 1 se starostou obce Nová Ves I, Ing. Miloslav Zapletal, únor 2023.
2. Rozhovor č. 2 s 1. místostarostou obce Nová Ves I, Jiří Vrkota, březen 2023.
3. Rozhovor č. 3 s 2. místostarostou obce Nová Ves I, Petr Čech, březen 2023.
4. Rozhovor č. 4 s velitelem SDH Nová Ves I, Lukáš Kadlec, leden 2023.
5. Rozhovor č. 5 se zastupitelkou a předsedkyní Ohradské besedy, Martina Třešňáková, březen 2023.
6. Rozhovor č. 6 se členem MO ČRS Nová Ves I, Pavel Šárovec, prosinec 2022.
7. Rozhovor č. 7 se starostkou obce Hlavečnick, Ing. Dagmar Slánská, prosinec 2022.

## **4 Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk**

### **4.1 Seznam obrázků**

Obrázek 1- Správní území obce Nová Ves I.....	30
Obrázek 2- kostel sv. Václava a památník bitvy u Kolína s rozhlednou na Bedřichově ....	51

### **4.2 Seznam tabulek**

Tabulka 1- Demografický vývoj obce Nová Ves I v letech 1971-2021.....	32
Tabulka 2- Počet obyvatel v jednotlivých částech obce (1869-2011) .....	34
Tabulka 3- Počet obyvatel dle pohlaví (k 31. 12. 2022) .....	34
Tabulka 4- Počet obyvatel dle věku (mezi lety 2011-2021).....	35
Tabulka 5- Vedení zastupitelstva obce (2022-2026).....	37
Tabulka 6- Hospodaření obce v letech 2016-2022 (v tis. Kč) .....	39
Tabulka 7- Podíl nezaměstnanosti a počet uchazečů o zaměstnání (2014-2022).....	41
Tabulka 8- Podnikatelské subjekty dle právní formy (31. 12. 2022).....	43
Tabulka 9- Podnikatelské subjekty dle počtu zaměstnanců (31. 12. 2022).....	44
Tabulka 10- Vývoj podnikatelské činnosti v obci (2014-2022) .....	44
Tabulka 11- Domovní fond Nové Vsi I (k 31. 12. 2021) .....	46
Tabulka 12- SWOT analýza .....	56
Tabulka 13- Spektrum politických stran v komunálních volbách obce Nová Ves I.....	61
Tabulka 14- Složení zastupitelstva obce (2022-2026) .....	62
Tabulka 15- Složení výborů a komisí v obci Nová Ves I (2022-2026) .....	63
Tabulka 15- Nejdéle působící zastupitelé v obci Nová Ves I.....	65

### **4.3 Seznam grafů**

Graf 1- Vývoj počtu obyvatel v Nové Vsi v letech 1971-2021 .....	33
Graf 2- Počet obyvatel dle národnosti (k 31. 12. 2021) .....	35
Graf 3- Struktura obyvatelstva dle vzdělání (k 31. 12. 2021).....	36
Graf 4- Hospodaření obce Nová Ves I v letech 2016-2022 (v mil. Kč).....	40
Graf 5- Podnikatelské subjekty dle oboru podnikání (31. 12. 2022) .....	43



#### **4.4 Seznam použitých zkratk**

IROP- integrovaný regionální operační program

JSDH- Jednotka sboru dobrovolných hasičů

SZIF- Státní zemědělský intervenční fond

ZO- zastupitelstvo obce

SNK- sdružení nezávislých kandidátů

IZS- integrovaný záchranný systém

MO ČRS- místní organizace Českého rybářského svazu

ZO- zastupitelstvo obce

ÚP- územní plán

## **Přílohy**

**4.5 Příloha A- Rozhovory s představiteli obcí a zájmových spolků**

**4.6 Příloha B- Dotazníkové šetření *Kvalita života obyvatel v obci Nová Ves I***

Rozhovor č. 1 se starostou obce Nová Ves I (Ing. Miloslav Zapletal) :

**1. V roli starosty jste již potřetí, splnila tato funkce Vaše očekávání?**

Poprvé jsem vůbec starostou být nechtěl, vyhovovalo mi být zastupitelem a s tím jsem šel tehdy do voleb. Ale nějak to tak dopadlo (souhra náhod, osud, nevím). Žádná očekávání jsem neměl a bylo to tak asi lepší – nemohl jsem být zklamán. Pro minulé a současné období již zase přesně vím co mohu očekávat a nemůže mne to překvapit.

**2. Co Vás přimělo k tomu, angažovat se do komunální politiky?**

V Nové Vsi I žiji od narození, podnikám tady jako zemědělec a vždy mě zajímalo co se na obci děje, v zastupitelstvu jsem myslím od roku 1994.

**3. Jak jsou sestavovány kandidátní listiny ve Vaší obci? Je snadné najít dostatečný počet kandidátů nebo to bývá problém?**

Většinou u nás bývají dvě až tři kandidátní listiny - kandidátů je tedy dost, jen v roce 2018 byla jen jedna kandidátní listina, voliči tedy jen svými preferenčními hlasy dávali najevo kdo má být v nejužším vedení obce, ale o složení celého zastupitelstva bylo rozhodnuto již před volbami. Jak byly sestavovány ostatní kandidátní listiny nevím, naše byla řazena dle výsledku jednotlivých kandidátů z předchozích voleb a nováčci byli umístěni na konci listiny.

**4. Jakým způsobem volí zastupitelstvo obce Nová Ves I funkce starosty a místostarosty? Je o tyto funkce velký zájem a nebo je nutno kandidáty přemlouvat?**

Samozřejmě je to úkolem ustavujícího zasedání nového zastupitelstva. Nepsané pravidlo je, že je funkce nabízena dle počtu dosažených hlasů a tak jsou i starosta s místostarosty zvoleni. Tak tomu bylo v posledních dvou volbách. Předtím (jak jsem již naznačil v odpovědi na první Vaši otázku) to tak nabídnuto bylo, ale vítěz být starostou nechtěl a tak to tehdy tak trochu zbylo na mne.

**5. Jak funguje zastupitelstvo ve Vaší obci? Rozhoduje se jako celek?**

Oceňuji, že u nás se zatím vždy hlasovalo ne podle toho, z jaké je kdo kandidátní listiny, ale každý podle svého názoru na daný problém. Navíc se vždy jednalo tak, aby se našlo konsenzuální řešení problému a shoda byla co možná nejširší. Doufám,

že se nám to bude dařit i v budoucnu. Mám z okolních vesnic od kolegů starostů hodně příkladů dokladujících, že rozpolcené a rozhádané zastupitelstvo není dobře pro fungování obce.

**6. Dokážete se na jednotlivých věcech shodnout a nebo mezi zastupiteli panuje určitá rivalita prosadit si svůj názor?**

Jak jsem již uvedl v odpovědi na předchozí otázku, myslím že u nás nezdravá rivalita není. Přesto ale jsme jedenáct osobností s rozdílnými názory a zkušenostmi, zatím se však daří vždy najít dobré řešení pro obec.

**7. Jakým způsobem stanovujete v zastupitelstvu rozvojové cíle pro obec?**

Dlouhodobou koncepci jsme řešili tvorbou Strategického plánu obce, který vzešel z námětů připomínek nejen zastupitelů, ale i občanů a spolků, byl veřejně projednán a pak samozřejmě finálně schválen zastupitelstvem. Cíle na jedno volební období stanovují nově zvolení zastupitelé na prvních povolebních jednáních zastupitelstva.

**8. Jak často a v jakém počtu se schází zastupitelstvo obce? Předchází Vašemu zasedání nějaká přípravná pracovní schůze či nikoliv? Pokud ano, jak tato schůze probíhá a považujete ji za důležitou?**

Většinou tak 10 krát ročně. Většinou se omlouvají jeden nebo dva zastupitelé. Pracovní schůze nemáme, ale věci průběžně řeším s místostarosty a témata zastupitelstva s nimi před jednáám a v případě potřeby je řeší i finanční výbor obce.

**9. Kdo přichází jako první s podáváním podnětů k rozhodování o podstatných záležitostech obce, jako jsou investice či oblast rozvoje obce? Jste to vy sám nebo s těmito návrhy přichází i jiní členové zastupitelstva či lidé z místních spolků, případně někdo z řad občanů? A dokázal byste říci, v jakém poměru?**

Jak jsem již částečně uváděl výše, na řadě jednání zastupitelstva se řešil strategický plán řeší se po každých volbách, ale i průběžně jakým směrem by se měla obec vydat. Takže ty opravdu důležité investice se většinou řeší několikrát a jsou jasné. Pak se většinou delší dobu čeká než je vypsán vhodný dotační titul a to je moment kdy většinou dojde k hlavnímu rozhodnutí zastupitelstva zda do toho jít či ne. Nebo se třeba v případě liniových staveb jako např. cyklostezka nebo vodovod čeká

než proběhne pozemková úprava umožňující v extravilánu takové stavby realizovat na pozemcích obce. Že by nějaká opravdu podstatná investice vznikla tak, že by šel zrovna někdo kolem a něco ho napadlo, to se většinou neděje. Většinou se diskutuje a plánuje několik let a čeká se na vhodný okamžik.

**10. Jak probíhá rozhodovací proces v oblasti investic a rozvoje obce?**

Myslím, že jsem popsal výše.

**11. Jaká byla podle Vás doposud nejpodstatnější a nejvyšší investice, ke které v obci Nová Ves I došlo?**

Historicky byla asi největší investice do výstavby kanalizace a čistírny odpadních vod. V posledních letech v důsledku prudkého nárůstu množství projíždějících vozidel obcí (v současnosti přes 20 tis. denně) byl velkou investicí projekt Zvýšení bezpečnosti chodců (ve dvou jeho etapách došlo k vybudování nových chodníků podél páteřních komunikací v obci)

**12. Jaké další investice v oblasti rozvoje obce byste rád uskutečnil ve svém druhém volebním období?**

Již tři roky se snažíme získat dotační prostředky na připravený projekt výstavby nové hasičské zbrojnice, budu rád, pokud se nám to povede a do konce tohoto volebního období bude stavba hotova.

**13. Jak probíhají žádosti o dotace ve Vaší obci? Máte za sebou za své volební období mnoho úspěšných projektů, je nějaký, na který jste obzvláště hrdý?**

Nevím jestli bych použil slovo hrdost, spíš radost mám z Bedřichovy vyhlídky, to byl můj hodně osobní projekt (byť bez podpory zastupitelstva by to nešlo). Byl to navíc adrenalin, byly to dotace, které stát poskytoval pro rok 2018, v tom roce se muselo: mít stavební povolení, mít projektový záměr, podat žádost o dotaci, vybrat zhotovitele, postavit, zkolaudovat a uvést do provozu. Přestože žádosti o dotaci se podávaly v únoru, rozhodnutí o přidělení dotace jsme dostali až v srpnu, stihnout vše do konce roku bylo na hraně. Ale povedlo se...

**14. Vyhledáváte sám aktivně informace o nenárokových dotačních titulech, které lze využít při financování investic v obci? Nebo má tuto agendu na starosti někdo jiný z vašeho úřadu?**

Řeším to já, myslím, že to je skoro hlavní úkol starosty.

**15. Jaká je Vaše úspěšnost co se týče schvalování dotací? Jak probíhá takový proces schvalování dotací?**

Daří se, úspěšnost je vysoká. Dotace nám nebyla poskytnuta jen ve dvou případech, buď pokud jsme žádali tam ,kde byl pětinasobný převis požadavků na dotaci nad množstvím rozdělovaných peněz a pak u žádosti o dotaci na novou zbrojnici. Tam je ale zajímavé bodovací kritérium „výdrž“ – podle toho kolik let již opakujete podání žádosti, dostáváte postupně se zvyšující množství bodů. Podávali jsme třikrát a už jsme byli těsně pod čarou, tak doufám, že až letos znovu podáme, bude čára pod námi. Ne vždy je třeba všechna bodovací kritéria chápat...

**16. Jak rychle jsou schvalovány dotace? Je tento průběh bezproblémový nebo je tomu naopak?**

Bohužel byrokratické procesy bobtnají... Vše se komplikuje a „papíry“ jsou časově náročné. Mnohdy celý dotační proces zabere více času než vlastní realizace projektu. Mnoho starostů si myslí, že kdyby se peníze určené na dotace obcím rozdělily dle počtu obyvatel, bylo by na světě lépe...

**17. Jste spokojen ohledně systému schvalování žádostí o dotace? Svou odpověď prosím dále zdůvodněte.**

Chápu, že asi existuje malé množství žadatelů, kteří mají tendenci něco vyčerpat neoprávněně a kvůli nim je potřeba nastavit tak přísné podmínky, aby se to nemohlo stát. Takový systém je ale komplikovaný a musí jím projít a všechny jeho podmínky splnit i ti sebepoctivější. Proto si obce najímají různé dotační manažery, kteří pomáhají s administrací. Samozřejmě stojí to peníze, které by se daly využít na lepší věci. Ale nechci si jen stěžovat, projektový způsob, který dotace nastavují je propracovaný a to, že musíte pro dotační orgán popsat aktivity projektu, rizika, zdroje spolufinancování, cíle a výstupy projektu vás přiměje se nad projektem

opravdu zhluboka zamyslet. To většinou vede k dobré propracovanosti a připravenosti projektu a méně problémům při realizaci.

**18. Jak hodnotíte financování obcí, ať už ze státního rozpočtu nebo z dotací Evropské Unie? Myslíte si, že je Vaše obec financována dostatečně? Mělo by se podle Vás do budoucna něco změnit? Svou odpověď prosím dále zdůvodněte.**

Možná si to ani neuvědomujeme, ale na objemu evropských peněz investovaných třeba jen v naší obci je vidět, že vstup do EU byl pro každého z nás (i ty co necestují, neobchodují se zahraničím atd) pozitivní. V našich obcích se díky dotacím hodně zvedla kvalita života. Myslím, že naše obec je financována dostatečně.

**19. Jak probíhá proces schvalování rozpočtu? Objevují se rozdílné názory při jeho schvalování?**

Velké množství položek rozpočtu jsou fixní náklady, které se moc nemění (mzdy, elektřina odpady, údržba budov a prostranství a pod). Pak něco zbyde na investice, a to jsou prostředky o nichž rozhodujeme tak, jak jsem popsal v předchozích odpovědích. Nechci přípravu rozpočtu bagatelizovat, ale že by se při přípravě rozpočtu na další rok daly udělat nějaké revoluční změny si nemyslím. Ladí se spíš detaily a snažíme se odhadnout na co v daném roce půjde sehnat peníze, ale jelikož to je vždy trochu loterie, je běžné v průběhu roku přijímat rozpočtová opatření, kterými na základě nových poznatků a potřeb je možné rozpočet upravit.

**20. V jaké míře se účastní obyvatelé obce pravidelného zasedání zastupitelstva obce?**

Velmi málo, jednou , dvakrát ročně jednotlivci.

**21. Zajímají se občané o rozpočet obce, případně mají na zasedání zastupitelstva poznámky k návrhu rozpočtu obce?**

Také minimálně, Rozpočet je ze zákona rozčleněn do mnoha kapitol a položek, myslím že pro mnoho občanů je orientace v něm náročná.

**22. Vyjadřují se občané při zasedání zastupitelstva i k jiným záležitostem obce?**

**Pokud ano, vymezte prosím, ke kterým.**

Většinou řeší-li se nějaký problém , který se jednotlivce nebo skupiny týká osobně, bude-li se třeba budovat něco „před jeho domem“. Bohužel mnohdy takový obyvatel nesleduje průběžně jednání zastupitelstva a přijde, až když „se kopne do země“, což je většinou pozdě...

**23. Pozorujete z Vaší funkce život v obci, popřípadě diskutujete přímo s občany obce o jejich zájmech a požadavcích? Nebo tyto pravomoci přenecháváte jiným zaměstnancům úřadu?**

Snažím se o to sám a někdy by mi pomohlo vědět víc a někdy naopak aniž bych se snažil vím až moc. Pokud se něco nepovede, informují mne všichni okamžitě. O opaku jsem informován málokdy. Ale je to tak ve všech obcích..

**24. Vnímáte nějaké výhody či nevýhody v členství v různých uskupeních obcí (jako je VHS, Pečecký region, MAS Podlipansko), v nichž je Nová Ves I členem?**

U všech jmenovaných převažují výhody. Ve VHS jsme krátce, ale slibujeme si od členství výstavbu vodovodu v naší obci a napojení na jejich systém (úpravny, vedení atd.) DSO Pečecký region řeší společné projekty na území členů a zároveň starostové sdílejí informace, které jsou v dnešní době to nejdůležitější. MAS Podlipansko umožňuje čerpat obci ale i podnikatelům a spolkům čerpat dotační prostředky a poskytuje poradenství a dotační servis.

**25. Jak se stavíte k podpoře místních zájmových skupin a spolků- jsou obcí finančně podporováni? Pokud ano, jsou financovány rovnoměrně? Existují nějaká pravidla jejich financování?**

Obec aktivity podporuje, snažíme se vždy dávat peníze na nějaký konkrétní účel. Vždy o konkrétní situaci rozhoduje zastupitelstvo.

**26. Jste Vy sám členem nějaké místní zájmové skupiny?**

Jsem v Honebním společenstvu, ale na výkon práva myslivosti mi nezbývá čas.



**27. Pojímáte svou funkci starosty jako roli vůdce samosprávy? V mnoha malých obcích je starosta velmi často jediným aktivním aktérem samosprávy. Je tomu tak i ve Vaší obci?**

Úplně malinká obec nejsme, máme dva aktivní místostarosty a spoustu dalších aktivních lidí. Takže slovo vůdce není na místě..

**28. Omezuje Vás nějak výkon funkce starosty ve Vašem zaměstnání či zájmech?**

Samozřejmě časově značně, ale nemá cenu si stěžovat. Je to má svobodná volba.

Rozhovor č. 2 s prvním místostarostou obce a předsedou TJ Sokol (Jiří Vrkota):

**1) V zastupitelstvu obce působíte již řadu let. Co Vás přimělo k tomu se angažovat do komunální politiky?**

Jako zastupitel jsem v obci již několik volebních období. Zpočátku jsem byl pouze jako řadový zastupitel, později jako předseda finančního výboru a nyní jako první místostarosta obce. Do místního zastupitelstva jsem kandidoval, protože mi není lhostejné dění v naší obci a je pro mne výzvou práce s lidmi.

**2) Co obnáší práce místostarosty? Jaké kompetence máte konkrétně na starosti?**

V naší obci vykonáváme funkci starosty i místostarostů jako neuvolnění členové zastupitelstva, tedy po práci, která nás živí. Jak jste si patrně všimla říkám místostarostů, protože jsme na výkon této funkce dva. Funkce starosty je dosti časově náročná a proto se z tohoto důvodu o věci spojené s řízením obce dělíme. Já mám konkrétně na starosti odpadové hospodářství (provoz kanalizace, svoz odpadů, kulturu a sport).

**3) Je o pozice starosty a místostarosty velký zájem a nebo Vás musejí do výkonu funkce spíše přemlouvat?**

Je to složité. Ono zprvu každému nejprve připadá vykonávat práci jak starosty, tak místostarosty docela jako jednoduchá záležitost, ale věřte mi, není to tak. Jak jsem již zmiňoval, tato práce je dosti časově náročná. Dále si každý musí uvědomit, že volební období je na čtyři roky. Uvolněný starosta se tak pak musí vzdát své práce a být čtyři roky starostou a po čtyřech letech není samozřejmostí opětovné zvolení do funkce. Podle mě je rozdíl v malé obci a ve městě. Ve městech a velkých obcích mi připadá, že je o tyto funkce docela velký zájem. Možná je to tím, že se tam odráží politický boj mezi stranami na celorepublikové úrovni. U malých obcí, kde je většina kandidátů bez politické příslušnosti a zastupitelé se většinou s občany osobně znají, je zájem o působení v zastupitelstvech (na tož práce starosty nebo místostarosty) menší.

**4) Kdo jako první v obci přichází s iniciativou k rozvoji a investicím? Jste to Vy sám nebo někdo jiný z řad zastupitelů, případně někdo z občanů?**

Samozřejmě zastupitelstvo obce se skládá u nás z jedenácti zastupitelů a každý je částečně ovlivněn svým osobním životem. Jeden je rybář, druhý třeba fotbalista, třetí zahrádkář, což samozřejmě ovlivní jejich iniciativu a nápady jak rozvíjet obec. Ale rozhodně to není tak, že každý bezmezně prosazuje to své. Obec má vypracovaný dlouhodobý plán rozvoje obce, kterým dále ubírá a to si myslím, že je správný postup.

**5) Jak jste celkově spokojen co se týče schvalování dotací v obci? Bývají Vaše žádosti úspěšné?**

Naše obec si dovolím konstatovat je dosti úspěšnou, co se týče získávání dotací. Samozřejmě jak jsem již zmínil, je to dost práce pro všechny zapojené.

**6) Jak funguje rozhodování o důležitých aktivitách v obci? Je zastupitelstvo schopné se dohodnout nebo mezi členy panuje určitá rivalita, ve snaze prosadit si svůj vlastní názor?**

Opět se dostáváme k tomu, že zastupitelstvo má jedenáct členů a tedy i jedenáct názorů, ale samozřejmě zatím vždy došlo ke shodě.

**7) V jaké míře se účastní obyvatelé obce zasedání zastupitelstva obce? Vyjadřují se tam veřejně k záležitostem obce, případně vznášejí své názory?**

To je různé. Většinou je účast občanů na veřejném zasedání zastupitelstva minimální. Jsou samozřejmě případy, kdy se projednávají záležitosti, které jsou pro občany důležité (uzemní plán, výstavba komunikací atd.) a tak někteří přijdou. Není to ale zvyklostí.

**8) Jaký projekt ve Vaší obci považujete za nejúspěšnější a nejvíce prospěšný?**

Naší obcí prochází komunikace I. třídy s velice silným provozem (až 30.000 vozidel denně). Z tohoto důvodu považuji za úspěch vybudování chodníků podél této komunikace a tím zvýšenou bezpečností chodců v obci. Tento projekt se podařilo zhotovit na 2. etapy za finanční podpory z dotačních titulů. V druhé řadě jsme v loňském roce zavedly také svozy tříděného odpadu formou nádob, které jsou

umístěny u každé nemovitosti. Tato investice byla rovněž financována částečně za pomoci dotačních titulů.

**9) Jak hodnotíte financování obcí ze státního rozpočtu? Je podle Vás dostatečné nebo by se mělo něco změnit?**

Na financování obcí ze státního rozpočtu dle mého názoru není nic co měnit. Pokud chybí peníze ve státním rozpočtu, nemohou být dostatečně financovány obce. Samozřejmě jako každý Čech bych měl plakat, že je to málo, ale my jsme relativně spokojeni. (smích)

**10) Kam až sahá historie spolku TJ Sokol a jak funguje v současnosti?**

Sokol Nová Ves I. byl založen v roce 1920. Samozřejmě já si toto nepamatuji. Já jsem se do Nové Vsi I přistěhoval teprve před 35 lety. Z doslechu od pamětníků mám ale informace, že největší rozkvět tohoto spolku probíhal v 80 letech minulého století, kdy na našem hřišti trénovala Dukla Kolín. V dnešní době máme v okresních soutěžích 1 mužstvo dospělých a 3 mužstva mládeže.

**11) Kolik má TJ Sokol aktuálně členů? Je o členství velký zájem nebo musíte některé členy přemlouvat?**

Naše TJ má aktuálně 60 členů z toho 36 dětí. Já se předsedování věnuji 10 let za tuto dobu se nám práce daří. Práce s mládeží svědčí o tom, že za poslední 3 roky jsme založily celkem 3 mládežnické týmy. Bohužel současná doba nám v tomto snažení moc nepomáhá, ale jsem moc rád, že alespoň částečně dokážeme mládež přivést na hřiště.

**12) Co obnáší náplň předsedy TJ Sokol?**

Náplň předsedy tak malého klubu jako je ten náš tedy mě je dost široká. Začíná administrativou (hlášení, tabulky, žádosti, zápisy, hledání sponzorů a další administrativa), správcování našeho areálu ( sekání trávy, úprava kolem, hnojení, úklid). Dále je samozřejmostí práce s mládeží, která mě opravdu baví. Dále je mojí náplní poslouchat od mé manželky a některých kamarádů, že jsem blázen, když obětuji tolik svého volného času starostí o klub. Je pravdou, že kolikrát si říkám proč, ale na druhou stranu při výhře našich nejmenších borců (5-7 let) mě tyto myšlenky opouští a mám spoustu nápadů, co se dá ještě zlepšit.

**13) Jaké akce během roku pořádáte?**

Jak jsem už zmínil práce máme stále dost- 2-3 týdně trénink s mládeží, soboty nebo neděle máme zápasy a to zabere spoustu času. Samozřejmě se snažíme uspořádat akce nejen pro naše členy, ale také pro ostatní občany nejen z naší vesnice. Akce děláme například velikonoční cvrnkání kuliček, pálení čarodějnic, fotbalové turnaje, letní kemp mládeže, letní kino na kolečkách, oslava 28.říjen založení republiky atd.

**14) Je Váš spolek nějak finančně podporován z rozpočtu obce, případně z jiných subjektů?**

Podpora ze strany obce je pro náš klub nepostradatelná a za to zastupitelstvu náleží velké díky. Dále je našim záměrem hledání nových sponzorů.

**15) Funguje nějaká spolupráce mezi spolky v obci?**

Bohužel spolkové činnosti všeobecně na vesnicích ubývá, ale samozřejmě je spolupráce s jednotkou dobrovolných hasičů, mateřkou školou a základní školou.

Rozhovor č. 3 s 2. místostarostou obce a členem Kostelního spolku (Petr Čech):

**1) Jaké jsou Vaše kompetence v rámci funkce 2. místostarosty obce?**

Já mám konkrétně na starost vše co se týče vzdělávání a školství a příspěvkových organizací. Primárně spravuji místní mateřskou školu, ale také soukromou základní školu, se kterou řeším nájemní smlouvu, případné rekonstrukce a různé opravy na škole. Zároveň jsem také zástupcem na pozemkových úpravách. Dále jsem členem Kostelního spolku při Římskokatolické farnosti v Kolíně. Starám se převážně o místní kostel. Jsem stavební technik se specializací na opravu kostelů, takže se také starám o úpravy na kostele a zprostředkovávám příslušné dotace z Římskokatolické farnosti v Kolíně a dalších subjektů.

**2) Kdo přichází jako první s podáváním podnětů k rozhodování o podstatných záležitostech obce, jako jsou investice či oblast rozvoje obce? Jste to vy sám nebo s těmito návrhy přichází i jiní členové zastupitelstva či lidé z místních spolků, případně někdo z řad občanů? A dokázal byste říci, v jakém poměru?**

Pokaždé někdo jiný, ta škála nápadů a názorů je opravdu pestrá. Myslím si, že všichni ze zastupitelů jsou poměrně aktivní a nápavití. Někdy se svými nápady přijdou i učitelky ze školky nebo ze školy, případně i pracovnice z jídelny. Když má někdo nějaký zajímavý nápad, my jej v zastupitelstvu vždycky mile rádi podpoříme. Hodně aktivní je jednotka hasičů v čele s Lukášem Kadlecem, ten přijde každou chvíli s něčím novým- jednou vymyslí akci pro děti, jednou zase pro dospělé. Sám si vyhledává dotační tituly nebo nadace a přijde za námi, abychom mu pomohli v realizaci s plánovanými projekty. To vždycky rádi podpoříme. V současné době se snažíme získat dotaci na vestavbu nové hasičárny, tak snad se nám to již brzy povede. Zajímavé nápady měla také Ohradská beseda, která chtěla kolotoč pro děti ve své obecní části, tak jsme jim jej zafinancovali. Těší nás, když jsou naši obyvatelé spokojeni. Zkrátka jakákoli iniciativa s dobrým nápadem se podpoří ať už přijde odkudkoliv. Ale chodí hojně tak nějak od všech.

**3) Jak funguje rozhodování o důležitých věcech týkající se obce? Myšleno otázky rozpočtu, investic a dalšího rozvoje obce. Je zastupitelstvo schopné se dohodnout jako celek nebo mezi vašimi členy panuje rivalita, ve snaze prosadit si svůj názor?**

Neshody mezi námi nevznikají. Většina z nás se zná již mnoho let a všichni se řídíme Strategickým plánem obce, kde je všechno jasně definováno a podle toho se tak nějak řídíme. Než se do něčeho pustíme, tak je to několikrát prodiskutováno a odhlasováno. Samozřejmě je nás 11 v zastupitelstvu, což znamená 11 jiných názorů, ale zatím jsme se tak nějak vždy shodli.

**4) Čeho byste chtěl v obci dosáhnout? Je něco, co byste v obci rád vylepšil?**

Byl bych moc rád, kdyby se nám povedlo dotáhnout do zdárného konce pozemkové úpravy, abychom mohli konečně začít s výstavbou cyklostezky, která tu už léta chybí. Problém je však v tom, že musí jít přes obecní pozemky a tak nějakou dobu trvá, než se celý tento majetkový proces vyřídí. Stejně tak je tomu u přípojky na vodovodní síť. U tohoto projektu se však musí nejprve připravit vodojem na Bedřichově. Dále bych byl moc rád, až se vyřeší všechny pozemkové úpravy, aby byl vybudovaný plánovaný obchvat kolem Nové Vsi I. Obci by se velmi ulevilo, ten provoz v dnešní době, kdy projede obcí 20 až 30 tisíc aut je naprosto šílený. A je tím samozřejmě ohrožena i bezpečnost našich občanů. Ovšem otázkou je, aby tento projekt nezasáhl příliš do okolní krajiny a nepřinesl spíše škody než užitek. A v neposlední řadě bych rád vyhověl občanům na Ohradě- získat do vlastnictví obce tamní nádrž, jak se říká „Louži“. Je v katastrofickém stavu, ale bohužel dokud není čistě v majetku obce, nesmíme s ní nic dělat. Některé majetkové úpravy již proběhly, ale některé majitele nemůžeme vůbec dohledat, někteří jsou zase po smrti. I když se to třeba nezdá, je obtížné vše obstarat.

Rozhovor č. s velitelem JSDH Nová Ves (Lukáš Kadlec):

**1. Hned na začátek se Vás dovolím zeptat, čím se liší JSDH od klasického SDH?**

To si plete většina lidí. My hasiči v Nové Vsi se označujeme zkratkou JSDH, což označuje Jednotku Sboru dobrovolných hasičů, kterou obec. Všichni naši členové jsme členy výjezdové jednotky, což znamená, že se zabýváme zásahovou činností a každý z našich členů musí být starší 18ti let. Zároveň musíme mít své specializace- například někdo nosí dýchací přístroje a někdo jiný zase může pracovat třeba s motorovou pilou. SDH, tedy Sbor dobrovolných hasičů znamená, že jeho členové pracují například s dětmi a veřejností, věnují se požárnímu sportu a mohou vychovávat novou generaci hasičů. A právě SDH mohou být součástí SDJH, ale i nemusí. Členem SDH se může stát kdokoli, jako je tomu například u mysliveckých či rybářských spolků, kde se lidé sdružují na základě společných zájmů.

**2. Kam sahá historie Sboru dobrovolných hasičů v Nové Vsi a kdo byl iniciátorem vzniku JSDH? A jak je tomu dnes?**

Pro tuto odpověď si dovolím citovat z naší Novoveské kroniky, poněvadž historie Sboru dobrovolných hasičů je opravdu dlouhá a to krásných 150 let, od svého založení... Což mi hned připomíná- dovoluji si Tě pozvat na Oslavy 150 letého výročí, které proběhnou v Nové Vsi 1. července. Na programu bude ukázka hasičské techniky (a to nejen z naší zbrojnice), pro děti bude připravena pěna se skákacím hradem a pro nás dospělé bude jako každý rok tradiční zábava s muzikou. Teď už ale zpátky k historii našeho Sboru dobrovolných hasičů. První zmínky se datují na dne 21. září 1873, kdy se sešlo 10 dobrovolníků, aby připravili podklady pro vytvoření sboru dobrovolných hasičů v Nové Vsi. Mezi zakladateli byli na ustanovující schůzi zvoleni starosta odboru: Matěj Krešl, místostarosta: Václav Holý, náčelník: Boh. Jarkovský a členové výboru: Jan Skřivánek, Jiří Grunet, Václav a Josef Vondráček. Všichni se tehdy zavázali slavnostním slibem poslušnosti, že budou ze všech sil pracovat proti dravému živlu- ohni, který dost často přiděloval těžké chvíle tehdejším občanům. Po třech týdnech od svého založení už tento sbor sčítal na 49 členů a všichni platili členský příspěvek 20 krejcarů ročně. Následující roky toto mužstvo pilně cvičilo, nakupovali první náradí včetně výbroje. Postupně se zvyšuje četnost cvičení na každou neděli a přílišná absence je trestána vyloučením.



Po zhruba 25ti letech tvrdého tréninku provedlo mužstvo cvičný požární útok na jednou z domů v Nové Vsi. O dva roky později, přesně 2. června 1899 již sbor hasičů vyjíždí ke svému prvnímu „ostrému“ a tehdy přímo ke katastrofálnímu požáru, který zasáhl rozsáhlý počet domů v obci. Potenciál sboru dobrovolných hasičů stále rostl, lidé přispívali a dobře vycvičených hasičů přibývalo až do roku 1914. V tomto roce se počet hasičů z důvodu první světové války výrazně snížil a aktivita tohoto sboru byla prozatím zastavena. Pořádné obnovení aktivity sboru dobrovolných hasičů nastalo až v 50. letech minulého století, kdy byl zároveň pořízen první požární vůz TATRA 805. Nová generace hasičů se pak účastnila mnoha okresních soutěží, kde dosahovali dobrých výsledků a dále se podíleli na preventivních hlídkách v obci. Od 80. let pak byly konány různé kulturní akce, z nichž nejhlavnější byl každoroční požárnický ples a dětský den.

Od roku 2000 proběhla úplná reorganizace a došlo k náboru nových členů- jak mužů, tak žen, kteří se aktivně věnovali požárnímu sportu. V současné době máme v jednotce 20 aktivních členů a celkem u dobrovolných hasičů 36 členů. Část našich členů absolvovala Hasičskou školu v Bílých Poličanech na velitelský a strojnický kurz a v následujících letech se přidali ještě kurzy na obsluhu motorových pil a další. V budoucnu tuto škálu chceme ještě dále rozšiřovat. Provádíme pravidelné výcviky na různé typy událostí, nakoupili jsme další vybavení, ochranné obleky, provádíme přednášky pro školy, školky a mnoho dalších činností.

### **3. Jaká je náplň velitele JSDH a jak dlouho tuto funkci vykonáváte?**

Náplň práce velitele je poměrně jednoduchá v tom, že velitel zodpovídá za všechno, co se děje v jednotce. Odpovídám tak například za proškolení a vybavenost jednotky. Posílám kluky na různé školení a kurzy, které potřebují pro práci v jednotce. Tím jsou například školení na strojníka, velitele, obsluhu motorových pil, nositele dýchací techniky, zdravotník a další. Dále komunikuji s nadřízenými orgány, což jsou HZS a naše obec, kteří mi mohou pomoci s dalším rozhodováním. Řešíme s nimi například techniku naší jednotky, co je potřeba dovybavit a tak. Případně tohle řešíme s technikem pro ochranu obyvatelstva, se kterým jsme oba členové v krizovém řízení v obci a řešíme tak různé scénáře, které by mohli v obci nastat. Ale odpovědnost za to vše má vždy velitel.

#### **4. Jak v současnosti funguje JSDH Nová Ves?**

Jsme jedna parta kluků i holek s dětmi, kteří během roku pořádají několik různých akcí. Některé akce provádíme formou taneční zábavy s muzikou jako je třeba Bitva u Kolína (pořádána v červnu) či posvícení (pořádané v září). Jiné jsou zase čistě pro děti jako jsou dětské dny, kdy jim například připravíme techniku u rybníka, aby si mohli vyzkoušet naši práci. To pořádáme během jednoho víkendu v květnu, kdy druhý den pořádáme den bezpečnosti před prázdninami. Tento den jsme nazvali „S hasiči bezpečně na kole“ a jedná se o dovednostní závod, kde po skončení děti obdrží různé dárky, ale především od nás dostanou reflexní prvky na sebe i na kolo před prázdninami, kdy se očekává, že se budou potloukat venku do večerních hodin, kdy bývá poměrně šero. Vzhledem k tomu, že přes naši obec vede silnice první třídy č. 38 tak to má pro nás všechny velký smysl. Další pořádanou akcí je každoroční sběr odpadu po zimě v souladu s akcí „Uklid’me svět“ a tato naše akce se jmenuje „Uklid’me Novou Ves a Ohradu“.

#### **5. Chtěli byste se podílet na pořádání více akcí během roku? Pokud ano, jaké by to byly?**

Další akce prozatím neplánujeme, neboť je to dost časově náročné a skloubit akce s výcviky, kurzy a výjezdy je pomalu jako práce na plný úvazek. A to nebyla řeč o volném čase, kterého pak při výkonu našich prací příliš nezbývá.

#### **6. Účastníte se také tzv. „ostrých výjezdů“ k opravdovým zásahům?**

Ostré zásahy jezdíme a jezdíme poměrně hodně. Jelikož pod nás patří asi 10 obcí, tak naše působnost je cca 23 km čtverečních a to je poměrně velký rajón. Jezdíme jak k požárům, tak k odstranění obtížného hmyzu nebo třeba na pokyn starosty, když je potřeba. V loňském roce to bylo celkem 62 událostí.

#### **7. Jakou technikou disponuje váš sbor?**

Na to, že jsme jednotka kategorie JPO V, tak máme techniky hodně. Začnu od té nejmenší a to je naše OA Fabia, kterou jsme dostali přepisem techniky od HZS ČR před několika lety. Přibližně rok se předělávala a nyní je předurčena na AED poplach a nebo pro případ posílení jednotky dovozem dalších členů k události. Další vůz co máme je Avia A31, což je náš technický automobil na všechny druhy

technických zásahů, tj. od čerpání vody, kácení stromů, likvidace hmyzu, osvětlení místa zásahu, tylového zabezpečení apod. Je toho zkrátka hodně, co s ním můžeme dělat. Dalším vozem je naše menší cisterna CAS 25 Š706 RTHP, která je na výjezdu jako první a obsahuje 3 500 litrů vody. V její výbavě je i veškerá technika pro různé zásahy, stejně jako má Avia a navíc i na zdravotědu disponuje vakuovou matrací a dýchacími přístroji, které používáme při požárech nebo úniku plynů. Ve výbavě máme také velkou CAS 32 Tatra 815, která obsahuje 8 000 litrů vody. Nyní se renovuje, jelikož jsme jí dostali v prosinci loňského roku od společnosti Paramo Kolín a je potřeba na ní pár věcí upravit, aby vyhovovala našim představám. Bude vybavena na různé technické zásahy jako je čerpání vody nebo odstranění stromů a dýchací technikou. Ovšem, až bude zařazena do výjezdu bude její hlavní náplní práce dovoz velkého množství vody při požárech lesů nebo polí a bude se tedy využívat pro širší okolí, než je jen hasební obvod našich vesnic.

**8. Pomohlo Vám nějak k získání techniky vedení obce nebo jste jej pořídili sami vlastní iniciativou? A z jakých prostředků jste tuto techniku financovali?**

Získávání techniky je možné hned několika způsoby. Tím nejčastějším je, jak jsem už ostatně říkal v předchozí odpovědi, přepisem techniky od HZS potažmo od HZSP. To se týká vozidel a co se týče vybavení pomocné techniky (motorové pily, čerpadla, AED, dýchací technika atd) řešíme formou dotací z různých zdrojů. Dotace máme třeba třeba z kraje, HZS a z nadací Agrofertu a ČEZu. O dotace nežadáme my jako hasiči, ale žádá náš zřizovatel, kterým je obec Nová Ves I. Je to běh na dlouhou trať, ale docela nám to vychází. Je to dobře, protože to přispívá k ochraně našich obyvatel ve všech přilehlých obcích.

**9. Jste nějak finančně podporováni z rozpočtu obce, případně z jiných subjektů?**

Jako jednotka JSDH máme u obce rozpočet, který se dodržuje a ze kterého jsme financováni na pořízení nové pomocné techniky, pohonných hmot, údržby techniky a nákup ochranných obleků a pomůcek. SDH není financována obcí, je to nezisková organizace a jediný příjem, který plyne do jejich kasy jde z pořádání kulturních akcí nebo z různých požárních asistencí, jako je například natáčení filmů v okolních městech Kolín a Kutná Hora.

**10. Jaký prostor Vám slouží k pořádání členských schůzí? Dostali jste tento prostor k dispozici od obce?**

K tomu nám slouží naše hasičská zbrojnice, která je v majetku obce a je více než 100 let stará. Máme tam své zázemí, ale neodpovídá to příliš našim požadavkům a v případě založení malých hasičů by nebylo kde s nimi trávit čas, takže se nyní opakovaně posílá žádost na výstavbu nové hasičské zbrojnice. Je to sice hodně peněz, bavíme se tu o nějakých dvaceti milionech, ale snažíme se dostat dotace, které by část výstavby zafinancovaly.

**11. Jaké máte vize do budoucnosti? Čeho byste rádi dosáhli?**

Do budoucna bychom chtěli založit mladé hasiče hned jakmile bychom měli pro využívání novou stanici. Také bychom rádi postoupili z JPO V s místní působností do vyšší kategorie JPO III/1 územního pokrytí kraje.

**12. Funguje v rámci obce nějaká spolupráce mezi vámi a dalšími spolky?**

My se takové spolupráci nebráníme. Jezdíme na různé dětské dny, které nepořádáme ale pomáháme tam. Takhle vypomáháme například rybářům před jejich dětským dnem, kdy za pomoci našeho vybavení stahujeme hladinu z rybníka, abychom ji zbavili nečistoty a kalu. Dále spolupracujeme s obecní kulturní komisí na různých akcích jako bylo například osvětlení rozhledny Bedřichov v loňském roce.

**13. V čem vidíte Váš hlavní přínos pro obec?**

Přínos pro obec vidím v tom, že se staráme o bezpečnost našich lidí a jejich majetku, děláme osvětu u malých dětí, které k nám chodí na stanici jak z mateřské školky, tak z tříd různých základních škol. Na přednáškách s dětmi probíráme naše vybavení, ale také zdravotní a prevenci. Staráme se o kulturní využití v obci, dobrovolně sbíráme odpadky a někdy se podílíme i na sportovních akcích. Doposud jsme se nesečkali s žádným negativním ohlasem na naši stranu a tak pevně věřím, že přinášíme jen a jen to dobré, co naší obci můžeme na oplátku dát.

Rozhovor č. 5 se zastupitelkou obce a předsedkyní Ohradské Besedy (Martina Třešňáková):

**1) Jak dlouho žijete v obci?**

Vyrostla jsem tady. Když mi bylo 18, tak jsem se přestěhovala asi na 5 let do Kolína, ale pak jsem se zase vrátila s rodinou na Ohradu, jen do vedlejší ulice.

**2) Jak dlouho se podílíte na dění v obci v rámci Ohradské Besedy?**

V Ohradské Besedě byli moji rodiče, takže jsem se zapojovala už jako dítě, pak i jako puberták a zůstala jsem u toho. Baví mě, když lidi dokážou společně něco dělat pro jiné lidi.

**3) Jak funguje spolek Ohradská beseda? Kdo je v jejím čele a jak probíhá rozhodování v rámci spolku? A kam až sahá historie tohoto spolku?**

Kdysi fungovala na Ohradě Osvětová Beseda, která se věnovala kulturnímu dění, hrálo se divadlo, slavily se Máje.. a na základě vzpomínek bývalých členů byla v roce 2001 založena panem Kárníkem Ohradská Beseda tak, jak ji známe dnes. V čele spolku je předseda, tím byl ještě nedávno pan Weiss, ale vloni mi předal pomyslné žezlo. V našem výboru je 8 lidí a scházíme se podle potřeby, někdy 1x za měsíc, někdy častěji, podle toho, co se zrovna chystá. Jednou za rok máme výroční schůzi, kde se scházejí všichni členové (momentálně nás je 37), na které se shrne předešlý rok, včetně finanční bilance a nastíní se plány do dalšího roku. Kdokoliv může přijít s nápadem, co uspořádat, co pořídit a co případně vylepšit. Vše probereme a dotyčného s nápady zveme i na schůzi výboru. Nově je na návsi i přístupná schránka na podněty ostatních občanů včetně dětí. Rádi se necháme inspirovat.

**4) Jakým činností se konkrétně Ohradská beseda věnuje?**

Hlavně se snažíme, aby se nám tady hezky žilo a aby se lidi rádi scházeli a navzájem se znali. Proto pořádáme v průběhu roku různé akce pro dospělé i děti. Jmenovitě například tradiční máje, které se pořádaly už dříve, dětský den, Mikulášskou besídku a zdobení stromečku, taneční zábavy s muzikou, některé zábavy i pro děti. Velmi nám pomáhá i obec a vždy jsme spolupracovali i s hospodou, kterou nám teď bohužel zavřeli a přišli jsme tím o zázemí, ale určitě to nějak zvládneme, i když to bude teď těžší.

**5) Nešlo si nevšimnout, že jste letos uspěla při komunálních volbách do obecního zastupitelstva. Co Vás přimělo k tomu, angažovat se do komunální politiky?**

Moje ambice nejsou nijak politické, jde mi o to, aby u nás bylo hezky, bezpečno, aby se z našich životů na vsi nevytratila zábava, kultura, sport, příroda .. aby si každý našel kousek svého a abychom tady žili spolu a ne vedle sebe. Chci mít možnost přispět k rozvíjení obce a takhle mám možnost na zastupitelstvu prezentovat i názory a nápady ostatních lidí, případně se je pokusit obhájit.

**6) Je něco, co byste chtěla v obci změnit nebo čeho byste chtěla dosáhnout?**

Chtěla bych, aby byla lépe a bezpečněji propojena Ohrada s Novou Vsí. Ráda bych, aby se požární nádrž na Ohradě dostala do držení obce a mohla následně proběhnout její revitalizace a určitě nesmím opomenout zabezpečení přechodu pro chodce na autobusovou zastávku na Ohradě semaforem. Také by se mi líbily nějaké sociální služby pro seniory, ale to už je jen taková moje myšlenka.

**7) Účastnila jste se již dříve zasedání zastupitelstva obce?**

Neúčastnila a vlastně jsem pořádně ani nevěděla, že můžu.

**8) Kdo dává jako první návrhy na investice v obci? Pochází od samotných občanů nebo jej inicializuje někdo z členů zastupitelstva?**

Tak i tak....Návrh na projednání mohou podat členové zastupitelstva i samotní občané.

**9) Kdo se nejvíce podílí na pořádání kulturních a sportovních akcí v obci?**

Nevím jak správně tu otázku uchopit, obecně bych řekla, že na ohradské části je to právě Ohradská beseda, v části novoveské se hodně angažují hasiči a nezahálí ani komise pro sport a mládež. Pomáhá ale i spousta lidí, kteří se nezačleňují do žádného spolku a přesto jim záleží na tom, co se děje v okolí.

**10) Kdy a za jakým účelem vzniklo sdružení Sousedé sobě? Jaké jsou jeho hlavní cíle?**

Sešlo se nás pár někdy předloni s tím, že bychom chtěli něco dělat, vrhli jsme se například svépomocí na tu spojovací cestu mezi Novou Vsí a Ohradou a všichni jsme měli pocit, že by bylo jednodušší prezentovat a hájit naše myšlenky,

kdybychom kandidovali do zastupitelstva. Proto jsme vytvořili kandidátku Sousedé sobě. Podotýkám, že si nehrajeme na žádnou opozici, jen bychom rádi přispěli k rozvoji obce. Rádi bychom, aby se zvýšila informovanost mezi obyvateli a aby se lidé nebáli říct nám své názory a naopak, aby lépe pochopili i případné důvody nepopulárních rozhodnutí.

**11) Co podle Vás v obci nejvíce schází? Ať už jde o občanskou vybavenost, dopravní obslužnost nebo nějaký druh služby.**

Dopravní obslužnost považuji za ucházející (možná by někteří ocenili jeden dopolední autobus na Kolín), ale určitě tady schází dlouho diskutovaná cyklostezka. Jak jsem již zmínila, ráda bych tady měla nějaké sociální zázemí- služby, třeba osobní asistenci, odvozy seniorů, případně i lékaře. Momentálně tady postrádám i nějaký rozumný prostor na kulturní vyžití.

**12) Myslíte si, že v obci schází nějaký vnitřní prostor pro pořádání kulturních či sportovních akcí?**

Ano, momentálně ano. Snad se to změní.

**13) Měli jste na Ohradě někdy zřízený osadní výbor?**

Nevím o tom, že by byl.

Rozhovor č. 6 se členem MO ČRS (Pavel Šárovec):

**1) Jaká je historie a současnost rybářského svazu?**

Ze začátku si dovoluji opravit, že my nejsme Český rybářský svaz jako takový, ale jsme místní organizace ČRS, což znamená, že jsme samostatná organizace zapsaná ve veřejném rejstříku. Co se historie týče, tak naše organizace byla založena v roce 1948 na ustanovující schůzi mezi prvními dvanácti členy. Dnes už máme evidováno celkem 170 členů, z čeho je 141 dospělých, 5 dorostenců a 24 dětí do 15ti let. Mezi dospělými máme také 2 ženy.

**2) O jaké vody se konkrétně staráte a jak velký je Váš revír?**

Hospodaříme na řece Labi a celková výměra našeho rajónu je asi 35 ha. Pod naši kompetenci spadají ještě stará Labská ramena Doleháj 1 a Doleháj 2. Dále máme k hospodaření ještě dva písečné rybníky o celkové rozloze 17 ha. Ve všech okrscích je hodně druhů ryb, počínaje kaprem, štikou, cejnem, candátem až k úhořům či sumcům.

**3) Čemu se konkrétně Vaše organizace věnuje?**

Máme na starosti všechny výše zmíněné okrsky, o které se musíme starat a také je zarybňovat.

**4) Kdo je v čele Vaší organizace a jaká je jeho náplň práce jako předsedy?**

Předsedou je Petr Kašpar z Klavar. Má to z nás k rybníkům nejbliž a je schopen se postarat o veškerou administrativu, kterou nikdo nechce dělat. Dále má na starosti všechno, co se týká ryb, tj. odchov ryb, celkové hospodaření s majetkem (nákup a prodej ryb), zarybňování... je toho zkrátka dost, co má na starosti. Hospodáře zase dělá Jiří Novotný. O funkci předsedy ani hospodáře mezi rybáři moc velký zájem není. Je to hromada papírování a není to placená funkce. Musí to člověka opravdu hodně bavit, aby se staral ještě o chod celé organizace.

**5) Jak Vaše organizace v současné době funguje?**

Rybáři jsou pořád velmi aktivní, řekl bych, že mnohem více než kdy před tím.



**6) Jaký prostor Vám slouží k pořádání členských schůzí?**

Máme menší rybářský barák v ulici Na průhoně, kterou máme konečně zrekonstruovanou. Výroční schůze ale většinou děláme v Novoveské hospodě, kde je více místa pro všechny.

**7) Je Vaše organizace nějak finančně podporována z obecního rozpočtu, případně z jiných subjektů?**

Ne není, ale některé projekty byly financovány z dotací. Zbytek platí rybáři sami ze svojí kasy. Navíc máme dostatek financí z prodeje povolenek k rybolovu a s tím si celkem vystačíme. Jinak ještě dostáváme dotace od ČRS za každou ulovenou rybu. Je stanoven určitý ceník, od kterého se odvíjí cena každé ryby za kilogram váhy. Například kapr stojí 50 Kč za 1 kilogram, takže za klasického kapra organizace dostane 250 Kč. Od obce a soukromých osob dostáváme většinou finanční příspěvek na rybářské závody, které v létě pořádáme pro malé děti. Za tyto finance pak nakoupíme výherní ceny.

**8) Kolik stojí roční povolenka k rybolovu?**

Povolenka na rok u nás stojí celkem 3 700 Kč. Pokud by si chtěl někdo ale zachytat i na Labi, tam musí mít ještě speciální povolenku od Středních Čech na povodí Labe. A ta stojí okolo 450 Kč.

**9) Mluvil jste o projektech a dotacích. Jaký byl zatím Váš nejúspěšnější projekt?**

Jednoznačně vysazení úhoře říčního, které se konalomezi lety 2010-2013. Dostali jsme na to finanční prostředky z Evropské unie a projekt byl více než úspěšný.

**10) Jaké akce během roku pořádáte? Chtěli byste se pořádat na více akcích během roku? Pokud ano, jaké by to byly?**

Každý rok pořádáme rybářské závody. Jedny pro děti v létě a druhé pro dospělé v září. V říjnu pak většinou probíhá výlov rybníka, kde se taky sejde poměrně dost lidí. Na konci roku zase pořádáme silvestrovský odlov štik na komorovém rybníku. Další akce asi spíš neplánujeme, už takhle máme poměrně dost činností během roku. Tohle jsem měl na starosti většinou já, ale od té doby, co jsem si otevřel prodejnu s rybářskými potřebami na další aktivity není moc čas.

**11) Funguje mezi Vaší organizací a dalšími spolky v obci nějaká spolupráce?**

Ano, spolupracujeme hlavně s hasiči. V létě nám pomáhají připravovat rybářské závody- zajišťují bezpečnost dětí, odčerpají vodu z rybníka, zvíří ji, půjčují nám čerpadla a další věci. My zase většinou pomáháme honebnímu společenstvu. Když mají třeba hon, tak jim zprostředkováváme prostory okolo rybníků, aby se dostaly ke kachnám.

**12) V čem vidíte Váš hlavní přínos obci?**

Staráme se o místní vody a cesty u rybníků, udržujeme pořádek na rybnících, děláme akce pro děti i dospělé a někdy zásobujeme i občany čerstvými rybami.

**13) Máte nějaké vize do budoucna? Čeho byste rádi dosáhli?**

Určitě bychom chtěli vyčistit rybník Doleháj 2, kde je voda hodně znečištěná a rybník je hodně zabahněný. Pak bychom to chtěli do budoucna udržet v čistotě, stejně tak ostatní vody, které máme na starost. Hlavně chceme udržet standart, který máme v současné době a to se nám poměrně dobře daří.

Rozhovor č. 7 se starostkou obce Hlavečnick (Ing. Dagmar Slánská)

**1) V roli starostky jste již podruhé, splnila tato funkce Vaše očekávání?**

Po třetí...Je to ještě větší odpovědnost než jsem si uměla představit, spousta práce, nutnost neustále se učit a zjišťovat si veškeré potřebné informace.

**2) Co Vás přimělo k tomu, angažovat se do komunální politiky?**

Náhoda. Oslovil mně bývalý starosta, zda bych byla ochotná stát se členem obecního zastupitelstva vzhledem k mé profesi a práci, kterou jsem v té době vykonávala.

**3) Jak jsou sestavovány kandidátní listiny ve Vaší obci? Je snadné najít dostatečný počet kandidátů nebo to bývá problém?**

Sestavit kandidátní listinu je v současné době problém. Každý občan nejlépe ví, jak obec řídit a co dělat. V okamžiku, kdy je osloven, aby se mezi zastupitele přidal, nemá již nikdo zájem. Poslední kandidátní listinu jsem si sestavovala sama, vybírala kolegy dle jejich zájmu, vystupování a zkušeností.

**4) Jakým způsobem volí zastupitelstvo obce Hlavečnick funkce starosty a místostarosty? Je o tyto funkce velký zájem a nebo je nutno kandidáty přemlouvát?**

Do voleb jsme šli již předem dohodnuti, kdo by jakou pozici rád zastával. O místo starosty zájem není, o pozici místostarosty jsme jednali a vybírali mezi 2 kandidáty.

**5) Jak funguje zastupitelstvo ve Vaší obci? Rozhoduje se jako celek nebo mezi zastupiteli panuje určitá rivalita?**

Je nás 7. Jeden je neustále proti všemu bez ohledu na to, o co se jedná. Spolupráce s ním byla chyba. Nevznáší konstruktivní návrhy, je proti jen ze zásady, nepracuje....

**6) Jakým způsobem stanovujete v zastupitelstvu rozvojové cíle pro obec?**

Ještě před volbami při sestavování kandidátní listiny jsme jednali o tom, co by bylo v obci třeba vybudovat, zachovat, zrušit apod. Hlavní cíle jsme stanovili po volbách – udržet mateřskou školu, opravit pomníky, upravit zeleň v obci včetně osazení okrasnými záhony v klidových zónách, zajistit změnu územního plánu pro rozvoj

bydlení na obecních pozemcích, rekonstruovat dětské hřiště, zrekonstruovat obecní nemovitosti, některé prodat. Připravit dlouhodobou studii rozvoje obce – domov pro seniory, sportoviště, prostor pro kulturní činnosti, všechny činnosti do jedné multifunkční budovy – OÚ, knihovna, jednací sál apod. V majetku obce je 6 nemovitostí, z toho 2 v havarijním stavu.

**7) Jak často a v jakém počtu se schází zastupitelstvo obce? Předchází Vašemu zasedání nějaká přípravná pracovní schůze či nikoliv? Pokud ano, jak tato schůze probíhá a považujete ji za důležitou?**

Zastupitelstvo zasedá minimálně 6x do roka. Rádi bychom nastavili pravidelnost 1x měsíčně z důvodu realizace oprav, rekonstrukcí apod. Přípravné schůze nepořádáme. Scházíme se skoro každý týden v době úředních hodin minimálně v 5 členech. Každý člen zastupitelstva má možnost se setkání účastnit.

**8) Kdo přichází jako první s podáváním podnětů k rozhodování o podstatných záležitostech obce, jako jsou investice či oblast rozvoje obce? Jste to vy sama nebo s těmito návrhy přichází i jiní členové zastupitelstva, případně někdo z řad občanů? A dokázala byste říci, v jakém poměru?**

Z 99% návrhy a podněty přicházím sama. Obyvatelé minimálně.

**9) Jak probíhá rozhodovací proces v oblasti investic a rozvoje obce?**

O investicích a možnostech dotačních titulů informuji ostatní sama, navrhuji jak investice, realizace akcí tak i sestavuji návrh rozpočtu obce. Ostatní zastupitelé se dělí na dva tábory – na ty, které to zajímá a jsou schopni se v dotačních titulech orientovat, mají přehled o finančních možnostech obce, jsou schopni navrhnout řešení a na ty, které to nezajímá.

**10) Jaká byla podle Vás doposud nejpodstatnější a nejvyšší investice, ke které v obci Hlavečnick došlo?**

V minulém volebním období se nám povedlo zajisti finanční prostředky ze 3 dotačních titulů. 2x z MF – rekonstrukce prostor pro mateřskou školku a její rozšíření, 1x MMR na opravu povrchů komunikace v obci – celkem jsme z dotací získali částku 9,73 mil Kč.

**11) Jaké další investice v oblasti rozvoje obce byste ráda uskutečnila ve svém třetím volebním období?**

Rekonstrukce a dostavba budovy Hasičárna, vestavba budovy mateřské školy – prostory obecního úřadu, byty, případně domov pro seniory. Příprava obecních pozemků pro prodej na rodinné domy.

**12) Jak probíhají žádosti o dotace ve Vaší obci? Máte za sebou za své volební období nějaké úspěšné projekty? Je nějaký, na který jste obzvláště hrdá?**

Rekonstrukce a rozšíření mateřské školky po ukončení výuky základní školy – jednalo se o dost závažný krok ukončit výuku v základní škole, která ale probíhala na základě výjimky a celou výuku a provoz hradila obec ze svého rozpočtu. Rozhodli jsme se ukončit výuku ZŠ a naopak rozšířit mateřskou školu. První rekonstrukce kuchyně, jídelny a jedné třídy byla realizována jen z finančních prostředků obce, zkusili jsme dvakrát zažádat MF o dotaci, v obou případech jsme dotaci získali. Jednou hned v prvním kole, podruhé jsme byli 3. pod čarou, ale dotaci jsme později obdrželi také. Dalším projektem byla rekonstrukce komunikace, kde jsme zažádali o dotaci MMR, kde jsme získali 3,1 mil Kč a mohli opravit finální povrch v poslední části obce. V současné době máme všechny komunikace v obci v majetku obce pod nových asfaltovým povrchem.

**13) Vyhledáváte sama aktivně informace o nenárokových dotačních titulech, které lze využít při financování investic v obci? Nebo má tuto agendu na starosti někdo jiný z vašeho úřadu?**

Ano, převážně jen já, komunikuji s poradci, kteří nám pomáhali získat dotace.

**14) Jaká je Vaše úspěšnost co se týče schvalování dotací? Jak probíhá takový proces schvalování dotací?**

Žádali jsme 4x, obdrželi jsme dotaci 3x. poslední žádost byla na změnu média topení v mateřské škole, kde jsme žádali dotaci na výměnu kotle za 2 plynové. Zde jsme nebyli úspěšní a jsme za to k dnešní situaci rádi. Takže můžeme říct, že máme 100% úspěšnost.

**15) Jak rychle jsou schvalovány dotace? Je tento průběh bezproblémový nebo je tomu naopak?**

Jak kde, každé ministerstvo má jiné postupy. Druhá dotace od MF na školku byla zdoluhavá, vzhledem k tomu, že jsme v prvním kole zůstali pod čarou a dotaci jsme získali pár měsíců před koncem programu jen proto, že jiní investoři v době Covidu dotaci nepřijali.

**16) Jste spokojena ohledně systému schvalování žádostí o dotace? Svou odpověď prosím dále zdůvodněte.**

Nevím zda spokojená, ale asi smířená s jejich postupem. Při první žádosti o dotaci mi přišlo vše složité, ale jakmile jsem jedním řízením prošla, přijde mi postup celkem dostupný. Ale zas je to o poskytovateli. Co se týká schvalování ZO – je nutné zjistit podmínky poskytovatele. Ale vždy před podáním žádostí jsme vše na zasedání ZO schvalovali.

**17) Jak hodnotíte financování obcí, ať už ze státního rozpočtu nebo z dotací Evropské Unie? Myslíte si, že je Vaše obec financována dostatečně? Mělo by se podle Vás do budoucna něco změnit? Svou odpověď prosím dále zdůvodněte.**

Problém je školství – kdo školu má, doplácí na to. Pokud je zřizovatelem obce, musí ji finančně podporovat – minimálně její provoz. Od ostatních obcí, které k nám děti posílají mohou žádat finanční podporu, ale ta není zákonem daná, je jen na vůli obce. Na nás je pak vybrat ty obce, s kterými je dohoda a uzavřít s nimi smlouvu o spádovosti. Samozřejmě každý má málo, také by se nám líbilo obdržet více finančních prostředků. Máme jiné možnosti – zvýšit daň z nemovitosti, zvýšit poplatky, zvýšit nájem za pronajaté nemovitosti a pozemky. Ale musíme hodně zvažovat, kde je hranice sociální udržitelnosti.

**18) Jak probíhá proces schvalování rozpočtu? Objevují se rozdílné názory při jeho schvalování?**

Rozpočet navrhuji, vysvětluji ostatním sama osobně dle našich plánů a finančních možností. Schvalujeme převážně bezproblémově. Někdy mám pocit, že někteří členové ale neví o čem mluvím...

**19) V jaké míře se účastní obyvatelé obce pravidelného zasedání zastupitelstva obce?**

Na zasedání ZO se obyvatelé dostavili jen jednou a ne jen z naší obce a to v den, kdy se projednávalo ukončení výuky v ZŠ a škola se měnila z 9ti leté na 5ti letou. Za celou dobu co jsme starostkou – 9.rok tedy jen jednou. Nechodí nikdo nikdy.

**20) Zajímají se občané o rozpočet obce, případně mají na zasedání zastupitelstva poznámky k návrhu rozpočtu obce?**

NE. Jen jednou, když mě potkal jeden z obyvatel, mi vynadal za novou asfaltovou komunikaci. Nebudu se raději vyjadřovat. Jediný kdo mají zájem o dění v obci jsou většinou chataři.

**21) Vyjadřují se občané při zasedání zastupitelstva i k jiným záležitostem obce? Pokud ANO, vymezte prosím, ke kterým.**

NE, NECHODÍ.

**22) Pozorujete z Vaší funkce život v obci, popřípadě diskutujete přímo s občany obce o jejich zájmech a požadavcích? Nebo tyto pravomoci přenecháváte jiným zaměstnancům úřadu?**

Většinou se obrací na mně, ale je to minimálně, většinou při řešení situace, kdy je třeba zajistit lékařskou nebo sociální službu pro ošetření člena domácnosti – dlouhodobá nemoc, případně poslední stádia života...

**23) V čem vidíte výhody či nevýhody v členství v různých uskupeních obcí (jako je například VHS a jiný DSO), kde je Vaše obec členem?**

Obec Hlavečnick je členem dvou MAS. V jedné se jednalo o spolupráci při plynofikaci obce, v druhé o možnostech financování zařízení mateřské školky, případně pedagoga.

**24) Jsou ve Vaší obci nějaké zájmové skupiny? Pokud ano, jsou obcí finančně podporovány?**

Sbor dobrovolných hasičů, který je před přerušением činnosti. Jinak bohužel ne. Je to způsobené věkovou strukturou obyvatel a tím, že 1/3 nemovitostí představuje chataře.

**25) Pojímáte svou funkci starosty jako roli vůdce samosprávy? V mnoha malých obcích je starosta velmi často jediným aktivním aktérem samosprávy. Je tomu tak i ve Vaší obci?**

Asi bych to lépe necharakterizovala...

**26) Omezuje Vás nějak výkon funkce starosty ve Vašem zaměstnání či zájmech?**

V zaměstnání ne, naopak je mé zaměstnání výhodou. Dostanu se k informacím lépe. V osobním životě se někdy moje funkce a práce starosty promítne, zasahuje mi do volného času. Ale s tím jsem počítala.



---

# Kvalita života v obci Nová Ves I

---

## Výsledky

Průzkum 671843

---

Počet záznamů v tomto dotazu:	123
Celkem záznamů v průzkumu:	123
Procent z celku:	100.00%

---

## Souhrn Q00

Jaké je Vaše pohlaví?

---

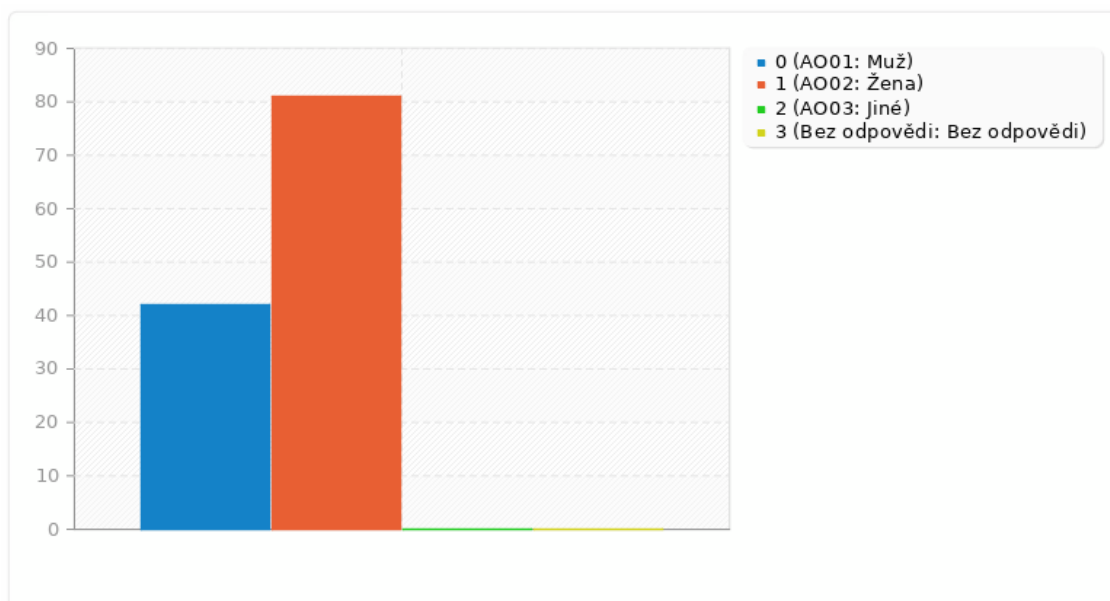
Odpověď	Počet	Procenta
Muž (AO01)	42	34.15%
Žena (AO02)	81	65.85%
Jiné (AO03)	0	0.00%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn Q00

Jaké je Vaše pohlaví?

---



---

## Souhrn G01Q02

Jaký je Váš věk?

---

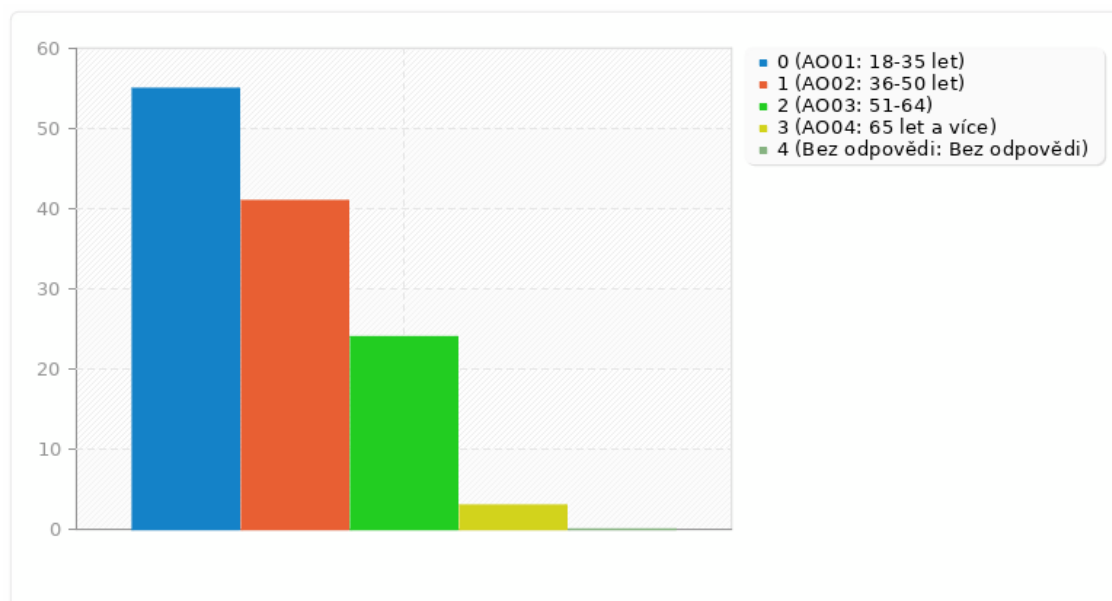
Odpověď	Počet	Procenta
18-35 let (AO01)	55	44.72%
36-50 let (AO02)	41	33.33%
51-64 (AO03)	24	19.51%
65 let a více (AO04)	3	2.44%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q02

Jaký je Váš věk?

---



---

## Souhrn G01Q03

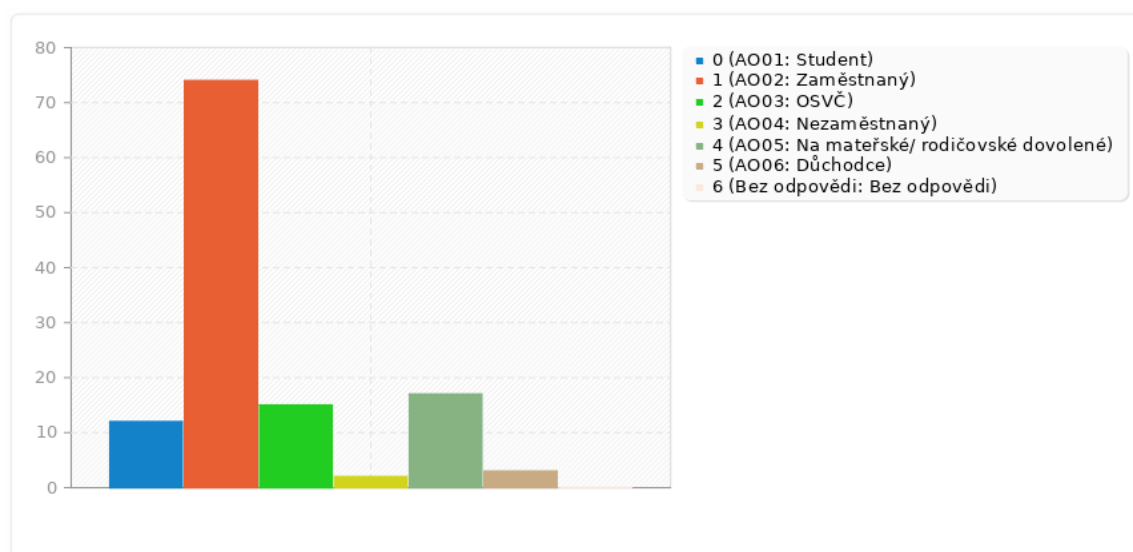
Jste:

Odpověď	Počet	Procenta
Student (AO01)	12	9.76%
Zaměstnaný (AO02)	74	60.16%
OSVČ (AO03)	15	12.20%
Nezaměstnaný (AO04)	2	1.63%
Na mateřské/ rodičovské dovolené (AO05)	17	13.82%
Důchodce (AO06)	3	2.44%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q03

Jste:



---

## Souhrn G01Q04

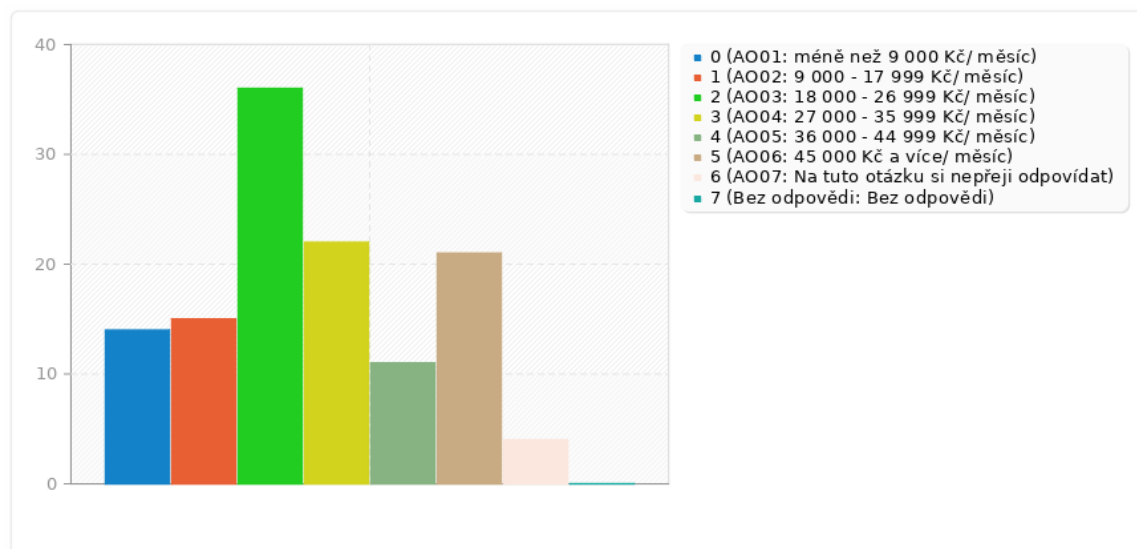
Do které příjmové skupiny spadáte?

Odpověď	Počet	Procenta
méně než 9 000 Kč/ měsíc (AO01)	14	11.38%
9 000 - 17 999 Kč/ měsíc (AO02)	15	12.20%
18 000 - 26 999 Kč/ měsíc (AO03)	36	29.27%
27 000 - 35 999 Kč/ měsíc (AO04)	22	17.89%
36 000 - 44 999 Kč/ měsíc (AO05)	11	8.94%
45 000 Kč a více/ měsíc (AO06)	21	17.07%
Na tuto otázku si nepřeji odpovídat (AO07)	4	3.25%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q04

Do které příjmové skupiny spadáte?



---

## Souhrn G01Q05

### V jakém oboru pracujete?

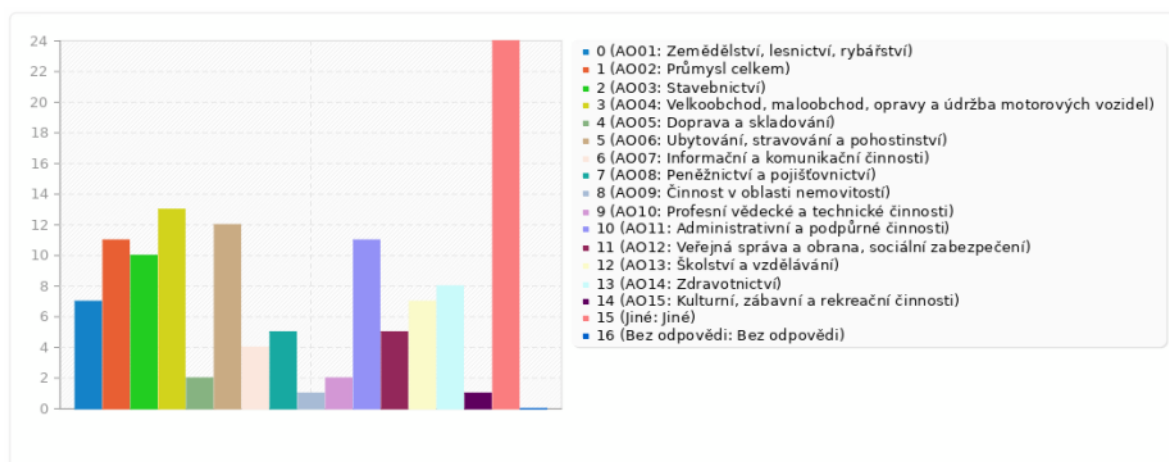
---

<b>Odpověď</b>	<b>Počet</b>	<b>Procenta</b>
Zemědělství, lesnictví, rybářství (AO01)	7	5.69%
Průmysl celkem (AO02)	11	8.94%
Stavebnictví (AO03)	10	8.13%
Velkoobchod, maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel (AO04)	13	10.57%
Doprava a skladování (AO05)	2	1.63%
Ubytování, stravování a pohostinství (AO06)	12	9.76%
Informační a komunikační činnosti (AO07)	4	3.25%
Peněžnictví a pojišťovnictví (AO08)	5	4.07%
Činnost v oblasti nemovitostí (AO09)	1	0.81%
Profesní vědecké a technické činnosti (AO10)	2	1.63%
Administrativní a podpůrné činnosti (AO11)	11	8.94%
Veřejná správa a obrana, sociální zabezpečení (AO12)	5	4.07%
Školství a vzdělávání (AO13)	7	5.69%
Zdravotnictví (AO14)	8	6.50%
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti (AO15)	1	0.81%
Jiné	24	19.51%
Bez odpovědi	0	0.00%

<b>ID</b>	<b>Odpověď</b>
1	studuji
6	Služby
11	Student
44	Sluzby
45	Pokladní
65	jsem v důchodu
72	účetnictví
81	Polygrafie
97	Automobilový průmysl
98	Momentálně nepracuji - rodičovská dovolená
99	důchodce
101	Péče o osobu blízkou
111	důchodce
125	Student
132	Služby
146	Sociální práce

## Souhrn G01Q05

V jakém oboru pracujete?





---

## Souhrn G01Q06

V jaké části obce bydlíte?

---

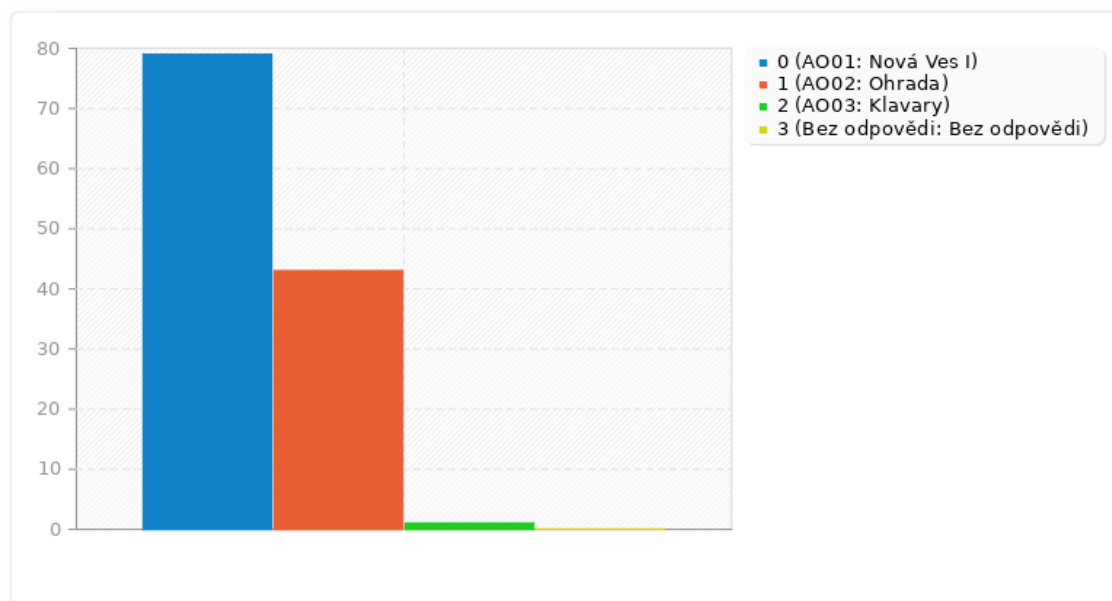
Odpověď	Počet	Procenta
Nová Ves I (AO01)	79	64.23%
Ohrada (AO02)	43	34.96%
Klavary (AO03)	1	0.81%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q06

V jaké části obce bydlíte?

---



---

## Souhrn G01Q07

Zajímáte se o život a dění v obci?

---

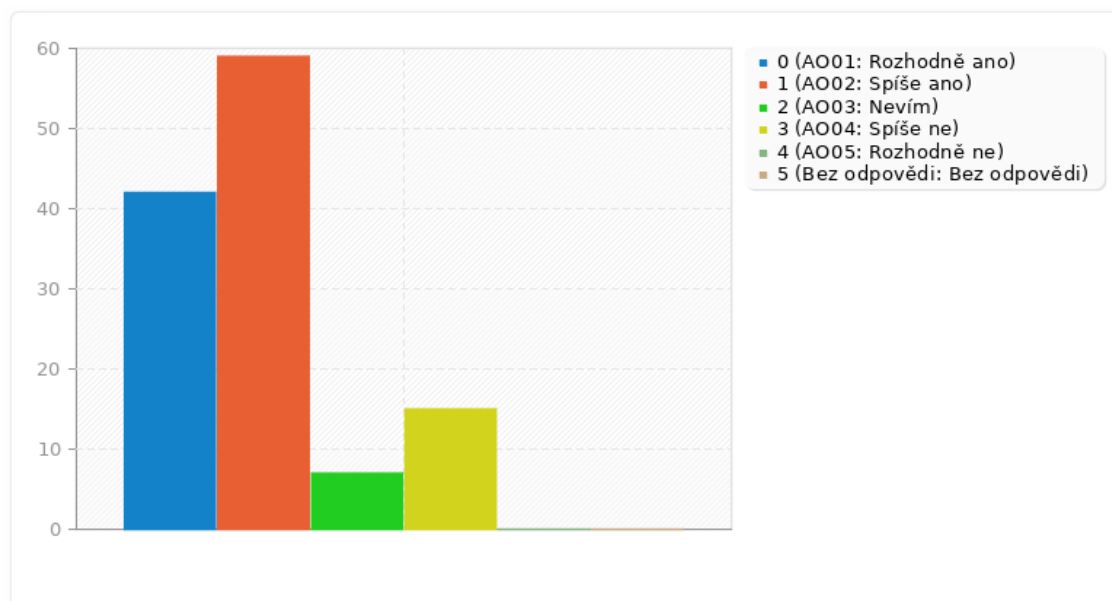
Odpověď	Počet	Procenta
Rozhodně ano (AO01)	42	34.15%
Spíše ano (AO02)	59	47.97%
Nevím (AO03)	7	5.69%
Spíše ne (AO04)	15	12.20%
Rozhodně ne (AO05)	0	0.00%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q07

Zajímáte se o život a dění v obci?

---



---

## Souhrn G01Q08

Účastníte se zasedání zastupitelstva obce?

---

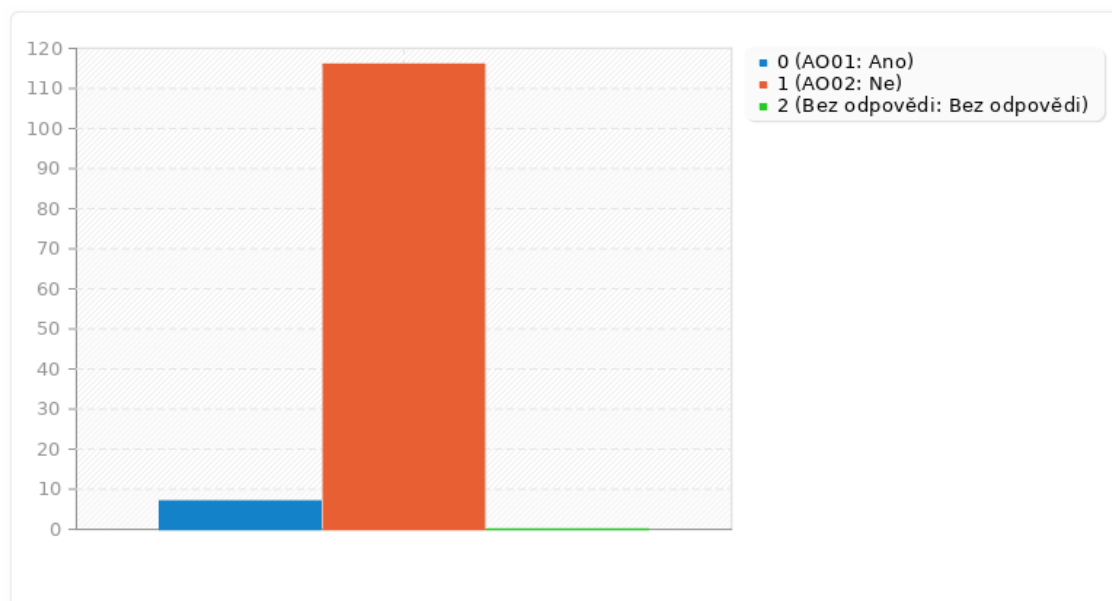
Odpověď	Počet	Procenta
Ano (AO01)	7	5.69%
Ne (AO02)	116	94.31%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q08

Účastníte se zasedání zastupitelstva obce?

---



---

## Souhrn G01Q10

Jak často jej navštěvujete?

---

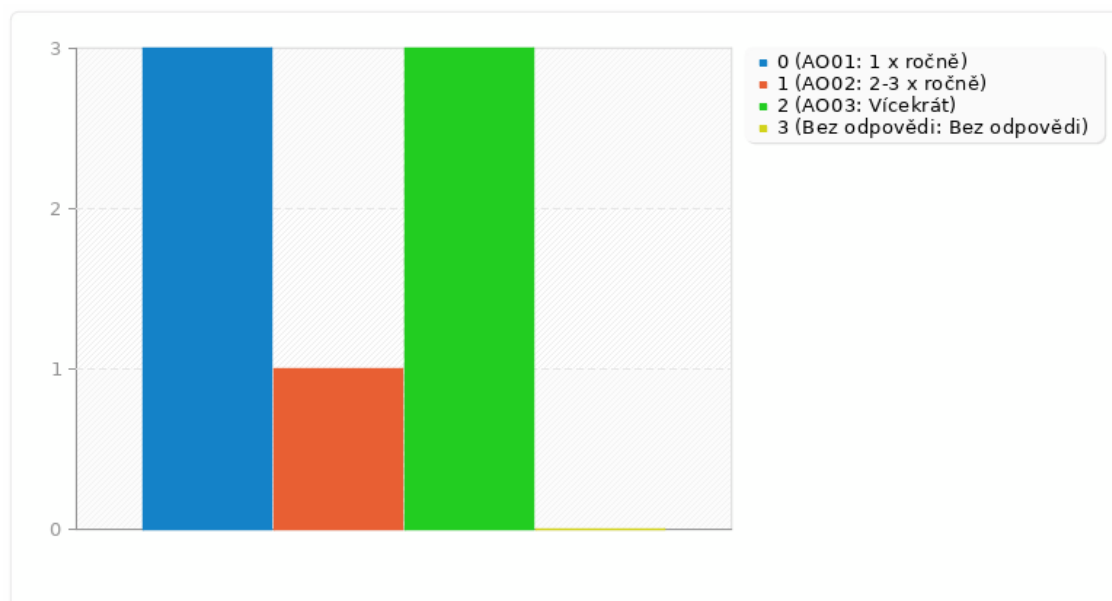
Odpověď	Počet	Procenta
1 x ročně (AO01)	3	42.86%
2-3 x ročně (AO02)	1	14.29%
Vícekrát (AO03)	3	42.86%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q10

Jak často jej navštěvujete?

---



---

## Souhrn G01Q09

Vznášíte na zasedání zastupitelstva obce své názory, případně námitky?

Odpověď	Počet	Procenta
Ano (AO01)	0	0.00%
Ne (AO02)	0	0.00%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q09

Vznášíte na zasedání zastupitelstva obce své názory, případně námitky?

Omlouváme se, otázka nemá zatím žádné odpovědi a graf tedy nelze zobrazit.

---

## Souhrn G01Q11

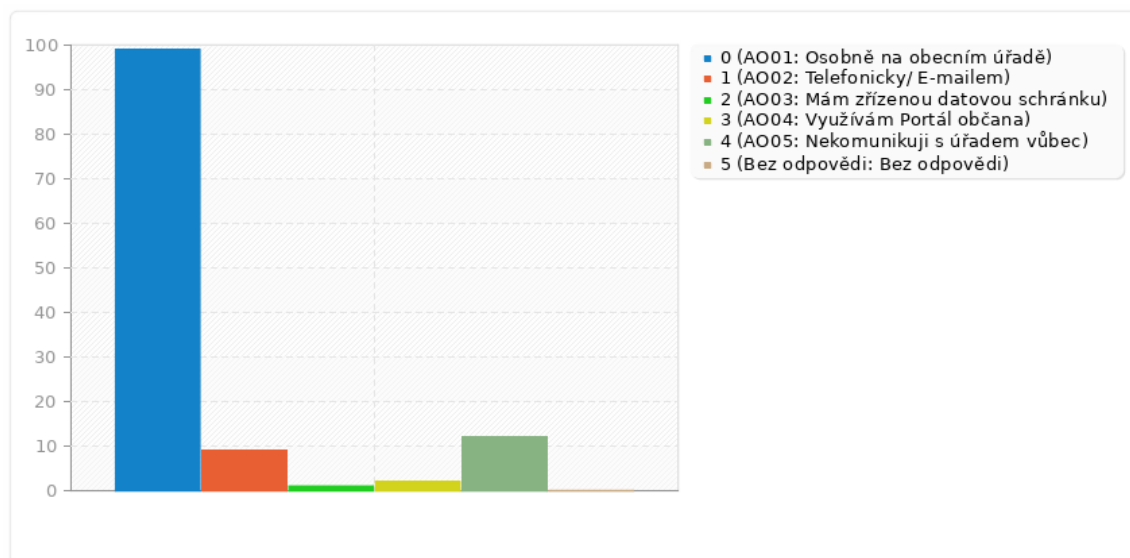
Jakým způsobem nejčastěji komunikujete s Obecním úřadem v Nové Vsi I?

Odpověď	Počet	Procenta
Osobně na obecním úřadě (AO01)	99	80.49%
Telefonicky/ E-mailem (AO02)	9	7.32%
Mám zřízenou datovou schránku (AO03)	1	0.81%
Využívám Portál občana (AO04)	2	1.63%
Nekomunikuji s úřadem vůbec (AO05)	12	9.76%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q11

Jakým způsobem nejčastěji komunikujete s Obecním úřadem v Nové Vsi I?



---

## Souhrn G01Q12

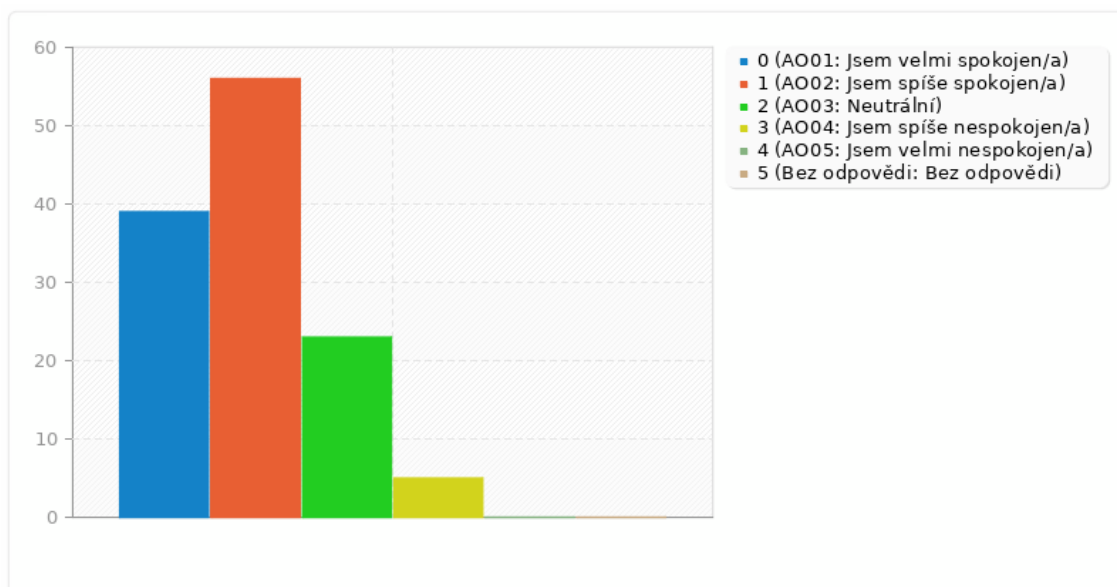
Jak jste celkově spokojen/a se životem v obci?

Odpověď	Počet	Procenta
Jsem velmi spokojen/a (AO01)	39	31.71%
Jsem spíše spokojen/a (AO02)	56	45.53%
Neutrální (AO03)	23	18.70%
Jsem spíše nespokojen/a (AO04)	5	4.07%
Jsem velmi nespokojen/a (AO05)	0	0.00%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q12

Jak jste celkově spokojen/a se životem v obci?



## Souhrn G01Q13

Co se Vám na Vaši obci nejvíce líbí? (uvedte max. 3 věci)

Odpověď	Počet	Procenta
Odpověď	123	100.00%
Bez odpovědi	0	0.00%

ID	Odpověď
1	kulturní akce, dobrá dopravní obslužnost a čistota v obci
2	čistota
3	Příroda, obchod, chodníky
4	Líbí se mi klid a naše krásná návěs. Jsem ráda, že se o obec pečuje a vymýšlejí se nové věci do kterých se je obec ochotná zapojovat. Momentálně se mi moc líbí úprava fotbalového hřiště, které začíná poskytovat zázemí i jiným lidem, než fotbalistům;-)
5	Dostupnost do města, vybavenost obce, možnost aktivit( cvičení, keramická dílna, jarmark vánoční)
6	Klidný život, čistota obce, program obce
8	Kulturní akce
9	Potravinový ,skolka, semafore
10	Poloha
11	akce, dobré spoje na autobus i vlak, obchod
12	Kostel, chodníky, Bedřichov (rozhledna)
13	Jsem spokojená tak jak je
14	Pokojný život
15	Klid, dobrá poloha, vše blízko
16	Klid
17	Blízko do Kolína, všeobecně klidnější život na vesnici.
18	Vlak autobus hospoda
19	Spokojenost
20	Kulturní akce, Sbor dobrovolných hasičů
22	Klid v obci, možnost drobného nákupu v Nové Vsi, dětské hřiště.
23	Spokojená jak se vše udělalo
25	Kostel, vyhlídka
26	Bedřichova vyhlídka, kostel, chodníky
27	Dostupnosti
28	Akce pořádané pro lidi Poloha Okolí Lidé
29	Okolní příroda
31	Akce pro občany
32	Dostupnost veřejné dopravy.
33	Společnost
35	Klid
36	Kostel, chodníky, zeleň
37	ochota
38	Snaha zlepšovat životní podmínky Společenské akce Obecní výlety
39	Obyvatelstvo, zahrady, staré stavby
40	Kulturní akce
41	Všechno
42	Je zde občanská vybavenost, příjemné prostředí
43	společenské akce, renovace
44	Čistota, zlepšování stavu vesnice, akce napr. dynování atd
45	Fotbalové hřiště, návěs
48	Dojezdová dostupnost, Lenička
50	Organizování akcí - voda, pout, máje
51	Bedřichov, Labe,



53	Čistota, vzhled,
54	Lokalita
57	Klid
58	Fotbalové hřiště, dětské hřiště, čisté okolí
59	Fit centrum
	Keramika pro děti
60	Čisto, zeleň,klid
61	Leží nedaleko města Kolín, výborná dostupnost autobusu a vlaku, pravidelné letní akce
63	Školka,blizkost mesta,celkem dobre dopravní spojení
64	vybavenost, okolí, informovanost
65	dobré vztahy mezi lidmi, čistota, dobrá doprava
66	Poloha obce,vzdalenost od většího města
67	Kulturní akce pro děti
69	Vše
72	práce OÚ, počínající čistota v obci
73	Blížkost lužních lesů a samot. Báječní lidé. Klavarka :-)
75	Společenské akce
76	Příroda kolem, obchod a možnosti volnočasových aktivit
77	Třídění odpadu,sekání trávy, celkem dobrá komunita
78	příroda
79	akce, doprava, hospoda
81	klid, dopravní dostupnost
82	Rozvoj, kulturní akce
83	Dětské hřiště, klidné prostředí, blízko města
84	Máme tu pro volnočasové aktivity otevřeno denně budto keramika nebo cvičení a posilování a i stolní tenis.
85	Školka i škola v obci. Vstřícní lidé na obecním úřadě. Dětské hřiště.
88	Klid
92	Klidné prostředí.
93	Někteří sousedé
95	Akce, rekonstrukce
97	Klid
98	1.Společenské akce - Vánoční jarmark, zpívání u stromečku 2.Rozhledna na Bedřichově
99	škola Prosperity upravená vozovka v ulicích dobře zásobený obchod
100	Hřiště pro děti,procházky v okolí,
101	Nevim
102	Vše se začalo opravovat a začíná to být zde lepší.
103	Ac jsme na vesnici, je tu dostupnw vse pro bezny zivot. A jinak jsme v blizkosti vetsiho mesta pro vse ostatni. Zaroven jsme spokojeni s okolni prirodou. Vednice zije i spolecenskym zivotem, umernym nasim casovym moznostem. Takze nam neutece tolik akci. Idealnini je skolka v blizkosti.
104	Akce (posvícení, bitva, osvícení rozhledny, čarodky...), příroda kolem, centrum obce (kostel, náměstí...)
106	fajn lidé fotbal
107	Klid
108	Moderní
111	náves, soudržnost
112	Velmi dobrá dopravní dostupnost, dobrá občanská vybavenost, akce obce a hasičů
116	Akce Komunita sousedů Klid a bezpečnost
118	Blížkost přírody, zavedení třídících popelnic, společenské akce.
119	Poloha, občanská vybavenost, klid.
120	Kultura
121	Dopravní dostupnost

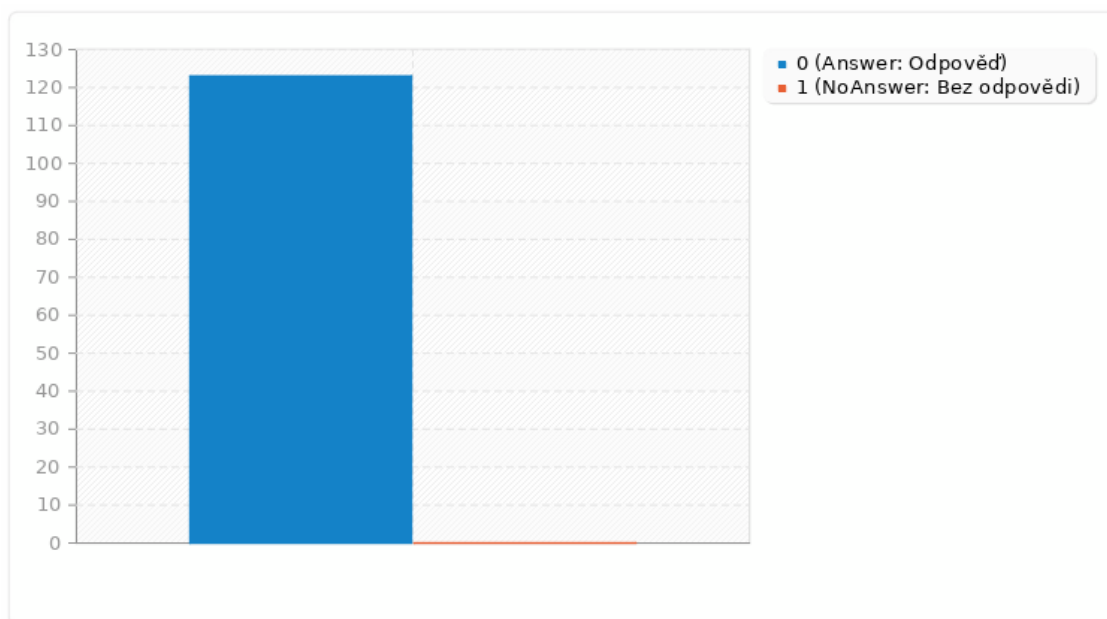
	Aktivity hasičů, ohradské besedy, Sokola (fotbal)
122	Hodně akcí pro dospělé i děti, bezpečnost, dobrá doprava
123	Lom. Je tam klid
124	Vstřícnost lidí na úřadě, modernizace a snaha o zvýšení bezpečnosti v obci
125	Společné akce, chodníky ,
126	Poloha
127	Hospodaření obce Chodníky a ulice Škola a školka
129	akce pro občany
130	Klid, rovina, příroda
131	Restaurace Restaurace u hřiště Fotbalové hřiště
132	Soudržnost lidí, např. Máje.
134	poloha
136	Pohoda, hodně míst kam se dá projít
137	Kostel , vyhlídka , nové chodníky
138	Rybníky, nový semafor, rozhledna
139	Turistické stezky a jejich pravidelná údržba Kulturní akce
140	Rozmanitost obce
141	Vzhled obce, kulturní akce a příroda
142	Pořádané akce, příroda a vyhlídka
143	příroda, vyhlídka
146	Dobré vlakové spojení, nové chodníku, vřelost obyvatel
150	Dětské hřiště Kulturní život
152	Ticho Klid
153	dopravní dostupnost, rybářský revír
154	Péče o čistotu, informovanost
155	Blížkost přírody, blízkost města, blízkost lidí.
156	dobrá dostupnost, hodně akcí, čistota v obci
157	Opravené silnice, rozhledna
159	Příroda
160	Lidé
161	Klidný život
162	Uklizena vesnice
163	Společně kulturní akce . Organizované společné výlety, udržování čistoty v obci.
164	Blížkost přírody, blízkost města, blízkost lidí

---

## Souhrn G01Q13

Co se Vám na Vaši obci nejvíce líbí? (uvedte max. 3 věci)

---



## Souhrn G01Q14

Co se Vám na Vaši obci naopak nelíbí? (uvedte max. 3 věci)

Odpověď	Počet	Procenta
Odpověď	123	100.00%
Bez odpovědi	0	0.00%

ID	Odpověď
1	hustá doprava
2	vysoká úroveň dopravy
3	Nejvíce mi vadí silnice vedoucí naší obcí.
4	Nelíbí se mi, že zatím se nedá bezpečně dojet na fotbalové hřiště i směrem od Ohrady a momentálně jsem znepokojená tím, že na Ohradě je zavřená hospoda, což byl zároveň i prostor, který byl využíván na různé akce a jako zapuzení k akcím venkovním. Mám trochu strach, že se lidé budou míň setkávat a začnou si být cizí.
5	Počet obyvatel romské národnosti
6	Velká hustota automobilů
8	Že tu není bankomat např
9	Provoz automobilů,decke hřiště ,cyklostezka
10	Nedostal košů
11	Velký provoz, chybí dětské hřiště
12	Chybí tu radar na měření rychlosti,drbny,nádraží
13	Není co bych vytkla
14	Doprava
15	Nic
16	Ruch na hlavní silnici, průjezd kamionů...
17	Nedostupnost cyklostezek, málo kulturních akcí, zejména pro děti, chybějící prostory pro tyto akce.
18	Doprava hluk prechody
19	Vysoká doprava
20	Nic
22	Velké množství automobilů, které obcí projíždí, špatná cyklistická dostupnost do Kolína (zejména při deštivém počasí)
23	Velký provoz aut
25	Absence vodovodu, rychlostního radaru
26	Doprava
27	Že zde nevede žádná cyklostezka. A nebezpečný chodník od Ohrady do Nové Vsi
28	Doprava
29	Zabírání veřejného prostoru k soukromým účelům, špatná propojenost s okolními obcemi / cyklo/, chodníky na Ohradě
31	Nevím
32	Extrémní provoz prutahem obcí přecházení hlavní silnice z dětmi může být docela adrenalinový zážitek.absence dětského hřiště, absence cyklostezky na Kolín.
33	Fotbalové hřiště
35	Nedostatek odpadkových košů. Nedostatečně vybavené dětské hřiště .
36	velký provoz vesnici, není tady dětské hřiště, někteří občane neudržují pořádek okolo svého obydlí(nepořádek u popelnic)
37	není vodovod
38	Nic
39	Nové baráky
40	Nic mě nenapadá
41	Nic
42	Žádná cyklostezka do Kolína ani do Nové Vsi, více autobusových spojů do Kolína
43	Nic
44	Vše je v pořádku

45	Louže , vlaková zastávka
48	Dopravní provoz
50	Nemam
51	Provoz
53	Někteří obyvatelé
54	Vytíženost dopravy
57	Nic
58	Spojovací chodník mezi Ohradou a Novou Vsi, špatná bezpečnost dopravy
59	Nepořádek po obci.
60	Chyby obchvat
61	Velká obsazenost Romů
63	Silnicni provoz, není sportovní a kulturní vyžití
64	není cyklostezka do Kolína a kulturní dům
65	nejsou chodníky po celé Vsi, hluk od aut
66	Nic bych nevytknul.
67	Nemám připomínek
69	Nic
72	chování obyvatel
73	Absence vodovodu. Absence bezpečné cyklostezky do Kolína. Zavřená Ohradská hospoda.
75	Nic mě nenapadá
76	Vysoká frekvence aut v obci
77	Hodně aut v ulicích, ve škarpách plasty a kelímky, moc aut vzhledem , že bydlíme u silnice
78	Silný provoz
79	hluk, bordel u popelnic
81	nejsou tu cyklostezky, chybí vodovod a hřiště pro děti
82	Nevím
83	Zavřená hospoda ?????, doprava
84	Mělo by se tu více udržovat po obci pořádek v zimě úklid sněhu a v létě udržování zeleně.
85	V obci se mi líbí, někam s ničím problémem.
88	Doprava
92	Stav obecní nádrže na Ohradě. Nepořádek okolo dětského hřiště na Ohradě.
93	Někteří sousedé
95	Množství aut/doprava/průtah
97	Nedostatek dětských hřišť.
98	Zbytečný a nebezpečný přechod pro chodce za domem p.Kubišty.
99	líbí se mi vše, co se pro obyvatelé dělá
100	Chybí obchůdek pro starší potraviny sál pro kulturní vyžití svodidla silnice podél chodníku
101	Nevím
102	v Nové Vsi není dětské hřiště s prolézačky. Doprava autobusem je nedostatečná.
103	Množství aut projíždějící k dálnici
104	Zanedbanost vodní nádrže na náměstí (Louže)
106	frekventovaná silnice špatné ovzduší téměř žádné koše na odpadky
107	Nedostatečná údržba obce ze strany OU.
108	Není v obci plyn a voda
111	jsem spokojená
112	Malý dětský hřiště na hřišti, dost romského obyvatelstva, veliký provoz přes obec
116	Chtělo by to lépe využít místo pro hřiště pro děti, případně skatepark nebo něco pro mládež Chybí hospoda se zahrádkou V ulici Luční je jeden kopeček, na kterém se děti v zimě sankují. Ale moc jim to nejde protože ho majitel už léta neposekal
118	Hlavní tah aut, nedostatek služeb, nezájem lidí o obec.
119	Velký autom. provoz, hodně neprizpus. občanů, absence cyklostezek.
120	Nic
121	Absence vodovodu Absence infrastruktury pro cyklistiku

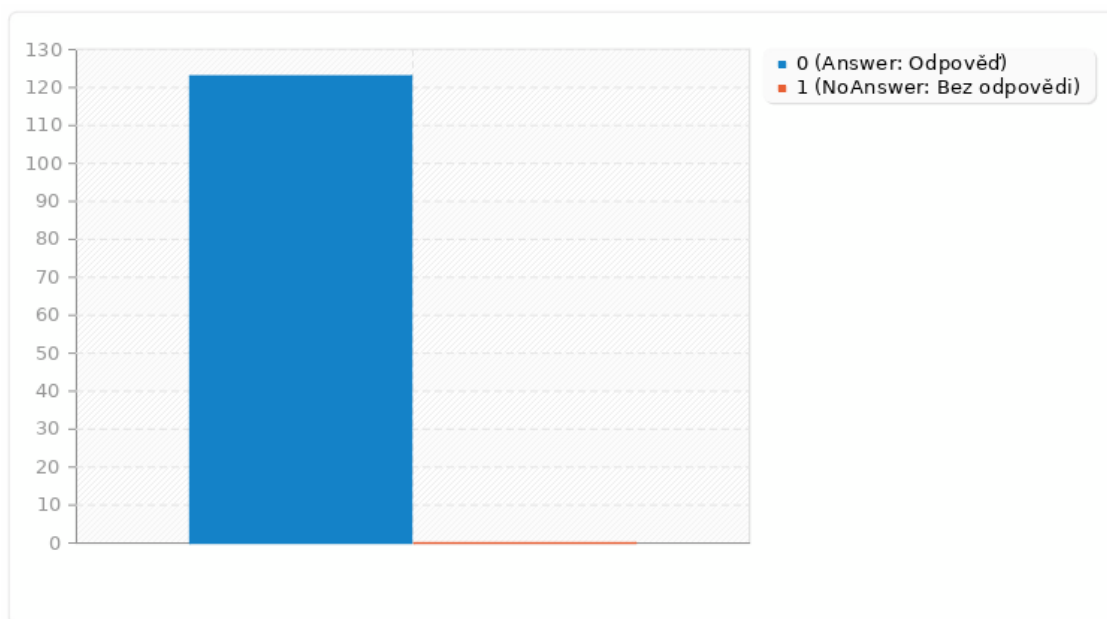
	Péče o zeleň a životní prostředí
122	Není tu vodovod
123	Zastavěné plochy, které by neměly být. Nejsou parcely kterou bychom mohli koupit .A vykacene stromy okolo kostela a vše vydlazdene.
124	Nic
125	Nový semafor
126	Malé kulturní vyžití
127	Nic nemám
129	Nevím
130	Chybí cyklostezka do Velimi, špatné Bus spojení do Poděbrad
131	Doprava přes Obec Nevím nevím
132	Uzavření restaurace na Ohradě, tudíž nejsou žádné kulturní akce. Placení druhé známky na popelnici. Málo spojů autobusu Kolín a zpět.
134	nic
136	Určitě co mi tu nejvíc vadí je ten provoz
137	Není vodovodní přípojka
138	Smog z komínů, nelíbí se mi že nejezdí autobus i o víkendu, nevyvážení bio odpadu přes zimu
139	Neshledávám nic, co by mi vyloženě vadilo
140	Nic mě nenapadá
141	Hustá doprava
142	Hustá doprava
143	hustá doprava
146	Špatné autobusové spojení směr Poděbrady
150	Protěžování zájmů Nové Vsi nad Ohradou
152	Nevím
153	rozmach romského a ukrajinského obyvatelstva, žádná cyklostezka, chybí tady vodovod
154	Chybí vodovod, více akcí pro děti, lepší vybavenost dětského hřišti
155	Silnice 1. třídy, vzhled obce zejména kolem silnice 1. třídy,, topení pevnými palivy a špatné ovzduší díky tomu.
156	hustý provoz a někteří nepřizpůsobivý lidi
157	Chybi koupaliště pisak,obchvat
159	Doprava
160	Doprava
161	Doprava
162	Doprava
163	Neni zde večer kde se schazet,ale to asi není v kompetenci obce
164	Silnice 1. Třídy, vzhled některých budov (zejména kolem hlavní silnice), stav obzvdusi v zimě

---

## Souhrn G01Q14

Co se Vám na Vaši obci naopak nelíbí? (uvedte max. 3 věci)

---



---

## Souhrn G01Q15

Co Vám v obci nejvíce chybí? (vyberte max. 3 možnosti)

---

Odpověď	Počet	Procenta
Praktický lékař (SQ001)	21	17.07%
Sál pro pořádání kulturních/ sportovních akcí (SQ002)	47	38.21%
Domov pro seniory/ pečovatelská služba (SQ003)	10	8.13%
Dětské hřiště/ dětský koutek (SQ004)	26	21.14%
Cyklostezka (SQ005)	63	51.22%
Pošta (SQ006)	28	22.76%
Kavárna (SQ007)	13	10.57%
Vodovod (SQ008)	44	35.77%
Plynovod (SQ010)	12	9.76%
Jiné	13	10.57%

ID	Odpověď
14	Restaurace
25	Bankomat
26	Bankomat
35	Bankomat
44	Bankomat
50	Hospodu jaka byla na Ohrade
85	Nic, vše je blízko.
100	Hospudka
103	Statni zakladni skola, pravdepodobne nove zahradnictvi (stavajici bylo zruseno), cyklopropojeni s Velimi (bezpecne i pro deti).
106	škola
123	Kdyby se neprodala unahlene sokolovna,mohla nadále fungovat. Tatove a fotbalisti se na ni nadreli. Pak přišel jeden neomaleny omezený parchant a prodal ji za hubičku.
134	nic
155	Kadeřnice

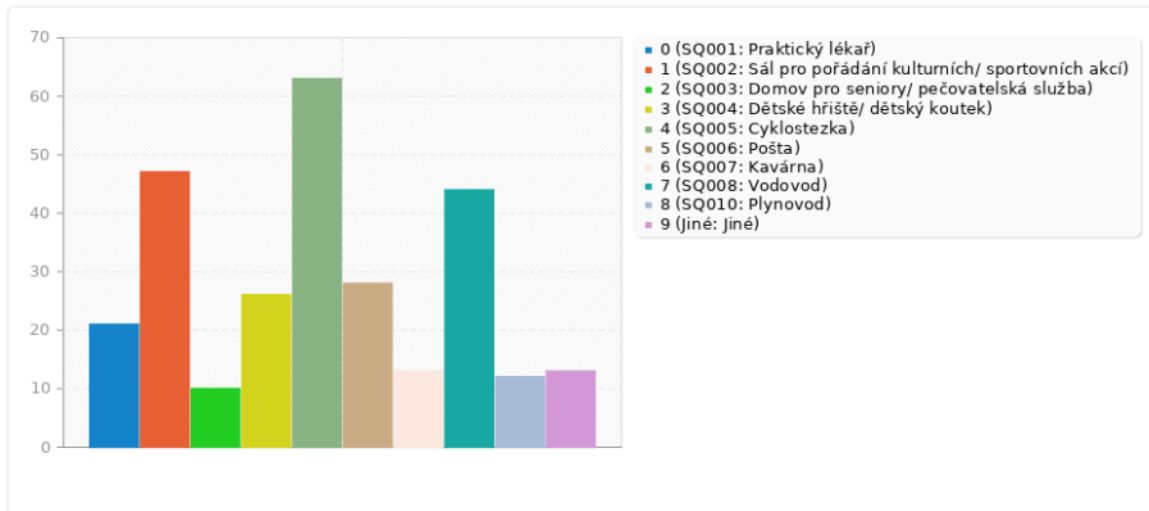


---

## Souhrn G01Q15

Co Vám v obci nejvíce chybí? (vyberte max. 3 možnosti)

---



---

## Souhrn G01Q16

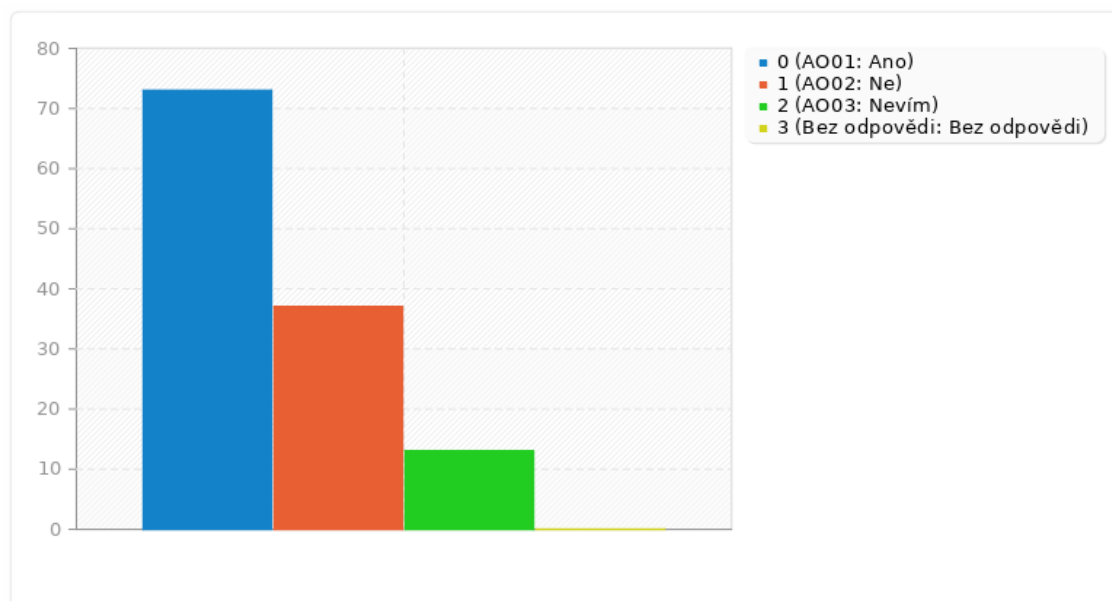
Postrádáte v obci nějaký vnitřní prostor pro pořádání kulturních či sportovních akcí?

Odpověď	Počet	Procenta
Ano (AO01)	73	59.35%
Ne (AO02)	37	30.08%
Nevím (AO03)	13	10.57%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q16

Postrádáte v obci nějaký vnitřní prostor pro pořádání kulturních či sportovních akcí?



---

## Souhrn G01Q17

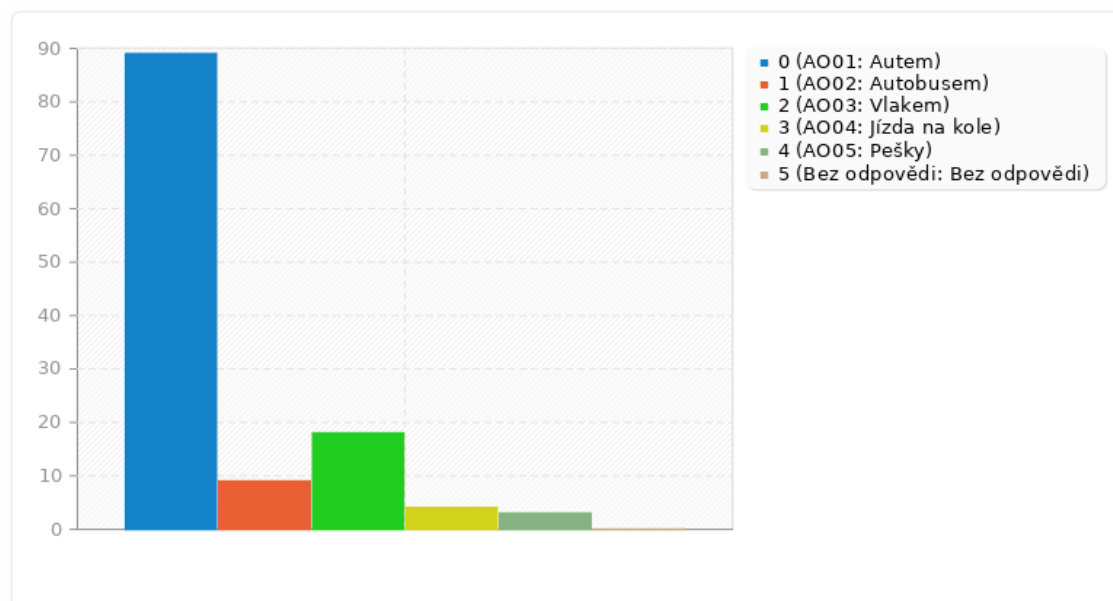
Jak se pravidelně dopravujete do svého zaměstnání/ školy/ k lékaři?

Odpověď	Počet	Procenta
Autem (AO01)	89	72.36%
Autobusem (AO02)	9	7.32%
Vlakem (AO03)	18	14.63%
Jízda na kole (AO04)	4	3.25%
Pešky (AO05)	3	2.44%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q17

Jak se pravidelně dopravujete do svého zaměstnání/ školy/ k lékaři?



---

## Souhrn G01Q18

Jak jste spokojeni s dopravní obslužností v Nové Vsi I?

---

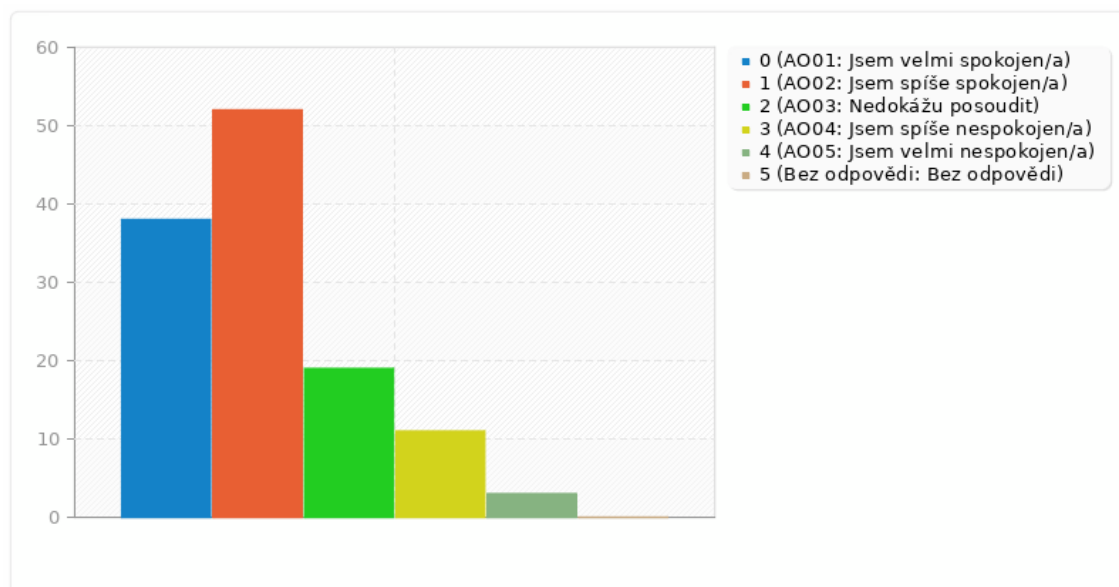
Odpověď	Počet	Procenta
Jsem velmi spokojen/a (AO01)	38	30.89%
Jsem spíše spokojen/a (AO02)	52	42.28%
Nedokážu posoudit (AO03)	19	15.45%
Jsem spíše nespokojen/a (AO04)	11	8.94%
Jsem velmi nespokojen/a (AO05)	3	2.44%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q18

Jak jste spokojeni s dopravní obslužností v Nové Vsi I?

---



---

## Souhrn G01Q19

Kde využíváte služby praktického lékaře?

---

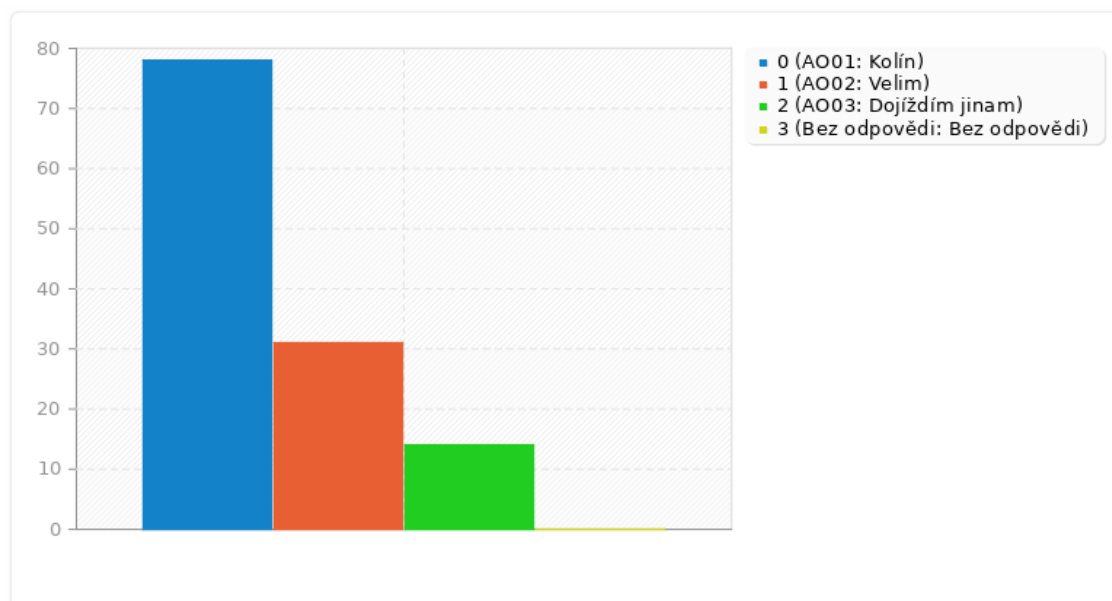
Odpověď	Počet	Procenta
Kolín (AO01)	78	63.41%
Velim (AO02)	31	25.20%
Dojždím jinam (AO03)	14	11.38%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q19

Kde využíváte služby praktického lékaře?

---



---

## Souhrn G01Q20

Postrádáte v obci služby praktického lékaře?

---

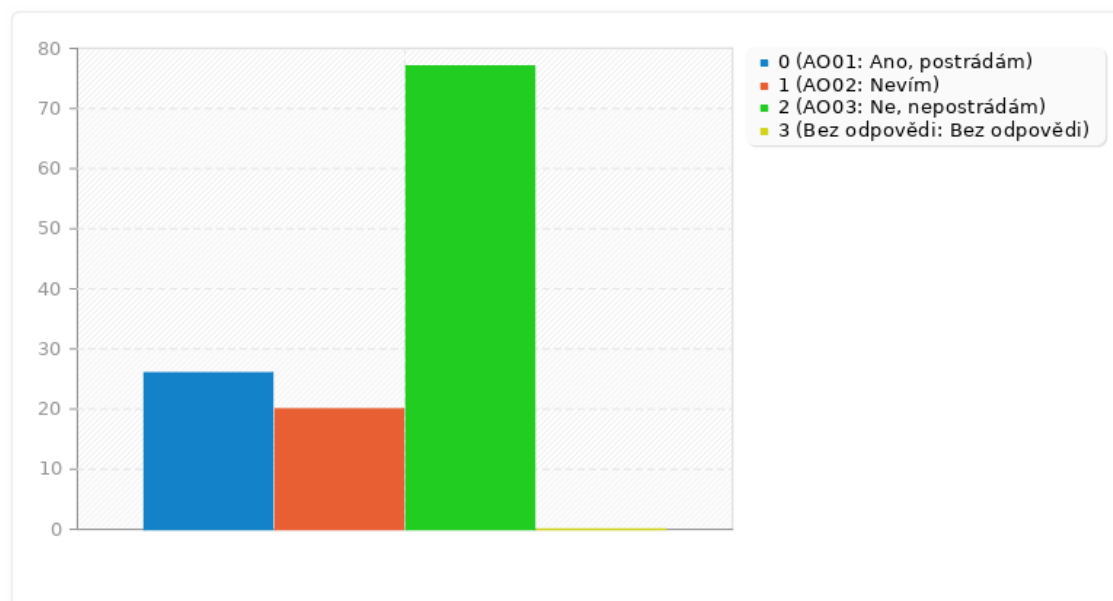
Odpověď	Počet	Procenta
Ano, postrádám (AO01)	26	21.14%
Nevím (AO02)	20	16.26%
Ne, nepostrádám (AO03)	77	62.60%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q20

Postrádáte v obci služby praktického lékaře?

---



---

## Souhrn G01Q21

Kde využíváte poštovní služby?

---

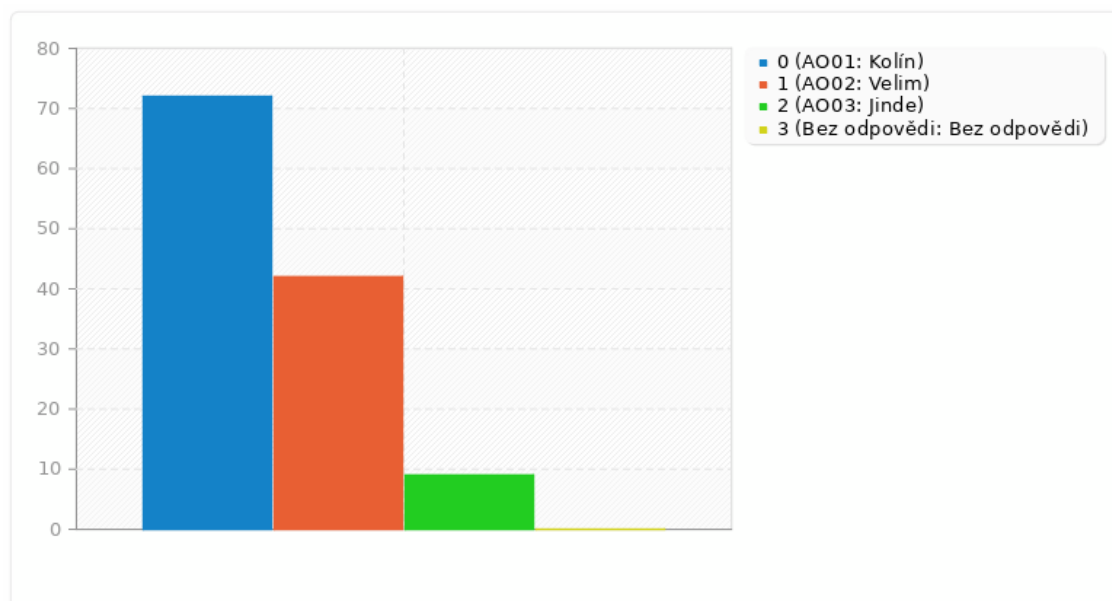
Odpověď	Počet	Procenta
Kolín (AO01)	72	58.54%
Velim (AO02)	42	34.15%
Jinde (AO03)	9	7.32%
Bez odpovědi	0	0.00%

---

## Souhrn G01Q21

Kde využíváte poštovní služby?

---



---

## Souhrn G01Q22

Zde se nachází prostor pro Vaše připomínky .....

---

Odpověď	Počet	Procenta
Odpověď	16	13.01%
Bez odpovědi	107	86.99%

ID	Odpověď
3	Vyřešení silnice,spomalovací prvky, či v brzké době obchvat který odkloní nadměrné množství aut
17	Podněty prosím předejte i na obec :)
28	Chtěla bych, aby naše pošta byla přidělována automaticky do Velimi. Kolín je hrozný.
36	Vše jsem vyplnila v předešlých odstavcích
65	V obci se moc hezky žije, za ta léta prošla velkým rozkvětem. Současné vedení obce je dobré
72	nemám připomínky
73	Ať se Vám práce vydaří a jste s ní spokojená ;-)
79	V obci chybí vodovod. Každý rok máme na baráku problém s nedostatkem vody ves tudních a nejsme určitě jediný
81	Líbí se mi vedení obce, jen by mohli začít něco dělat s tím šíleným provozem ráno a v odpoledních hodinách
84	Jsem ráda, že tu v Nové Vsi mohu bydlet i mé děti tu bydlí moc se nám tu líbí.
100	Chtělo by to aspoň potraviny pro starší a sál pro kulturní vyžití a úpravu okolo silnice u chodníku aspoň svodidla
116	Chtělo by to ještě přechod pro chodce u fotbalového hřiště
123	Tech by bylo...
124	Velmi postrádám cyklostezku nebo nějakou jinou cestu z Nové Vsi do Velimi, popř. Kolína. Momentálně je možné se s kočárkem, na kole, pěšky... do těchto měst dostat pouze po hlavní silnici, kde to z důvodu vysokého provozu není bezpečné.
130	U poslední otázky chybí odpověď "nikdy " .
156	V obci se v létě zapomíná sekat tráva a větve, přes které není vidět do křižovatky. Mohli by posílit pracovní síly na obecním úřadě. Jinak není nic co bych vytknul.



---

## Souhrn G01Q22

Zde se nachází prostor pro Vaše připomínky .....

---

