

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

BAKALÁŘSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM

2014 – 2015

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Tomáš Chuděj

**Městská policie jako jedna z ostatních složek IZS, při řešení
vybraných mimořádných událostí v Praze**

Praha 2015

Vedoucí Bakalářské práce: PaedDr. Ing. Jan Zelinka

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

BACHELOR COMBINED STUDIES

2014 – 2015

BACHELOR THESIS

Tomáš Chuděj

**Municipal Police as one of the other components of the
Integrated rescue system in dealing with selected
extraordinary events in Prague**

Prague 2015

The Bachelor Thesis Work Supervisor: PaedDr. Ing. Jan Zelinka

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne

Tomáš Chuděj

Poděkování

Chtěl bych poděkovat PaedDr. Ing. Janu Zelinkovi za účinnou metodickou, pedagogickou, odbornou pomoc a další cenné rady při zpracování mé bakalářské práce.

Anotace

Bakalářská práce se zabývá městskou policií, která je jedna z ostatních složek integrovaného záchranného systému. Tato práce se dále upíná k řešení a analýze vybraných mimořádných událostí v Praze 6. V první části, která je teoretická se zaměřuje na vysvětlení základních pojmů, týkajících se složek integrovaného záchranného systému. Dále na městskou policii jako součást ostatních složek integrovaného záchranného systému. V této práci jsou popsány úkoly, jak integrovaného záchranného systému, tak i městské policie. Také, teoretická část vysvětluje více pojem mimořádná událost a povodeň. Hlavní část bakalářské práce je soustředěna v praktické části. V té vymezuje organizaci, složení a úkoly městské policie Prahy 6. Vzhledem k omezenému rozsahu BP se v případě řešení mimořádných událostí zaměřuji pouze na analýzu událostí a činnosti, Městské policie Prahy 6 při povodních, které postihli městskou část Prahy 6 v r. 2002 a také v r. 2013. K závěru práce provádím vyhodnocení dotazníkového průzkumu a řízeného rozhovoru.

Klíčová slova

Bakalářská práce, obecní policie, hlavní město Praha, strážník, povodeň, mimořádná událost, integrovaný záchranný systém, bezpečnost, veřejný pořádek.

Annotation

Bachelor thesis deals with the Municipal Police, which is one of the other components of the Integrated rescue system. This work is also linked to the solution and analysis of selected extraordinary events in Prague 6. The first part of thesis focuses on the theoretical explanation of the basic terms concerning the Integrated Rescue System. Furthermore the thesis pays attention to the Municipal Police as part of other components of the Integrated rescue system. This thesis describes the tasks of the Integrated rescue system and Municipal Police. In the theoretical part of thesis the terms of the extraordinary event and flood are explained. The main part of the thesis is focused in the practical part. The thesis defines the organization, composition and tasks of the Municipal Police in Prague 6. Referring to the limited scope of thesis in the case of dealing with extraordinary events it focuses only on the analysis of the extraordinary events and activities of the Municipal Police in Prague 6 during the floods which have affected the City District of Prague 6 in 2002 and 2013. In the end of the thesis I carry out evaluation of the survey questionnaire and controlled interview.

Key words

Thesis, Municipal Police, City of Prague, policeman, flood, extraordinary event, Integrated rescue system, security, public order
Thesis, Municipal Police, City of Prague, policeman, flood, extraordinary event, Integrated rescue system, security, public order.

OBSAH

ÚVOD	9
TEORETICKÁ ČÁST	10
1 VYSVĚTLENÍ ZÁKLADNÝCH POJMŮ A DEFINIC.....	10
1.1 Základní pojmy a definice	10
2 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA IZS.....	12
2.1 Složky integrovaného záchranného systému	13
2.1.1 Základní složky	13
2.1.2 Ostatní složky	18
3 OBECNÍ POLICIE JAKO SOUČÁST OSTATNÍCH SLOŽEK IZS.....	20
3.1 Základní údaje o obecní policii	20
3.2 Působnost obecní policie	20
3.3 Strážníci a jejich oprávnění.....	21
3.3.1 Odborná způsobilost	21
3.3.2 Povinnosti strážníků.....	22
3.3.3 Úkoly strážníků obecní policie.....	25
4 POVODEŇ.....	26
4.1 Definice povodně	26
4.2 Ochrana před povodněmi.....	26
4.3 Stupně povodňové aktivity	27
4.4 Povodňová opatření.....	29
PRAKTICKÁ ČÁST.....	30
5 ORGANIZACE A SLOŽENÍ MĚSTSKÉ POLICIE PRAHY 6	30
6 ANALÝZA POVODNÍ V ROCE 2002 A V ROCE 2013 NA PRAZE 6.....	31
6.1 Geografický popis povodí Vltavy	32
6.2 Povodeň v roce 2002	32
6.2.1 Vývoj povodňové situace v roce 2002.....	32
6.2.2 Provedená opatření na ochranu před povodněmi	34

6.2.3 Organizační opatření Úřadu městské části Praha 6	35
6.3 Povodeň 2013	36
6.3.1 Situace před povodní	36
6.3.2 Průběh a vývoj povodně v roce 2013	37
6.3.3 Provedená opatření	40
6.4 Vyhodnocení analýzy při povodních v roce 2002, v roce 2013	40
6.4.1 Činnost Městské policie Prahy 6 při povodních	41
7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	43
7.1 Stanovení pracovních cílů a hypotéz dotazníkového šetření	43
7.2 Položené otázky a jejich vyhodnocení.....	43
7.3 Zhodnocení pracovních hypotéz dotazníkové šetření	54
8 VLASTNÍ VÝZKUM ZA POMOCI ŘÍZENÉHO ROZHOVORU:	56
8.1 Řízený rozhovor s ředitelem OŘ MP Prahy 6.....	56
8.2 Stanovení pracovních cílů a hypotéz řízeného rozhovoru	56
8.3 Otázky a odpovědi řízeného rozhovoru:	57
8.4 Zhodnocení pracovních hypotéz řízeného rozhovoru	61
ZÁVĚR 64	
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	66
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	68
PŘÍLOHY	69

ÚVOD

Jeden z důvodů proč jsem si vybral téma městská policie jako jedna z ostatních složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“), při řešení vybraných mimořádných událostí v Praze, je fakt, že se denně setkávám, ať už ve službě jako strážník městské policie nebo v civilu jako občan s houkajícími a blikajícími auty IZS hasičů, záchranné služby nebo policistů, kteří spěchají k mimořádné události (dále jen „MU“) a k záchraně lidských životů. Ať už se jedná o přírodní katastrofy, jako jsou například povodně nebo jiné MU ohrožující životy, majetek a zdraví. Povodeň, která postihla Prahu 6, v roce 2013 jsem mimo jiné, jako strážník městské policie Prahy 6 zažil.

Hlavním cílem bakalářské práce je analyzovat a popsat městskou policii, která patří mezi ostatní složky IZS, při řešení vybraných MU v Praze a to konkrétně v Praze 6 na příkladu řešení vybraných MU v podobě povodní, které byly v roce 2002 a v roce 2013. Práce poukazuje na to, jaká byla úloha a činnosti městské policie, při řešení těchto MU na Praze 6. Také se práce snaží poukázat na to jaký podíl má městská policie, při KS a MU.

V první části, která je teoretická se zaměřuje na vysvětlení základních pojmů a definic, týkajících se zejména složek IZS a jejich úkoly. Práce obsahuje stručnou charakteristiku IZS. Dále podrobněji rozebírá městskou policii jako součást ostatních složek IZS a také její úkoly. Tato práce, vysvětluje i další pojem, kterým je povodeň, kterou také podrobněji definuje.

Poté se již soustředí práce na praktickou část, v té vymezuje organizaci a složení městské policie Prahy 6. Potom se zabývá analýzou povodní, které se udály v roce 2002 a analýzou povodní v roce 2013 na Praze 6. Analýza také poukazuje na činnost městské policie Prahy 6, při těchto povodních, přičemž tyto dvě MU porovnává. Další praktická část se věnuje dotazníkovému šetření ohledně zaměstnanců městské policie Prahy 6. Nakonec se práce zabývá řízeným rozhovorem s ředitelem Obvodního ředitelství Prahy 6, který zažil obě MU, které se udály v roce 2002 a v roce 2013, jenž ve své práci analyzuje a popisuje.

TEORETICKÁ ČÁST

1 VYSVĚTLENÍ ZÁKLADNÝCH POJMŮ A DEFINIC

1.1 Základní pojmy a definice

Krizová situace a krizový stav

„Krizovou situací je mimořádná událost podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu (dále jen „krizový stav“).“¹

Mimořádná událost

Negativní působení jevů a sil, které způsobují, přírodní vlivy, člověk, havárie, přičemž ohrožují životy, životní prostředí, majetek, čímž vyžadují záchranné a likvidační práce.

Záchranné likvidační práce

Jsou to činnosti, které se používají k odstranění následků, způsobených mimořádnou událostí, rozumí se tím dopady působící na osoby, zvířata, životní prostředí a věci.

Ochrana obyvatelstva

Představuje plnění úkolů v oblasti organizování, plánování, výkonu činností a zejména varování, ukrytí, nouzové přežití, evakuace obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany života, životního prostředí, zdraví a majetku při krizových situacích a mimořádných událostech jak vojenského, tak nevojenského charakteru.

Evakuace

„Evakuace je činnost, kterou se zabezpečuje přemístění osob, zvířat, předmětů kulturní hodnoty, technického zařízení, případně strojů a materiálů k zachování nutné

¹Zákon č. 240/2000 Sb. ze dne 28. Června 2000 o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)

*výroby a nebezpečných látek z míst ohrožených MU (KS). Zahrnuje také dopravní, ubytovací, zásobovací, zdravotnické, pořádkové, informační a další zabezpečení.*²

Bezpečnost

Pojem bezpečnost znamená „vytvoření stavu, ve kterém je zajištěn mír na základě všeobecně dodržovaných smluv a zákonů. Lidé by byli ve všech činnostech usměrňováni zákony, tj. spravedlivými zákony, které garantují vnitřní i vnější stabilitu bez svévolného využívání moci. Moc, včetně moci vojenské, by byla určena výhradně k ochraně práva. Zajištění bezpečnosti tedy není podmiňováno pouze aplikací moci nebo požadavkem omezení akumulace a užívání moci. Využití moci bude nejen mravní ale i politickou nezbytností a nevyhnutelností ve prospěch ochrany práva, životů, zdraví a majetku obyvatelstva.“³

²HORÁK, Rudolf. *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu*. Praha: Linde, 2011, s. 200. ISBN 9788072018277.

³HORÁK, Rudolf. *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu*. Praha: Linde, 2011, s. 19. ISBN 9788072018277.

2 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA IZS

Mimořádné události, které ohrožují zdraví, majetek, životy a životní prostředí, se na světě vyskytovaly vždy. Lidé se s nimi setkávají po celou dobu své existence. Odvrátit přírodní katastrofy lidstvo nedokáže a neumí poručit ovlivňovat počasí nebo klimatické změny. V poslední době se množství reálných hrozeb rozšířilo nejen o dopravní nehody, průmyslové havárie ale také o sociální nepokoje, kyberterorismus, nelegální migrace, extremismus a terorismus. Následkem většiny katastrofických událostí je nejen ochromení společnosti, ale i přímé ohrožení lidských životů. Existuje zde odpověď na tato rizika a tím je zřizování záchranných systémů.

Při řešení mimořádných událostí, dle mého názoru, byl a je vždy zájem spolupracovat. Aby se následně, využilo společných sil a prostředků, díky kterým bude pomoc rychlá a také efektivní.

Integrovaný záchranný systém, vznikl z důvodu potřeby každodenní spolupráce hasičů, záchranářů, policie a dalších složek, zejména při řešení mimořádných událostí a havárií. V tu chvíli je potřeba organizovat spolupráci a činnost všech subjektů, které mohou pomoci, jak při záchraně osob a zvířat, tak majetku i životního prostředí. Cílem integrovaného záchranného systému je záchrana lidských životů, majetku společnosti a snižování katastrofálních následků při mimořádných událostech. V Integrovaném záchranném systému je zastoupena řada různých složek, od profesionálních organizací a sborů až po sdružení a dobrovolné organizace. Pokud je velmi velký rozsah havárií a katastrof, tak může být organizována i mezinárodní součinnost.

Integrovaný záchranný systém je tedy systém pravidel, vazeb a hlavně spolupráce záchranných a bezpečnostních složek, orgánů samosprávy a státní správy, právnických osob a fyzických osob. Integrovaný záchranný systém není organizací, ale je vyjádřením spolupráce mezi složkami.

Slouží pro koordinaci záchranných a likvidačních prací při mimořádných událostech. Jeho použití je případně když je nutný zásah alespoň dvou složek integrovaného záchranného systému. Složky integrovaného záchranného systému se dělí na základní, ostatní.

Integrovaný záchranný systém u nás vznikl v roce 1993 na základě usnesení vlády. Základním právním předpisem pro IZS je zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů.

2.1 Složky integrovaného záchranného systému

Základními složkami integrovaného záchranného systému jsou Hasičský záchranný sbor České republiky, jednotky požární ochrany, zdravotnická záchranná služba a Policie České republiky. Ostatními složkami integrovaného záchranného systému jsou vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory, ostatní záchranné sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby, zařízení civilní ochrany, neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím. Ostatní složky integrovaného záchranného systému poskytují při záchranných a likvidačních pracích plánovanou pomoc na vyžádání.

Základní složky IZS poskytují neustálou pohotovost, jelikož by mohlo dojít kdykoliv a kdekoliv k mimořádné události, při které bude potřeba okamžitý zásah. Proto jsou síly a prostředky IZS rozmístěny po celé ČR.

Při provádění záchranných a likvidačních prací, pokud se jedná nouzový stav, stav ohrožení státu nebo válečný stav, tak složky integrovaného záchranného systému pokyny řídí Ministerstvo vnitra. Jestliže se jedná o stav nebezpečí, tak se složky integrovaného záchranného systému na území příslušného kraje řídí pokyny toho, kdo vyhlásil tento stav nebezpečí podle zvláštního právního předpisu.

2.1.1 Základní složky

Základní složky poskytují neustálou pohotovost a jsou schopny, pokud vznikne MU okamžitě zasáhnout. Jsou rozmístěny po celé ČR.

Podle zákona o IZS jsou základními složkami:

- Hasičský záchranný sbor České republiky,

- Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany
- Zdravotnická záchranná služba,
- Policie České republiky.

Hasičský záchranný sbor České republiky

„Hasičský záchranný sbor České republiky (HZS ČR) byl zřízen na základě zákona č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů a jeho základním posláním je chránit život a zdraví obyvatel a majetek před požáry poskytovat účinnou pomoc při mimořádných událostech, HZS ČR plní úkoly v rozsahu a za podmínek stanovených souvisejícími právními předpisy, zejména zákonem o IZS, zákonem č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 320/2002 Sb. a zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Je oprávněn uzavírat jménem České republiky s určenými subjekty dohody upravující bližší podmínky a způsob vzájemné spolupráce. HZS ČR je tvořen generálním ředitelstvím HZS ČR (GŘ HZS ČR), které je součástí Ministerstva vnitra, a hasičskými záchrannými sbory krajů. Součástí GŘ HZS ČR je ústřední operační a informační středisko a součástí hasičského záchranného sboru kraje (HZS kraje) krajské operační a informační středisko. GŘ HZS ČR řídí vzdělávací, technická a účelová zařízení HZS ČR.“⁴

Jednotky požární ochrany

Jednotkami požární ochrany se chápe organizovaný systém tvořený odborně vyškolenými hasiči s požární technikou a věcnými prostředky požární ochrany.

Příloha zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších zákonů dělí jednotky požární ochrany do šesti kategorií. Tyto kategorie se liší dobou dojezdu na místo zásahu, územní působností a tím zda se jedná o dobrovolné hasiče nebo hasiče

⁴KROUPA, Miroslav a Milan ŘÍHA. *Integrovaný záchranný systém*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Armex, 2011, s. 74. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 978-80-87451-01-4.

z povolání. Jsou stanoveny různé nároky na každý druh jednotek požární ochrany a to z hlediska odborné, psychologické a zdravotní způsobilosti. Jednotlivé kategorie se označují římskými číslicemi I – VI.

Pro účely plošného pokrytí se jednotky požární ochrany dělí na jednotky

- a) s územní působností zasahující i mimo území svého zřizovatele
 1. JPO I – jednotka hasičského záchranného sboru s územní působností zpravidla do 20 minut jízdy z místa dislokace,
 2. JPO II – jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu jako svoje hlavní nebo vedlejší povolání, s územní působností zpravidla do 10 minut jízdy z místa dislokace,
 3. JPO III – jednotka sboru dobrovolných hasičů s členy, kteří vykonávají službu v jednotce požární ochrany dobrovolně, s územní působností zpravidla do 10 minut jízdy z místa dislokace,
- b) S místní působností zasahující na území svého zřizovatele
 1. JPO IV – jednotka hasičského záchranného sboru podniku,
 2. JPO V – jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu v jednotce požární ochrany dobrovolně,
 3. JPO VI – jednotka sboru dobrovolných hasičů podniku.

V dohodě se zřizovatelem mohou být tyto jednotky využívány k zásahům i mimo svůj územní obvod.⁵

Zdravotnická záchranná služba

Zdravotnická záchranná služba (ZZS) je tvořena čtrnácti územními středisky ZZS s právní subjektivitou, pokrývající území všech krajů a hl. m. Prahy, a jejich součástí jsou okresní střediska ZZS. Zřizovateli územních středisek ZZS jsou kraje a hl. m. Praha. Organizační struktura ZZS není jednotná, její řízení není centralizované na rozdíl od ostatních základních složek IZS a neexistuje samostatný zákon o její činnosti. ZZS nepředstavuje autonomní systém a při naplňování své funkce vychází především ze zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu ve smyslu pozdějších předpisů a vyhlášky

⁵Zákon č. 133/1985 Sb. ze dne 17 prosince 1985 o požární ochraně. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1985, částka 34.

Ministerstva zdravotnictví č. 434/1992 Sb., o zdravotnické záchranné službě ve znění pozdějších předpisů. Funkce ministerstva zdravotnictví vůči ZZS je pouze metodická.⁶

Z finančního pohledu by měla ZZS být soběstačná. Náklady by měly pokrývat platby pojišťoven dle odvedené své vlastní pracovní činnosti. Jenže to nestačí, v praxi je odkázána na svého zřizovatele a jeho prostředky z rozpočtu. Dále na prostředky od jiných subjektů na základě smluv o sdružení a také na dary a příspěvky od právnických a fyzických osob. Můžeme tedy říci, že jde o příspěvkový subjekt.

Hlavní posláním ZZS je poskytnutí odborné a okamžité před nemocniční péče od počátku oznámení až po předání postiženého do nemocniční péče. Základní princip je provedení maximálních možných lékařských výkonů na místě události (nehody) před převozem do nemocnice. Za těmito účely jsou vybudované zařízení a pracoviště ZZS, které disponují výjezdovými skupinami dislokované na svých výjezdových stanovištích, zde se výjezdové skupiny dělá na tři kategorie:

- rychlá lékařská pomoc
- rychlá zdravotnická pomoc
- doprava nemocných a raněných v podmínkách okamžité péče – zdravotní tým ovládá zásady zajištěného transportu

System ZZS je organizován tak, aby jeho kterýkoli prvek mohl poskytnout pomoc přímo na místě do 15 min. od přijetí oznámení. Tísňové číslo 155 je v každém kraji směřováno do příslušného územního střediska, které má úplný přehled o pohybu všech výjezdových skupin v kraji, a to pak rozhodne, které okresní středisko zabezpečí výjezd do místa události. Jednotlivá střediska ZZS jsou situována samostatně, ve střediscích lékařské péče nebo přímo v lůžkových zařízeních, do kterých jsou postiženi na základě příslušných plánů transportování, a to zejména vzhledem k provedení neodkladných následných úkonů vedoucích k záchraně života.⁷

Mnoho středisek ZZS provozuje také letecké záchranné služby. Používají různé typy vrtulníků, dodavatelem a zároveň majitelem pilotů je Armáda ČR, letecká služba PČR a další subjekty, které mají právní povahu. Heliporty jsou většinou přímo v areálu

⁶KROUPA, Miroslav a Milan ŘÍHA. *Integrovaný záchranný systém*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Armex, 2011, s. 78. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 978-80-87451-01-4.

⁷KROUPA, Miroslav a Milan ŘÍHA. *Integrovaný záchranný systém*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Armex, 2011, s. 78-79. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 978-80-87451-01-4.

nemocnice s akutní péčí. Náklady, které souvisící s provozováním letecké záchranné služby jsou hrazeny majitelům vrtulníků a to na základě příslušných smluv. Letecká záchranná služba poskytuje stejnou lékařskou pomoc jako výjezdová skupina ZZS.

Policie ČR

Výkonným orgánem státní moci v oblasti bezpečnosti občanů, ochrany majetku a veřejného pořádku je Policie České republiky (Policie ČR). Její úkoly, organizace a oprávnění jsou řešeny zákonem č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

„Policie ČR je centrálně řízená organizace v rezortu Ministerstva vnitra ČR a její rámcové řídicí organizační struktury tvoří Policejní prezidium ČR, správy krajů a hlavního města Prahy (14) a okresní ředitelství (76). Financování její činnosti je zabezpečováno v rámci rozpočtové kapitoly ministra vnitra ze státního rozpočtu, a její ev. Příjmy (např. pokuty) jsou příjmem státního rozpočtu a jejich výběr kontroluje Ministerstvo financí ČR.“⁸

PČR patří mezi základní složky IZS, při řešení krizových situací, neodkladně provádí jejich vyhodnocení a bezprostředním zásahem v místě vzniku posiluje svoji činnost a plní následující úkoly:

- záchrana bezprostředně ohrožených osob, zvířat nebo majetku, případně jejich evakuace,
- uzavření místa zásahu a omezení vstupu osob, jejichž přítomnost není nezbytná, na místo zásahu,
- poskytování nezbytných informací příslušným osobám, které jsou výrazně postiženy krizovou situací,
- regulace volného pohybu osob a dopravy v místě zásahu a jeho okolí,
- dokumentování údajů a skutečností za účelem zjišťování a objasňování příčin vzniku krizové situace.

⁸KROUPA, Miroslav a Milan ŘÍHA. *Integrovaný záchranný systém*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Armex, 2011, s. 79. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 978-80-87451-01-4.

Při zvýšeném ohrožení bezpečnosti PČR provádí:

- zvýšenou ochranu objektů MV a PČR,
- přednostně vyšetřuje trestnou činnost,
- spolupodílí se při pátrání po mezinárodních teroristech nebo pachatelích závažné trestné činnosti,
- zvýšenou ochranu státních hranic, ústavních činitelů, objektů státní správy, zastupitelských úřadů a dalších objektů zvláštního významu,
- spolupodílí se při pátrání po mezinárodních teroristech nebo pachatelích závažné trestné činnosti.

Činnost PČR spočívá hlavně v zajišťování podmínek pro záchranné práce, které jsou obvykle prováděny jinými specializovanými složkami IZS. Jestliže, příslušníci PČR provádějí některé přímé záchranné činnosti, jedná se většinou o vycvičené speciální jednotky, které mají pro tuto činnost požadované materiální a speciální prostředky. Například se jedná o pyrotechnickou činnost, práci ve výškách, o potápěčskou činnost.

2.1.2 Ostatní složky

Mezi ostatní složky IZS, které poskytují při záchranných a likvidačních pracích, plánovanou pomoc na vyžádání patří:

- vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil
- ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory
- ostatní záchranné sbory
- orgány ochrany veřejného zdraví
- havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby
- zařízení civilní ochrany
- neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím⁹

⁹Zákon č. 239/2000 Sb. ze dne 28. Června 2000 o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73.

Armáda ČR

Síly a prostředky Armády České republiky lze využít k posílení základních složek IZS při záchranných likvidačních pracích a následcích přírodních a antropogenních katastrof, kdy vzniklou situaci nemohou základní složky zvládnout. Pomoc poskytují na základě subsidiárního principu v souladu s příslušnými legislativními a jinými předpisy. V roce 2003 byla podepsána rámcová smlouva mezi Ministerstvem obrany a Ministerstvem vnitra o tom, že Armáda ČR bude spolupracovat v oblasti IZS, ta stanovuje podmínky pro použití prostředků a sil Armády ČR v IZS. Téhož roku byla také podepsána dohoda mezi generálním ředitelem HZS ČR a náčelníkem Generálního štábu armády o plánované pomoci na vyžádání při provádění záchranných a likvidačních prací. Armáda nasazuje při pomoci, záchranné roty a ženijní prapory, specialisty s příslušnou technikou a živé síly.¹⁰

¹⁰KROUPA, Miroslav a Milan ŘÍHA. *Integrovaný záchranný systém*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Armex, 2011, s. 81. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 978-80-87451-01-4.

3 OBECNÍ POLICIE JAKO SOUČÁST OSTATNÍCH SLOŽEK IZS

3.1 Základní údaje o obecní policii

Obecní policie je orgánem obce, který zřizuje a zrušuje zastupitelstvo obce obecně závaznou vyhláškou. Zejména zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku a plní další úkoly, stanovené zákonem. Obecní policii vymezuje zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Obecní policie má omezenější oprávnění než policie celostátní, proto spolupracuje tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem s Policií České republiky, státními orgány a orgány územních samosprávných celků. V obci, která je městem nebo statutárním městem a v hlavním městě Praze se označuje jako městská policie. Působnost obecní policie vykonávají strážníci, ti jsou v pracovním poměru k dané obci.

3.2 Působnost obecní policie

Obecní policii řídí starosta nebo jiný člen zastupitelstva obce na základě pověření zastupitelstva obce. Rada obce může pověřit plněním některých úkolů při řízení obecní policie určeného strážníka, který je jako velitel nebo ředitel (např. ředitel MP Praha).

Obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona

§2

- a) přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,
- b) dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,
- c) dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,
- d) se podílí v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích,

- e) se podílí na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení,
- f) se podílí na prevenci kriminality v obci,
- g) provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci,
- h) odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce,
- i) poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra (dále jen „ministerstvo“) na požádání údaje o obecní policii. Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii¹¹

Při plnění úkolů spolupracuje obecní policie s Policií České republiky. Kdokoliv má právo se obrátit na strážníka obecní policie se žádostí o pomoc. Strážníci jsou povinni v rozsahu svých úkolů pomoc poskytnout. Na základě veřejnoprávní smlouvy mezi příslušnými obcemi může obecní policie vykonávat svoji pravomoc i na území jiných obcí, které vlastní obecní policie nezřídily. Obec, která obecní policii nezřídila, vydá strážníkovi písemné zmocnění, kterým prokazuje oprávněnost výkonu pravomoci na jejím území.

3.3 Strážníci a jejich oprávnění

Strážníkem se může stát občan České republiky starší 21 let, který splní podmínky bezúhonnosti, spolehlivosti, zdravotní způsobilosti, dosáhnutí středního vzdělání s maturitní zkouškou a pokud má osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů.

3.3.1 Odborná způsobilost

Odbornou způsobilost čekatele a strážníka ověřuje zkušební komise ministerstva vnitra. Zkušební komise ministerstva je složena z předsedy a dalších členů. Po splnění podmínek se vydává osvědčení, které je platné po dobu trvání pracovního poměru strážníka, nejdéle však po dobu tří let, po úspěšném vykonání zkoušky. Zdravotní

¹¹Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii

způsobilost se posuzuje na základě lékařského vyšetření, které poskytuje poskytovatel pracovně lékařských služeb. Ministerstvo v dohodě s ministerstvem zdravotnictví stanoví vyhláškou seznam tělesných a duševních vad, nemocí a stavů, které vylučují zdravotní způsobilost uchazeče o zaměstnání strážníka, čekatele nebo strážníka pro výkon zaměstnání.

Zájemce o pracovní poměr strážníka není dle zákona o obecní policii bezúhonným, jestliže byl pravomocně odsouzen za úmyslný trestný čin, poté nesmí v posledních 5 letech být pravomocně odsouzen za trestný čin z nedbalosti nebo jehož trestní stíhání pro úmyslný trestní čin bylo na základě pravomocného rozhodnutí o narovnání zastaveno, a od tohoto rozhodnutí neuplynulo 5 let nebo jehož stíhání pro úmyslný trestní čin bylo pravomocně zastaveno a od uplynutí zkušební lhůty neuplynulo ještě 5 let nebo bylo v trestním řízení, které bylo proti němu vedeno, rozhodnuto o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání a od tohoto rozhodnutí neuplynulo 5 let, je li v jednání, kterým spáchal trestný čin v rozporu s posláním strážníka.

Zájemce o pracovní poměr strážníka není dle zákona o obecní policii spolehlivým, jestliže byl opakovaně pravomocně uznán vinným v posledních 3 letech za přestupky na úseku obrany České republiky, na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi, proti občanskému soužití, proti veřejnému pořádku, proti majetku a na úseku všeobecné vnitřní správy konkrétně na úseku zbraní a střeliva a jestliže jednání, kterým spáchal přestupek je v rozporu s posláním strážníka.

3.3.2 Povinnosti strážníků

§6

- Při provádění zákroků a úkonů k plnění úkolů obecní policie je strážník povinen dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod překročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného zákrokem nebo úkonem.

- Strážník je povinen poučit osoby o jejich právech, provádí-li podle tohoto zákona zákrok nebo úkon spojený se zásahem do jejich práv nebo svobod, pokud to povaha a okolnosti zákroku nebo úkonu dovolují; v opačném případě je poučí okamžitě, jakmile to okolnosti dovolí.
- Strážník je povinen poskytnout pomoc v rozsahu svých oprávnění a povinností podle tohoto nebo zvláštního zákona každému, kdo o ni požádá. 553/1991 Sb., o obecní policii¹²

§7

- Strážník je v pracovní době povinen v mezích tohoto nebo zvláštního zákona provést zákrok nebo úkon, nebo učinit jiné opatření, je-li páčán trestný čin nebo přešupek či jiný správni delikt anebo je-li důvodné podezření z jejich páchání.
- Strážník je i mimo pracovní dobu povinen v mezích tohoto zákona provést zákrok, popřípadě učinit jiné opatření, zejména vyrozumět nejbližší útvar policie, je-li páčán trestný čin nebo přešupek, kterým je bezprostředně ohrožen život, zdraví nebo majetek. Pokud se v tomto případě strážník neprokazuje podle § 9 odst. 1, prokáže příslušnost k obecní policii průkazem obecní policie.
- Jestliže okolnosti zákroku nebo jiného opatření neumožňují, aby strážník prokázal svoji příslušnost k obecní policii průkazem obecní policie (odstavec 2), prokáže se ústním prohlášením "obecní policie" nebo "městská policie" (§ 1 odst. 4). Průkazem obecní policie se strážník prokáže ihned, jakmile to okolnosti zákroku nebo jiného opatření dovolí.
- Strážník je při provádění zákroku povinen, pokud to povaha a okolnosti zákroku dovolují, použít odpovídající výzvy. Pokud to povaha zákroku dovoluje, použije strážník před výzvou slov „Jménem zákona!“.
- Každý je povinen uposlechnout výzvy zakročujícího strážníka.
- Ministerstvo stanoví vyhláškou vzor průkazu obecní policie.¹³

¹²Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii

¹³Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii

Strážník není povinen provést zákrok nebo úkon, pokud je pod vlivem léků, jiných látek, které snižují jeho schopnosti při jednání, dále jestliže k povaze zákroku nebyl odborně vycvičen ani vyškolen a tento zákrok tohle vycvičení a vyškolení požaduje nebo pokud je zřejmé, že tento zákrok nebo úkon nemůže dokončit úspěšně.

Strážník také neprovede zákrok nebo úkon, jestliže by jeho uskutečněním došlo k maření úkolů bezpečnostního sboru.

Strážník je povinen při výkonu své pravomoci se prokázat stejnokrojem obecní policie, odznakem obecní policie, identifikačním číslem a názvem obce. Na základě veřejnoprávní smlouvy mezi obcemi může vykonávat strážník na území jiné obce, která obecní policii nezřídila svou pravomoc. Prokáže se na požádání písemným zmocněním Obec, která obecní policii nezřídila, vydá tohle zmocnění strážníkovi. Pokud, dojde k zákroku, který nesnese odkladu, tak se strážník prokáže písemným zmocněním až to povaha a okolnosti zákroku dovolí.

Odznak obecní policie nosí strážníci na pravé straně prsou, identifikační číslo pod odznakem obecní policie. Nášivka s názvem obce se nosí na záloktí levého rukávu. Stejnokroje strážníků obecní policie, také označení motorových vozidel, dopravních prostředků musí mít jednotné prvky. Ministerstvo stanovuje vyhláškou vzor odznaku obecní policie, také jednotné prvky označení motorových vozidel, dalších prostředků a stejnokroje strážníků obecní policie.

Strážník je povinen ihned, vyrozumět PČR, je-li důvodné podezření ze spáchání trestného činu a také zajisti dle povahy věci místo trestného činu proti vstupu nepovolaných osob. Dále je povinen oznámit příslušnému orgánu podezření, pokud byl spáchán přestupek nebo jiný správní delikt, jehož projednání patří do působnosti tohoto orgánu. Jak spáchání trestného činu, tak spáchání přestupku musí být doloženo důkazy, o které se podezření opírá.

3.3.3 Úkoly strážníků obecní policie

Strážníci jsou při plnění úkolů obecní policie oprávněni:

- požadovat vysvětlení
- požadovat prokázání totožnosti
- předvést osobu
- odebrat zbraň
- zakázat vstup na určená místa
- otevřít byt nebo jiný uzavřený prostor
- odejmout věc
- vstoupit do živnostenských provozoven
- použít donucovací prostředky
- použití psa
- použití služební zbraně

4 POVODĚŇ

4.1 Definice povodně

„Povodněmi se rozumí přechodné výrazné zvýšení hladiny vodních toků nebo jiných povrchových vod, při kterém voda již zaplavuje území mimo koryto vodního toku a může způsobit škody. Povodní je i stav, kdy voda může způsobit škody tím, že z určitého území nemůže dočasně přirozeným způsobem odtékat nebo její odtok je nedostatečný, případně dochází k zaplavení území při soustředěném odtoku srážkových vod. Povodeň může být způsobena přírodními jevy, zejména táním, dešťovými srážkami nebo chodem ledů, nebo jinými vlivy, vznikajícími lidskou činností, zejména poruchou vodního díla, která může vést až k jeho havárii (protržení) nebo terorismem, vojenským napadením, což vyžaduje nouzové řešení kritické situace na vzdouvajícím vodním díle.“¹⁴

Povodeň začíná prohlášením II nebo III. stupně povodňové činnosti a končí odvoláním třetího stupně povodňové aktivity, není-li v době odvolání III. stupně povodňové aktivity vyhlášen II. stupeň povodňové aktivity. V tom případě zaniká povodeň rušením II. stupně povodňové činnosti. Povodní může být i situace, při níž nebyl oznámen II nebo III. stupeň povodňové aktivity, ale stav nebo tok vody nebo deště dosáhly odpovídajícího údaje pro některý z těchto stupňů povodňové aktivity podle příslušného povodňového plánu příslušného územního celku. O tom rozhoduje vodoprávní úřad.

Nebezpečí povodně vzniká, zejména pokud stanovený limit vodního stavu dosáhne průtoku ve vodním toku se stoupajícím trendem, dále jsou-li vydatné deště dlouhotrvající lijáky, při náhlém tání ledů nebo při zácpě ledových nánosů, nebo při vzniku mimořádné situace na vodním díle, přičemž hrozí jeho poruchy.

4.2 Ochrana před povodněmi

Ochrana před povodněmi, zde patří různá opatření, která zamezí škodám, které mohou povodně napáchat na životech, majetku a na životním prostředí. Provádí se

¹⁴KOVÁŘ, Milan. *Ochrana před povodněmi: řešení přirozených a zvláštních povodní*. Vyd. 1. Praha: Triton, 2004, 9-10 s. ISBN 80-7254-499-3.

především systematická prevence, zvyšování retenční schopnosti povodí a ovlivňování průběhu povodí.

Ochrana před povodněmi není nikdy absolutní. Lze však částečně omezit povodňové kulminační průtoky, transformovat povodňovou vlnu, a tím příznivěji ovlivnit časový průběh povodní, což umožňuje přijmout účinnější opatření pro záchranu životů a majetku. Stejně jako řadě evropských zemí, které byly v průběhu devadesátých let postiženy rozsáhlými povodněmi, vyvolaly katastrofální povodně v roce 1997, 1998 a zejména v roce 2002 pozitivní obrat ve vnímání významu povodňové ochrany v České republice. Tento posun byl navíc umocněn značným rozsahem finančních prostředků, které bylo nutno vynaložit, především z veřejných rozpočtů, k odstranění škod způsobených povodněmi.¹⁵

Ochrana před povodněmi má různé opatření. Především jde o výstavbu vodních nádrží a protipovodňových hrází, o zalesňování svahů. Součástí prevence je zpracování povodňových plánů, příprava účastníků povodňové ochrany, stanovování zátopových území, plánování výstavby objektů s ohledem na možnost vzniku povodně.

4.3 Stupně povodňové aktivity

§70

- 1) Stupni povodňové aktivity se pro účely tohoto zákona rozumí míra povodňového nebezpečí vázaná na směrodatné limity, jimiž jsou zpravidla vodní stavy nebo průtoky v hlásných profilech na vodních tocích, popřípadě na mezní nebo kritické hodnoty jiného jevu uvedené v příslušném povodňovém plánu.
- 2) Rozsah operativních opatření prováděných pro ochranu před konkrétní povodní se řídí nebezpečím nebo vývojem povodňové situace, která se vyjadřuje třemi stupni povodňové aktivity, kterými jsou:
 - první stupeň (stav bdělosti) nastává při nebezpečí přirozené povodně a zaniká, pominou-li příčiny takového nebezpečí; tento stav nastává rovněž vydáním výstražné informace předpovědní povodňové služby; vyžaduje věnovat

¹⁵KOVÁŘ, Milan. *Ochrana před povodněmi: řešení přirozených a zvláštních povodní*. Vyd. 1. Praha: Triton, 2004, 100 s. ISBN 80-7254-499-3.

zvýšenou pozornost vodnímu toku nebo jinému zdroji povodňového nebezpečí, zahajuje činnost hlásná a hlídková služba; na vodních dílech nastává tento stav při dosažení mezních hodnot sledovaných jevů a skutečností z hlediska bezpečnosti díla nebo při zjištění mimořádných okolností, jež by mohly vést ke vzniku zvláštní povodně,

- druhý stupeň (stav pohotovosti) se vyhláší, když nebezpečí přirozené povodně přerůstá v povodeň, ale nedochází k větším rozlivům a škodám mimo koryto; vyhláší se také při překročení mezních hodnot sledovaných jevů a skutečností na vodním díle z hlediska jeho bezpečnosti; aktivizují se povodňové orgány a další účastníci ochrany před povodněmi, uvádějí se do pohotovosti prostředky na zabezpečovací práce, provádějí se opatření ke zmírnění průběhu povodně podle povodňového plánu,
 - třetí stupeň (stav ohrožení) se vyhláší při bezprostředním nebezpečí nebo vzniku škod většího rozsahu, ohrožení životů a majetku v záplavovém území; vyhláší se také při dosažení kritických hodnot sledovaných jevů a skutečností na vodním díle z hlediska jeho bezpečnosti současně se zahájením nouzových opatření; provádějí se povodňové zabezpečovací práce podle povodňových plánů a podle potřeby záchranné práce nebo evakuace.
- 3) Druhý a třetí stupeň povodňové aktivity vyhláší a odvolávají ve svém územním obvodu povodňové orgány. Podkladem je dosažení nebo předpověď dosažení směrodatného limitu hladin nebo průtoků stanovených v povodňových plánech, zpráva předpovědní nebo hlásné povodňové služby, doporučení správce vodního toku, oznámení vlastníka vodního díla, případně další skutečnosti charakterizující míru povodňového nebezpečí. O vyhlášení a odvolání povodňové aktivity je povodňový orgán povinen informovat subjekty uvedené v povodňovém plánu a vyšší povodňový orgán.
- 4) Směrodatné limity vodních stavů pro vyhlášení stupňů povodňové aktivity jsou obsaženy v povodňových plánech a jsou závazné pro povodňové plány nižších stupňů.¹⁶

¹⁶Zákon č 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

4.4 Povodňová opatření

Povodňová opatření jsou přípravná a provádějí se, při povodni, také pokud hrozí nebezpečí povodně a po skončení povodně.

Přípravná opatření jsou např.:

- povodňové plány,
- povodňové prohlídky,
- stanovení záplavových území,
- příprava předpovědí a hlásné povodňové služby,
- vytváření hmotných rezerv.

Opatření při povodni a nebezpečí povodně jsou např.:

- činnost hlásné povodňové služby,
- varování při nebezpečí,
- činnost předpovědní služby
- vyklízení záplavových území
- povodňové záchranné práce
- zřízení a činnost hlídkové služby

Opatření po povodni jsou:

- vyhodnocení povodňové situace včetně škod,
- odstranění škod po povodni a obnova území,
- dokumentační a evidenční práce.

PRAKTICKÁ ČÁST

5 ORGANIZACE A SLOŽENÍ MĚSTSKÉ POLICIE PRAHY 6

Vedení obvodního ředitelství Prahy 6 provádí ředitel, který má administrativní zázemí v sekretariátu a v odborném referentovi kontroly. Ředitel má pod sebou zástupce ředitele pro výkon služby a zástupce ředitele pro okrsky.

Pod zástupce ředitele pro výkon služby spadají:

- přestupkové oddělení
- operační středisko
- vedoucí směny 1 – 4

Pod zástupce ředitele pro okrsky se řadí:

- vedoucí okrsku Dědina
- vedoucí okrsku Hanspaulka

Pod vedoucího okrsku Dědina, spadají okrskové služebny:

- Břevnov
- Petřiny
- Nebušice

Pod vedoucího okrsku Hanspaulka se řadí služebny:

Obvodního ředitelství městské policie

- Hanspaulka
- Suchdol
- Lysolaje

Viz. Příloha D: Organizační struktura Obvodního ředitelství městské policie Praha 6.

6 ANALÝZA POVODNÍ V ROCE 2002 A V ROCE 2013 NA PRAZE 6

Hlavním zdrojem pro mou analýzu povodní, které zasáhly městskou část Prahy 6 v roce 2002 a v roce 2013, byly podrobné a obsáhlé souhrnné zprávy o povodni, které mi ochotně poskytla městská část Prahy 6. Obě povodňové zprávy uvádím jako zdroj odborné literatury. Také k této analýze mi dopomohla osobní zkušenost ze strany strážníka městské policie Prahy 6 a to hlavně, pro povodni 2013, kterou jsem služebně zažil.

Cílem mé analýzy je přednést rozsáhlé veřejnosti činnost správního orgánu městské části Prahy 6, pod který spadá i městská policie při povodních v roce 2002 a také roce 2013.

„Povodně jsou přírodní fenomén, kterému nelze zabránit. Jejich nepravidelný výskyt a variabilní rozsah nepříznivě ovlivňují vnímání rizik, která přinášejí, což komplikuje systematickou realizaci preventivních opatření. Povodně představují pro Českou republiku největší přímé nebezpečí v oblasti přírodních katastrof a mohou být i příčinou závažných krizových situací, při nichž vznikají nejednom rozsáhlé materiální škody, ale rovněž ztráty na životech obyvatel postižených území a dochází k rozsáhlé devastaci kulturní krajiny, včetně ekologických škod.“¹⁷

Městská část Praha 6 leží v oblasti mírného pásma, s pravidelným cyklem teplot a dešťů. Chvilkové změny počasí způsobují časté přechody atmosférických front a jsou doprovázeny srážkami. V létě nejsou výjimkou i velké srážky lijákového charakteru doprovázené bouřkami, které postihují malá území. Když nastane zimní období, může dojít k tání a vzniku povodní od prosince až do dubna.

¹⁷Zákon č 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

6.1 Geografický popis povodí Vltavy

Vodní tok Vltava se nachází na území Městské části Praha 6 v délce 4,2 km. V oblasti Vltavy navíc vytvářejí převážnou část zastavěné plochy s vilkami, podnikatelskými objekty na Císařském ostrově. Litovicko-Šárecký potok prochází zčásti územím Přírodní rezervace Divoká Šárka a oblasti se zástavbou rodinných a bytových objektů.

6.2 Povodeň v roce 2002

Pro Českou republiku je z hlediska vzniku povodní nejnebezpečnější „středomořská situace“, kdy se frontálními poruchami ponejvíce právě po dráze Vb dostává vzduch ze Středozeří do střední Evropy. Typické pro postupující cyklony jsou výstupné pohyby tohoto vlhkého a teplého vzduchu se severovýchodní až severní složkou proudění ve vyšších vrstvách a proudění chladnějšího vzduchu do týlu oblasti s cyklonou v opačném směru. Tyto „srážkotvorné“ cyklony bývají za určitých fyzikálních poměrů v atmosféře zdrojem plošně rozsáhlých a dlouhotrvajících srážek ve střední Evropě. To byl i případ povodně v srpnu 2002.¹⁸

6.2.1 Vývoj povodňové situace v roce 2002

S ohledem na velké deště – rozsahu cca 60 – 130 mm v oblasti Šumavy a Novohradska, vznikla na horním toku Vltavy a dalších tocích jižních Čech povodňová situace, která vyvolala v Praze 8. 8. 2002 v 9.30 hod. zvyšování průtoků a hladiny Vltavy na 450 m³/s, což vyvolalo 1. stupeň povodňové aktivity (dále jen PA) s prognózou další navyšování. Na základě mimořádné situace referent obrany podal informaci radní MČ Praha 6 a na základě pokynu starosty MČ byly prostřednictvím Městské policie Prahy 6, v povodňových oblastech vytvořeny povodňové hlídky, které měly za úkol sledování stavu.

¹⁸Katastrofální povodeň v České republice v srpnu 2002. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2005, 68 s. ISBN 80-7212-350-5.

V průběhu dne došlo k navyšování toku hladiny Vltavy v sledovaném místě Praha – Malá Chuchle až na vrchol 9. 8. 2002 v cca 14.00 hod., kdy Prahou teklo 1530 m³/s, což znamenalo již 3. stupeň PA. Operační středisko krizového štábu MHMP – dále OS KŠ HMP – oznámilo 2. stupeň PA ve 20.00 hod., dne 8. 8. 2002. Starostou městské části byla pověřena organizací průběžného monitorování místostarostka – Ing. Trnková. Samotný průběh povodňové vlny se dařilo vltavskou kaskádou zmírňovat na průtok, který neměl pro Prahu vážnější dopad.

Na Městské části Praha 6 bylo zaznamenáno pouze vylití hladiny Vltavy v lokalitě Sedlce, kde došlo k zaplavení ulice Roztocká.

Byl dán pokyn k aktivizaci evakuačních a ubytovacích míst. Shromaždiště – Stadion Juliska, VŠZ Suchdol a Břetislavka. ÚMČ uvedla nepřetržitou službu na tel. 0220189150-3.

V průběžných informacích OS KŠ HMP jsme byli informováni o stále stoupající tendenci s prognózou toku ve 24.00 hod., na 2500m³/s. To představovalo cca 10tiletou vodu. Opatření MČ P-6 pokračovala smlouvou s PČR a TSK o uzavírkách a označení komunikací – Mlýnská, Papírenská, Podbabská, V Podbabě, V Šáreckém a Lysolajském údolí a ulici Roztocké včetně omezení dopravy do Lysolají a Suchdola přes Jenerálku a Horoměřice. Dále pokračovalo intenzivní plnění a instalace pytlů, kterých bylo do 4.00 hod., naplněno a k ochraně položeno cca 4.500 ks včetně u VÚ 6660 (ulice Generála Píky 1) na dvou AVIA – 30, jako mobilní záloha naplněných cca 400 pytlů.

Hladina Vltavy dle hlášení z kontrolních míst Povodí, hlídek stále stoupala až do kulminace 14. 8. 2002 cca 17.00 hod., kdy průtok dosáhl hodnoty cca 5.300 m³/s. To představovalo stoletou vodu. Voda dosáhla křižovatky ulic Ve Struhách – Podbabská – díky HZS HMP instalovaným norným stěnám u Autodružstva Podbabská se podařilo zamezit nebezpečí přelítí jímek PHM a úniku do volného toku. Šárecké údolí zaplaveno do č. 30 a Lysolajské údolí do č. 20. Sedlec. Vodě chybělo cca 40 cm k přelítí přes trať, oba viadukty v Sedlci byly zatopeny.

Potom následoval postupný pokles o cca 5-10 cm/za hod., až do odpoledních hodin 18. 8. 2002, kdy se Vltava vrátila v celé části toku na MČ Praha 6 do svého řečiště. 14.8.202 se na základě rozhodnutí KŠ MČ Praha 6 se rozběhla humanitární

pomoc v materiálové, technické a fyzické sféře.

6.2.2 Provedená opatření na ochranu před povodněmi

Základním dokumentem preventivních opatření před povodní, v jejím průběhu a po povodni je MHMP a Povodím Vltavy schválený „Povodňový plán MČ Praha 6.“

Konkrétně byl uplatňován:

- a) systém ochrany majetku a objektů cestou hrazení protipovodňovými pytli (plnění a samotné ukládání – bylo zabezpečeno MČ s využitím PK MČ P-6, AČR, PČR, MP a firem v naší lokalitě předem kontaktovaných) – tato opatření jsou zakotvena v Povodňovém plánu – záznam realizace zapisován do Povodňové knihy
- b) systém sledování vývoje průtoků a hladiny Vltavy (součinnost a koordinace PK MČ P-6 v rámci jednotného záchranného systému HMP cestou trvalé dosažitelnosti pracovníka OKŘ/KMČ, povodňových hlídek v součinnosti zaměstnanců MČ – MP + PČR OŘ P-6, kteří sledovali hladinu, monitorovali území a varovali obyvatelstvo) byl zabezpečen pomocí služeb zaměstnanců MČ – vedení záznamů vývoje povodňové situace a zápisů do Povodňové knihy
- c) Systém zabezpečení evakuace a ubytování obyvatel vystěhovaných z postižených oblastí, předem vytyčených shromažďovacích míst (SHM) a vytipovaných možných míst ubytování (proti Povodňovému plánu SHM – Stadión Juliska a VŠZ Suchdol byla doplněna pro lepší dostupnost a přehled operativně KŠ MČ P-6 shromaždiště „Břetislavka“ – ZŠ/Hasičská zbrojnice Lysolaje a na předchozí bod navazující obsazení zaměstnanců MČ cestou služeb. Zřízeno v součinnosti OZ, OŠK, OSV, OSÚ a OVV koordináční centrum – činnost blíže popsána v samotném bodě Evakuace – vedení seznamů evakuovaných + ubytovaných osob včetně zajišťování jejich potřeb viz bod e)
- d) Systém organizace stálé služby, jako koordinátora činností – zavedení nařídil operativně KŠ MČ P-6. Dispečink byl ustaven v režimu nepřetržité telefonní a koordináční služby ze zaměstnanců sekretariátu starosty v součinnosti se zaměstnanci OKŘ/KMČ – vedení operativního přehledu jednotlivě

zajišťovaných činností v povodňové souvislosti.

- e) Systém materiálové, technické a fyzické pomoci – řešeno KŠ MČ P-6 zavedením služeb zaměstnanců MČ pro evidování, organizaci a zajištění činnosti dobrovolných pracovníků pro likvidaci následků povodní, zajištění péče o nouzově ubytované občany a vyhledávání služeb technické pomoci, jejich přehledu a možného nasazení včetně jeho koordinace – provádí zaměstnanci KMČ, OKT a OSÚ v součinnosti s dispečinkem režimu telefonní a koordinační služby 24 hod., - vedení seznamů, evidence a nasazení uvedené humanitární pomoci
- f) Systém monitorování, vyhodnocování a evidování následků povodní – provádí službukonající pracovní týmy OPP, OV, OSOM a OSV - vedení seznamů poškozených/ zpřístupněných objektů a objektů statikem určených k demolici včetně seznamů postižených osob s ohledem na sociální pomoc a možnosti náhradních bytů - v součinnosti s dispečinkem režimu telefonní a koordinační služby 24 hodin denně.¹⁹

6.2.3 Organizační opatření Úřadu městské části Praha 6

Okamžitě po svolání povodňového štábu, které bylo dne 12. 8. 2002 starosta Úřad MČ Prahy 6, uvedl do pracovní pohotovosti, aby tím zabezpečil organizační chod úřadu. Bylo to nezbytným opatřením. Velká část zaměstnanců pomáhala občanům, aby odlehčila následkům povodně a snažili se dále tyto následky odstraňovat. Od 12. 8. 2002 až do 31. 8. 2002 se nacházel úřad pořád v pohotovostním stavu. Jeho úlohy se měnili v závislosti, jak se měnila hladina vody.

Řídící pracovníci nebo jejich zástupci pracovali nepřetržitě ve 24 hodinových směnách, ve třech zátopových oblastech.

Při první etapě se jejich činnost zaměřila na zjišťování protipovodňových opatření a mapování oblasti aby se minimalizovaly škody způsobené povodní, k tomu jim dopomáhala součinnost s městskou policií, Policií ČR, armádou ČR a samozřejmě i

¹⁹Úřad Městské části Prahy 6, Souhrnná zpráva po povodni k 17. 9. 2002. Městská část Praha 6, 2002, 20 s.

s vedením úřadu. Na jednotlivá místa byly, rozmístěni řídicí zaměstnanci, kteří neustále zajišťovali evakuaci a potřeby občanů postižených velkou vodou.

Po ukončení evakuace postižených občanů vedoucí jednotlivých stanovišť pod gescí uvolněných radních zajišťovali sanaci území s maximální snahou uvést je do stavu, který se pokud možno co nejvíce blíží stavu původnímu. Byl stanoven rozsáhlý štáb řídicích a organizačních pracovníků úřadu v přibližném počtu 100 zaměstnanců, s přesným rozdělením kompetencí a odpovědností, kteří ve spolupráci s ozbrojenými složkami, s lékaři, Správou účelových zařízení ČVUT, jinými složkami a dobrovolníky zajišťovali pomoc v postižených oblastech. Byly stanoveny mobilní týmy odboru výstavby, péče o prostředí a sociálních věcí, které po zmapování terénu průběžně na místě navrhovali a zajišťovaly opatření k co nejrychlejší sanaci území a návratu obyvatel do svých domovů. Vedoucí zdravotnického odboru zajišťoval veškerá zdravotnická opatření pro postižené oblasti, ve spolupráci s vedením Správy účelových zařízení ČVUT také ubytování osob i z postižených území Prahy 8 na Strahovských kolejích.²⁰

6.3 Povodeň 2013

6.3.1 Situace před povodní

Měsíc květen 2013 byl jako celek teplotně normální, i když se značnými teplotními výkyvy. Srážkově byl nadnormální, zejména v Čechách, kde spadlo za měsíc 110 mm srážek, což je 167% květnového normálu. Srážky vypadávaly na různých místech při přechodu frontálních systému od západu, často i v bouřkách. V poslední květnové dekádě se nad střední Evropou postupně vytvářela tlaková níže, která se zde udržela až do konce měsíce. Významné srážky spadly v Čechách v neděli 26. Května, pak od 29. Května do konce měsíce. Nejvíce byla zasažena západní část území.²¹

Vodním tokům se v průběhu měsíce května měnila hladina vody v závislosti na lokalizaci spadlých srážek. Zřídka se objevovali stavy, které odpovídali 1. SPA. Ke

²⁰Úřad Městské části Praha 6, Souhrnná zpráva po povodni k 17. 9. 2002. Městská část Praha 6, 2002, 20 s.

²¹OKS, krizové řízení a bezpečnost. Zpráva o povodni 30. 5. 2013 – 27. 6. 2013. Městská část Praha 6, 2013, 43 s

konci května byly ještě průtoky v povodí Labe podprůměrné, v povodí Berounky a Ohře přečnívali i 200% květnového průměru. Povodí Vltavy bylo na úrovni, taktéž květnového průměru.

Jelikož, na jaře přišlo pozdní tání a květen byl velice deštivý, zásobní prostory nádrží byly skoro všechny naplněny. Lipno 87%, Orlík 91%, Želivka 99%, Rozkoš 95%, Přísečnice 100%, až na Nechanice byly retenční prostory nádrží prázdné.

Povodí koncem května byly v jihozápadní části republiky relativně nasycená. Do konce května přišli ještě další srážky, přičemž půda v Čechách byla ještě více nasycená, z tohoto důvodu vznikly povodně velmi rychle.

6.3.2 Průběh a vývoj povodně v roce 2013

Dne 31. 5. 2013 proud vody na Vltavě dosáhl 1. SPA. Očekávalo se další zvýšení. Z tohoto důvodu byly odstaveny přívozy v Podbabě a Sedlci, byla zavedena povodňová kniha a hlídková činnost, která hlídala oblast Vltavy a Litovicko-Šáreckého potoka. Do celé věci se zapojila i povodňová komise. O všech skutečnostech byli informováni občané na internetových stránkách MČ Praha 6, (www.praha6.cz).

Dne 2. 6. 2013 v ranních hodinách proud na Vltavě dosáhl 2. SPA. To zapříčinilo svolání PK MČ Praha 6. Ta se usnesla, že překvapivě průtok Vltavy dosáhl limitu pro vyhlášení 2. SPA, jelikož původní informace MHMP byly jiné. PK MČ Praha 6 uskutečnila neustálý provoz dispečinku. Následovala další opatření a to: uzavření ulice Roztocká, odstranění mobilního domku z Císařského ostrova. Bylo zahájeno plnění protipovodňových pytlů. Byla zavedena příprava pro nouzové ubytování a evakuaci, také byla spuštěna nepřetržitá bezplatná povodňová informační linka. Dále zavedena bezplatná linka s informacemi o dopravě při povodních. Obyvatelstvo bylo ampliony informováno díky hlídkám MP a PČR Praha 6.

Dne 2. 6. 2013 v odpoledních hodinách dosáhl průtok Vltavy 3. SPA a Litovicko-Šárecký potok 2. SPA. Litovicko-Šárecký potok byl ucpaný větvemi a špínou, proto jej uvolnila věžeňská služba, protože se jedná o jejich majetek. Po diskuzi s OS KŘ HMP se zavedla stavba mobilních protipovodňových zábran v ulici pod Paťankou. Protipovodňové pytle byly rozváženy na místa jednotlivých částí Prahy 6. Při

zasedání PK MČ Praha 6 se domluvila spolupráce s MP Prahy 6 a s PČR ohledně dopravních opatření. Jednalo se hlavně o ulice: Papírenská, Mlýnská, Podbabská, V Podbabě, V Šáreckém údolí, V Sedlci, V rokli. V těchto předpokládaných místech, kde by se mohla vyskytnout velká voda, probíhala evakuace občanů. Ti byli informováni, letáky o organizaci evakuace, do které spadá evakuační zavazadlo, zabezpečení objektů a o místech nouzového azylu. Večer Vláda ČR vyhlásila nouzový stav. Byl svolán Krizový štáb městské části Praha 6 (který poté zasedal každý den, až do ukončení činnosti sledoval průtoky vodních mas a podle toho probíral nutná opatření, rozhodnutí) a na základě vzniklé povodňové situace rozhodl o evakuaci osob v ulicích: Roztocká, Papírenská, Podbabská, V Podbavě a Mlýnská. Pro tyto účely byly zřízeny náhradní ubytovací prostory pro občany postižené povodní v ZŠ Sušická, Azylový dům na Viničce, HZS Lysolaje. Vše se obešlo bez větších problémů, jen v ulici Papírenská, se vyskytlo několik občanů, kteří nechtěli své domovy opustit. Občané, kteří potřebovali speciální péči, byli ubytováni v Thákurově ulici v domově pro seniory. V pozdních večerních hodinách bylo uzavřeno metro Dejvická – Náměstí Míru.

Dne 3. 6. 2013 po půlnoci byla evakuace ukončena. OS KŘ HMP bylo požádáno o vypnutí přívodu elektrické energie a plynu. V ranních hodinách, dále pokračovali v činnosti, při kterých plnili pytle a následně rozváželi do ulic V Podbabě a Papírenské. Dále následovali uzavírky na ulicích (Suchdolská, Kamycká, Sídlištní, Štěpnice, Podbabská, Lysolajské údolí, Pod Patankou) prostřednictvím OS KŘ HMP.

V 17:00 hodin byla ostavena ÚČOV.

Dne 4. 6. 2013 v ranních hodinách došlo ke kulminaci Vltavy a Litovického-Šáreckého potoka. Nouzový stav vyhlášený Vládou ČR trvá do odvolání, také i zákaz vstupu do uzavřených částí záplav. V místě hranice mezi MČ Prahy 6 a MČ Prahy 7 vzniklo kvůli povodni k trhlíně mezi plavebním a hlavním korytem Vltavy přes Císařský ostrov.

Území postižená povodněmi byla rozdělena na tři oblasti: Papírenská, Sedlec a Šárecké údolí (na základě zkušeností z povodní roku 2002). Vstup do uzavřených ulic střežených policií byl možný pouze na nepřenosnou číselovanou propustku, vydanou a registrovanou ÚMČ Praha 6. Byl zřízen sklad humanitární pomoci a z něj vydávány postiženým občanům a brigádníkům prostředky pro záchranné a likvidační práce. Na

základě podnětu velitele HZS jsme požádali OS KŠ HMP, aby složky HZS Petřiny, Suchdol, Lysolaje a Nebušice nebyly povolány do vzdálených městských částí, ale prováděli práce na území Městské části Praha 6. V ulici Papírenská x Mlýnská pod viaduktem došlo ve 22:05 hodin k rozsáhlé havárii plynu.²²

Dne 5. 6. 2013 v ranních hodinách v ulici Ke kladivům 14 Praha 6 vznikla porucha vodovodu. V tu chvíli se ocitla část Prahy 6 Suchdol bez vody. Na místo se dostavilo náhradní zásobování vody. Do oblastí, které byly postižené, měli povolení vozidla: TSK a Pražské služby provádějící čištění komunikací. Dobrou zprávou bylo, že hladina vody v místech postižených povodní klesala, to dovolilo likvidaci popadaných stromů a práci na obnově elektrické energie a plynu. Avšak dále městská policie a PČR dohlížela nad uzavřenými oblastmi. Byl zhotoven informační leták, jak postupovat po povodni. Také byli upozorněni majitelé objektů, aby vše pečlivě zdokumentovali pro pojišťovny.

Následujícího dne se konečně rozjelo i metro na trase A, jež stanicemi Staroměstská a Malostranská jen projíždělo. Avšak nouzový stav stále trvá. Nadále byla uzavřena i část ulice V Podbabě, která byla následně umyta a dezinfikována. V ulicích se prováděli úklidové práce a byla v Papírenské obnovena i dodávka elektrické energie.

Další den, stále trvá nouzový stav. Pomalu je v ulicích obnoven provoz V Šáreckém údolí jednosměrně. I v dalších ulicích Ke Kulišce a Pod Mlýnkem se obnovuje provoz.

Dne 8. 6. 2013. I přes snížení hladiny Vltavy trvá 3. SPA a zůstávají na místě i protipovodňové zábrany, které nelze bez souhlasu KŠ HMP rozebrat. Ústřední povodňová komise rozhodla s okamžitou platností vyhlášení 2. SPA i tam kde doteď SPA nebyl vyhlášen. Den poté bylo úplně zprovozněno metro.

Následující den Primátor HMP odvolal 3. SPA, nadále však platil 2. SPA.

V dalších dnech byly prováděny úklidové a likvidační práce. Začaly se otevírat ulice v místech, které byly doposud uzavřeny. Na řadu přišlo sčítání škod, které vznikly při povodni. Obnovila se dodávka plynu a elektrické energie.

²²OKS, krizové řízení a bezpečnost. Zpráva o povodni 30. 5. 2013 – 27. 6. 2013. Vyd. Městská část Praha 6, 2013, 43 s.

Dne 12. 6. 2013 v odpoledních hodinách se zrušil 2. SPA, zůstává ale nadále nouzový stav. Následný den, probíhalo rozebírání povodňových zábran v ulici Pod Paťankou. Hladiny vod se zatím v klidu vracely do normálu a dne 17. 6. 2013, při zasedání KŠ MČ Praha 6 byla ukončena činnost jak KŠ, tak i dispečinku. Následně na všech komunikacích byl znovu spuštěn provoz, jedinou výjimkou byla ulice V Podbabě a V Šáreckém údolí, kde byl pořád jednosměrný provoz až do 29. 7. 2013

6.3.3 Provedená opatření

Hlásná a hlídková služba organizovaná ÚMČ Praha 6 fungovala bez problému. Při vyhlášení 1. SPA pracovník v dosažitelnosti okamžitě požádal o provádění hlídkové činnosti ředitele MP Praha 6. Strážníci v dvouhodinových intervalech (včetně nočních hodin) objížděli inundační území a předávali telefonicky údaje. Každou druhou objíždětku současně provedl pracovník v dosažitelnosti. Údaje byly zapisovány do povodňové knihy. Při zahájení hlídkové služby byl okamžitě kontaktován hrázný vodního díla Jiviny a Lesy HMP. Věškeré informace byly zapisovány v reálném čase a každé dvě hodiny telefonicky ohlášeny OS KŘ HMP. V souvislosti s odstavením přívozů byl kontaktován a informován též pracovník Povodí Vltavy. Tato opatření považujeme za dostačující, četnost hlídek lze snadno měnit v závislosti na vývoji situace.²³

6.4 Vyhodnocení analýzy při povodních v roce 2002, v roce 2013

Z analýzy je patrné, že povodeň, která se přivalila v roce 2002, zaskočila organizační systém, tak i řídicí orgány ČR a všechny složky IZS. Jednalo se o jednu z nejhorších povodní za poslední roky, jenž v Praze 6 i v celé České republice napáchala velké škody, které měly nepříznivý vliv na občany, majetek a životní prostředí. Tato povodeň dle analýzy byla, co se následků týká, mnohem horší než povodeň v roce 2013.

Určitě svůj díl na tom, že povodně v roce 2013 byly mírnější, mělo ponaučení z těch ničivých povodní, co zasáhly ČR v minulých letech. Myslím si, že díky lepší organizaci a spolupráci řídicích orgánů se všemi složkami IZS dopomohlo k menším

²³OKS, krizové řízení a bezpečnost. Zpráva o povodni 30. 5. 2013 – 27. 6. 2013. Vyd. Městská část Praha 6, 2013, 43 s.

škodám a ztrátám. Každopádně velice pomohlo lepší materiální a technické vybavení jako jsou mobilní povodňové zábrany a protipovodňové pytle. Díky těmto vymoženostem se Vltava nerozlila do širokého okolí. Musíme zmínit, že na celé práci záchranných prací, co se týká Prahy 6, se podílelo mnoho složek např.: Městská policie Prahy 6, Policie ČR, HZS hlavního města Prahy, Český červený kříž, OŘ Praha I a další. *„Evakuováno bylo celkem 318 osob. Ke ztrátám na životech nedošlo. Záchranné práce byly prováděny v souladu s pokyny Krizového štábu Městské části Praha 6 a dle harmonogramu činnosti povodňové komise při nebezpečí povodně. Všichni zúčastnění pracovali na vysoké profesionální úrovni, s vysokým nasazením a osobním přístupem.“*²⁴

Jak, vypadala situace na území městské části Prahy 6, při povodních nám ukáže, Viz. Příloha C. Zde se nachází i porovnání dvou situací v ulici Podbabská, jak v roce 2002, tak v roce 2013 při kulminaci. Viz. Obrázek č. 7 a 8.

6.4.1 Činnost Městské policie Prahy 6 při povodních

Městská policie jak vyplývá z analýzy, velice pomohla při těchto povodních, podílela se na záchranných pracích. Jejím úkolem bylo evakuovat a ochránit osoby, majetek a životního prostředí. V roce 2002 byl chaotický stav, jelikož povodeň udeřila silně až nečekaně se zničujícími následky. Potvrdila se tak znovu nutnost rozvinutí připravenosti na nadcházející povodeň, aby na základě zkušeností z této události se lépe zabezpečila ochrana obyvatelstva a jeho majetku. Strážníci městské policie se výrazně podílejí, při odstraňování škod, které vznikly během povodně i po ní. Zajišťují zasažená místa a účastní se evakuaci osob.

Před vznikem povodně v roce 2013 městská policie fungovala jako povodňová hlídka, která kontrolovala na třech úsecích Prahy 6 měnící se hladiny toků, dopomohla tomu zkušenost právě z roku 2002. Změny ihned předávala v časových intervalech ÚMČ Prahy 6. Dále městská policie prováděla dohled nad uzavřenými oblastmi. Také v tomto roce městská policie pomáhala v rámci informovanosti obyvatelstva, před

²⁴OKS, krizové řízení a bezpečnost. Zpráva o povodni 30. 5. 2013 – 27. 6. 2013. Vyd. Městská část Praha 6, 2013, 43 s.

velkou vodou, která hrozila. Hlídky se pohybovaly v ohrožených oblastech, kterým hrozilo zatopení a poskytovaly informace jak se zachovat a kde hledat azyl.

Domnívám se, že v roce 2013 vše probíhalo mnohem lépe, jelikož všichni byli dostatečně ponaučeni z předchozích povodní, proto škody byly nižší a vše se zvládlo bez větších problémů. V roce 2002 se jednalo o povodeň, která narušila tehdejší plány, přípravu a zabezpečení, proto se jednalo o ničivou povodeň, která způsobila nemalé škody.

7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Praktická část se skládá z dotazníkového šetření, které se zaměřuje na zaměstnance obecní policie Prahy 6. Dotazník má deset otázek, zjišťuje základní údaje o respondentech (pohlaví, věk, vzdělání, délka služby) ale také obsahuje otázky zjišťující jednotlivé názory a projevy ohledně této práce.

Cílem průzkumu je zjistit, zda jsou strážníci městské policie, spokojeni se svou prací a se svým zázemím, či nikoliv. Zda jim něco schází nebo by chtěli něco změnit, ohledně svého povolání. Průzkum se snaží poukázat na to, co si strážníci městské policie myslí o své práci a o vnímání široké veřejnosti.

7.1 Stanovení pracovních cílů a hypotéz dotazníkového šetření

Cíl č. 1: Zjistit, zda městského strážníka, při práci motivuje služba veřejnosti.

Cíl č. 2: Zjistit, jestli je klíčem k úspěšné práci městského strážníka, fungující organizace a dobré vztahy s nadřízenými.

Cíl č. 3: Zjistit, zda pro zvýšení efektivity práce městských strážníků, by bylo vhodné zvýšit jejich pravomoce.

Hypotéza č. 1: Domnívám se, že městského strážníka motivuje k této práci jak služba veřejnosti, tak i platové ohodnocení.

Hypotéza č. 2: Předpokládám, že klíčem k úspěšné a efektivní práci jsou dobré vztahy s nadřízenými.

Hypotéza č. 3: Domnívám se, že mnoho strážníků by uvítalo zvýšení pravomocí.

7.2 Položené otázky a jejich vyhodnocení

Dotazník byl předložen celkem 30 respondentům. Vyplněno bylo 30 dotazníků, tedy 100%. Tuto návratnost lze považovat za velmi úspěšnou. Oslovení byli pouze zaměstnanci Městské policie Prahy 6, kteří jsou v současné době zaměstnáni u Městské policie Prahy 6, kde se nachází i místo jejich pracoviště. Spolehlivost průzkumu je dána zejména tím, že dotazníkové šetření proběhlo anonymně. Dotazník pro městskou policii může být pro řadu oslovených zaměstnanců poměrně citlivý. Z tohoto důvodu byla

zvolena anonymní forma a respondenti byli ujištěni, že jejich odpovědi nemohou být žádným způsobem zneužity.

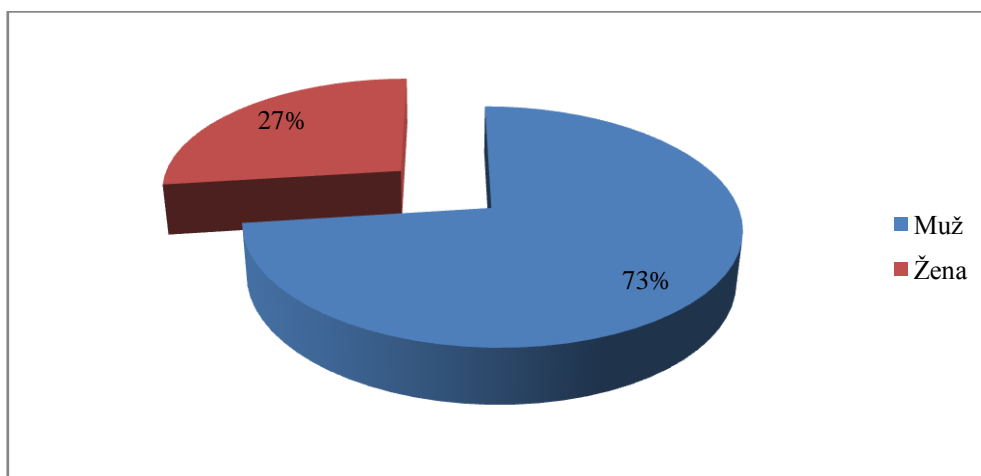
Dotazníkový průzkum byl prováděn v době od 5. února 2015 do 15. února 2015. Soubor byl vytvořen pro strážníky městské policie Prahy 6. Dotazník byl předkládán respondentům v tištěné podobě s možností odpovědi vyplněním vytištěného dotazníku. Vzor dotazníku Viz. Příloha A

Otázka č. 1: Pohlaví

Tabulka 1: Pohlaví

Pohlaví	Absolutní četnost	Relativní četnost
Muž	22	73%
Žena	8	27%
Celkem	30	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)



Graf č. 1. Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

První otázka byla soustředěna na pohlaví respondentů. Z této otázky se potvrdil fakt, že jako strážníci městské policie jsou z převážné většiny více muži než ženy. Podíl mužů v tomto dotazníkovém šetření byl 73% (22 z celkových 30 respondentů) a podíl žen, které vyplnily dotazník, činil 27% (8 z celkových 30 respondentů)

Nutno podotknout, že zájem žen o tuto zajímavou práci rok od roku vzrůstá a ze své

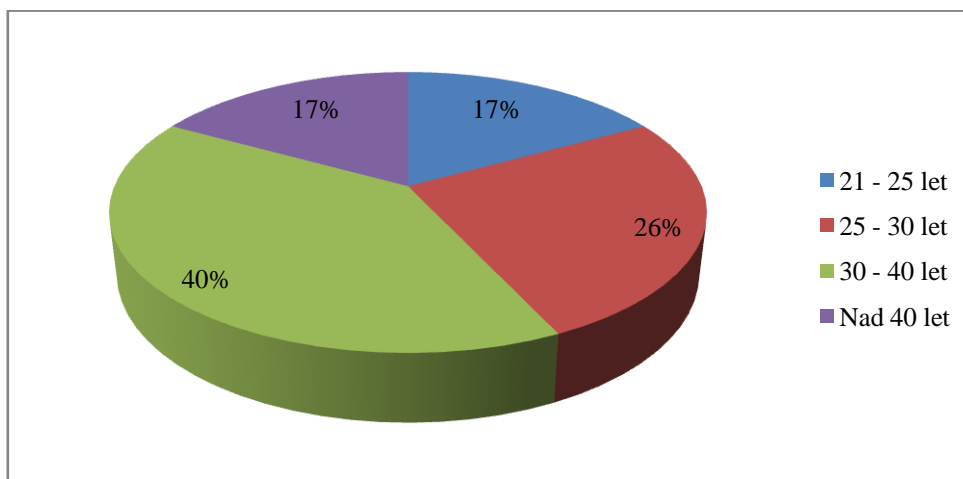
zkušenosti mohou říct, že co pracuji u městské policie, tak se rapidně zvýšil stav žen na obvodním ředitelství Prahy 6. Možná je to důsledkem rovnoprávnosti nebo i tím, že dlouhou dobu ČR sužuje větší míra nezaměstnanosti, každopádně jsem jeden z těch, co uvítá více nebojácných žen v řadách strážníků.

Otázka č. 2: Věková kategorie

Tabulka 2: Věková kategorie

Věková kategorie	Absolutní četnost	Relativní četnost
21 – 25 let	5	17%
25 – 30 let	8	26%
30 – 40 let	12	40%
Nad 40 let	5	17%
Celkem	30	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)



Graf č. 2. Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Otázku ohledně věku jsem zahrnul do výzkumu z důvodu, abych si utvořil představu o stáří respondentů. Nejpočetnější odpovědí se stal interval od 30 – 40 let, který charakterizuje produktivní věk. Jeho zastoupení je 40% (12 z celkových 30 respondentů). Druhá nejvíce zastoupená skupina lidí je od 25 – 30 let, 26% (8 z celkových 30 respondentů). Třetí skupina lidí vymezující věkovou hranici od 21 – 25 let, 17% (5 z celkových 30 respondentů). A poslední interval, který má věkovou hranici nad 40 let, 17% (5 z celkových 30 respondentů).

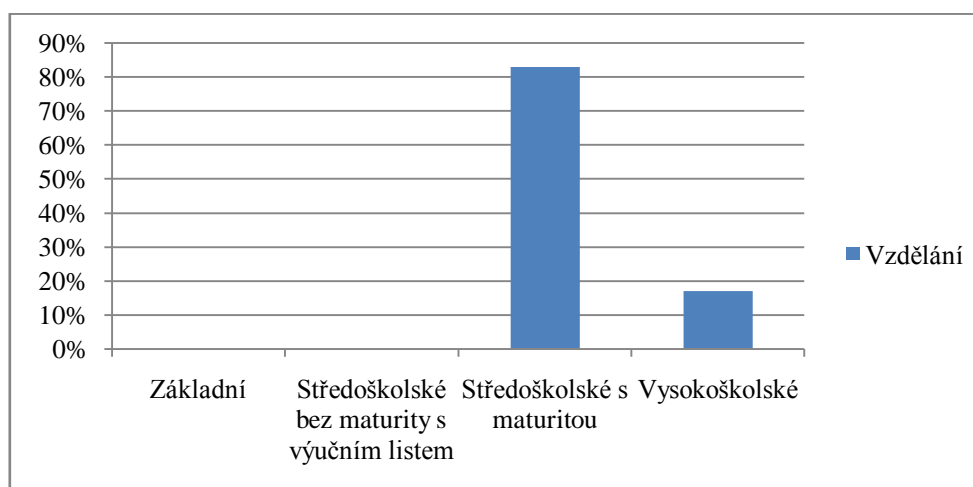
Dle mého názoru je v této práci zastoupen produktivní věk, jehož rozmezí je 30 – 40 let. Kdy tento zaměstnanec je plně schopen vnímat všechny vlivy okolo sebe a je svým způsobem vyzrálým jedincem ve společnosti a dá se říct, že i ve vrcholné formě jak psychické, tak i fyzické. Což, potvrdilo i dotazníkové šetření, že nejvíce je u městské policie zastoupen věk v tomto rozmezí.

Otázka č. 3: Vzdělání

Tabulka 3: Vzdělání

Vzdělání	Absolutní četnost	Relativní četnost
Základní	0	0
Středoškolské bez maturity s výučním listem	0	0
Středoškolské s maturitou	25	83%
Vysokoškolské	5	17%
Celkem	30	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)



Graf č. 3. Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Tuto otázku jsem zahrnul do svého dotazníku, abych zjistil vzdělání respondentů. Potvrdilo se očekávání, že nejvíce bylo zastoupeno středoškolské vzdělání s maturitou, což bylo 83% (25 z celkových 30 respondentů). Druhá odpověď, kterou respondenti vybírali, což bylo vysokoškolské vzdělání, činila 17% (5 z celkových 30 respondentů). Odpověď, základní a středoškolské vzdělání s výučním listem si nevybral nikdo.

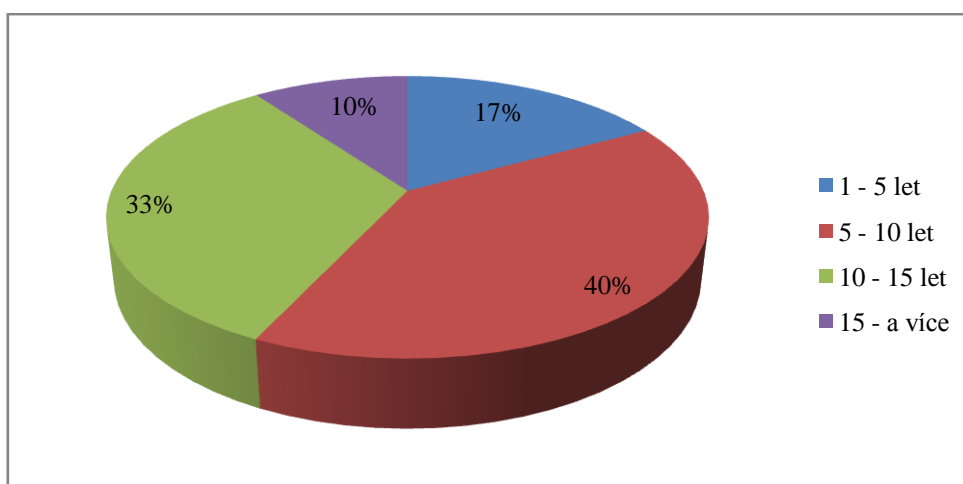
Jelikož strážník městské policie musí dle zákona 553/1991 Sb., o obecní policii mít středoškolské vzdělání s maturitou. To je jedna z několika podmínek pro přijetí k městské policii. Nebyl tedy tento výsledek žádným překvapením, ale nutno podotknout, že vzdělání strážníků se zvyšuje a to lze vyčíst i z tohoto šetření, protože i několik strážníků už má vysokoškolské vzdělání a dle mého názoru tento počet bude dále stoupat.

Otázka č. 4 :Jak dlouho pracujete u městské policie?

Tabulka 4: Délka práce

Délka práce	Absolutní četnost	Relativní četnost
1 – 5 let	5	17%
5 – 10 let	12	40%
10 – 15 let	10	33%
15 – a více	3	10%
Celkem	30	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)



Graf č. 4. Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Vzhledem k tomu, že dotazník byl jen pro zaměstnance městské policie Prahy 6, tak jsem chtěl zjistit, jak dlouho zaměstnanci vykonávají tuto práci. Nejvíce odpovědí bylo 5 – 10 let, 40% (12 z 30 respondentů). Další odpověď, která nejvíce byla zakroužkována, byla 10 – 15 let, 33% (10 z 30 respondentů). Odpověď 1 – 5 let si vybralo 17% (5 z 30 respondentů). Nakonec 15 – a více si vybralo 10% (3 z 30

respondentů).

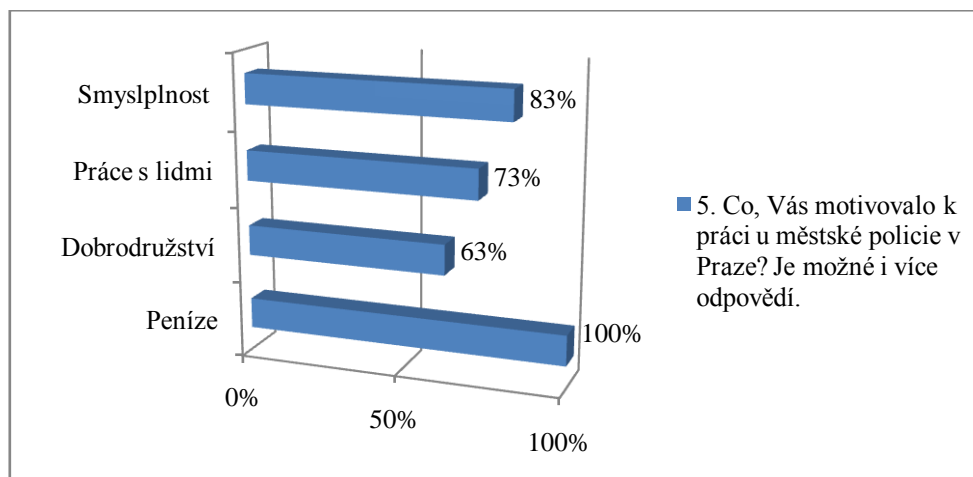
Z šetření vyplývá, že u městské policie je převážně, dle odpovědí, více zkušených strážníků, kteří už mají něco odslouženo a mají také určitě potřebné zkušenosti s touto prací, což je dobré. Současně je potřebné, když k městské policii přijdou noví strážníci. I když musíme zmínit, že zaměstnanců, kteří slouží 15 a více let je dle průzkumu nejméně, to může značit i to, že práce u takové složky je určitě náročná jak psychicky, tak fyzicky.

Otázka č. 5: Co, Vás motivovalo k práci u městské policie v Praze? Je možné i více odpovědí.

Tabulka 5: Motivace k práci

Motivace k práci	Absolutní četnost	Relativní četnost
Peníze	30	100%
Dobrodružství	19	63%
Práce s lidmi	22	73%
Smysluplnost	25	83%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)



Graf č. 5. Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Při téhle otázce jsem zjišťoval, co vůbec motivovalo dosavadní strážníky, kteří vyplňovali dotazník, k práci u městské policie. Následně nejvíce odpovědí byla zvolena odpověď peníze 100% (30 z 30 respondentů). Poté druhá nejpočetnější odpověď byla

smysluplnost 83% (25 z 30 respondentů). Další práce s lidmi 73% (22 z 30 respondentů). Nejméně zaznamenaná odpověď byla dobrodružství, 63% (19 z 30 respondentů). Dotazník umožňoval respondentům více odpovědí, přičemž ne každý tohle využil.

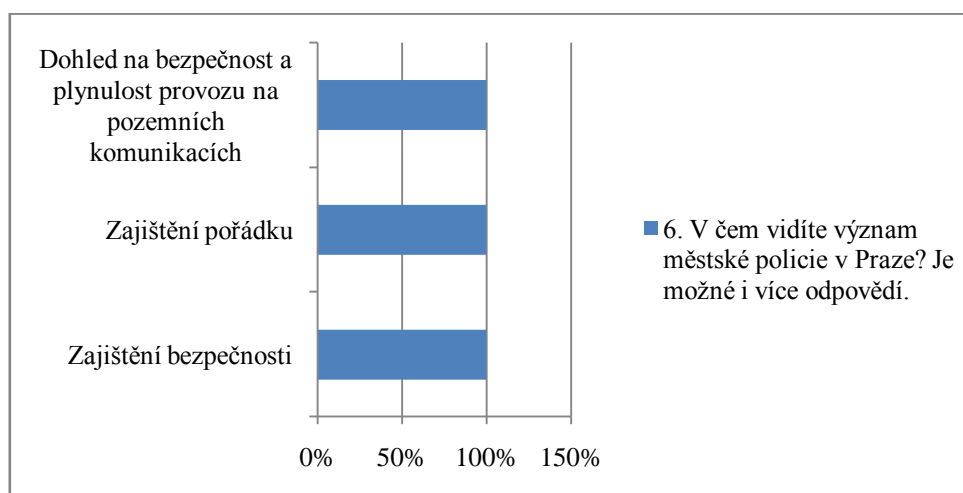
Zajímavé na této otázce bylo, že i když měli respondenti povoleno vybrat si i více odpovědí, tak stejně někteří toho nevyužili. Každopádně, byl potvrzen fakt, že největší motivací ke každé práci, kterou někdo vykonává, jsou peníze, to dokazuje i šetření.

Otázka č. 6: V čem vidíte význam městské policie v Praze? Je možné i více odpovědí.

Tabulka 6: Význam MP

Význam MP	Absolutní četnost	Relativní četnost
Zajištění bezpečnosti	30	100%
Zajištění pořádku	30	100%
Dohled na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích	30	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)



Graf č. 6. Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Význam městské policie je velice důležitý, proto jsem i u této otázky dovolil vícero odpovědí. Z dotazníkového šetření je zřejmé, že všechny odpovědi, které patří k této

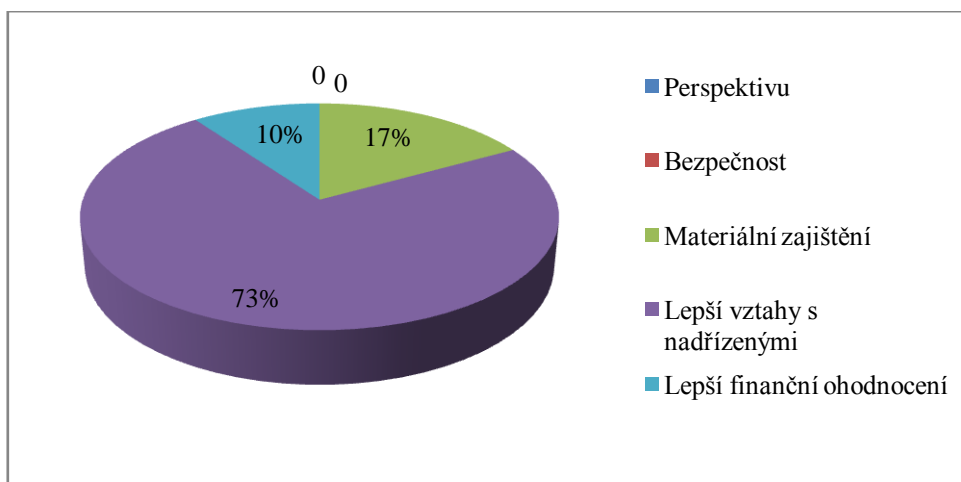
otázce, jsou velice důležitou součástí významu městské policie, proto mě nepřekvapuje fakt, že respondenti mají u každé z odpovědí 100% (30 z 30 respondentů). Tento výsledek, mohu hodnotit velice kladně, jelikož si všichni zaměstnanci dle tohoto průzkumu uvědomují význam své práce. Velice mě i překvapil tento výsledek, jelikož se nenašel nikdo, kdo by neoznačil ani jednu z těchto odpovědí, které patří mezi hlavní náplně práce strážníků.

Otázka č. 7: Co postrádáte, při své práci?

Tabulka 7: Co postrádáte, při své práci?

Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
Perspektivu	0	0
Bezpečnost	0	0
Materiální zajištění	5	17%
Lepší vztahy s nadřízenými	22	73%
Lepší finanční ohodnocení	3	10%
Celkem	30	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)



Graf č. 7. Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Otázka je zaměřena na potřeby a tužby zaměstnanců, je velmi spjata s tím, co zaměstnanci městské policie postrádají ve své práci. Graf jednoznačně ukazuje, že 73% respondentů (22 z 30) ve své práci postrádá lepší vztahy s nadřízenými. Pár dotázaných, 17% respondentů (5 z 30) lepší finanční ohodnocení a zbytek tedy 10% respondentů (3

z 30) materiální zajištění. Odpovědi „Perspektivu“ a „Bezpečnost“ si nevybral nikdo.

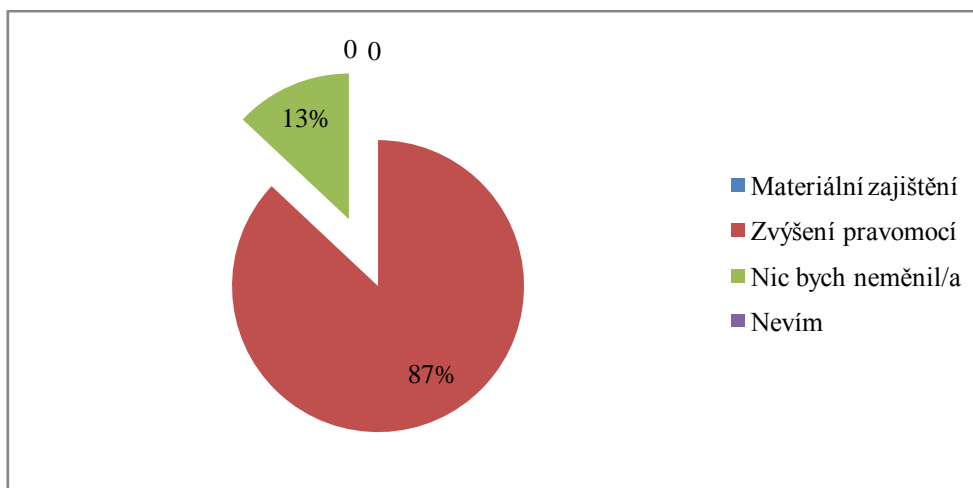
Dobré vztahy na pracovišti by měli být prioritou, patří dle mého názoru k největší spokojenosti a efektivnosti všech. Jak zaměstnanců, tak i nadřízených. Vzhledem k šetření vyplývá, že většina strážníků městské policie Prahy 6 není spokojena se vztahy s nadřízenými, což není dobré východisko pro obě strany a pro chod obvodního ředitelství. Je důležité se tedy nad touto otázkou více zamyslet a nejlépe najít nějaké společné řešení, protože jde vidět dle grafu, že dotázaní zaměstnanci mají jisté problémy s vedením.

Otázka č. 8: Co by, jste změnili u městské policie?

Tabulka 8: Co by, jste změnili u městské policie?

Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
Materiální zajištění	0	0
Zvýšení pravomocí	26	87%
Nic bych neměnil/a	4	13%
Nevím	0	0
Celkem	30	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)



Graf č. 8. Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Má další otázka navazuje na tu předchozí, zde se dotazují, co by zaměstnanci chtěli změnit ohledně své práce. Byly zde na výběr čtyři odpovědi, přičemž si dotazovaní

vybrali jen dvě. Podle odpovědí respondentů, nejvíce chtěli změnit, aby se zvýšila pravomoc 87% (26 z 30). Jako další z odpovědí si respondenti vybrali, že by nic neměnili 13% (4 z 30).

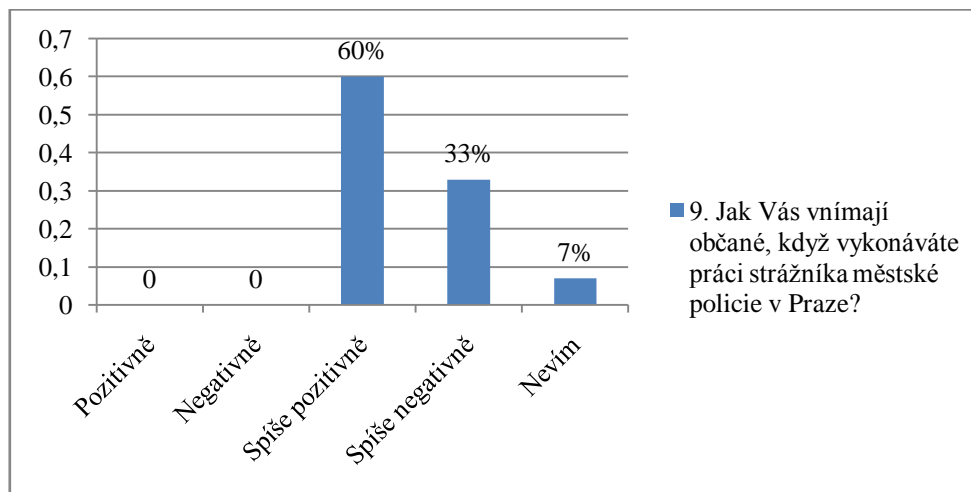
Dle tohoto šetření můžeme říci, že většina zaměstnanců městské policie by chtěla změnit, aby se zvětšila jejich pravomoc. Málo dotázaných zvolilo, že by nic neměnili. Dle mého názoru z toho vyplývá, že strážníci by chtěli ještě více zefektivnit svou činnost díky vyšším pravomocím.

Otázka č. 9: Jak Vás vnímají občané, když vykonáváte práci strážníka městské policie v Praze?

Tabulka 9: Vnímání občanů

Vnímání občanů	Absolutní četnost	Relativní četnost
Pozitivně	0	0
Negativně	0	0
Spíše pozitivně	18	60%
Spíše negativně	10	33%
Nevím	2	7%
Celkem	30	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)



Graf č. 9. Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Má otázka směřuje na to, co si zaměstnanci městské policie myslí o tom, jak je vidí občané. Z šetření vyplývá, že dotazovaní se setkávají více spíše s pozitivním náhledem

občanů na jejich práci. To potvrzuje i odpověď „Spíše pozitivně“ 60% (18 z 30) ale pořád je tu i dost těch, co se domnívají, že je veřejnost vnímá „Spíše negativně“ 33% (10 z 30). Nakonec zbytek respondentů 7% (2 z 30) si zvolili odpověď „Nevím“.

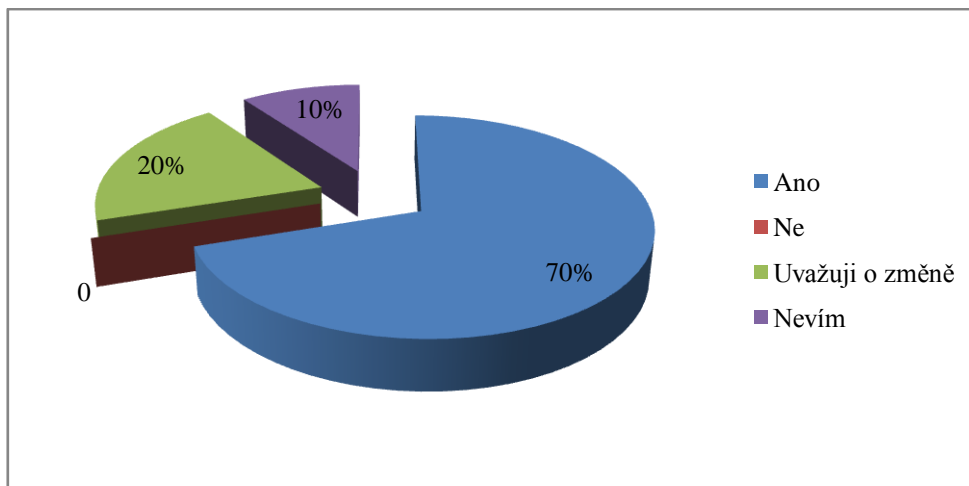
Tuto otázku můžeme vnímat pozitivně, jelikož respondenti, kteří odpovídali, tak většina z nich se domnívá, že občané je vnímají „Spíše pozitivně“ i když nesmíme opomenout, jak v grafu také vyšlo, že o něco méně respondentů si myslí opak. Doufejme tedy, že do budoucna se bude zvyšovat pozitivní náhled na strážníky městské policie a jejich práci. Každopádně se při tomto šetření našli i někteří, co vůbec neví, jak je veřejnost vnímá.

Otázka č. 10: Naplňuje Vás, Vaše povolání?

Tabulka 10: Naplňuje Vás, Vaše povolání?

Odpověď	Absolutní četnost	Relativní četnost
Ano	21	70%
Ne	0	0
Uvažuji o změně	6	20%
Nevím	3	10%
Celkem	30	100%

Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)



Graf č. 10. Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní šetření)

Otázka na závěr zkoumá, jestli dotazované jejich povolání vůbec naplňuje. Velice potěšující jsou výsledky šetření, kdy velká většina respondentů odpověděla, že „Ano“

70% (21 z 30), což je pozoruhodné a velice uspokojující. Odpověď „Uvažuji o změně“ zvolilo 20% (6 z 30) a 10% (3 z 30) odpovědělo „Nevím“. Hodně mě překvapil i fakt, že odpověď „Ne“ nezvolil ani jeden z respondentů, což lze brát kladně.

Poslední otázka uzavírá celý dotazník. Cíl šetření jasně ukázal, že strážníci městské policie Prahy 6 jsou se svou prací více méně spokojeni a tato práce je naplňuje. Ještě spokojenější by byli, kdyby se zlepšili vztahy s nadřízenými. Ohledně změn je velkým přáním většiny strážníků zvýšení pravomocí. Dokonce z průzkumu vyšlo najevo, že se i domnívají, že je široká veřejnost vnímá pozitivně.

7.3 Zhodnocení pracovních hypotéz dotazníkové šetření

Hypotéza č. 1: *Domnívám se, že městského strážníka motivuje k této práci jak služba veřejnosti, tak i platové ohodnocení.*

Hypotéza č. 1 se potvrdila.

Tuto hypotézu jsem si ověřoval otázkou č. 5, kde 100% respondentů odpovědělo, že největší motivací k práci jsou peníze, poté 83% respondentů odpovědělo, že je to smysluplnost a 73% právě práce s lidmi. Nakonec nejmenší procentuální zastoupení mělo dobrodružství 63%. U této otázky bylo dovoleno vícero odpovědí.

Hypotéza č. 2: *Předpokládám, že klíčem k úspěšné a efektivní práci jsou dobré vztahy s nadřízenými.*

Hypotéza č. 2 se potvrdila.

Hypotézu č. 2 jsem si ověřil díky otázce č. 7, kde respondenti odpověděli, že při své práci postrádají lepší vztahy s nadřízenými, což činilo 73%.

Hypotéza č. 3: *Domnívám se, že mnoho strážníků by uvítalo zvýšení pravomocí.*

Hypotéza č. 3 se potvrdila.

Tuhle hypotézu jsem si ověřil, otázkou č. 8. Respondenti odpověděli, tak že by uvítali změnu ve zvýšení jejich pravomocí.

Dle mého názoru, být strážníkem městské policie je těžká a namáhavá práce. Jak psychicky, tak i fyzicky. Jelikož, práce s lidmi je vždy namáhavá. To potvrzuje to i

dotazníkové šetření. Dobrý kolektiv a dobré vztahy mezi zaměstnanci a také mezi nadřízenými, jsou určitě jedna z nejdůležitějších bodů spokojené a efektivní práce. Pokud tomu, tak bude, domnívám se, že i finanční ohodnocení určitě nezůstane pozadu. Jestliže budou dobré vztahy na pracovišti, tak práce díky tomu, bude prováděna s chutí a vervou. Změny v každé práci jsou velká neznámá, všechno má své plusy i minusy, každopádně bychom se změn neměli bát, jelikož bychom se nikam neposunuli. Proto i já si myslím, že strážníci městské policie by měli mít větší pravomoc.

8 VLASTNÍ VÝZKUM ZA POMOCI ŘÍZENÉHO ROZHOVORU:

8.1 Řízený rozhovor s ředitelem OŘ MP Prahy 6

Pro bližší informace z praxe jsem požádal ředitele OŘ MP Prahy 6, kterým je Bc. Zdeněk Komanda, DiS aby mi mohl na základě svých dlouholetých zkušeností odpovědět na pár otázek, týkajících se povodní, které Prahu 6 zasáhli v roce 2002 a v roce 2013. I když je, jako každý ředitel velice vytížený, tak ochotně souhlasil a poskytl mi velice cenné informace. Vzor řízeného rozhovoru: Příloha B.

8.2 Stanovení pracovních cílů a hypotéz řízeného rozhovoru

Cíl č. 1: Zjistit bližší informace o činnosti MP při povodních v roce 2002 a v roce 2013.

Cíl č. 2: Zjistit pracovní náplň pana ředitele OŘ MP Prahy 6, při krizových situacích.

Cíl č. 3: Zjistit zde je MP připravena a schopna kdykoliv zasáhnout, při mimořádné situaci.

Hypotéza č. 1: Od roku 2002 se zvýšila připravenost MP Prahy 6 na mimořádnou situaci na příkladu povodni.

Hypotéza č. 2: Předpokládám, že mezi náplň pana ředitele OŘ MP Prahy 6, patří hlavně koordinace a vedení strážníků MP Prahy 6 a zastupování Prahy 6, při důležitých jednáních.

Hypotéza č. 3: Domnívám se, že MP Prahy 6 je kdykoliv připravena zasáhnout a být nápomocná, při mimořádných situacích.

8.3 Otázky a odpovědi řízeného rozhovoru:

1. Je pravda, že jste zažil obě povodně, co se týká Prahy 6 v r. 2002 i v r. 2013?

- Na OŘ MP Praha 6 působím od 1.9.1993 a mimo jiných události jsem byl ve výkonu služby i v srpnu roku 2002, kdy Prahu zasáhla povodňová vlna, která způsobila jednu z nejrozsáhlejších katastrof novodobé historie ČR i v roce 2013, kdy Prahu zasáhla rovněž ničivá povodeň i když rozsah i následky byly i něco menší než u té předchozí.

2. První povodeň, jste prožíval jako strážník MP, je to tak?

- Obě události jsem zažil v odlišných pracovních pozicích. V roce 2002 jsem již pracoval jako dozorčí obvodu. Právě jsem čerpal řádnou dovolenou ve Vysokých Tatrách a večer sledoval situaci v Čechách. Po té co po první povodňové vlně následovala druhá a voda v hlavním městě začala prudce stoupat, jsem dovolenou ukončil. Po příjezdu do Prahy jsem se přihlásil tehdejšímu řediteli Obvodního ředitelství Praha 6, že bych s jeho svolením dovolenou ukončil a nastoupil do služby, dle aktuální potřeby. Chtěl jsem do terénu, ale jeho rozhodnutí bylo jasné. Je třeba posílit dozorčí službu, která byla v době čerpání dovolených přeci jen trochu oslabena, sbalil jsem si věci, hygienické potřeby, spací pytel a nastoupil do zaměstnání v úterý 13. 8. 2002 ráno. Domů jsem vrátil až v pátek v poledne.

3. Jaké byly, Vaše úkoly a povinnosti, týkající se dozorčího OŘ MP Prahy 6?

- Role dozorčího obvodu spočívala, mimo plnění běžných pracovních povinností, v organizování výkonu služby ve směně a operativnímu vysílání hlídek do lokalit dle rozhodnutí krizového štábu hl. m. Prahy a Krizového štábu MČ Praha 6 a k plnění úkolů delegovaných ředitelem OŘ6. Dozorčí obvodu se rovněž podílel na zásobování strážníků

v přímém výkonu služby potravinami a ochrannými pracovními prostředky a na zajišťování přepravy strážníků na určená stanoviště. Dalším úkolem bylo vyhodnocovat informace, předávat je odpovědným zástupcům krizového štábu OŘ6, případně zajišťovat jejich operativní řešení v rámci zákonných kompetencí. Rovněž se dozorčí podílel na udržování provozuschopnosti radiostanic a dalšího materiálu k zajištění řádného chodu výkonu služby.

- Bylo nutné se vyrovnat s úkoly, se kterými se při běžném výkonu služby člověk neseťkává. Během služby přicházelo množství pokynů, které bylo nutné zabezpečovat rychle a s menším počtem strážníků, což bylo velmi náročné na jejich přizpůsobivost a intenzitu pracovního nasazení.
- Pohled na katastrofu mezi službami mi pomáhal vžít se do role svých kolegů, kteří působili přímo ve vodou zatopených částech Prahy a uvědomovat si, jak katastrofa působí na jejich psychiku, když vidí zkázu v podobě zraněných osob, postižených ztrátou domova, osobních věcí i jiného majetku. Přitom někteří kolegové měli své domovy nebo svých blízkých zasaženy vodou v jiných částech republiky.

4. Druhou povodeň jste, jichž prožíval jako ředitel OŘ MP Prahy 6, jaké z toho vyplývaly, Vaše úkoly a povinnosti?

- V době povodní v roce 2013 jsem působil ve funkci ředitele OŘ MP Praha 6. Moje role byla zcela odlišná. Ve srovnání s minulou povodní jsem se zabýval organizací výkonu služby OŘ6 jako celku. Zrealizoval úkoly vyplývající z pokynu ředitele MP HMP a protipovodňové komise MČ Praha 6, která se změnila vyhlášením nouzového stavu dne 2. 6. 2013 na Krizový štáb MČ Praha 6, vedeného starostkou MČ Praha 6.
- První úkoly strážníků OŘ MP Prahy 6 spočívaly v kontrolách míst se stoupající hladinou vodních toků. Na území Prahy 6 se jedná o Libocký potok, Šárecký potok a řeku Vltavu.
- Po využití § 21, odst. 3 Zákona č.240/2000 Sb. starostkou MČ Praha 6 se strážníci v součinnosti s Policií ČR podíleli na informování obyvatel o

hrozícím nebezpečí a následně též na evakuaci obyvatel. Dalším úkolem bylo ve spolupráci s Policií ČR zajistit místa zasažená povodní a místa po evakuaci osob proti vstupu nepovolaných osob.

- Související povinnosti spočívaly v účasti na jednáních krizového štábu, na mimořádných poradách s ředitelem MP, v přenosu informací na podřízené, zajišťování výše uvedených úkolů, zajišťování dostatečného personálního zajištění služby, logistického zabezpečení, osobní účasti na kontrolách míst s výkonem služby strážníků a k tomu v plnění běžných pracovních povinností souvisejících s výkonem funkce ředitele OŘ6. Nutná byla i psychická podpora kolegů, kteří s vysokým nasazením odvedli profesionální výkon bez výjimky, včetně všech vedoucích pracovníků, kteří se na plnění úkolů nemalou měrou podíleli.
- Rozdíl v rolích je tedy patrný. Odpovědnost za zvládnutí situace a celkovou organizaci byla v roce 2013 mnohem větší než v roce 2002.

5. Jak jste vnímal tuto krizovou situaci z pohledu ředitel?

- Připravenost na krizovou situaci v roce 2013 byla lepší, než v roce 2002. Jsou zpracované typové plány činnosti při řešení krizové situace v podobě povodní velkého rozsahu. Byly uplatněny zkušenosti z povodní roku 2002. Vývojem prošla i související legislativa, např. zákon č. 553/1991 Sb. O lepší připravenosti svědčí i technická vybavenost. Např. protipovodňové zábrany nepochybně sehrály pozitivní roli a omezily rozsah způsobených škod. V roce 2002 OŘ6 disponovalo menším počtem strážníků, než v roce 2013, což rovněž usnadnilo plnění úkolů.

6. Jaký byl rozdíl v rozsahu této krizové situace a připravenosti?

- Jsem přesvědčen o nezbytnosti a smysluplnosti zapojení MP HMP do řešení krizové situace jako jsou povodně. MP HMP jako ostatní složka IZS ve smyslu zákona č. 239/2000 sehrála při obou krizových situacích nezastupitelnou úlohu. Nejen z toho důvodu, že disponuje velkým množstvím zaměstnanců obce, ale i z pohledu jejich zákonných

pravomocí, které jsou využitelné jak při přispívání k ochraně osob a majetku, při dopravních uzavírkách, zamezování vstupu nepovolaných osob do uzavřených území, tak při svozu členů krizových štábů i pomoci při varování a případné evakuaci osob. Nelze opomenout nutnou ostrahu protipovodňových zábran. Nutno zmínit i nezastupitelnou úlohu jiných výkonných útvarů např. útvaru psovodů a poříčního útvaru, které mohou využívat svou specializaci k řešení nastalých situací.

7. Jaký je, Váš názor ohledně zapojení MP, při této krizové situaci?

- Krizovou situaci v rozsahu povodní z roku 2002 nebo 2013 nemůže nikdy zvládnout jedna složka IZS. Vždy budou postupovat společně a budou se opírat o právní normy, vztahujících se k řešení krizových situací. Nutná je jejich znalost a schopnost aplikovat zákonné možnosti v praxi s citlivým přihlédnutím na místní podmínky. MP HMP má ve svých řadách odborné kapacity, schopné účinnou reakcí přispět ke zvládnutí krizových situací. Zvládnutí povodní v roce 2002 a v roce 2013 je toho jasným důkazem. Potvrzují to i mnohá poděkování a udělená ocenění.

8. Má MP dostatečné odborné kapacity do zapojení a zvládnutí, takové krizové situace?

- Změny v připravenosti na krizové situace jsou prováděny komplexně v celém hlavním městě podle vývoje legislativy, typových plánů, ale i podle rozpočtových možností města. S tím souvisí i připravenost jednotlivých strážníků. Probíhají různá cvičení, která se vyhodnocují. Byla učiněna opatření pro rychlé posílení personálního stavu strážníků k plnění úkolů v nastalých krizových situacích, což je krok velmi významný s ohledem na rozsah území a množství úkolů, které při řešení krizové situace OŘ6 v součinnosti se složkami IZS plní.

9. Učinil, Jste jako ředitel nějaké změny v připravenosti MP kdyby měla přijít znovu taková krizová situace?

- Jako ředitel OŘ6 nemohu činit opatření samostatně, ale pouze v souladu s celkovou koncepcí MP HMP při řešení krizových situací. Mohu lépe využít získané zkušenosti při organizaci práce a při komunikaci se současným politickým vedením MČ Praha 6, kteří jsou se svého titulu rovněž členy případných krizových štábů. Požadovat potřebné vybavení pro práci strážníků v terénu.

10. Máte nějaké cíle do budoucna v rámci připravenosti MP na tyto krizové situace?

- Obecným cílem je přispívat k naplnění personálního stavu OŘ6, což je rovněž faktor, který by významně přispěl ke zvládnutí úkolu.
- Závěrem jen poznámka. Krizové stavy v budoucnu nepochybně nastanou. Je to jen otázka jejich podoby a rozsahu. Na všechny se lze teoreticky připravit, ale vždy jejich průběh budou ovlivňovat faktory, které nelze předvídat.

8.4 Zhodnocení pracovních hypotéz řízeného rozhovoru

Hypotéza č. 1: *Od roku 2002 se zvýšila připravenost MP Prahy 6 na mimořádnou situaci na příkladu povodni.*

Hypotéza č. 1 se potvrdila

Jak jsem předpokládal, tak jsem se dozvěděl mnoho cenných informací o připravenosti

MP Prahy 6 na řešení mimořádné situace. Jak z rozhovoru vyplynulo, připravenost na krizovou situaci v roce 2013 byla lepší, než v roce 2002.

Hypotéza č. 2: *Předpokládám, že mezi náplň pana ředitele OŘ MP Prahy 6, patří hlavně koordinace a vedení strážníků MP Prahy 6 a zastupování Prahy 6, při důležitých jednáních.*

Hypotéza č. 2 se potvrdila

Hypotézu č. 2 jsem ověřil díky otázkám 4 a 5, kdy pan ředitel odpovídal, jak situaci zvládal a jaké povinnosti a úkoly patřili v době krizové situace v roli ředitele OŘ MP Prahy 6

Hypotéza č. 3: *Domnívám se, že MP Prahy 6 je kdykoliv připravena zasáhnout a být nápomocná, při mimořádných situacích.*

Hypotéza č. 3 se potvrdila

Tuto hypotézu jsem si ověřil na základě otázek 6, 7 a 8. Ze kterých vyplývá, že MP Prahy 6 je připravena a nápomocná, při mimořádných událostech které mohou postihnout Prahu 6.

V následující části uvádím některé významné postřehy, které jsem získal z řízeného rozhovoru s ředitelem OŘ městské policie ohledně povodní a práce u městské policie.

Pan ředitel OŘ MP 6 dle rozhovoru za ty dlouhé roky, které slouží u městské policie, potvrdil fakt, že povodně roku 2002 patřili mezi historicky nejkatastrofálnější za poslední dobu v ČR. Zatímco, povodně roku 2013 patřily mezi ty, které nebyly, tak zničující. Hlavně i díky tomu, že dané orgány a složky IZS, byly lépe připraveny na velkou vodu.

Z rozhovoru vyplývá, že je podstatně velký rozdíl mezi tím jestli sloužíte přímo v dění jako strážník nebo jestli jste ten, co řídí a vydává úkoly strážníkům v terénu. Pan ředitel zažil obojí, jako dozorčí obvodu v roce 2002 se podílel také na tom, aby fungoval chod služby a řídil se úkoly, které mu dávali nadřízení a ty předával dále na

strážníky v terénu. Naopak ve funkci ředitele v roce 2013 byl právě tím, kdo přímo dával úkoly svým strážníkům, co se městské části Prahy 6 týče. Ale i on se řídil pokyny ředitele městské policie hlavního města Prahy. Každopádně, zde přichází i větší zodpovědnost v dané řídicí funkci. Dohlížet, aby celé OŘ Prahy 6 fungovalo jak má nejen v běžném provozu ale i za dané MU nebo KS, které nastaly při povodních. Což může být v některých případech dle i rozhovoru těžké, jelikož na strážníky také tyto situace mohou nepříznivě působit jak psychicky, tak fyzicky.

ZÁVĚR

Má práce měla přinést pohled na aktuální problematiku Městské policie hlavního města Prahy při mimořádných událostech a ukázat úkoly a postavení, které v IZS plní.

Ve své práci jsem se nejdříve zaměřil na vysvětlení základních pojmů a definic, poté jsem přidal stručnou charakteristiku Integrovaného záchranného systému, zde jsem se věnoval základním a ostatním složkám, kam patří Hasičský záchranný sbor České republiky, jednotky požární ochrany, Policie České republiky a zdravotní záchranná služba, dále jsem popsal i ostatní složky IZS mezi které patří např. Armáda ČR a také zde má své místo i obecní policie.

Právě v další části jsem čtenáři osvěžil základní údaje a charakteristiku obecní policie a její působnost. Dále jsem se zabýval strážníkem městské policie. Poté jsem se zabýval definicí povodně a základními údaji ohledně povodní. Vzhledem k tomu, že svoji práci jsem začal připravovat před rokem, zaměřil jsem se převážně na analýzu povodní roku 2002 a roku 2013. Kde jsem také nakonec stručně popsal činnost městské policie při této mimořádné události.

Díky dotazníkovému průzkumu jsem zjistil, že strážníci na Praze 6 jsou většinou se svou prací spokojeni, i když mají své výhrady jako v každém zaměstnání. Nadřízení na OŘ MP Prahy 6, by měli fungovat jako velitelé svých lidí, stát za nimi, jelikož oni jsou jejich oči i ruce v ulicích. Myslím si, že pokud zaměstnanci tuto podporu cítí, určitě se potom snaží odvděčit ještě lepší a efektivnější prací. Samozřejmě nadřízení by neměli, ztrácet ani svou zdravou autoritu, aby si zaměstnanci nedělali, co se jim zlíbí.

Dále z řízeného rozhovoru je patrné, že strážníci jsou schopni pomoci, jakožto složka ostatních složek IZS základním složkám, při mimořádné události nebo krizové situaci a být jím rovnocenným partnerem. Myslím si, že i spolupráce mezi těmito složkami se od roku 2002 do roku 2013 mnohem zlepšila a nejen co se týče MU a KS a také se domnívám, že i materiální vybavenost složek je na jiné úrovni než kdysi, což také pomáhá k lepšímu zvládnutí těchto mimořádných situací.

Věřím, že se komunikace a vybavenost složek IZS bude nadále zlepšovat, abychom mohli být připraveni na situace, které mohou nastat. Dobře vím, že se nelze připravit na vše a mnohdy nás může něco překvapit, ale od toho je tu právě komunikace a vzájemná pomoc všech složek IZS a státních orgánů.

V současné době se však domnívám, že městská policie bude muset hrát stále větší roli, co se týká v řešení možných migračních vln a nebezpečí terorismu. Ale také při vzniku těchto mimořádných událostí jakými jsou, povodně bude mít své nezastupitelné místo. Jen v Praze pracuje 2500 vysoce motivovaných a vycvičených strážníků, kteří svojí každodenní činností přispívají ke klidu a bezpečí v hlavním městě a jsou připraveni zvládnout i výše uvedená rizika.

Dle mého názoru je městská policie v hlavním městě plnohodnotnou součástí IZS.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

- HORÁK, Rudolf. *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu*. Praha: Linde, 2011, 456 s. ISBN 9788072018277.
- *Katastrofální povodeň v České republice v srpnu 2002*. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2005, 68 s. ISBN 80-7212-350-5.
- KROUPA, Miroslav a Milan ŘÍHA. *Integrovaný záchranný systém*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Armex, 2011, 118 s. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 978-80-87451-01-4.
- KOVÁŘ, Milan. *Ochrana před povodněmi: řešení přirozených a zvláštních povodní*. Vyd. 1. Praha: Triton, 2004, 100 s. ISBN 80-7254-499-3.
- MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha: Themis, 1997. ISBN 80-85821-52-4.
- MACEK, Pavel. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Překlad Lubomír Uhlíř. Praha: Police History, 1999. ISBN 80-902670-0-9.
- MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Vyd. 1. Praha: Police history, 2001, 230 s. ISBN 8086477010.
- MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny obecních policií*. Vyd. Praha: Police history, 2004, ISBN 8086477266.
- MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny obecních policií*. Vyd. 1. Praha: Police history, 2004, 215 s. ISBN 8086477266.
- MACEK, Pavel a Antonín FILÁK. *Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti*. Vyd. 1. Praha: Police History, 2004, 253 s. ISBN 80-86477-21-5.
- OKS, krizové řízení a bezpečnost. Zpráva o povodni 30. 5. 2013 – 27. 6. 2013. Městská část Praha 6, 2013, 43 s.
- Úřad Městské části Prahy 6, Souhrnná zpráva po povodni k 17. 9. 2002. Městská část Praha 6, 2002, 20 s.
- ZPĚVÁK, Aleš. *Ochrana obyvatelstva v republikovém měřítku*. Vyd. 1. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2014, 240 s. ISBN 978-80-7452-044-0.

- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii
- Zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73.
- Zákon č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)
- Zákon č. 200//1990 Sb., o přestupcích
- Zákon č. 238/2000 Sb. *o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů*
- Zákon č. 254/ 2001 Sb. *o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)*
- Zákon č. 133/1985 Sb. o požární ochraně. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1985, částka 34.
- Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 91.

Seznam použitých internetových zdrojů

- www.mppraha.cz
- www.policie.cz
- www.zakonyprolidi.cz
- www.praha6.cz
- <http://www.blesk.cz/clanek/blesk-cz/198687/online-prenos-povodne.html>
- <http://praha.idnes.cz/povodne-2002>

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČR	Česká republika
MU	mimořádná událost
MP	Městská policie
OŘ	obvodní ředitelství
AČR	Armáda České republiky
GŘ	Generální ředitelství
GŠ	Generální štáb
GŘ HZS	Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru
HZS	Hasičský záchranný sbor
IZS	Integrovaný záchranný systém
JPO	jednotky požární ochrany
MV	Ministerstvo vnitra
OPIS	operační a informační středisko
PČR	Policie České republiky
PO	požární ochrana
ZLP	záchranné a likvidační práce
ZZS	zdravotnická záchranná služba
MČ	městská část
PA	povodňová aktivita
SPA	stupeň povodňové aktivity
KŠ	krizový štáb
HMP	hlavní město Praha
ÚMČ	Úřad městské části
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy

PŘÍLOHY

Příloha A

Dotazník pro strážníky městské policie

Dobrý den,

Jmenuji se Tomáš Chuděj a studuji Bezpečnostní studia v Praze zakončený na téma Městská policie jako jedna z ostatních složek IZS, při řešení vybraných mimořádných událostí v Praze. Dotazník má 10 otázek, na které budete odpovídat zakroužkováním. U dvou otázek, konkrétně 5 a 6, můžete zakroužkovat i více odpovědí. Dotazník je anonymní a slouží pouze pro studijní účely.

1. Pohlaví

- a) Muž
- b) Žena

2. Věková kategorie

- a) 21 – 25 let
- b) 25 – 30 let
- c) 30 – 40 let
- d) Nad 40 let

3. Vzdělání

- a) Základní
- b) Středoškolské bez maturity s výučním listem
- c) Středoškolské s maturitou
- d) Vysokoškolské

4. Jak dlouho pracujete u městské policie v Praze?

- a) 1 – 5 let
- b) 5 – 10 let
- c) 10 – 15 let
- d) 15 – a více

- 5. Co, Vás motivovalo k práci u městské policie v Praze? Je možné i více odpovědí.**
- a) Peníze
 - b) Dobrodružství
 - c) Práce s lidmi
 - d) Smysluplnost
- 6. V čem vidíte význam městské policie v Praze? Je možné i více odpovědí.**
- a) Zajištění bezpečnosti
 - b) Zajištění pořádku
 - c) Dohled na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích
- 7. Co postrádáte, při své práci?**
- a) Perspektivu
 - b) Bezpečnost
 - c) Materiální zajištění
 - d) Lepší vztahy s nadřízenými
 - e) Lepší finanční ohodnocení
- 8. Co by, jste změnili u městské policie v Praze?**
- a) Materiální zajištění
 - b) Zvýšení pravomocí
 - c) Nic bych neměnil/a
 - d) Nevím
- 9. Jak Vás vnímají občané, když vykonáváte práci strážníka městské policie v Praze?**
- a) Pozitivně
 - b) Negativně
 - c) Spíše pozitivně
 - d) Spíše negativně
 - e) Nevím
- 10. Naplňuje Vás, Vaše povolání?**
- a) Ano
 - b) Ne
 - c) Uvažuji o změně
 - d) Nevím

Příloha B

ŘÍZENÝ ROZHOVOR S ŘEDITELEM OŘ MP PRAHA 6

Dobrý den,

jmenuji se Tomáš Chuděj a jsem studentem na UJAK v Praze. Obor: Bezpečnostní studia. Rozhovor slouží pouze pro studijní účely.

Pane řediteli,

- 1/ Je pravda, že jste zažil poslední dvě povodně v Praze v r. 2002 i v r. 2013?
- 2/ První povodeň, jste prožíval jako strážník MP, je to tak?
- 3/ Jaké byly, Vaše úkol a povinnosti, tykající se dozorčího OŘ MP Prahy 6?
- 4/ Druhou povodeň jste, jichž zažil jako ředitel OŘ MP Prahy 6, jaké z toho vyplývaly, Vaše úkoly a povinnosti?
- 5/ Jak jste vnímal tuto krizovou situaci z pohledu ředitele?
- 6 /Jaký byl rozdíl v rozsahu této krizové situace a připravenosti?
- 7/Jaký je, Váš názor ohledně zapojení MP, při této krizové situaci?
- 8/ Má MP dostatečné odborné kapacity do zapojení a zvládnutí, takové krizové situace?
- 9/ Učinil, Jste jako ředitel nějaké změny v připravenosti MP kdyby měla přijít znovu taková krizová situace?
- 10/ Máte nějaké cíle do budoucna v rámci připravenosti MP na tyto krizové situace?

Příloha C

Povodně 2002/2013

Obrázek č. 1. - ulice Roztocká (2013)



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní fotografie)

Obrázek č. 2. – ulice Podbabská (průchod pod tratí rok 2013)



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní fotografie)

Obrázek č. 3. – ulice Papírenská (2013)



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní fotografie)

Obrázek č. 4. – ulice V Podbabě (2013)



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní fotografie)

Obrázek č. 5. – ulice Mlýnská (2013)



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní fotografie)

Obrázek č. 6. – ulice V Šáreckém údolí (2013)



Zdroj: autor práce, 2015 (vlastní fotografie)

Obrázek č. 7. – Podbabská 2013



Zdroj: <http://www.blesk.cz/clanek/blesk-cz/198687/online-prenos-povodne.html>

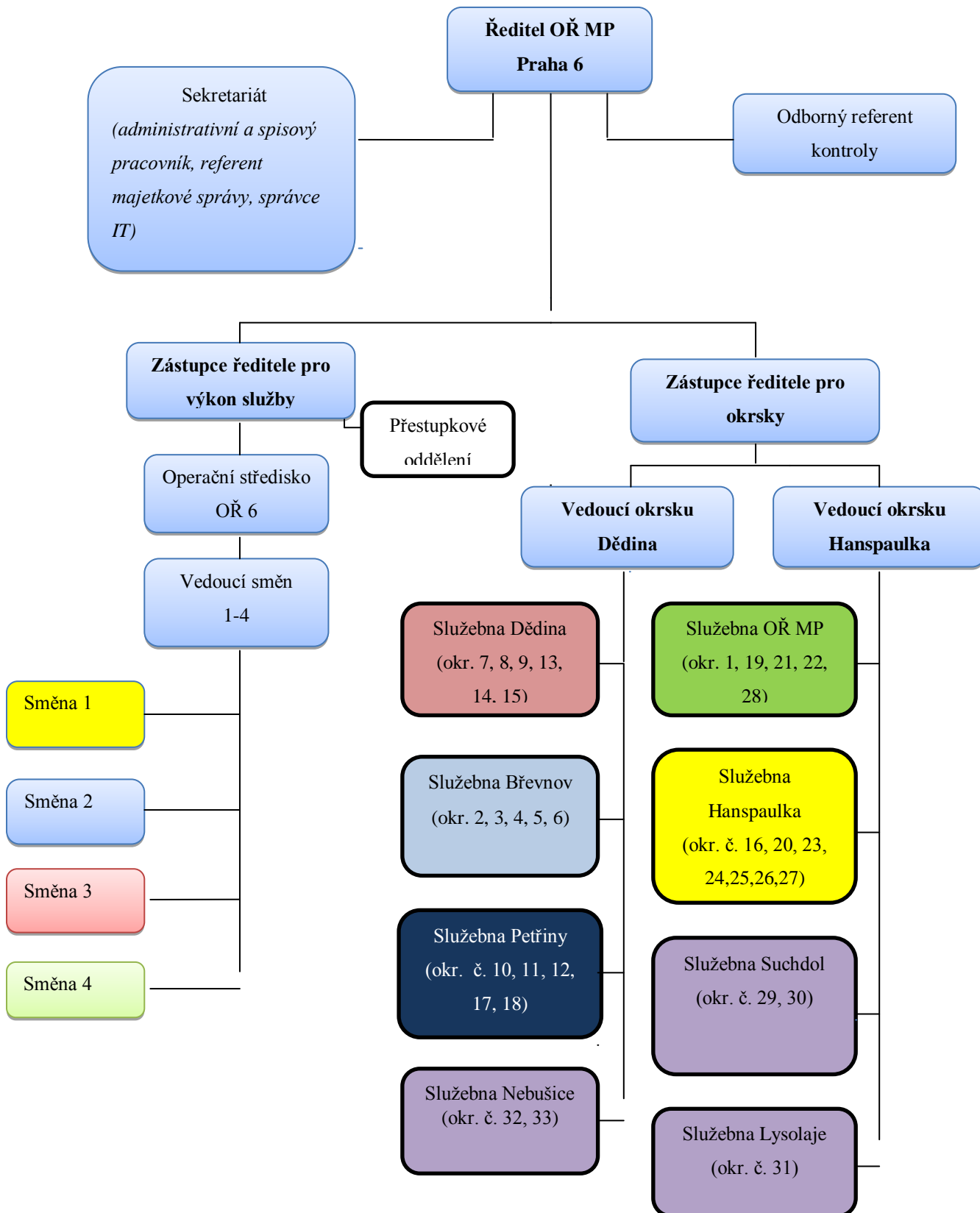
Obrázek č. 8. – Podbabská 2002



Zdroj: <http://praha.idnes.cz/povodne-2002> (foto: Martin Doležel)

Příloha D

Organizační struktura Obvodního ředitelství městské policie Praha 6



BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Tomáš Chuděj

Obor: Bezpečnostní studia

Forma studia: kombinované studium

Název práce: Městská policie jako jedna z ostatních složek IZS, při řešení vybraných mimořádných událostí v Praze

Rok: 2015

Počet stran textu bez příloh: 57

Počet titulů českých použitých zdrojů: 21

Počet internetových zdrojů: 6

Vedoucí práce: PaedDr. Ing. Jan Zelinka