

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucí práce

- Jméno autora:** Bc. Jan Pár
- Studijní obor:** Učitelství pro 2. stupeň základní školy - anglický jazyk a literatura; Učitelství pro 2. stupeň základní školy - tělesná výchova
- Název práce:** Hodnocení v tělesné výchově na základní škole: monitoring v hodinách tělesné výchovy
- Vedoucí práce:** Mgr. Brigita Stloukalová, Ph.D.
-
- Téma práce:** aktuální
- Téma bylo v literatuře:** je diskutováno
- Zaměření práce:** původní výzkum
- Práce je zaměřena:** empiricky
- Jazyková a stylistická úroveň práce:** přiměřená požadované úrovni absolventa vysoké školy
- Rozsah práce:** přiměřený, práce má 73 stran
- Použitá literatura:** aktuální
- Počet uváděných titulů:** dostatečný
- Citace v textu:** přiměřená tématu
- Statistické zpracování výsledků:** diplomant použil pro zpracování záznamů hodin počítačový program CODENET, který umožňuje kvalitativně kvantitativní vyhodnocení videozáznamů a primárně je určen pro pedagogický výzkum; výsledky jsou předloženy v 11 obrázcích, na kterých jsou mj. záznamy sledovaných hodin ve formě stručných příprav a 11 grafech, ve kterých je vyjádřena četnost sledovaných položek, grafy jsou formálně v pořádku, výsledky jsou přehledné, okomentované a vyhodnocené
- Formální stránka práce:** odpovídá empirickému zaměření práce
- Cíl práce:** splněn
- Využitelnost pro praxi:** vysoká – zejména pro diplomanta, který měl možnost seznámit se s různými způsoby práce učitelů v hodinách tělesné výchovy

Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové; odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Diplomant v první části práce rozebral cíle, úkoly, funkce a formy hodnocení ve škole a v tělesné výchově. Druhým východiskem jeho výzkumu byla osobnost učitele, přičemž se při charakteristice učitelů zaměřil zejména na strukturu osobnosti a typologii učitelů. Na základě čtyř konceptů typologie učitele pak interpretoval kvantifikované výsledky svého pozorování.

V praktické části předkládá výsledky pozorování. Pozoroval celkem tři učitele v osmi hodinách, sledoval celkem deset jevů vztahujících se k hodnotící činnosti učitele v hodinách. V diskuzi diplomant porovnává učitele a jejich způsoby práce. V závěru práce pak odpovídá na svoji výzkumnou otázku a rovněž vyslovuje doporučení pro teorii a praxi.

Použitá metoda zpracování výsledků je vysokou hodnotou této práce. Rovněž oceňuju samostatnost studenta při práci a jeho aktivní přístup. Rovněž je v práci patrná učitelská zkušenost, kterou diplomant již má.

Otázka:

V závěru se zmiňujete, že práce se pro vás stala inspirací a že jste si rovněž ujasnil, kudy jít nehcete. Mohl byste nám prosím přiblížit, co vás inspirovalo pozitivně a co považujete za negativní?

Hodnocení:

Brigita Stloukalová

Pardubice, 20. 1. 2017