

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Martina Vodičková, B7507 – Specializace v pedagogice;**

Grafická tvorba – multimédia

Název práce, rok zpracování: **Autorský film využívající rotoscopii, 2021**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et MgA. Pavel Trnka, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: MgA. Michal Čepelka, DiS.

Kritéria hodnocení:

hodnocení (body):

Písemná část:

1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3	4	5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3	4	5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3	4	5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3	4	5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3	4	5
<u>Realizace:</u>						
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3	4	5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3	4	5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3	4	5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3	4	5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3	4	5

Počet bodů: 50

Shrnutí a závěr:

Práci Martiny Vodičkové s příznačným názvem Rok 2020 považuji po všech směrech za velice zdařilou. Autorka akceptovala výzvu paní docentky Severové a zareagovala na aktuální situaci okolo celosvětové epidemiologické krize. Ačkoliv měla slečna Martina obrovské množství možností, jak téma výtvarně zpracovat, rozhodla se pro jednu z nejtěžších cest využitím techniky rotoscopingu. Překročila dokonce ve studentských kruzích obvyklou subjektivní výpověď směrem k dalšímu velmi aktuálnímu žánru, kterým je animovaný dokument. Natočila tak několik hodně zajímavých rozhovorů... A myslím, že její dílo má v těchto ohledech trvalý přínos.

Velmi se mi líbí i textová část, protože se autorce podařilo teoreticky zpracovat většinu podstatných složek, ze kterých se takto vytvořené filmy skládají. Prozkoumala rámcově historii animace, rozkryla problematiku náročnosti vzniku animovaných děl v poměru k tomu, jak málo jsou doceňována a s jakou samozřejmostí jsou konzumována. Seznamuje nás i s historií rotoscopingu, který každý z nás už mnohokrát viděl, ale jehož jméno je dosud málo rozšířené. V závěru si všimá i neprávem opomíjeného jevu, kterým jsou filmové titulky. Tím se autorce podařilo opsat jakýsi pomyslný kruh od grafického designu, jenž studuje, přes film zpět k aplikaci designu v titulcích. Celkově je tedy tato práce velmi inovativní a myslím, že by mohla být docela inspirativní pro další generace nadšenců pro animaci a film.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 17. 8. 2021

Vedoucí bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.