

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Martina Vodičková (Grafická tvorba-multimédia)**Název práce, rok zpracování: **Autorský film využívající rotoscoping, 2021**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et MgA. Pavel Trnka, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: MgA. Michal Čepelka, DiS.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 5

Počet bodů: 36

Shrnutí a závěr:

V první řadě oceňuji odvalu zpracovat tak náročnou technikou, jakou je animovaný film. Martina vytvořila tři videa, která mají dohromady skoro 6 a půl minuty. Video obsahují obraz, mluvený komentář (voiceover), který je autenticky namluvený samotnými protagonisty, což je zajímavé. Dále jsou ve filmech využity hudební prvky. Oceňuji snahu obsáhnout téma pandemie z více pohledů – mladá žena, senioři, osobní pohled.

Je však častým problémem, že tvůrce přecení své síly. A přesně to se dle mého stalo v tomto případě. Je to dost patrné již při čtení textové praktické části bakalářské práce. Původní košatý scénář je velmi redukován. Film je spíše svou strukturou (až na pár lehce rozanimovaných záběrů) storyboardem, který jinak předchází vlastní fázi tvorby animace. Je tedy možné sledovat jednotlivé statické snímky, které jsou doplněny o namluvený voiceover a na začátku a konci videa zazní hudební vložka. Dokážu si představit, že míra vložené práce do kresby všech snímků by v tomto případě mnohem více vynikla např. ve vytištěné podobě jako instalace, která pokrývá stěnu.

Obsahová část se vyhýbá hlubšímu pohledu na pandemii a je tedy čistým popisem situace, což mi přijde trochu škoda, protože epidemická krize trvá poměrně dlouhou dobu a psychologické dopady na všechny vrstvy společnosti jsou značné. Nicméně si představuji, že až jednou bude COVID minulostí, budou tyto filmy zajímavým studijním materiálem, či možností osvěty mládeže.

Textová část je poměrně krátká a obsahuje pár stylistických a gramatických chyb. Zejména část s popisem děje jednotlivých filmových titulů se mi zdá trochu zbytečná a spíše bych ocenil i osobní pohled v konfrontaci s dobovými odbornými články filmových kritiků.

Otázky:

Pokud by byla možnost zopakovat proces tvorby animací, co bys udělala jinak?

Jaký dopad na tvou tvůrčí činnost měla pandemie a s ní spojená karanténa?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: C

Datum: 12.8.2021

~~Vedoucí~~ **oponent** bakalářské práce

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a horizontal line at the end.