

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce  
Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Eliška Houdková

**Název práce:** Stávající systém péče o oběti násilí a jeho možnosti

Oponent práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální (problematika obětí se dostává do centra zájmu odborné veřejnosti); práce se zabývá oběťmi syndromu CAN, což z názvu práce není patrné

**Rozsah práce:** zhruba 50 stran textu bez literatury a příloh, tedy spíše rozsáhlý

**Struktura práce:** přiměřená, větší atomizace textu do kapitol a podkapitol (např. kapitola 3 *Následky syndromu CAN* mohla být začleněna jako podkapitola); názvy některých kapitol mohly být specifikovány, zúženy (např. 7 *Výskyt a vývoj*); kapitola 7 *Výskyt a vývoj* mohla být zařazena před kapitolu o systému péče o děti trpící syndromem CAN

**Cíl práce:** jasně definován v úvodu práce, splněn („...vyhodnotit stávající systém péče o oběti syndromu CAN, nalézt nedostatky a následně formulovat zlepšení systémové péče.“)

**Teoretická část práce:** odpovídající kompilát; je na zvážení, zda některé části nejsou příliš podrobné či nadbytečné vzhledem k zaměření a cíli práce, naopak se autorka mohla více věnovat zákonu o obětech TČ či více rozpracovat stěžejní kapitolu 6. *Systém péče o děti týrané, zneužívané a zanedbávané*

**Práce s pojmy:** odpovídá

**Práce se zdroji informací:**

- **přiměřenost citací:** přiměřené
- **způsob odkazování:** odpovídá – Harvardský systém; v textu na publikaci Dunovský, Dytrych, Matějček (1995) autorka odkazuje pouze autorem Dunovský (1995)
- **použitá literatura:** autorka čerpá zejména ze zdroje Dunovský, Dytrych, Matějček (1995), mohla zapracovat novější zdroje, např. Slaný (2008), Bechyňová a kol. (2007)
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený, celkem 28 zdrojů, převážně knižních a legislativních

**Empirická část:**

- **koncepce empirického šetření:** odpovídá; autorka vymezila cíl šetření (uvádí jako cíl celé práce: „...Cílem bakalářské práce je vyhodnocení stávající péče o oběti syndromu CAN na základě studia dokumentů a analýzy polostrukturovaných rozhovorů v regionu Česká Lípa.“), zvolila dvě výzkumné otázky – pouze jedna se váže k části cíle šetření (a cíli celé BP). Jako metody zvolila kazuistiku (2 děti se syndromem CAN) a polostrukturovaný rozhovor (8 odborníků pracujících s oběťmi); část otázek rozhovoru se netýká systému péče. V podkapitole 8.5 *Souhrn výzkumu* autorka uvádí výsledky rozhovorů. Výsledky prezentuje přehledně, srozumitelně.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni; autorka na závěr empirické části uvádí souhrn doporučení pro praxi

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Celkové hodnocení:**

Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako odpovídající – po stránce obsahové i formální. Název práce mohl být specifikován na oběti syndromu CAN. Teoretická část je spíše průměrným kompilátem, autorka se mohla více zaměřit na systém péče (detailněji popsat zákon o obětech TČ, roli probační a mediační služby apod.). Empirické šetření přineslo zajímavé výsledky, avšak koncepce šetření se mírně odchýlila od stanoveného cíle celé práce, stejně jako teoretická část.

**Témata pro diskuzi při obhajobě:**

- 1. Mohla by autorka popsat, co je podstatou kvartální prevence syndromu CAN?*
- 2. Jak posloužily kazuistiky k naplnění cíle empirického šetření (a celé BP)?*

**Výsledné hodnocení:**

Datum:

.....  
Podpis oponenta práce