

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Ivana ŠIMKOVÁ

Název práce: Volnočasové aktivity středoškolské mládeže v Náchodě

Vedoucí práce: PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

Téma a zaměření práce: práce vychází z logicky členité a přehledné osnovy směřované bezprostředně k tématu práce, kde je zastoupena teoretická část (cca 45 stran textu) a empirická část - výzkumné šetření (cca 30 stran). Celá práce je ještě doplněna rozsáhlým přílohovým aparátem, který vhodně doplňuje text (přílohy A až L, kde je uveden vzor dotazníku, záznam jednoho z rozhovorů a vybrané výsledky a výpočty. Autorce se podařilo velmi dobře zpracovat úvod práce, kde si stanovila cíl práce, který je v souladu i s cílem stanoveným v anotaci. V teoretických kapitolách vymezuje základní pojmy a oblasti nutné pro následné výzkumné šetření – volný čas, přes jeho vymezení, funkce, význam a stručnou charakteristiku volnočasových aktivit; středoškolskou mládež a její hodnotovou orientaci, včetně specifik trávení volného času v adolescenci. Zde je patrná snaha autorky o postihnout aktuálního stavu volnočasových aktivit mládeže doložené řadou výsledků ze šetření jiných autorů a institucí, včetně kritického zhodnocení a diskuse. Poslední kapitolou teoretické části je stručná charakteristika vybraného regionu Náchodska z pohledu možností aktivního trávení a možností volného času, představující již částečně úvod pro dílčí výzkumné šetření (16 stran konkrétních údajů). Celá teoretická část vychází z komparace vhodně vybraných odborných pramenů, s citlivě zařazeným komentářem a zhodnocením autorky směřovaným vždy k cíli práce.

Empirické šetření: je cílené do pěti oblastí (str. 47 – dílčí cíle šetření). K jednotlivým oblastem si autorka následně stanovila hypotézy, včetně jejich zdůvodnění. K získání potřebných dat byl zvolen průzkum formou dotazníku mezi středoškolskými studenty (166 respondentů), doplněný o rozhovory s pracovníky vybraných zařízení volného času z Náchodska (3 respondenti). Dotazník vlastní konstrukce je přehledný, uspořádaný s širokou nabídkou možností, včetně zařazení volných odpovědí. Všechny hypotézy jsou syceny více položkami z dotazníků, doplněné o výstupy získané z rozhovorů. Velmi kladně lze hodnotit zpracování a vyhodnocení získaných údajů, které autorka předkládá v přehledném grafickém i tabulkovém vyhodnocení, včetně využití statistického ověřování závislostí u vybraných oblastí (H4 a H5). Velká pozornost je věnována diskusi a závěrům, včetně porovnání získaných dat s jinými obdobnými výzkumy (např. Saka, Krause, s výsledky Gallup Organization apod.). V závěru (kap. 4.5) tyto výsledky hodnotí střídavě vzhledem k velikosti, vždy s aplikací na místní možnosti a podmínky.

Práce s odbornými zdroji: autorka využívá s citem, dodržuje citační normu. Seznam pramenů je rozsáhlý, aktuální a odpovídající (53 titulů), s využitím různých odborných zdrojů.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: je velmi dobrá, práce je přehledná, autorka se vyjadřuje srozumitelně, bez gramatických nedostatků. Autorka shromažďovala podklady s dlouhodobým předstihem, na teoretických kapitolách pracovala samostatně, v závěru využila možnost konzultací s vedoucím práce především pro oblast výzkumného šetření.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Jak si vysvětlujete možnou rozdílnost v množství odpovědí respondentů v oblasti preference sportu jako volnočasové aktivity v tab. č. 2 a 3 z přílohy E X tab. č. 7 (str. 62)?