

Disertační práce byla vypracována v rámci kombinovaného studia doktorského studijního programu Inženýrská ekologie na Katedře aplikované geoinformatiky a územního plánování Fakulty životního prostředí ČZU v Praze.

AUTOR: Ing. Věra Thea Zoubková
Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování
Fakulta životního prostředí
Česká zemědělská univerzita v Praze

ŠKOLITEL: Prof. Ing. Arch. Karel Maier, CSc.
Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování
Fakulta životního prostředí
Česká zemědělská univerzita v Praze

OPONENTI: doc. Ing. Arch. Michal Šourek
Katedra architektury
Fakulta stavební
České vysoké učení technické v Praze

RNDr. Tomáš Kostecký, CSc.
Lokální a regionální studia
Sociologický ústav Akademie věd v Praze

RNDr. Michaela Pixová, PhD.
Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
Přírodovědecká fakulta
Univerzita Karlova v Praze

Obhajoba disertační práce v oboru Aplikovaná a krajinná ekologie se bude konat dne v budově Fakulty životního prostředí ČZU v Praze, Kamýcká 129, 165 21 Praha 6 – Suchbátka, v místnosti v

S disertační prací je možno se seznámit na Oddělení vědy a výzkumu Fakulty životního prostředí ČZU v Praze.

ABSTRAKT

Disertační práce se zabývá problematikou výskytu a revitalizace sociálně vyloučených lokalit ve vymezeném studijním území. Cílem je pomocí identifikace a vizualizace situace v Ústeckém kraji nalézt obecná pravidla výskytu sociálně vyloučených lokalit a politiky jejich revitalizace v České republice.

Výzkum probíhal od září 2010 do června 2015. Propojil kvalitativní a kvantitativní metody, šetření in-situ a od stolu. Výsledky analýz primárních a sekundárních dat odhalily 130 deprivovaných lokalit ve 42 městech a obcích z celkem 354 v regionu. Naprostá většina lokalit (87 %) se nachází ve městech. Dvě třetiny lokalit jsou malá území do 100 obyvatel. Tři pětiny lokalit nejsou prostorově vyloučeny. Dvě třetiny lokalit se vyvinuly samovolně, třetina řízeným sestěhováním sociálně vyloučených obyvatel. V deprivovaných lokalitách převládá soukromé vlastnictví nemovitostí.

Hlavními cíli revitalizace jsou zlepšení životního prostředí, rozvoj lidských zdrojů a zajištění bezpečnosti. Používány jsou především nástroje intervence v území, zaměřené na udržení obyvatel v lokalitě a zlepšení kvality veřejných prostranství a služeb. Participace obyvatel na přípravě projektů revitalizace je nicméně slabá, rezidenti vnímají svou účast jako neefektivní.

Proces obnovy je závislý na dotacích, silně se projevuje ekonomická europeizace. V oblasti obnovy fyzického prostředí jsou operační programy zaměřeny na velké lokality. Malá deprivovaná území do 100 obyvatel, kterých je většina, nedosáhnou na evropské zdroje.

Výsledky revitalizace se různí. Ambice plánů se nedaří naplňovat hlavně v oblasti bydlení a zaměstnanosti. Nejlepšími vlastníky co do objemu revitalizovaných nemovitostí jsou společenství vlastníků jednotek, obce a bytová družstva. Ani v jednom případě však podíl opravených bytů nepřesahuje 50 % z celkového majetku, vlastněného v deprivovaných lokalitách. V každém případě tržní ceny místních nemovitostí zůstávají nižší oproti cenám bytů srovnatelné velikosti a vybavení, nabízených k prodeji v jiných částech města.

Klíčová slova:

*deprivace; regenerace; urbánní revitalizace; udržitelný rozvoj;
sociální vyloučení*

ABSTRACT

The dissertation deals with the incidence and revitalization of socially excluded localities in a defined study area. The aim of this contribution is to identify and visualize the situation of the Ústecký Region in order to find common patterns of urban deprivation occurrence and to establish the guiding principles of revitalization policies in the Czech Republic.

The research took place from September 2010 to June 2015. It combined qualitative and quantitative methods, in-situ and desk research. An analysis of primary and secondary data revealed 130 excluded localities in 42 towns and cities out of 354 in the region.

The majority of deprived localities (87 %) can be found in highly urbanized areas. Two thirds of localities are small areas with up to 100 inhabitants. Socially excluded areas emerge in the centre, residential districts as well as on the outskirts of towns; however, three fifths of localities are not spatially segregated. Two thirds of localities have developed naturally, while the other third has been created by a regulated relocation of socially excluded people. Vast majority of deprived areas have existed for more than 5 years. Private property prevails.

Half of the localities have entered the process of revitalization to improve the urban environment, human resources and security. Applied policies aim to keep the inhabitants in place and improve the quality of public space and service. However, involvement of residents in local regeneration policymaking is weak and ineffective.

The renewal process depends on grants and subsidies. Europeanization is strong, especially in big cities; nevertheless, most localities are small and therefore don't qualify for the sources of the built environment programs which prefer large areas of intervention.

Results of revitalization process differ from one locality to another. Areas of housing and employment fall behind in particular. As far as property regeneration is concerned, the best owners are municipalities, house unit owners associations and housing associations. In no instance, however, does the share of regenerated housing units reach 50 % of deprived properties. In any case, the market prices of local flats stay low compared with those of correspondingly equipped properties elsewhere in town.

Key words:

deprivation; regeneration; urban revitalization; sustainable development; social exclusion

OBSAH

ABSTRAKT	1
KLÍČOVÁ SLOVA:	2
ABSTRACT	3
KEY WORDS:	4
1. ÚVOD	6
2. CÍLE PRÁCE	7
3. METODIKA	8
3.1. VÝBĚR STUDIJNÍHO ÚZEMÍ	8
3.2. POUŽITÉ TECHNIKY SBĚRU DAT	8
4. VÝSLEDKY	9
4.1. IDENTIFIKACE A CHARAKTER LOKALIT	9
4.1.1. ZASAŽENOST ÚZEMÍ A OBYVATEL	9
4.1.2. CHARAKTER DEPRIVACE ZASAŽENÝCH LOKALIT	12
4.2. PROCES REVITALIZACE A ZAPOJENÍ LOKALIT	13
4.2.1. AKTÉŘI REVITALIZACE	14
4.2.2. CÍLE A FINANCOVÁNÍ REVITALIZACE	14
4.3. REALIZOVANÉ POLITIKY	16
4.4. NAPLŇOVÁNÍ PŮVODNÍCH CÍLŮ	17
4.5. STUDIE VYBRANÝCH LOKALIT	18
4.5.1. LITVÍNŮV - JANOV	18
4.5.2. MOST – CHANOV	21
4.5.3. OBRNICE – NOVÁ VÝSTAVBA	23
5. ZÁVĚR	25
6. SEZNAM LITERATURY A POUŽITÝCH ZDROJŮ	27
7. STRUKTUROVANÝ ŽIVOTOPIS	39
8. PUBLIKAČNÍ ČINNOST	41

1. Úvod

V současné době čelí mnoho českých měst snižování kvality života v obytných čtvrtích, které trpí sociálním a/nebo prostorovým vyloučením, špatnými bytovými a hygienickými podmínkami, znečištěným veřejným prostranstvím, výskytem sociálně patologických jevů a dopady hospodářské krize. Zanedbanost a zchátralost těchto lokalit snižuje atraktivitu obcí a jejich konkurenceschopnost na trhu nemovitostí, ohrožuje také sociální integritu a bezpečnost občanů. Deprivace má negativní dopad na udržitelný růst městského prostředí, potažmo regionů. Řešením pro tyto lokality může být revitalizace, která by napravila nejen fyzické prostředí, ale i místní sociální a ekonomické poměry a pomohla tak k funkční, prostorové a sociální integraci vyloučených oblastí do struktury města.

2. Cíle práce

Disertační práce analyzuje situaci sociálně vyloučených lokalit v Ústeckém kraji a politiky jejich revitalizace. Cílem je nejprve identifikovat a popsat lokality, které jsou vnímány jako sociálně vyloučené. Výstupem je mapa zasaženosti měst a obcí. Dalším úkolem je v rámci nalezených lokalit pracovat s těmi z nich, ve kterých byl v minulosti uskutečněn nebo v současnosti prokazatelně probíhá proces revitalizace, s cílem analyzovat aplikované politiky regenerace. Zkoumáno je naplnění původních cílů revitalizace a zjištěn dopad procesu regenerace na vývoj v území. U vybraných lokalit je zpracována hloubková studie revitalizace a jejích výsledků.

Práce přináší ucelený vhled do problematiky narušování, poškozování a obnovy životního prostředí ve městech a obcích, umožňuje činit obecné závěry v oblasti deprivace a revitalizace, a tak může také přispět k lepší prevenci šíření sociálního vyloučení, informovanosti samospráv o dobré praxi a k adresnějším nastavení státních a evropských dotačních titulů, cílených na integraci vyloučených území a obyvatel do struktury měst a obcí.

3. Metodika

3.1. Výběr studijního území

Ústecký kraj je k výzkumu deprivace v obytném prostředí velmi vhodným studijním územím vzhledem k tomu, že v posledním celostátním sčítání vykázal ve srovnání s ostatními kraji nejvyšší počet sociálně vyloučených lokalit. Existuje zde proto potenciál výzkumu a relevantních výsledků. Velikost a situace studijního území byla zvolena tak, aby bylo možné získat reprezentativní poznatky, potřebné pro tvorbu obecných závěrů z výzkumu.

3.2. Použité techniky sběru dat

Pro vedení a úspěšné završení výzkumu měly největší význam tyto postupy:

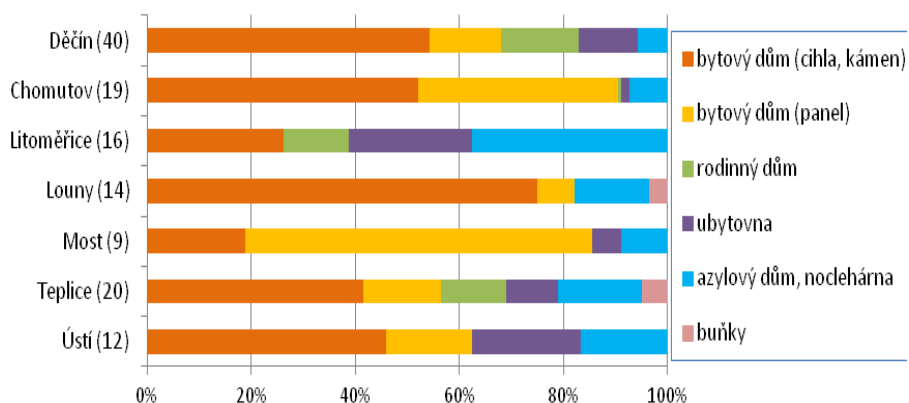
- *Rešerše a analýza literatury.*
- *Dotazníkové šetření.*
- *Základní a hloubkové rozhovory.*
- *GIS analýza.*
- *Terénní šetření.*
- *Statistické metody.*

4. Výsledky

4.1. Identifikace a charakter lokalit

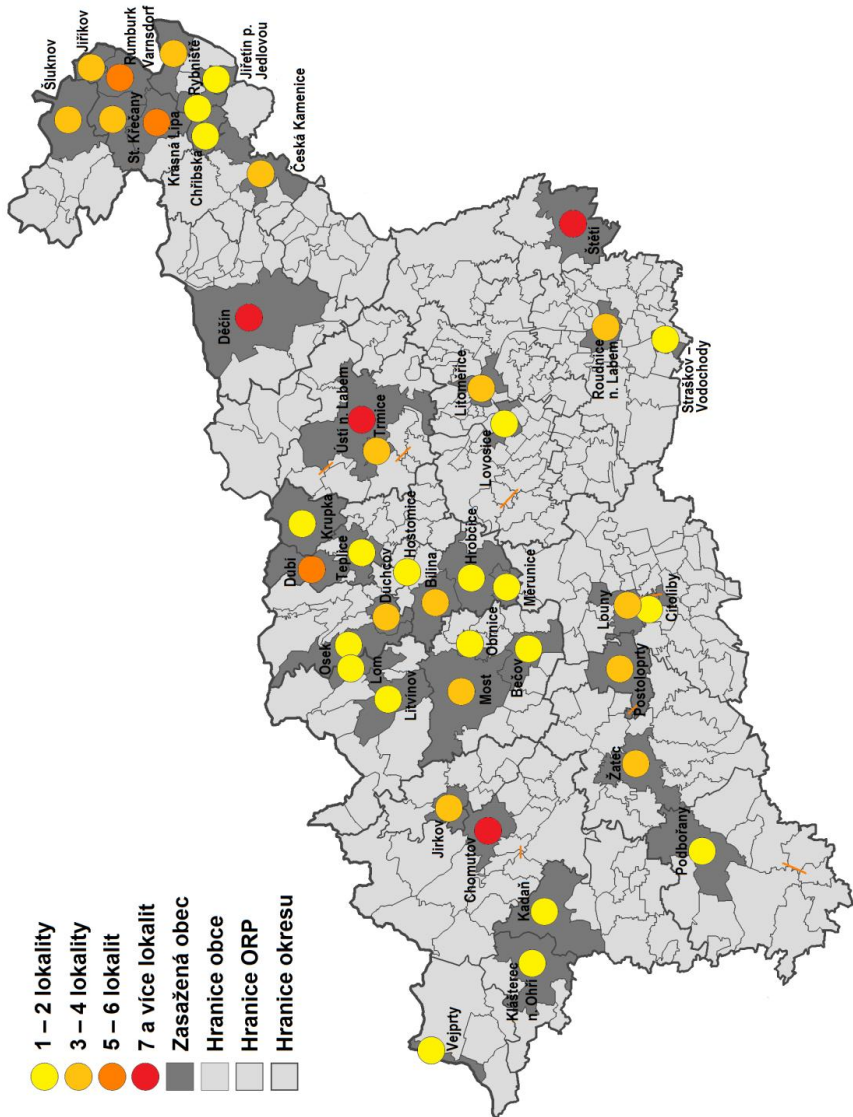
4.1.1. Zasaženost území a obyvatel

Celkově lze na území kraje identifikovat 130 sociálně vyloučených lokalit ve 42 obcích (12 % všech obcí v kraji). Naprostá většina lokalit (87 %) se nachází ve městech. Téměř dvě třetiny lokalit jsou malá území do 100 obyvatel. Polovina sociálně vyloučených lokalit v regionu se nachází v rezidenčních čtvrtích v souvislé uliční frontě nebo panelových sídlištích. Tři pětiny lokalit nejsou prostorově vyloučeny, sociálně nevyločení občané bydlí v bezprostředním okolí, základní služby se nacházejí v maximální docházkové vzdálenosti 500 metrů.



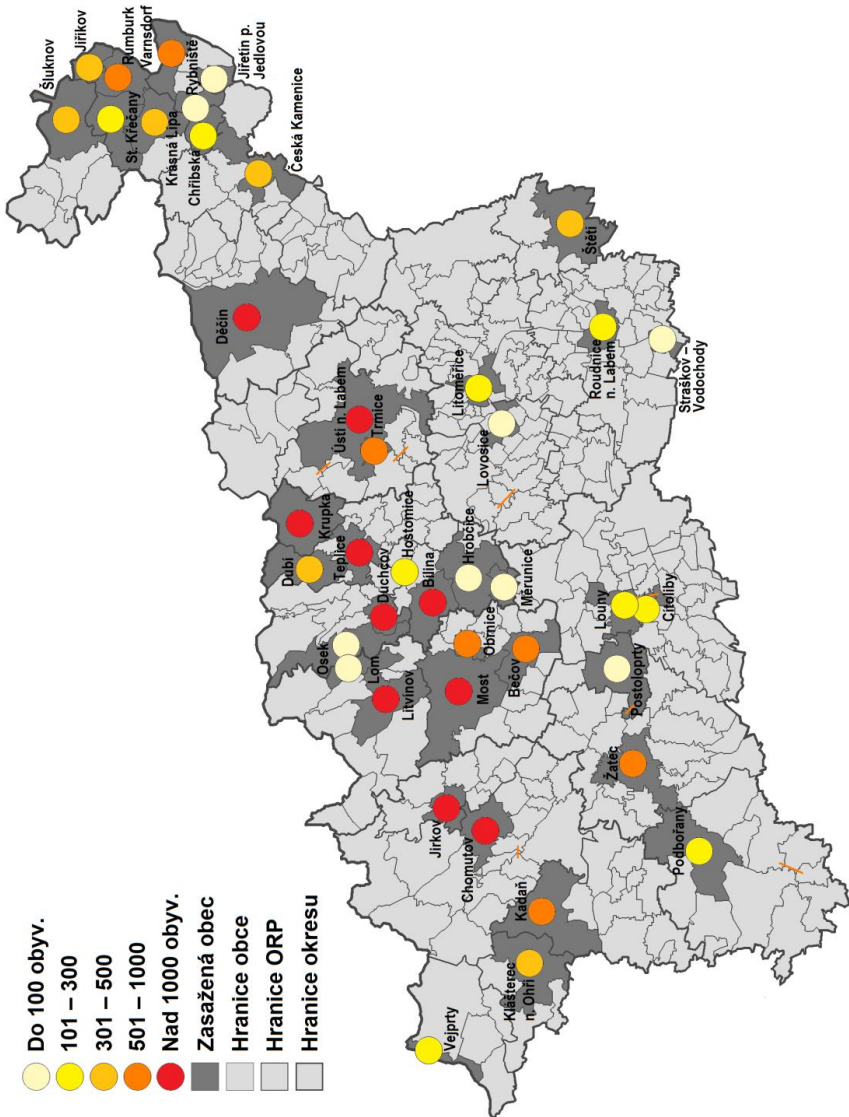
Obr. 1: Skladba lokalit v okresech dle typu obydlí.

Zdroj dat: RSO ČSÚ.



Obr. 2: Zasaženost území: obce a sociálně vyloučené lokality.

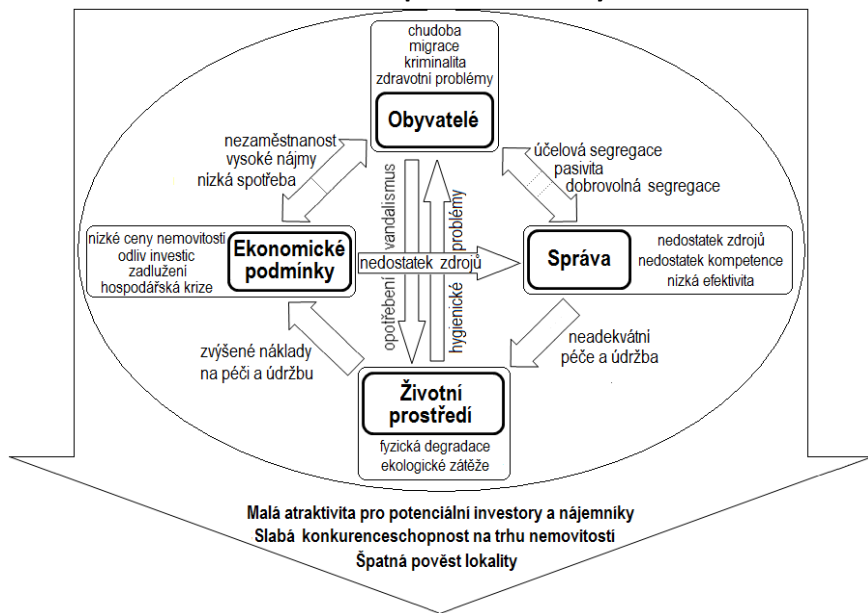
Zdroj dat: obce, terénní šetření. © Zoubková 2015.



Obr. 3: Počet obyvatel sociálně vyloučených lokalit v obcích.

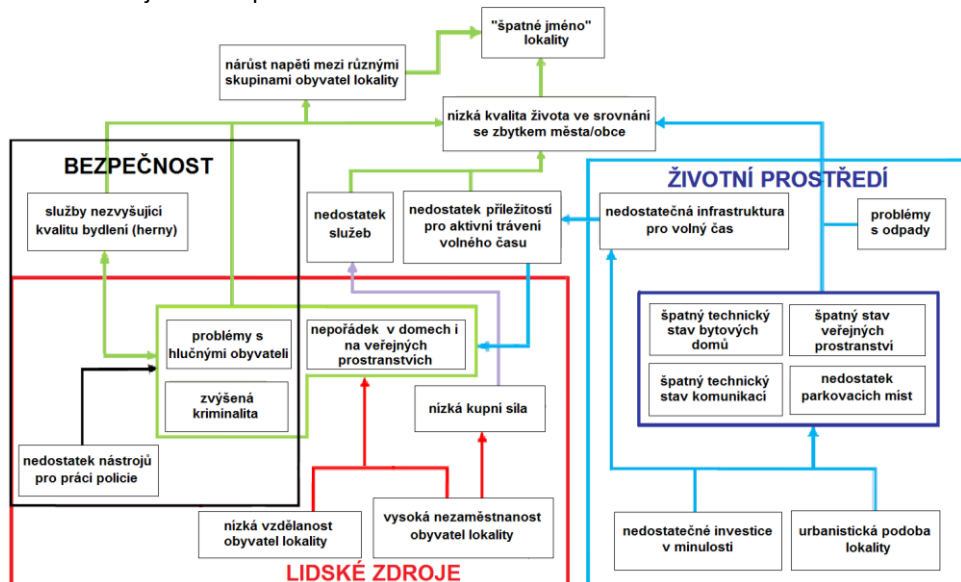
Zdroj dat: obce. © Zoubková 2015.

4.1.2. Charakter deprivace zasažených lokalit



Obr. 4: Schéma procesu deprivace v lokalitě.

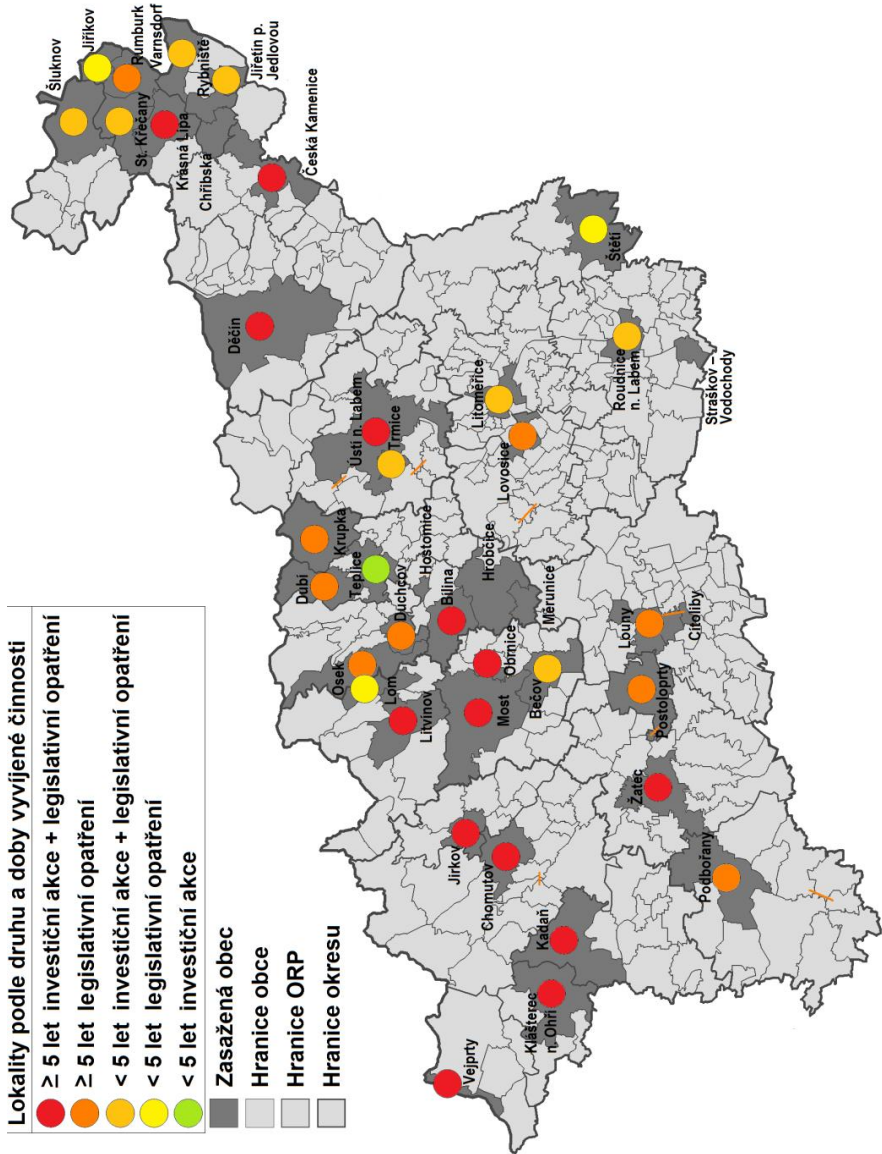
Zdroj: vlastní zpracování.



Obr. 5: Strom problémů deprivované lokality.

Zdroj: vlastní zpracování na základě šetření v lokalitách.

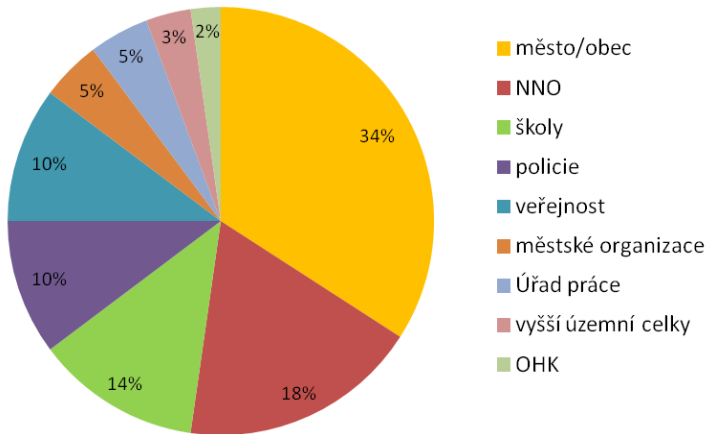
4.2. Proces revitalizace a zapažení lokalit



Obr. 6: Lokality podle druhu a doby vyvíjené činnosti.

Zdroj: vlastní zpracování dle šetření v obcích.

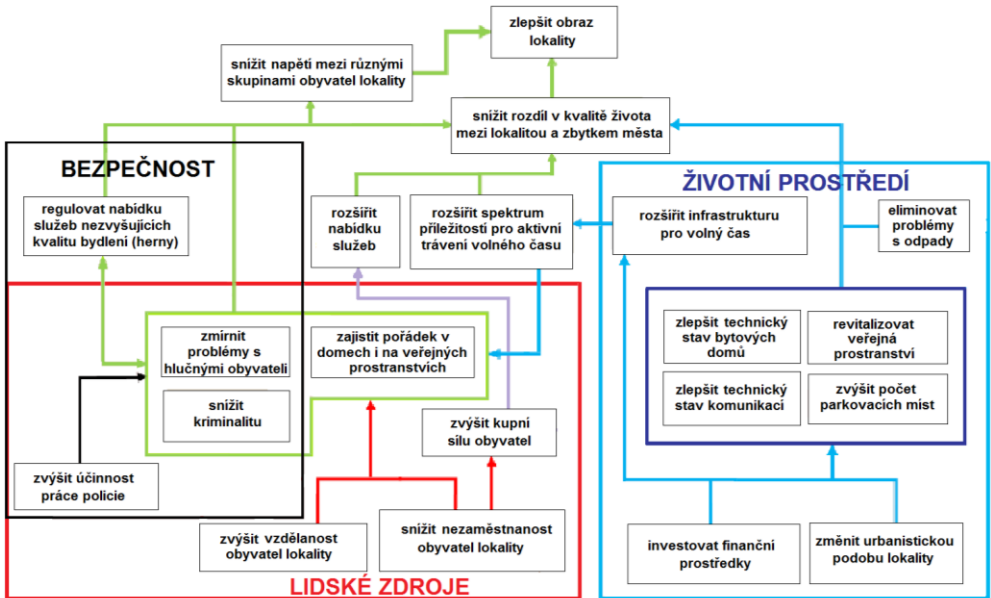
4.2.1. Aktéři revitalizace



Obr. 7: Významnost aktérů v procesu revitalizace.

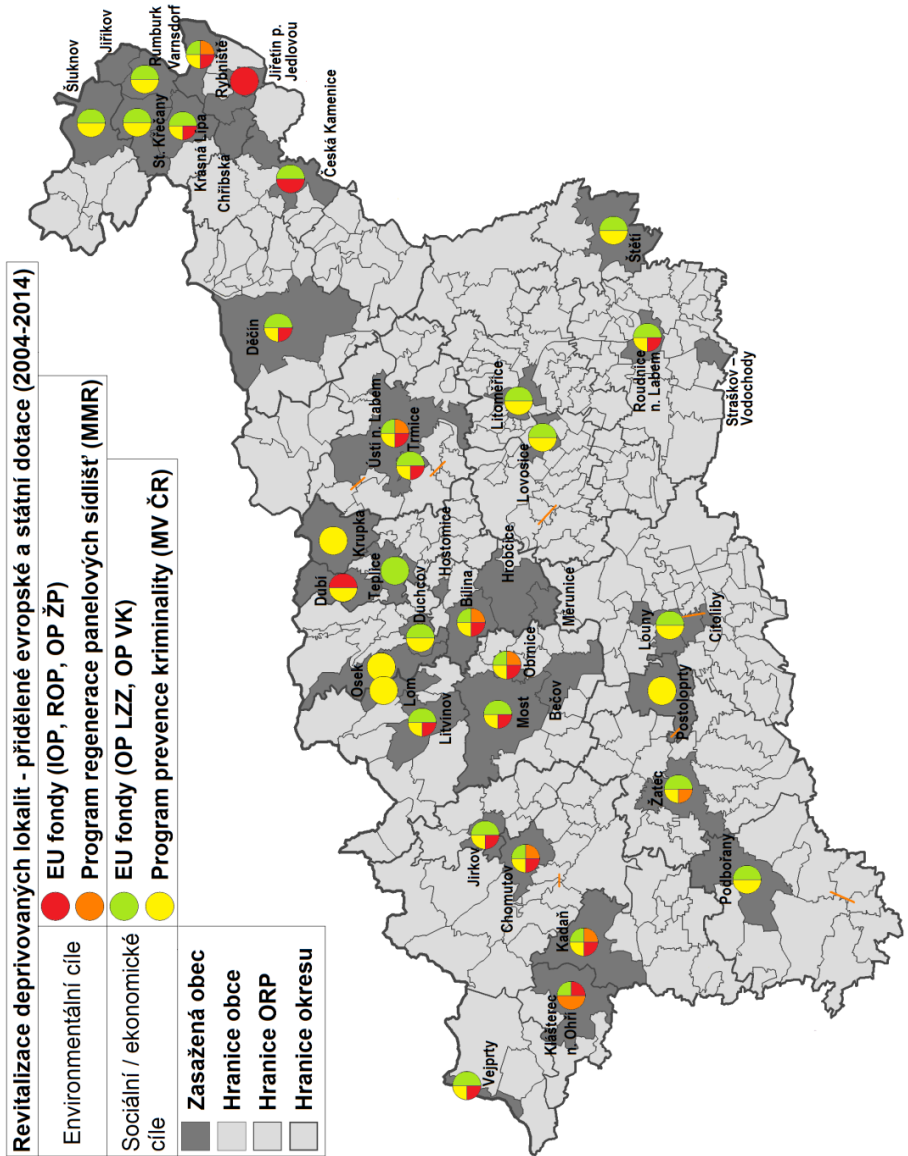
Zdroj dat: obce, IPRM.

4.2.2. Cíle a financování revitalizace



Obr. 8: Cíle revitalizace deprivovaných lokalit.

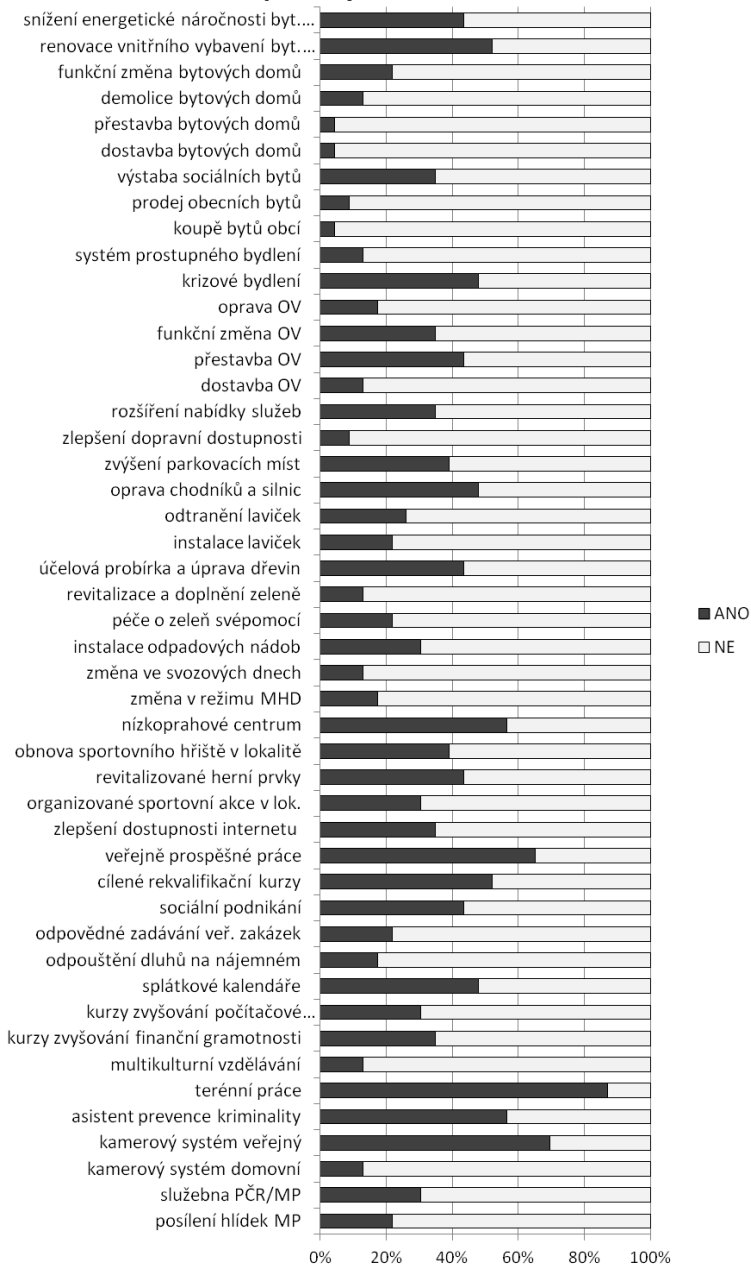
Zdroj: vlastní zpracování na základě šetření v lokalitách.



Obr. 9: Evropské a státní dotace přidělené v letech 2004–2014.

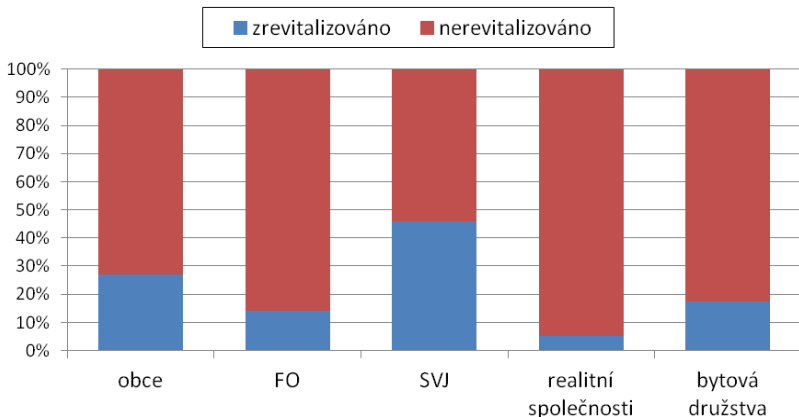
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat MMR, MV ČR a Strukturálních fondů.

4.3. Realizované politiky



Obr. 10: Realizované politiky v revitalizovaných lokalitách.

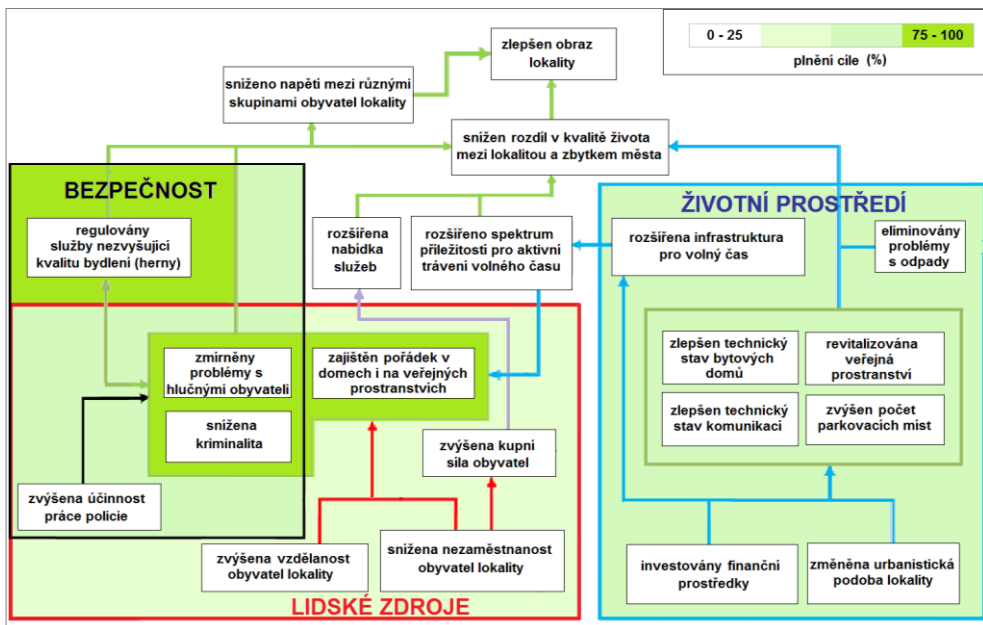
Zdroj: obce, dotazníkové a terénní šetření.



Obr. 11: Podíl revitalizovaného bytového fondu na celkovém objemu majetku vlastníka v SVL.

Zdroj: vlastní zpracování na základě výsledků šetření v lokalitách.

4.4. Naplňování původních cílů



Obr. 12: Naplňování cílů revitalizace deprivovaných lokalit.

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat obcí, vlastníků nemovitostí, SWOT analýz, terénního a dotazníkového šetření.

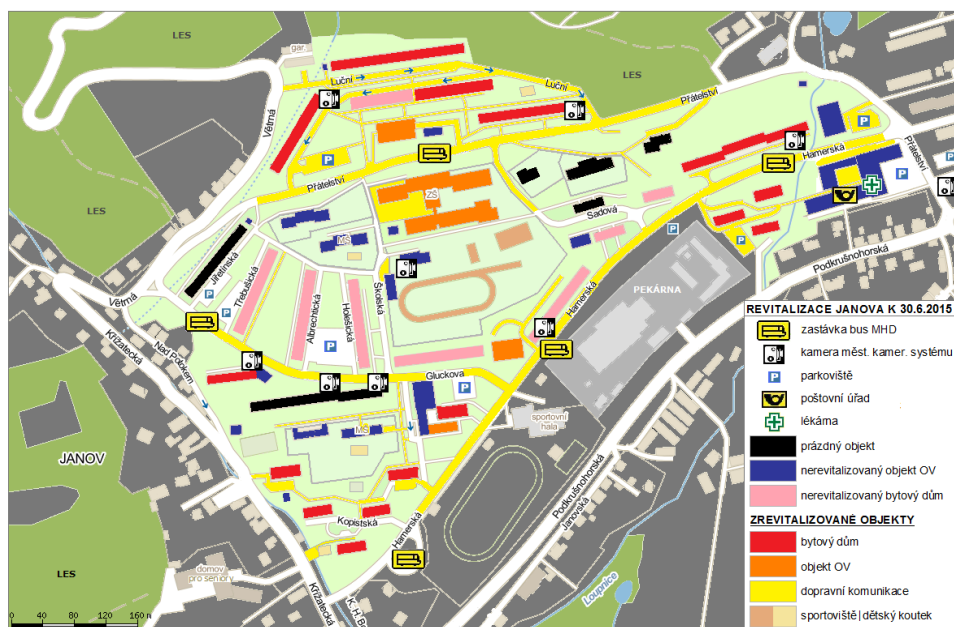
4.5. Studie vybraných lokalit

4.5.1. Litvínov - Janov

Tab. 1: Statistické údaje lokality Litvínov - Janov

Počet bytů	2035 / 1714 obyvatelných ⁽²⁰¹⁵⁾
Technologie výstavby	panel
Vlastník bytů	SVJ, SBD, realitní společnost
Počet obyvatel	4200 ⁽²⁰¹⁵⁾
Poloha v obci	periferie
Rok zahájení revitalizace	2009

Zdroj dat: Město Litvínov, katastr nemovitostí, ČSÚ.



Obr. 13: Revitalizace sídliště Janov – situace k 30.6.2015.

Zdroj: vlastní zpracování.



Obr. 14: Regenerované panelové domy v Kopitské ulici.

Zdroj: V. T. Zoubková



Obr. 15: Zapečetěný panel. dům (135 bytů) v Gluckově ulici.

Vstupy do objektu a okna do výše 2. nadzemního patra jsou zazděny. Balkonová zábradlí ve spodních podlažích jsou preventivně odstraněna.

Zdroj: V. T. Zoubková

Tab. 2: Janov - SWOT analýza současné situace ve srovnání se stavem v roce 2008.

Silné stránky (2008)	2015	Slabé stránky (2008)	2015
Nízké ceny bytů	■	Technický stav byt. fondu	++
Hustota dopravní sítě	■	Kvalita silnic a chodníků	+++
Dobré pokrytí území MHD	■	Nedostatek parkovacích ploch	+++
Finanční podpora města	■	Vybavení parteru městským mobiliářem	+
Dostatek levné prac. síly	■	Nekvalitní urbánní zeleň	++
Bezprostřední blízkost lesů a Krušných hor	■	Neexistence pěšího nebo cyklist. spojení s ostatními částmi města	++
Vybavenost a kapacita ZŠ, MŠ	■	Vzdělanost obyvatelstva	+
Dostupnost zdravot. služeb	■	Vysoká nezaměstnanost	■
Školní sportovní areál	■	Výskyt sociální patologie	++
Přítomnost neziskových organizací	■	Negativní image/špatná adresa	■
		Zvýšená migrace obyvatel	++
		Omezený přístup do školního sport. areálu	++
		Nedostatek dětských hřišť	■
		Nedostatek kulturních zařízení – knihovna, kino	■
		Výskyt heren	+++
Vysvětlivky: ■ Stav beze změn.		■ beze změn, + slabé zlepšení, ++ částečné zlepšení, +++ výrazné zlepšení	
Příležitosti (2008)	2015	Hrozby (2008)	2015
Přeshraniční spolupráce	+++	Pokračující úbytek obyvatelstva	■
Rozvoj horské turistiky	+++	Změny v demografické struktuře	■
Čerpání evropských podpor a dotací	++	Další zvyšování nezaměstnanosti	■
		Růst extremismu	■
		Nedostatek finančních prostředků	■
		Růst nákladů za přepravu MHD	■
		Rozvoj těžby hnědého uhlí nad rámec ekologických limitů těžby	■
++ částečně využito, +++ využito		■ Stav beze změn, hrozba nadále trvá.	

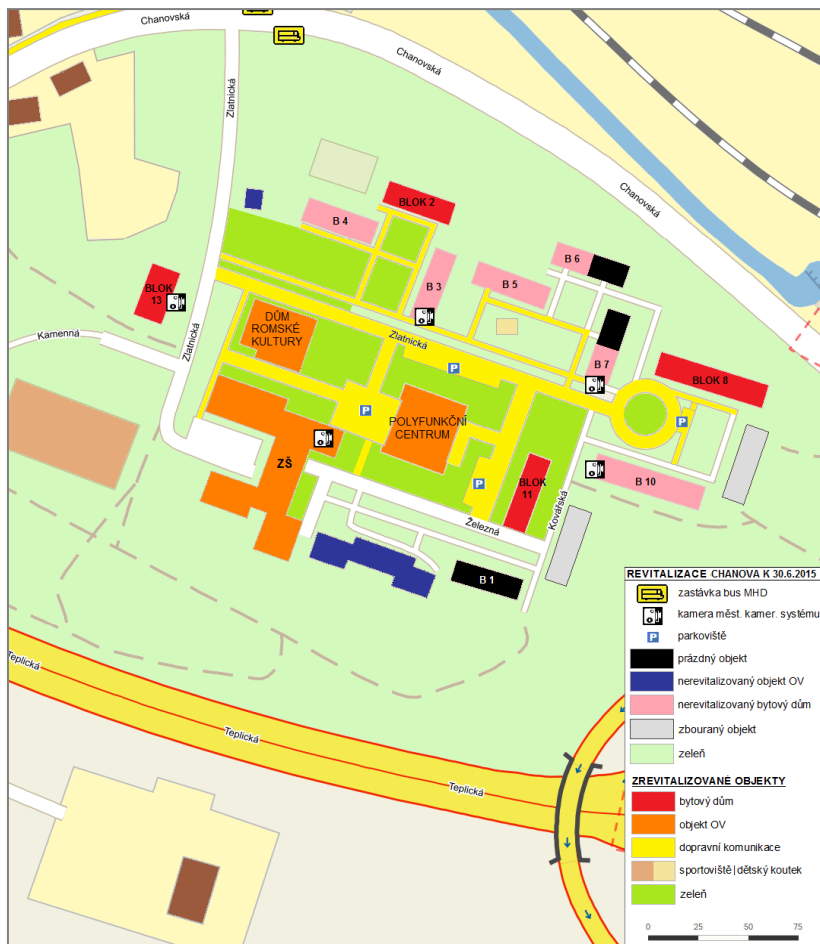
Zdroj dat: terénní a dotazníkové šetření.

4.5.2. Most – Chanov

Tab. 3: Statistické údaje lokality Most - Chanov

Počet bytů	402 ^(v roce 1980) ; 318 ⁽²⁰¹⁵⁾ / 270 obyvatelných
Vlastník bytů	Město Most
Počet obyvatel	1200 ⁽²⁰¹⁵⁾
Poloha v obci	periferie
Rok zahájení revitalizace	2000

Zdroj dat: Město Most, katastr nemovitostí, ČSÚ.



Obr. 16: Revitalizace Chanova k 30.6.2015.

Zdroj: vlastní zpracování.

Tab. 4: SWOT analýza současné situace ve srovnání se stavem v roce 2000.

Silné stránky (2000)	2015	Slabé stránky (2000)	2015
Bytový fond v majetku města	■	Technický stav bytového fondu	+
Klidná lokalita	■	Kvalita silnic a chodníků	++
Finanční podpora města	■	Nedostatek parkovacích ploch	++
Dostatek levné pracovní síly	■	Vybavení parteru mobiliářem	■
Kapacita školského zařízení	■	Absence urbánní zeleně	■
Přípravný ročník	■	Vzdálenost lokality od ostatní zástavby města	■
Přítomnost neziskových organizací	■	Neexistence pěšího nebo cyklo spojení s ostatními částmi města	+++
Spolková činnost	■	Vzdělanost obyvatelstva	++
Dostatek volných bytů	■	Vysoká nezaměstnanost	■
		Vysoké dluhy na nájemném	+
		Výskyt sociální patologie	+
		Negativní image – špatná adresa	■
		Zvýšená migrace obyvatel	+
		Neorganizovaná mládež	++
		Nedostatek dětských hřišť	+
		Zchátralý sportovní areál	+++
		Nedostatek kulturních zařízení	++
		Zchátralý objekt samoobsluhy	+++
		Rivalita mezi NNO	++
		Animozita mezi sousedy (rody)	+
		Zanedbávání zdravotní péče	+
Vysvětlivky: ■ Stav beze změn.		■ beze změn, + slabé zlepšení, ++ částečné zlepšení, +++ výrazné zlepšení	
Příležitosti (2000)	2015	Hrozby (2000)	2015
Mezinárodní spolupráce	+++	Pokračující úbytek obyvatelstva	■
Zlepšení vybavenosti ZŠ, MŠ	+++	Nezajištěna kontinuita služeb	■
Obnova sportovního areálu	+++	Další zvyšování nezaměstnanosti	■
Otevření prodejny s potravinami	■	Nedostatek finančních prostředků	■
Zlepšení zdravotní péče	+	Růst extremismu ve společnosti	■
Zajištění zázemí pro NNO	+++	Růst nákladů za přepravu MHD	■
Čerpání evropských dotací	++		
Rozšiřování nabídky volnočas. aktivit	+++		
Zajištění předškolní péče	++		
Cílené rekvalifikační kurzy	++		
Zaměstnávání obyvatel v oblasti péče a údržby sídliště	++		
■ nevyužito, ++ částečně využito, +++ využito		■ Stav beze změn, hrozba nadále trvá.	

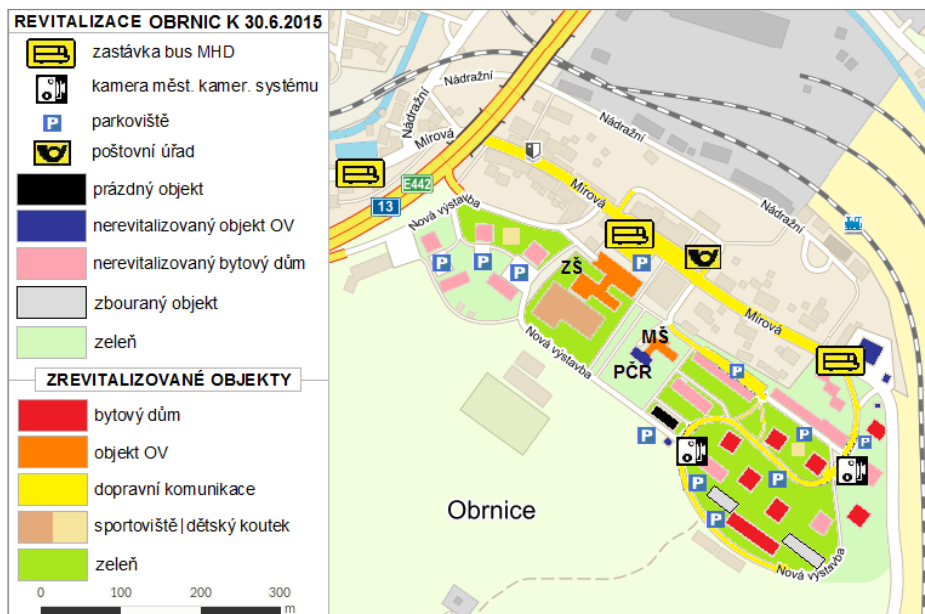
Zdroj dat: terénní a dotazníkové šetření.

4.5.3. Obrnice – Nová výstavba

Tab. 5: Statistické údaje lokality Obrnice – Nová výstavba

Obec Obrnice			
Počet obyvatel	2365		
Počet částí	3		
Lokalita Nová výstavba - Malé sídliště	Počet bytů	97	
	Vlastník bytů	realitní společnost	
Lokalita Nová výstavba - Velké sídliště	Počet bytů	500 ^(původně) / 445 ⁽²⁰¹⁵⁾	
	Vlastník bytů	125 ⁽²⁰¹⁵⁾ obec	258 SVJ
Poloha v obci	běžná zástavba		
Rok zahájení revitalizace	2008		

Zdroj dat: obec, katastr nemovitostí, ČSÚ, MV ČR.



Obr. 17: Stav revitalizace lokality Nová výstavba v Obrnicích k 30. červnu 2015.

Zdroj: vlastní zpracování na základě terénního šetření.

Tab. 6: SWOT analýza současné situace ve srovnání se stavem v roce 2008.

Silné stránky (2008)	2015	Slabé stránky (2008)	2015		
Poloha v obci	■	Obec nemá vliv na vývoj v lokalitě, je marginálním vlastníkem bytového fondu	++		
Dopravní dostupnost a prostupnost	■				
Finanč. a polit. podpora obce	■	Technický stav byt. fondu	++		
Spojení území s městem Most prostřednictvím MHD	■	Nadměrná velikost bytů	■		
		Nedostatek sociálního bydlení	■		
Dostatek levné pracovní síly	■	Kvalita silnic a chodníků	++		
Kapacita školských zařízení	■	Nedostatek parkovacích ploch	++		
Klidná lokalita	■	Vybavení parteru mobiliářem	++		
Dostatek volných bytů	■	Nekvalitní urbánní zeleň	++		
		Nedostatek dětských hřišť	++		
		Vysoká nezaměstnanost	+		
		Vzdělanostní a kvalifikační struktura obyvatelstva	+		
		Výskyt sociálně patologických jevů	++		
		Negativní image – špatná adresa	+++		
		Klesající počet obyvatel	■		
		Dostupnost zdravotnických služeb	■		
		Nedostatek kulturních nebo volnočasových zařízení	+++		
		<i>Vysvětlivky: ■ Stav beze změn.</i>		■ <i>beze změn, + slabé zlepšení, ++ částečné zlepšení, +++ výrazné zlepšení</i>	
		Příležitosti (2008)	2015	Hrozby (2008)	2015
Čerpání dotací EU	+++	Pokračující úbytek obyvatelstva – vystěhovalců	■		
Zprovoznění nízkoprah. centra	+++				
Zajištění vzniku terénních programů	+++	Změny v demografické struktuře	■		
Poskytování sociálně-aktivizačních služeb	+++	Další zvyšování nezaměstnanosti	■		
Vytvoření systému prostupného bydlení	■	Růst kriminality a extremismu	■		
Zachování obec. nájem. bydlení	++	Nedostatek finančních prostředků	■		
Sociální podnikání	■	Růst nákladů za přepravu MHD	■		
Dotovaná pracovní místa	++				
■ <i>nevyužito ++ částečně využito, +++ využito</i>		■ <i>Stav beze změn, hrozba nadále trvá.</i>			

Zdroj dat: terénní a dotazníkové šetření.

5. Závěr

Šetření, provedené v Ústeckém kraji, odhalilo celkem 130 sociálně vyloučených lokalit ve 42 městech a obcích. Většinou se jedná o postupně samovolně vyvinuté, dlouhodobě existující lokality, představující negativní externalitu místního ekonomického, sociálního a politického vývoje.

Problematické obytné části mají tendenci vznikat ve vysoce urbanizovaném území, v průmyslově vyspělých oblastech, které procházejí konverzí hospodářství. Venkov je zasažen pouze marginálně. Většinou jde o malá území do 100 obyvatel obvykle bez známek prostorového vyloučení.

Celkově v sociálně vyloučených lokalitách Ústeckého kraje žije 37 500 (4,5 %) obyvatel. V deprivovaných lokalitách převládá soukromé vlastnictví nemovitostí, které je navíc obvykle roztržštěné mezi mnoho různých subjektů. Tato situace značně ovlivňuje jak přípravu, tak hlavně realizaci revitalizace. Jejimi hlavními cíli jsou zlepšení kvality životního prostředí, rozvoj lidských zdrojů a zajištění bezpečnosti v lokalitě. Nástroje intervence se ve většině případů zaměřují na udržení obyvatel v lokalitě. Prioritami jsou proto opravy a snižování energetické náročnosti bytových domů, regenerace veřejných prostranství, zlepšení dostupnosti a rozšiřování spektra služeb a projekty zvyšování zaměstnanosti. Nejlepšími vlastníky z hlediska revitalizace fyzického prostředí jsou obce, společenství vlastníků jednotek a bytová družstva.

Zásadní úlohu na plánování projektů revitalizace mají obce, nevládní neziskové organizace, školy a policejní složky. Veřejnost je vnímána jako příjemce, ne jako tvůrce politik revitalizace.

Financování revitalizačních projektů je vícezdrojové, silně závislé na dotacích a půjčkách. Zásadní je podpora obcí, státu a Evropské unie. Účast kraje je minimální. Nastavení programů a finanční možnosti majitelů nemovitostí vytváří významnou bariéru pro vstup do procesu revitalizace.

Výsledky revitalizace se různí. V žádném ze zapojených sociálně vyloučených lokalit se dosud nepodařilo naplnit vytyčené cíle revitalizace úplně, ani splnit jeden určitý cíl beze zbytku. Za plánovanými výsledky zaostávají hlavně oblasti regenerace bytového fondu, bydlení a zaměstnanosti. Naopak největší pokroky lze zaznamenat v oblasti revitalizace veřejných prostranství, bezpečnosti a dostupnosti sociálních služeb.

Z hlediska vývoje cen nemovitostí lze hodnotit dosavadní proces revitalizace sociálně vyloučených lokalit jako neúspěšný. Rozdíly v cenových pásmech, ve kterých byly nemovitosti obchodovány již před zahájením revitalizace, zůstávají zachovány.

Dosavadní praxe i dobré zkušenosti tedy zatím neobstojí. Řeší akutní problémy, přinášejí dílčí úspěchy, ale nevedou k dlouhodobému zahlazení dosavadních rozdílů v kvalitě života a většímu funkčnímu, prostorovému, sociálnímu i mentálnímu začlenění lokalit do struktury města. Na druhé straně i tyto dílčí výsledky mohou znamenat, že v revitalizovaných lokalitách je začarovaný kruh deprivace přerušen a nedochází k jejímu dalšímu prohlubování.

6. Seznam literatury a použitých zdrojů

- AALBERS, M. B., VAN BECKHOVEN, E., 2010: The Integrated Approach in Neighbourhood Renewal: More than Just a Philosophy? *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie* 101 (4): 449–461.
- ADAIR, A., BERRY, J., MCGREAL, S., DEDDIS, B., HIRST, S., 2000: The Financing of Urban Regeneration. *Land Use Policy* 17 (2): 147–156.
- AGENTURA PRO SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ, SOCIOKLUB, 2010: *Akční plán lokálního partnerství Litvínov*, Praha: 16 s.
- AMIN, A., 2005: Local Community on Trial. *Economy and Society* 34 (4): 612–633.
- ANDERSEN, H. S., 1998: Motives for Investment in Housing Rehabilitation among Private Landlords under Rent Control. *Housing Studies* 13 (2): 177–200.
- ANDERSEN, H. S., 2001: *What is the Special Purpose of Area Based Initiatives? How to Understand Deprived Urban Neighbourhoods*. EURA Conference, Copenhagen. Dostupné z <<http://www.en.sbi.dk/eura/workshops/papers/workshop2/skifter.htm>>, (on-line 07-08-2009).
- ANDERSEN, H. S., 2002: Excluded Places: the Interaction between Segregation, Urban Decay and Deprived Neighbourhoods. *Housing, Theory and Society* 19 (3-4): 153–169.
- ANDERSEN, H. S., 2004: *Residents' Understanding of Deprived Urban Neighbourhoods and its Significance for Plans to Move*. European Network for Housing Research Conference, Cambridge: 30 s.
- ARAMBURU OTAZU, M., 2008: Usos y Significados del Espacio Público. *Architecture, City and Environment/Arquitectura, Ciudad y Entorno* 3 (8): 143–150.
- BARTOŠ, L., 2012: Lidé chtějí z Mostu do Chanova. *Homér* 15. 3. 2012: 4.
- BEER, I., DENIZ, A., SCHWEDLER, H.-U., 2006: Berlin: urban, social and ethnic integration – an urban policy challenge. Pp. 136-147. IN: Neill, W. J. V., Schwedler, H.-U. (eds.) *Migration and Cultural Inclusion in the European City*. Palgrave Macmillan, New York: 328 s.
- BINNS, L., 2005: *Capitalising on Culture: an Evaluation of Culture-led Urban Regeneration Policy*, Futures Academy, Dublin Institute of Technology, Dublin: 9 s.
- BLOVSKÁ, J. 2013: Ukončené akce z Integrovaného plánu rozvoje sídliště Janov. *Radnice* 22 (15): 2.
- BOLT, G., 2009: Combating Residential Segregation of Ethnic Minorities in European Cities. *Journal of Housing and the Built Environment* 24 (4): 397–405.
- BOLT, G., VAN KEMPEN, R., 2003: Escaping Poverty Neighbourhoods in the Netherlands. *Housing, Theory and Society* 20 (4): 209–222.
- BOLT, G., VAN KEMPEN, R., VAN WEESEP, J., 2009: After Urban Restructuring: Relocations and Segregation in Dutch Cities. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie* 100 (4): 502–518.

- BOSSERT, W., D'AMBROSIO, C., PERAGINE, V., 2007: Deprivation and Social Exclusion. *Economica* 74 (296): 777–803.
- BURJANEK, A., 1997: Urbánní deprivace, *Sociální studia* 0 (2): 167–183.
- CARMON, N., 1999: Three Generations of Urban Renewal Policies: Analysis and Policy Implications, *Geoforum* 30 (2): 145–158.
- CASTELL, P., 2009: *Collective Gardening as a Coping Strategy for Residents in Deprived Neighbourhoods: a Literature Review*. European Network for Housing Research Conference, Prague: 15 s.
- CEC (Commission of the European Communities), 2003: *Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Joint Report on Social Inclusion. COM(2003)773 final*. Commission of the European Communities, Brussels: 216 s.
- CEC, 2004: *Commission Staff Working Paper: Social Inclusion in the New Member States. A Synthesis of the Joint Memoranda on Social Inclusion. SEC (2004)848*. Commission of the European Communities, Brussels: 68 s.
- COALTER, F., ALLISON, M., TAYLOR, J., 2000: *The Role of Sport in Regenerating Deprived Areas*. University of Edinburgh, Edinburgh: 104 s.
- CORCORAN, M. P., 2006: The Challenge of Urban Regeneration in Deprived European Neighbourhoods: a Partnership Approach. *The Economic and Social Review* 37 (3): 399–422.
- ČADA, K. (ed.), 2015: *Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR*. GAC, Praha.
- ČERMÁK, D., KOSTELECKÝ, T., 2005: Regenerace panelových sídlišť v České republice. IN: LUX, M., SUNEGA, P., KOSTELECKÝ, T., ČERMÁK, D., MONTAG, J.: *Standardy bydlení 2004/2005: Financování bydlení a regenerace sídlišť*. Sociologický ústav Akademie věd ČR, Praha: 113–128.
- ČERNÝ, O. – ČTK. Litvínov se kvůli sídlišti Janov pře s vládní agenturou pro Romy. *iDnes* 21.7.2009. Dostupné na: <http://zpravy.idnes.cz/litvinov-se-kvuli-sidlisti-janov-pre-s-vladni-agenturou-pro-romy-py4-domaci.aspx?c=A090721_194031_domaci_lpo>, on-line 11-4-2012.
- DEKKER, K., 2006: *Governance as Glue. Urban Governance and Social Cohesion in Post-WWII Neighbourhoods in the Netherlands*. Urban and Regional Research Centre, Faculty of Geosciences, Utrecht University, Utrecht: 157 s.
- DHALMANN, H., VILKAMA, K., 2009: Housing Policy and the Ethnic Mix in Helsinki, Finland: Perceptions of City Officials and Somali Immigrants. *Journal of Housing and the Built Environment* 24 (4): 423–439.
- DIC, 2011a: *Situační analýza Vejprty*. Demografické informační centrum, o. s., Praha: 94 s.
- DIC, 2011b: *Situační analýza Duchcov*. Demografické informační centrum, o. s., Praha: 110 s.

- DIC, 2012a: *Evaluační zpráva lokality Bílina*. Demografické informační centrum, o. s., Praha: 53 s.
- DIC, 2012b: *Evaluační zpráva lokality Děčín*. Demografické informační centrum, o. s., Praha: 42 s.
- DIC, 2012c: *Evaluační zpráva lokality Jirkov*. Demografické informační centrum, o. s., Praha: 53 s.
- DIC, 2012d: *Evaluační zpráva lokality Kadaň*. Demografické informační centrum, o. s., Praha: 47 s.
- DIC, 2012e: *Evaluační zpráva lokality Krupka*. Demografické informační centrum, o. s., Praha: 51 s.
- DIC, 2012f: *Evaluační zpráva lokality Obrnice*. Demografické informační centrum, o. s., Praha: 41 s.
- DIC, 2012g: *Evaluační zpráva lokality Trmice*. Demografické informační centrum, o. s., Praha: 42 s.
- DIC, 2012h: *Evaluační zpráva lokality Vejprty*. Demografické informační centrum, o. s., Praha: 50 s.
- DIERCKX, D., 2009: *Rapport de la Consultante sur l'Autonomisation des Personnes Confrontées a la Grande Pauvreté*. Conseil de l'Europe, Fondation Maltaise pour le Développement des Ressources Humaines, St. Julians: 54 s.
- DVOŘÁKOVÁ, T., 2012: *Analýza fungování existujících „sociálních ubytoven“ a návrhy řešení bytových potřeb nízkopříjmových skupin obyvatel s využitím těchto zařízení jako součásti systému sociálního bydlení. Lokalita Jirkov*. Mezanin, o. s., Praha: 43 s.
- EC–C (European Communities–Council), 1992: *Treaty on European Union*. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg:
- ELLIS, G., MURTAGH, B., 2003: Planning and Regeneration in a Divided Society. *Derive*, Vol. 13. Available at: http://www.derive.at/index.php?p_case=2&id_cont=27&issue_No=13. Accessed 19-10-2012.
- ENTRUST, 2004: *Regenerating Neighbourhoods in Partnership – Learning from Emergent Practices*. City of Glasgow Council and Scottish Enterprise Glasgow: 59 s.
- EU (European Union), 1997: *Treaty of Amsterdam*. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- FIELDHOUSE, E. A., TYE, R., 1996: Deprived People or Deprived Places? Exploring the Ecological Fallacy in Studies of Deprivation with the Samples of Anonymized Records. *Environment and Planning A* 28 (2): 237–259.
- FRANKE, T., STRAUSS, W. CH., REITMANN, B., BECKMANN, K. J., 2007: *Integrated Urban Development – a Prerequisite for Urban Sustainability in Europe*. German Institute of Urban Affairs, Berlin: 113 s.

- FRANKE, T., BÖHME, CH., STRAUSS, W.-CH., BECKMANN, K. J., 2012: *5 Jahre Leipzig Charta – Integrierte Stadtentwicklung als Erfolgsbedingung einer nachhaltigen Stadt*. Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung, Berlin: 92 s.
- FROESSLER, D., 2009: *The Involvement of Private Sector and Community Representatives in Efficient Governance Models for the Regeneration of Deprived Urban Areas. Seminar Report*. URBACT RegGov, Köbánya: 48 s.
- FURBEY, R., MACEY, M., 2005: Religion and Urban Regeneration: a Place for Faith? *Policy and politics* 33 (1): 95–116.
- GABAL, I., 2006: *Analýza sociálně vyloučených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti*. Ministerstvo práce a sociálních věcí, Praha: 117 s.
- GAC, 2009a: *Dlouhodobý monitoring situace romských lokalit – české lokality. Most*. Gabal Analysis & Consulting, Praha: 81 s.
- GAC, 2009b: *Dlouhodobý monitoring situace romských lokalit – české lokality. Šluknovsko*. Gabal Analysis & Consulting, Praha: 91 s.
- GAC, 2009c: *Dlouhodobý monitoring situace romských lokalit – české lokality. Ústí nad Labem*. Gabal Analysis & Consulting, Praha: 76 s.
- GAC, 2011a: *Situační analýzy v lokalitách vybraných v roce 2011. Děčín*. Gabal Analysis & Consulting, Praha: 73 s.
- GAC, 2011b: *Situační analýzy v lokalitách vybraných v roce 2011. Kadaň*. Gabal Analysis & Consulting, Praha: 46 s.
- GARCÍA, L., TAPADA, M. T., 2005: *Communities in transition; Dynamics of adaptation in an urban restructuring process*. European Network for Housing Research Conference, Reykjavik: 20 s.
- GOODMAN, A., GATWARD, R., 2008: Who Are We Missing? Area Deprivation and Survey Participation. *European Journal of Epidemiology* 23 (6): 379–387.
- GRAY, P., MCANULTY, U., KEENAN, M., 2009: Moving Towards Integrated Communities in Northern Ireland: New Approaches to Mixed Housing, *European Journal of Housing Policy* 9 (3): 337–353.
- GRUIS, V., KAZEMI, F., DE ZEEUW, F., 2009: *Cooperation in Urban Regeneration. The Added value of Cooperation between Commercial Developers and Housing Associations in Dutch Urban Restructuring*. European Network for Housing Research Conference, Prague: 9 s.
- HALL, T., ROBERTSON, I., 2001: Public Art and Urban Regeneration: Advocacy, Claims and Critical Debates. *Landscape Research* 26 (1): 5–26.
- HOSPODÁŘSKÁ A SOCIÁLNÍ RADA OKRESU DĚČÍN, 2011: *Ohrožené Děčínsko. Strategie rozvoje Děčínska do roku 2015*. Děčín: 17 s.
- HORÁKOVÁ, M., RÁKOCZYOVÁ, M., 2008: Sociální exkluze na lokální úrovni II. Sociální vyloučení a sociální začlenění v perspektivě lokálních aktérů sociální

- politiky. IN: Mareš, P., Horáková, M., Rákoczyová, M. *Sociální exkluze na lokální úrovni*. VÚPSV, Praha: 43–74.
- HUNING, S., NOVY, J., 2006: *Tourism as an Engine of Neighbourhood Regeneration? Some Remarks towards a Better Understanding of Urban Tourism beyond the “Beaten Path”*. CMS Working Paper Series, No. 6., Center for Metropolitan Studies, Technical University Berlin: 19 s.
- HURD, F., ST JANE, M., 2011: *Sustainable Development for the “Privileged”? Wealth, Poverty, and a Social Stock Exchange in “Paradise”*. 17th International Critical Management Studies Conference, Naples: 22 s.
- ICL MANAGEMENT, 2013: *Město Dubí. Situační analýza formou aplikovaných výzkumů*. Agentura pro sociální začleňování, Úřad vlády, Praha: 118 s.
- IMAGE PROJECT, 2008: *Transforming Neighbourhoods, Improving Cities. New Tools for Neighbourhood Regeneration*. Interreg III NWE, Delft.
- IRVIN, R. A., STANSBURY, J., 2004: Citizen Participation in Decision Making: Is It Worth the Effort? *Public Administration Review* 64 (1): 55–65.
- JACQUIER, C., 2005: On Relationships between Integrated Policies for Sustainable Urban Development and Urban Governance. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie* 96 (4): 363–376.
- JACQUIER, C., 2006: Can Distressed Urban Areas Become Growth Poles? IN: OECD. *Competitive Cities in the Global Economy*. OECD Publishing, Paris: 381–392.
- JACQUIER, C., 2008: *Cities and Territories for Urban Recycling*. Keynote paper for the European Council of the Ministers for Urban development conference, Marseille, 25 November 2008.
- KENYON, S., LYONS, G., RAFFERTY, J., 2002: Transport and Social Exclusion: Investigating the Possibility of Promoting Inclusion through Virtual Mobility. *Journal of Transport Geography* 10 (3): 207–219.
- KLEINHANS, R., 2004: Social Implications of Housing Deversification in Urban Renewal: A Review of Recent Literature. *Journal of Housing and the Built Environment* 19 (4): 367–390.
- KLICNAROVÁ, H., 2009: *Participace veřejnosti v projektech městské části Brno – Nový Lískovec*. Urban Spaces Project, Interact, Brno: 4 s.
- KOPPITZ, D., 2013: *Obce a místní zaměstnanost. Souhrnná srovnávací zpráva*. MEPCO, Praha: 24 s.
- KOSTELECKÝ, T., PATOČKOVÁ, V., ILLNER, M., 2009: *Problémové čtvrti a politiky k jejich regeneraci – případová studie Prahy*. Sociologický ústav AV ČR, Praha, 108 s.
- KOSTELECKÝ, T., PATOČKOVÁ, V., ILLNER, M., 2012: Problémové rezidenční čtvrti a politiky k jejich regeneraci v postsocialistickém městě – studie Prahy. *Sociologický časopis* 48 (1): 39–63.
- KOTÝNKOVÁ, M., 2000: Rozsah a průběh sociálního vyloučení v české společnosti. *Sociální studia* 0 (5): 93–103.

- KUČERA, P., HURRLE, J., ZÍTKOVÁ, M., 2012: *Analýza dat k zadluženosti obyvatel (na příkladu Děčína)*. Centrum pro společenské otázky – SPOT, o. s., Praha: 40 s.
- KUCHTOVÁ, R., 2004: Regenerace panelových sídlišť v Ostravě. *Urbanismus a územní rozvoj* 7 (6): 9–11.
- LANGLOIS, A., KITCHEN, P., 2001: Identifying and Measuring Dimensions of Urban Deprivation in Montreal: An Analysis of the 1996 Census Data. *Urban Studies* 38 (1): 119–139.
- LAWSON, L., KEARNS, A., 2006: *Governance, Participation and Empowerment: Towards Developing an Understanding of Empowerment in Policy – Review of the Literature*. GoWell, Glasgow: 35 s.
- LENC, P., MĚSTSKÝ ÚŘAD LITVÍNŮV, 2008: *Integrovaný plán rozvoje sídliště Janov*. MÚ Litvínov, Litvínov: 83 s.
- LENC, P., 2012: *Roční monitorovací zpráva o postupu realizace IPRM*. MÚ Litvínov, Litvínov.
- LENC, P., 2013: Litvínov představil aktivity v Janově. *Radnice* 22 (20): 3.
- LENOIR, R., 1974: *Les Exclus: Un Français sur Dix*. Editions du Seuil, Paris: 185 s.
- LESÁK, V., 2011: *Strategický plán sociálního začleňování Trmice*. Agentura pro sociální začleňování, Praha: 26 s.
- LÉVY-VROELANT, C., 2007: Urban Renewal in France. What or Who is at Stake? *Innovation* 20 (2): 109–118.
- LÍŠŤANSKÝ, J., SLAVÍK, J., 1999: *Kronika města Litvínova 1998*. MÚ Litvínov, Litvínov.
- LUX, M., SUNEGA, P., KOSTELECKÝ, T., ČERMÁK, D., MONTAG, J., 2005: *Standardy bydlení 2004/2005: Financování bydlení a regenerace sídlišť*. Sociologický ústav Akademie věd ČR, Praha: 185 s.
- LYON, F., EVANS, M., BERTOTTI, M., SMALLBONE, D., POTTS, G., RAMSDEN, P., 2002: *Measuring Enterprise Impacts upon Deprived Areas. Project Report. Small Business Service*. Middlesex University, London: 82 s.
- MACGREGOR, C., 2010: Urban Regeneration as a Public Health Intervention. *Journal of Social Intervention: Theory and Practice* 19 (3): 38–51.
- MADANIPOUR, A., CARS, G., ALLEN, J., 2000: *Social Exclusion in European Cities: Processes, Experiences and Responses*. Abingdon: Routledge 2003, 301 s.
- MAIER, K., 2003: Sídlíště: problém a multikriteriální analýza jako součást přípravy k jeho řešení. *Sociologický časopis* 39 (9): 653–666.
- MAIER, K., 2004: Udržitelná regenerace sídlišť. *Urbanismus a územní rozvoj* 7 (4): 16–25.
- MAIER, K., 2008: Od oprav domů ke kvalitnějšímu bydlení. *Realit* č. 4: 18–23. ISSN 1210-8308. Online: <http://realit.cz/clanek/od-oprav-domu-ke-kvalitnejsimu-bydleni>, staženo 7. 8. 2009.
- MAIER, K., ČTYROKÝ, J., 2000: *Ekonomika územního rozvoje*. Grada Publishing, Praha: 144 s.

- MAREK, O., 2005: *Občané a veřejná prostranství. Příklady zapojení veřejnosti do plánování veřejných prostranství*. Centrum pro komunitní práci, Praha: 30 s.
- MAREŠ, P., HORÁKOVÁ, M., RÁKOCZYOVÁ, M., 2008: *Sociální exkluze na lokální úrovni*. VÚPSV, Praha: 77 s.
- MARLIER, E., ATKINSON, T., CANTILLON, B., NOLAN, B., 2007: *The EU and Social Inclusion: Facing the Challenges*. The Policy Press, Bristol: 328 s.
- MATHIESON, J., POPAY, J., ENOCH, E., ESCOREL, S., HERNANDEZ, M., JOHNSTON, H. et RISPEL, L., 2008: *Social Exclusion. Meaning, Measurement and Experience and Links to Health Inequalities. A review of Literature*. World Health Organization, Lancaster University, Lancaster: 91 s.
- MEADEN, A., HACKER, D., VILLIERS, A. D., CARBOURNE, J., et PAGET, A., 2012: Developing a Measurement of Engagement: The Residential Rehabilitation Engagement Scale for Psychosis, *Journal of Mental Health* 21 (2): 183–192.
- MELLOR, M., AFFLECK, A., 2006: Community Development Finance: A Neo-Market Solution to Social Exclusion? *Journal of Social Policy* 35 (2): 303–319.
- MEREDYTH, D., EWING, S., THOMAS, J., 2004: Neighbourhood Renewal and Government by Community, The Atherton Gardens Network. *International Journal of Cultural Policy* 10 (1): 85–101.
- MĚSTO LITVÍNŮV, 2001: *Územní plán obce – města Litvínov*. MÚ Litvínov, Litvínov.
- MĚSTO LITVÍNŮV, 2008: *OZV č. 2/2008, o regulaci provozu výherních hracích přístrojů na území města Litvínova*. MÚ Litvínov.
- MĚSTO LITVÍNŮV, 2009: *Program rozvoje města Litvínova 2008 – 2013*. MÚ Litvínov, Litvínov.
- MĚSTO LITVÍNŮV, 2010: Reklamy na hazard mizí z ulic Litvínova. *Radnice* 19 (2): 2.
- MĚSTO LITVÍNŮV, 2011: Město Litvínov nabízí sociálně slabším skupinám obyvatel systém dostupného bydlení. *Radnice* 20 (5): 3.
- MĚSTO LITVÍNŮV, 2011: *OZV č. 5/2011, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her*. MÚ Litvínov.
- MĚSTO LITVÍNŮV, 2013: *OZV č. 3/2013, o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a zlepšení vzhledu města*. MÚ Litvínov.
- MĚSTO RUMBURK, 2012: *Plán prevence kriminality na roky 2012–2015*. MÚ Rumburk, Rumburk. 53 s.
- MILBOURNE, P., 2012: Everyday (In)justices and Ordinary Environmentalism: Community Gardening in Disadvantaged Urban Neighbourhoods. *Local Environment* 17 (9): 943–957.
- MILLER, H. J., 2005: *Social Exclusion in Space and Time*. Department of Geography, University of Utah. 39 s.
- MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR), 2009–2015: *Seznam příjemců finanční podpory z fondů EU*. Dostupné na: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Seznamy-prijemcu>, on-line 30-06-2015.

- MMR, 2011: *Integrovaný operační program pro období 2007 – 2013*. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, Praha: 242 s.
- MORAVEC, Š., 2006: Nástin problému sociálního vyloučení romských populací. IN: HIRT, T., JAKOUBEK, M.: *Romové v osidlech sociálního vyloučení*. Aleš Čeněk, Plzeň: 11–69.
- MPSV (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR), 2006: *Mapa sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v České republice*. Dostupné na: <<http://www.esfcr.cz/mapa/index-2.html>> (on-line 6. 9. 2013).
- MURGANTE, B., LAS CASAS, G., DANESE, M., 2008: Where are the Slums? New Approaches to Urban Regeneration. IN: LIU, H., SALERNO, J., YOUNG, M. (eds.): *Social Computing, Behavioral Modeling and Prediction*, Springer-Verlag, Berlin: 176–186.
- MUSIL, J., 1992: Změny městských systémů v postkomunistických společnostech střední Evropy. *Sociologický časopis* 28 (4): 451–462.
- NAVRÁTILOVÁ, A., 2009: *Principy a pravidla územního plánování: Účast veřejnosti v procesu územního plánování*. Ministerstvo pro místní rozvoj, Praha: 28 s.
- NETRDOVÁ, P., PŘIDALOVÁ, I., ŠPAČKOVÁ, P., OUŘEDNÍČEK, M., 2013: *Index vícenásobné deprivace – dimenze fluktuace, Praha 2011*. Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Praha.
- NOVÁK, J., TEMELOVÁ, J., 2011: *Studie dostupnosti krizového a nájemního bydlení pro nízko-příjmové skupiny obyvatel v obcích Šluknov, Rumburk, Varnsdorf a Krásná Lípa*. Urbánní a regionální laboratoř, Praha: 35 s.
- NOVOTNÝ, V., 2005–2009: *Kronika města Litvínova 2004 – 2008*. MÚ Litvínov, Litvínov.
- ORD (Odbor rozvoje a dotací), 2013: *IPRM Most – Sídliště Liščí vrch a Výsluní*. Statutární město Most, Most: 73 s.
- OSADNÍ VÝBOR JANOV, 2012–2013: *Zápisy z jednání Osadního výboru pro městskou část Janov*. MÚ Litvínov, Litvínov.
- OSOBA, P., 2013: *Štětí. Situační analýza*. Mamaloca, o. s., Praha/Český Brod: 84 s.
- OSV Chomutov, 2012: *Analýza rizikových lokalit v Chomutově*. Odbor sociálních věcí, Chomutov: 67 s.
- OUŘEDNÍČEK, M., NOVÁK, J., TEMELOVÁ, J., PULDOVÁ, P., 2009: Metody geografického výzkumu města. IN: FERENČUHOVÁ, S., HLEDÍKOVÁ, M., GALČANOVÁ, L., VACKOVÁ, B. (eds.): *Město: Proměnlivá ne/samozřejmost*. Pavel Mervart/Masarykova univerzita, Brno: 93–128.
- PACIONE, M., 1990: *Urban Problems. An Applied Urban Analysis*. London: Routledge.
- PARKINSON, M., BALL, M., BLAKE, N., KEY, T., 2009: *The Credit Crunch and Regeneration: Impact and Implications*. Department for Communities and Local Government, London: 81 s.

- PELÍŠKOVÁ, V., 2003: Segregace a bydlení pro sociální potřeby. *Urbanismus a územní rozvoj* 6 (4): 12–14.
- PERLÍN, R., KUČERA, Z., KUČEROVÁ, S., 2010: Typologie venkovského prostoru Česka. *Geografie* 115 (2): 161–187.
- PODLAHA, B., 2010: *Strategický plán Lokálního partnerství Most pro roky 2010–2012*. Agentura pro sociální začleňování, Praha: 35 s.
- PODLAHA, B., 2012: *Strategický plán Lokálního partnerství Kadaň pro roky 2012–2014*. Agentura pro sociální začleňování, Praha: 152 s.
- RACITI, A., SAIJA, L., 2009: *Dialogue or fight? Looking for strategies in Librino (Italy)*. Conference Paper, 3rd AESOP Young Academics Meeting, Vienna: 6 s.
- RADA MĚSTA LITVÍNOVA, 2008: *Usnesení 1965/66*. MÚ Litvínov, Litvínov.
- RADA VLÁDY PRO ZAČLEŇOVÁNÍ ROMSKÉ MENŠINY, 2009: *Zpráva o situaci romských komunit v krajích v roce 2009*, Rada vlády pro začleňování romské menšiny, Praha: 329 s.
- RADOSTNÝ, L., 2005: Faktory sociálního vyloučení. IN: Sýkora, L., Temelová, J. (eds.): *Prevence prostorové segregace*. Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Ministerstvo pro místní rozvoj, Praha: 71–80.
- RAMSDEN, P., 2009: *Synthesis of Baseline Studies in the Disadvantaged Neighbourhoods Theme*. UBACT Secretariat, La Plaine Saint-Denis: 13 s.
- RENDL, M., 2014: V Chanově vynalezli nezničitelné lavičky. *Deník* 16.9.2014. Dostupné na: <http://www.denik.cz/z_domova/v-chanove-vynalezli-nezniцитelne-lavicky-20140916.html>, on-line 12-02-2015.
- REVIGLIO, E., 2010: *Urban Development Funds, PPPs and the Effects of the Crisis: a Bet on the Future of Public Procurement*. UBACT Secretariat, La Plaine Saint-Denis: 5s.
- RIPKA, Š, GRYGAR, J., ZEMANOVÁ, L., 2009: *Výzkum a doporučení pro bytovou politiku zaměřenou na nízko příjmové domácnosti v Roudnici nad Labem*. Otevřená společnost, o. p. s., Praha: 184 s.
- RIPKA, Š., 2012a: *Analýza fungování existujících „sociálních ubytoven“ a návrhy řešení bytových potřeb nízko příjmových skupin obyvatel s využitím těchto zařízení jako součásti systému sociálního bydlení. Lokalita Bílina*. Mezanin, Praha: 37 s.
- RIPKA, Š., 2012b: *Zmapování sociální situace domácností v městských bytových domech v Duchcově, na něž byl na podzim roku 2011 vyhlášen záměr prodeje, s ohledem na možné dopady prodeje na stávající nájemníky*. Mezanin, Praha: 69 s.
- RYŠAVÝ, I., 2009: Sociální podnikání i s podporou obcí. *Moderní obec* (15) 4. Dostupné na: <<http://moderniobec.cz/socialni-podnikani-i-s-podporou-obci/>>, (on-line 11-09-2011).
- RYŠAVÝ, I., 2011: Zakázky jako šance i pro dlouhodobě nezaměstnané. *Moderní obec* 11. Dostupné na: <<http://moderniobec.cz/verejne-zakazky-jako-sance-i-pro-dlouhodobě-nezaměstnané>>, (on-line 15-08-2013).

- SAITH, R., 2007: Social Exclusion: The Concept and Application to Developing Countries. In: STEWARD, F., SAITH, R., HARRISS-WHITE, B. (eds.): *Defining Poverty in the Developing World*, Palgrave Macmillan, New York: 75–90.
- SEN, A., 2000: *Social Exclusion: Concept, Application, and Scrutiny*. Social Development Papers No. 1. Office of Environment and Social Development, Asian Development Bank, Manila: 60 s.
- SERAGELDIN, I., 1993: Making Development Sustainable. *Finance and Development* 30 (4): 6–10.
- SCHUURMAN, N., BELL, N., DUNN, J. R., OLIVER, L., 2007: Deprivation Indices, Population Health and Geography: An Evaluation of the Spatial Effectiveness of Indices at Multiple Scales. *Journal of Urban Health* 84 (4): 591–603.
- SLAVÍK, J., 1998: *Kronika města Litvínova 1997*. MÚ Litvínov, Litvínov.
- SLAVÍK, J., 2000–2003: *Kronika města Litvínova 1999–2002*. MÚ Litvínov, Litvínov.
- SLAVÍK, J. – NOVOTNÝ, V. *Kronika města Litvínova 2003*. MÚ Litvínov, Litvínov, 2004.
- SLOGGETT, A., JOSHI, H., 1998: Indicators of Deprivation in People and Places: Longitudinal Perspectives. *Environment and Planning A* 30 (6): 1055–1076.
- STONE, C., 2006: Power, Reform, and Urban Regime Analysis. *City and Community* 5 (1): 23–38.
- STRAKA, K., DOLEJŠÍ, M., 2011: *Strategický plán lokálního partnerství Jirkov*. Agentura pro sociální začleňování, Praha: 51 s.
- SUNEGA, P., LUX, M., 2004: Participace nájemníků a sociální aspekty regenerace panelových sídlišť jako jedna z podmínek trvale udržitelného rozvoje. *Urbanismus a územní rozvoj* 7 (3): 5–9.
- SÝKORA, L. (ed.), 2010: *Rezidenční segregace*. Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Ministerstvo pro místní rozvoj, Praha: 144 s.
- ŠILHÁNKOVÁ, V., 2000: Revitalizace centrálních částí měst. *Urbanismus a územní rozvoj* 3 (3): 2–6.
- ŠLACHTOVÁ, H., FEJTKOVÁ, P., ŠPLÍCHALOVÁ, A., POLAUFOVÁ, P., TOMÁŠKOVÁ, H., 2007: Socioekonomická deprivace – teoretické přístupy a měření socioekonomické deprivace užitím indexů. *Hygiena* 52 (4): 126–133.
- ŠPALOVÁ, L., ŠOLKOVÁ, B., 2013: *Strategický plán sociálního začleňování. Obec Obrnice 2013–2015*. Agentura pro sociální začleňování, Praha: 47 s.
- ŠŤASTNÁ, A., 2011: *Situační analýza Duchcov*. Demografické informační centrum, Praha: 110 s.
- ŠTĚPÁNKOVÁ, H., LOMOZOVÁ, P., 2013: *Analýza bytové problematiky v Předlicích*. Agentura pro sociální začleňování, Praha: 120 s.
- TEMELOVÁ, J., 2007: Flagship Developments and the Physical Upgrading of Post-socialist Inner City: the Golden Angel Project in Prague. *Geografiska Annaler* 89B (2): 169–181.

- TEMELOVÁ, J., 2009: Urban Revitalization in Central and Inner Parts of (Post-socialist) Cities: Conditions and Consequences. IN: ILMAVIRTA, T. (ed.): *Regenerating Urban Core*. Helsinki University of Technology, Centre for Urban and Regional Studies, Helsinki: 12–25.
- TEMELOVÁ, J., SÝKORA, L., 2005: Segregace: definice, příčiny, důsledky, řešení. IN: Sýkora, L., Temelová, J. (eds.): *Prevence prostorové segregace*. Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Ministerstvo pro místní rozvoj, Praha: 5–20.
- TOMČÍK, M., VAVROCH, M., NEVYHOŠTĚNÝ, P., 2008: *Socioekonomická analýza sociálně vyloučených lokalit na území města Most pro IPRM Most. Závěrečná zpráva ze sociologického výzkumu v sociálně vyloučených lokalitách Chanov a „Stovky“*. VŠFS, Most: 57 s.
- TOSICS, I., 2009: Dilemmas of Integrated Area-Based Urban Renewal Programmes. *URBACT Tribune* 1 (1): 27–30.
- TOSICS I., LÓPEZ REDONDO, J., 2010: *Nodus: Linking Urban Renewal and Regional Spatial Planning*. Institut d'Estudis Territorials, Barcelona.
- TOWNSEND, P., 1987: Deprivation. *Journal of Social Policy* 16 (2): 125–146.
- TROJNOVÁ, P., 2003–2010: *Kronika města Mostu 2002–2009*. Magistrát města Mostu, Most.
- ÚŘAD VLÁDY, 2009: *Sociální past. Situační analýza sociálně vyloučených lokalit na území města Litvínova se zaměřením na sídliště Janov*. Agentura pro sociální začleňování, Praha: 56 s.
- VALENTINO, N. A., GREGOROWITZ, K., GROENENDYK, E. W., 2009: Efficacy, Emotions and the Habit of Participation. *Political Behavior* 31 (3): 307–330.
- VAN BECKHOVEN, E., VAN BOXMEER, B., SZEMZŐ, H., 2006: Local Participation in European Large Housing Estates. IN: Van Beckhoven, E.: *Decline and Regeneration: Policy Responses to Processes of Change in Post-WWII Urban Neighbourhoods*. Faculty of Geosciences, Utrecht University, Utrecht: 176 s.
- VAN BECKHOVEN, E., VAN KEMPEN, R., 2003: Social Effects of Urban Restructuring: A Case Study in Amsterdam and Utrecht, the Netherlands. *Housing Studies* 18 (6): 853–875.
- VAN KEMPEN, R., BOLT, G., VAN BERGEIJK, E., KOKX, A., 2009: *Does Urban Restructuring Work? Effects of Urban Policies in Deprived Neighbourhoods in Dutch Cities*. Urban Affairs Association Conference, Chicago: 17 s.
- VAN KEMPEN, R., DEKKER, K., HALL, S., TOSICS, I., 2005: *Restructuring Large Housing Estates in Europe: Restructuring and Resistance inside the Welfare Industry*. Policy Press, Bristol: 400 s.
- VAN KEMPEN, R., WASSENBERG, F., VAN MEER, A., 2007: Upgrading the Physical Environment in Deprived Urban Areas: Lessons from Integrated Politics. *Informationen zur Raumentwicklung* 12 (7-8): 487–497.

- VAN MARISSING, E., 2005: *Citizen participation in the Netherlands. Motives to involve citizens in planning process*. Housing, New Challenges and Innovations in Tomorrow's Cities ENHR Conference, Reykjavik: 26 s.
- VAN MARISSING, E., BOLT, G., VAN KEMPEN, R., 2006: Urban Governance and Social Cohesion: Effects of Urban Restructuring Policies in Two Dutch Cities. *Cities* 23 (4): 279–290.
- VASKOVÁ, V., ŽEŽULA, O., 2002: *Komunitní plánování – věc veřejná. Jak zjistit, co lidé opravdu chtějí? Jak zlepšit život v obci?* Ministerstvo práce a sociálních věcí, Praha: 15 s.
- VAŠEČKA, I., 2003: Prístupy verejnej správy v ČR k riešeniu rómskeho problému – náčrt problematiky. *Sociální studia* 0 (10): 73–91.
- VILÍMOVÁ, A., 2008: Integrovaný operační program. *Urbanismus a územní rozvoj* 11 (2): 3–9.
- VISSER, K., BOLT, G., VAN KEMPEN, R., 2013: Urban Restructuring and Forced Relocations: Housing Opportunities for Youth? A Case Study in Utrecht, the Netherlands. *Housing Studies* 28 (2): 294–316.
- WONDOLLECK, J. M., MANRING, N. J., CROWFOOT, J. E., 1996: Teetering at the Top of the Ladder: The Experience of Citizen Group Participants in Alternative Dispute resolution Processes. *Sociologica Perspectives* 39 (2): 249–262.
- WILCOX, D., 1994: *The Guide to Effective Participation*. Joseph Rowntree Foundation, London: 73 s.
- YARNIT, M., 2006: *Area Regeneration in England: Is There a Success Formula?*, PASCAL Observatory, Hot Topic No. 12, June 2006, Dostupné na: <http://www.obs-pascal.com/resources/hottopic_martinyarnitjune2006.pdf (online 02-03-2010).
- ZEMAN, V., 2012: *Podmínka zaměstnání 10 % dlouhodobě nezaměstnaných osob ve veřejných zakázkách*. Agentura pro sociální začleňování, Praha: 10 s.
- ZOUBKOVÁ, V., 2012: Samosprávy a revitalizace sociálně vyloučených lokalit. *Urbanismus a územní rozvoj* 15 (5): 74–77.
- ZOUBKOVÁ, V., 2014: Sídliště Janov. Pět let procesu revitalizace. *Urbanismus a územní rozvoj* 17 (2): 29–39.
- ZOUBKOVÁ, V., 2015: Deprivace obytného území. Případová studie: Ústecký kraj. *Urbanismus a územní rozvoj* 18 (3): 5–12.

Lokální a regionální tisk

Mapový podklad: © Přispěvatelé OpenStreetMap.

7. Strukturovaný životopis

Titul, jméno	Ing. Zoubková, Věra Thea
E-mail	zoubkovav@fzp.czu.cz
Vzdělání	
2010	Krajinné inženýrství – Regionální environmentální správa Fakulta životního prostředí, ČZU v Praze dosažená kvalifikace – Ing.
2005	Mezinárodní teritoriální studia Institut mezinárodních studií, Fakulta sociálních věd, Karlova univerzita v Praze dosažená kvalifikace – Bc. Právo a právní věda (2008 - přerušení studia po 3. ročníku magisterského studia) Právnická fakulta, Karlova univerzita v Praze
Studijní pobyty	
2003	AIPES Program, Georgetown University, Washington D. C., USA
1994-95	Terrell High School, Texas, USA
Účast na vědeckých konferencích a soutěžích	
2013	Člověk, stavba a územní plánování 7 , celostátní vědecká konference pořádaná Fakultou stavební Českého vysokého učení v Praze
2012	Perspektivy území: udržitelné vazby, střety a rozvoj , celostátní vědecká konference pořádaná Fakultou stavební Českého vysokého učení v Praze
2012	Člověk, stavba a územní plánování 6 , celostátní vědecká konference pořádaná Fakultou stavební Českého vysokého učení v Praze
2012	Kostelecké inspirování , celostátní vědecká konference pořádaná Fakultou životního prostředí České zemědělské univerzity v Praze

2007 **Premio Iberoamericano**, pořádaná velvyslanectvími iberoamerických zemí v ČR

2002 **3. místo na studentské vědecké konferenci**, pořádané Katedrou mezinárodního práva Právnické fakulty Karlovy univerzity v Praze

Pedagogická činnost

2014 **Socially Excluded Areas - Identification and Possible Solutions**, Katedra mezinárodních vztahů, Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze

2014 **Vývoj environmentální legislativy Evropské unie**, Katedra mezinárodních vztahů, Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze

2013 **Klíčové environmentální problémy a geneze jejich řešení**, Katedra mezinárodních vztahů, Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze

2011 **Sociálně vyloučené periferie**, Ústav prostorového plánování, Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Jazykové znalosti

anglický jazyk – slovem a písmem (úroveň C1)

2007 ILEC – International Legal English Certificate (University of Cambridge ESOL)

- mezinárodní certifikát odborné právnické angličtiny

2003 CAE – Certificate in Advanced English (University of Cambridge ESOL)

- certifikát pokročilé angličtiny

německý jazyk – pokročilý stupeň

2004 vysokoškolská zkouška – Fakulta sociálních věd UK v Praze

španělský jazyk – pokročilý stupeň

2005 vysokoškolská zkouška – Fakulta sociálních věd UK v Praze

Počítačové znalosti

Microsoft Word, Excel, PowerPoint, GIS, internetová gramotnost

8. Publikační činnost

Článek v odborném periodiku s IF

ZOUBKOVÁ, V. Geografie sociálního vyloučení. Případová studie: Ústecký kraj. Geografie – Sborník ČGS, 2015: po 1. kole recenzního řízení, článek doporučen k přepracování.

ZOUBKOVÁ, V. Sociálně vyloučené lokality a jejich revitalizace. Úvod do problematiky. Sociologický časopis, 2015: článek přijat k recenznímu řízení.

Článek v odborném periodiku

ZOUBKOVÁ, V. Deprivace obytného území. Případová studie – Ústecký kraj. Urbanismus a územní rozvoj, 2015, roč. 18, č. 3, s. 5-12. ISSN: 1212-0855.

ZOUBKOVÁ, V. Sídliště Janov. Pět let procesu revitalizace. Urbanismus a územní rozvoj, 2014, roč. 17, č. 2, s. 29-39. ISSN: 1212-0855.

ZOUBKOVÁ, V. Samosprávy a revitalizace sociálně vyloučených lokalit. Urbanismus a územní rozvoj, 2012, roč. 15, č. 5, s. 74-77. ISSN: 1212-0855.

Certifikované metodiky

ZOUBKOVÁ, V. Strany zelených v Severní, Střední a Jižní Americe. 2012, Specializovaná mapa s odborným obsahem, 42300/zou/0002, Elektronická forma: soubor kartogramů ve formátu .pdf.

ZOUBKOVÁ, V. Vybrané charakteristiky sociálně vyloučených lokalit v Ústeckém kraji, 2012, Specializovaná mapa s odborným obsahem, 42300/zou/0003, Elektronická forma: soubor kartogramů ve formátu .pdf.

ZOUBKOVÁ, V. Způsob využití území v obcích Ústeckého kraje, 2012, Specializovaná mapa s odborným obsahem, 42300/zou/0004, Elektronická forma: soubor kartogramů ve formátu .pdf.

ZOUBKOVÁ, V. History of the Green Movement in the Americas, History of the Green Movement in the Americas. 2012, Specializovaná mapa s odborným obsahem, 42300/zou/0005, Elektronická forma: soubor kartogramů ve formátu .pdf.

ZOUBKOVÁ, V. Deprivované lokality v obcích Ústeckého kraje. 2012, Specializovaná mapa s odborným obsahem, 42300/zou/0006, Elektronická forma: soubor kartogramů ve formátu .pdf.

ZOUBKOVÁ, V. Geografie životních podmínek v okresech Ústeckého kraje. Environmentální soubor. 2012, Specializovaná mapa s odborným obsahem, 42300/zou/0007, Elektronická forma: soubor kartogramů ve formátu .pdf.

ZOUBKOVÁ, V. Analýza sociálně vyloučené lokality Janov. Soubor map. 2011, Specializovaná mapa s odborným obsahem, 42300/zou/0001, Elektronická forma: soubor kartogramů ve formátu .pdf.

Ostatní výsledky

ZOUBKOVÁ, V. Spolupráce Evropské unie a Latinské Ameriky v oblasti památkové péče. 2013, Člověk, stavba a územní plánování 7: s. 234-240. ČVUT Praha 2013. ISBN: 978-80-01-05225-9.

ZOUBKOVÁ, V. Sociálně vyloučené lokality v České republice – identifikace a možnosti řešení jejich problémů. 2012, Kostecké inspirování: s. 63, ČZU Praha.

ZOUBKOVÁ, V. Sociální vyloučení jako překážka udržitelného rozvoje panelových sídlišť v České republice. 2012, Perspektivy území: udržitelné vazby, střety a rozvoj: s. 166-171, ČVUT Praha 2012. ISBN 978-80-01-05124-5.

ZOUBKOVÁ, V. Přístupy k revitalizaci sociálně vyloučených lokalit. 2012, Člověk, stavba a územní plánování 6: s. 212-216. ČVUT Praha 2012. ISBN 978-80-01-05025-5.