

**Česká zemědělská univerzita v Praze**  
Institut vzdělávání a poradenství

## **Analýza webových stránek vybraných SOŠ**

Bakalářská práce

Autor: **Ing. Lukáš Staněk, Ph.D.**  
Vedoucí práce: Ing. Karel Němejc, Ph.D.

**2015**

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra pedagogiky

Institut vzdělávání a poradenství

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ing. Lukáš Staněk, Ph.D.

Učitelství odborných předmětů

Název práce

**Analýza webových stránek vybraných SOS**

Název anglicky

**Analysis of web sites of selected secondary vocational schools**

---

### **Cíle práce**

Cílem práce je analýza a vyhodnocení internetových stránek vybraných středních odborných škol s technickým a zemědělským zaměřením v Pardubickém kraji po stránce obsahové vybavenosti a aktuálnosti poskytovaných informací.

### **Metodika**

- výběr a shromáždění podkladů pro teoretickou část práce (odborná literatura, odborné články, online zdroje),
- rozpracování metodiky a vypracování praktické části práce,
- výběr a seznámení se s vybranými technickými a zemědělskými středními odbornými školami v Pardubickém kraji (stanovení hodnoticích kritérií k posouzení vybraných webových stránek škol, hodnocení webových stránek z hlediska vybavenosti a aktuálnosti informací, apod.),
- vyhodnocení praktické části práce,
- návrh na zlepšení a doporučení pro praxi.

## Doporučený rozsah práce

Dle pravidel pro psaní bakalářských prací.

---

### Doporučené zdroje informací

Neumajer, O. Budujeme školní web. Brno: CP Books, 2005, 133 s. ISBN 80-251-0612-8.

Neumajer, O. Náležitosti školního webu – autoevaluační asistent. Ondřej.neumajer.cz [online]. 2007 [cit. 2014-06-12]. Dostupné z: <http://ondrej.neumajer.cz/skolniweb/aea/>

Nielsen, J. Web Design. Praha: SoftPress, 2002, 382 s. ISBN 80-86497-27-5.

Plotěný, L. Budování úspěšného firemního webu. Praha: BEN – technická literatura, 2005, 127 s. ISBN 80-7300-173-X.

Světlík, J. Marketingové řízení školy. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009, 328 s. ISBN 978-80-7357-494-9.

---

### Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

### Vedoucí práce

Ing. Karel Němejc, Ph.D.

Elektronicky schváleno dne 10. 3. 2015

**prof. Ing. Milan Slavík, CSc.**

Ředitel

V Praze dne 11. 03. 2015

## **P R O H L Á Š E N Í**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma: Analýza webových stránek vybraných SOŠ vypracoval samostatně a použil jen pramenů, které cituji a uvádím v seznamu použitých zdrojů.

Jsem si vědom, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to i bez ohledu na výsledek její obhajoby.

Jsem si vědom, že moje bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitní databázi a bude veřejně přístupná k nahlédnutí.

Jsem si vědom, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především ustanovení § 35 odst. 3 tohoto zákona, tj. o užití tohoto díla.

.....  
Ing. Lukáš Staněk, Ph.D.

V Osíku dne 20.3.2015

## **Poděkování**

Je mojí milou povinností poděkovat vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Karlu Němejcovi, Ph.D. za odborné vedení a rady během zpracovávání bakalářské práce.

S vděkem a úctou

Ing. Lukáš Staněk, Ph.D.

## **Abstrakt**

Bakalářská práce s názvem "Analýza webových stránek vybraných SOŠ" je zaměřena na vyhodnocení internetových stránek vybraných středních odborných škol s technickým a zemědělským zaměřením v Pardubickém kraji po stránce obsahové vybavenosti a aktuálnosti poskytovaných informací. Proveden byl výběr a shromáždění podkladů pro teoretickou část práce. Dále byla rozpracována metodika hodnocení a výběr porovnávaných škol splňujících výběrová kritéria. Provedeno bylo stanovení hodnotících kritérií k posouzení webových stránek škol.

Metodou průzkumu a hodnocení je bodované hodnocení kritérií. Hodnotící kritéria byla tématicky rozdělena do pěti oblastí s navrženým odstupňovaným bodováním dle plnění kritérií. Oblasti hodnocení byly "obsah a poskytované informace", "publikování", "webdesign", "bezpečnost a legislativa" a "bonusy a penalizace".

V hodnocení se projeví rozdíly mezi středními školami a středními učiteli, Učiteli skončila celkově na posledních místech. Mezi prvními třemi, resp. čtyřmi nejlépe hodnocenými webovými stránkami byly minimální rozdíly.

Všechny webové stránky dodržují bezpečnost, použitelnost a přístupnost. Většina webových prezentací škol disponuje sekci e-learning, který je chráněn heslem. Mnoho škol nezveřejňuje předepsané dokumenty a výsledky hodnocení, nemá rozepsané kontakty, průběžně neaktualizuje webové stránky. Tři školy z hodnocených nedisponovaly profilem na sociální síti Facebook. Celkově byly mezi hodnocenými stránkami škol velké rozdíly.

## **Klíčová slova**

internetové stránky, střední odborné školy, analýza, internet, kritéria hodnocení

## **Abstract**

Bachelor thesis is focused on evaluating websites of selected secondary vocational schools with technical and agricultural focus in the Pardubice Region. The thesis explores web sites content and timeliness of the information provided. The selection was performed and documents collected for the theoretical part. Further evaluation methodology was developed and schools were selected that meet the selection criteria. The evaluation criteria were established to assess the school's web sites.

Scoring kriteria of evaluation is a method of exploration and evaluation. Evaluation criteria were dividend thematically into five areas with the proposed graded scoring. Areas of assessment were "content and information provided," "publishing", "webdesign", "security and legislation" and "bonuses and penalties."

Differences in assessment occurred between high schools and middle schools, schools generally ended the last place. Differences in assessment occurred between secondary schools and vocational school), schools generally ended the last place. Minimal differences were in the top three, respectively four best ranked websites.

All web sites adhere to safety, usability and accessibility. Most of the web site has sections e-learning, but password protected. Many schools disclose the prescribed documents and evaluation results, not broken down contacts, continuously updated website. Many schools disclose the prescribed documents and the results of the evaluation. They haven't broken down contacts, They don't continually update website. Only one school didn't have a profile on the social network Facebook. Overall, large differences were between the evaluated web sites of the schools.

## **Keywords**

websites, secondary vocational schools, analysis, internet, criteria for evaluation

## **Obsah**

Seznam obrázků	9
Seznam tabulek	9
Seznam zkratk	10
<b>1 Úvod</b>	<b>11</b>
<b>2 Cíl a metodika práce</b>	<b>12</b>
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika práce	12
2.2.1 Srovnávací kritéria analýz	13
2.2.2 Hodnocení	15
2.2.3 Výběr středních odborných škol zařazených do analýzy	16
<b>3 Současný stav sledované problematiky</b>	<b>18</b>
3.1 Obsah a poskytované informace	19
3.1.1 Představení školy	19
3.1.2 Kontaktní informace	20
3.1.3 Aktuality	20
3.1.4 Školní a vnitřní řád	20
3.1.5 Školní vzdělávací program	21
3.1.6 Důležité termíny školního roku, plán akcí	21
3.1.7 Výsledky hodnocení školy	21
3.1.8 Výroční zprávy	21
3.1.9 Žákovské práce	22
3.1.10 Fotogalerie	22
3.1.11 Komunikace, interaktivita a zpětná vazba	22



3.1.12 E-learning	22
3.1.13 Profil na sociálních sítích	23
3.1.14 Dotace, projekty EU	23
3.1.15 Doplnkový obsah	23
3.2 Technická úroveň	24
3.2.1 Indexace ve vyhledávačích	24
3.2.2 Přístup do informačního systému	24
3.2.3 Přihlášení k odběru informací	24
3.2.4 Modulární systém	24
3.2.5 Validita kódu webu	25
3.2.6 Doména druhého řádu	25
3.2.7 Grafické provedení	25
3.2.8 Publikování obsahu	25
3.2.9 Aktualizace a zařazování novinek	26
3.2.10 Frekvence revizí a validita informací	26
3.2.11 Zobrazení v alternativních prohlížečích	26
3.2.12 Použitelnost	26
3.2.13 Vyhledávání	27
3.2.14 Vyhledávací pole	27
3.2.15 Přístupnost	27
3.3 Bezpečnost a legislativa	28
3.3.1 Bezpečnost	28
3.3.2 Autorské právo	28
3.3.3 Svobodný přístup k informacím	28

<b>4</b>	<b>Vlastní zpracování</b>	<b>29</b>
4.1	Hodnocení webových stránek jednotlivých škol	33
4.1.1	Integrovaná střední škola technická, Vysoké Mýto	33
4.1.2	Střední odborné učiliště opravárenské, Králíky	34
4.1.3	Střední odborné učiliště zemědělské, Chvaletice	36
4.1.4	Střední průmyslová škola Chrudim	37
4.1.5	Střední škola zahradnická a technická Litomyšl	39
4.1.6	Střední škola zemědělská a Vyšší odborná škola Chrudim	40
4.1.7	Střední škola zemědělská a veterinární Lanškroun	42
4.1.8	Vyšší odborná škola a Střední škola technická Česká Třebová	43
<b>5.</b>	<b>Zhodnocení výsledků</b>	<b>45</b>
<b>6.</b>	<b>Závěr</b>	<b>46</b>
<b>7.</b>	<b>Seznam použitých zdrojů</b>	<b>47</b>
	Přílohy	50
	Seznam příloh	50

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Upravená mapa se znázorněným umístěním vybraných škol v Pardubickém kraji (Správní mapa ČR, 2015)	17
Obrázek 2: Paprskový graf hodnocení SOUo Králíky	31
Obrázek 3: Paprskový graf hodnocení ISŠT Vysoké Mýto	31
Obrázek 4: Paprskový graf hodnocení SOUz Chvaletice	32
Obrázek 5: Paprskový graf hodnocení SPŠ Chrudim	32
Obrázek 6: Paprskový graf hodnocení SŠZaT Litomyšl	32
Obrázek 7: Paprskový graf hodnocení SŠZaVOŠ Chrudim	32
Obrázek 8: Paprskový graf hodnocení SZeŠ Lanškroun	32
Obrázek 9: Paprskový graf hodnocení VOŠ SŠT Česká Třebová	32
Obrázek 10: Titulní stránka webu ISŠT Vysoké Mýto	33
Obrázek 11: Titulní stránka webu SOUo Králíky	35
Obrázek 12: Titulní stránka webu SOUz ve Chvaleticích	36
Obrázek 13: Titulní stránka webu SPŠ Chrudimi	38
Obrázek 14: Titulní stránka webu SŠZaT Litomyšli	40
Obrázek 15: Titulní stránka webu SŠZaVOŠ Chrudim	42
Obrázek 16: Titulní stránka webu SZeŠ Lanškroun	43
Obrázek 17: Titulní stránka webu VOŠ SŠT Česká Třebová	44

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Hodnocení vybraných škol	30
Tabulka 2: Pořadí hodnocení škol	31

## **Seznam zkratek**

ČŠI – Česká školní inspekce

DUM - digitální učební materiály

EVVO – Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

HTML - HyperText Markup Language - značkovací jazyk používaný pro tvorbu

IČO – Identifikační číslo organizace

ISŠT - Integrovaná střední škola technická

MIČR - Ministerstvo informatiky České republiky

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

RED\_IZO - resortní indikátor právnické osoby dle rejstříku škol

webových stránek

RSS – Really Simple Syndication, technologie umožňující přihlášení uživatele k odběru

novinek z webu

SOUo - Střední odborné učiliště opravárenské

SOUz - Střední odborné učiliště zemědělské

SPŠ - Střední průmyslová škola

SŠZaT- Střední škola zemědělská a technická

SŠZaVOŠ - Střední škola zemědělská a vyšší odborná škola

SZeŠ - Střední zemědělská škola

ŠVP – Školní vzdělávací program

XHTML - extensible hypertext markup language - rozšiřitelný hypertextový značkovací

jazyk

VOŠ SŠT - Vyšší odborná škola střední škola technická

WCAG - Web Content Accessibility Guidelines - pravidla pro tvorbu bezbariérového

webu

W3C - World Wide Web Consortium - konsorcium vytvářející webové standardy

# 1 Úvod

V dnešní době je pro střední školy nezbytné mít vlastní prezentaci na školních webových stránkách. Ještě větší důraz na svoji internetovou prezentaci by měly klást střední odborné školy technického zaměření. Informativní charakter webových stránek má sloužit jako aktuální zdroj informací o škole pro studenty, zaměstnance, veřejnost a také pro uchazeče o studium.

Webové stránky škol mají být uživatelsky přívětivé, zpracované podle doporučených standardů, bezpečné a přiměřené škole. Mohou být nápovědné k celkovému obrazu školy a to především pro neznalé uchazeče o studium, kterým mnohdy podávají prvotní informace o škole. Využívání internetu obecně i ve školství nadále vzrůstá a tím i důležitost webových stránek škol. Z těchto důvodů je důležité zabývat se kvalitou webových stránek škol a jejich analýzou.

Srovnávací analýza bude provedena u vybraných středních odborných škol s technickým a zemědělským zaměřením v Pardubickém kraji. Porovnávají budou kritéria po stránce obsahové vybavenosti a aktuálnosti poskytovaných informací. Poskytování informací návštěvníkům je primární účel webových stránek škol. Proto je důležité zabývat se obsahovou stránkou a otázkou aktuálnosti. Toho času pracuji jako pedagog na střední odborné škole a záležitosti ohledně poskytovaných informací a aktuálnosti webových stránek se snažím řešit podílením se na aktuálních příspěvcích.

## **2 Cíl a metodika práce**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem práce je analýza a vyhodnocení internetových stránek vybraných středních odborných škol s technickým a zemědělským zaměřením v Pardubickém kraji po stránce obsahové vybavenosti a aktuálnosti poskytovaných informací.

### **2.2 Metodika práce**

Nejprve byl proveden výběr a shromáždění podkladů pro teoretickou část práce, která vychází z odborné literatury, odborných článků a relevantních online zdrojů.

Dále byla rozpracována metodika hodnocení a proveden výběr porovnávaných škol z technických a zemědělských středních odborných škol v Pardubickém kraji. Provedeno bylo stanovení hodnotících kritérií k posouzení vybraných webových stránek škol, hodnocení webových stránek z hlediska vybavenosti a aktuálnosti informací.

Výsledky praktické části práce byly shrnuty a byly stanoveny návrhy na zlepšení a doporučení pro praxi.

## **2.2.1 Srovnávací kritéria analýz**

Jak uvádí Horník (2005) ve své zprávě pro stanovení objektů hodnocení, lze stanovit hodnocená kritéria a určit otázky, které je vhodné roztrždit do bloků. Srovnávací kritéria analýz byla vypracována a upravena dle Neumajera (2007). Na porovnání kritérií bylo využito bodovacího hodnocení. Použitá kritéria se týkají obsahu a provedení školních stránek a zároveň nastavení procesů, které dlouhodobě zajistí funkčnost webu a validitu podávaných informací (Neumajer, 2007). Analýza internetové prezentace škol je jeden z evaluačních nástrojů.

Pět tématicky zaměřených sekcí je děleno do konkrétních kritérií (Neumajer, 2007). V prvních čtyřech oblastech hodnocení je hodnoceno v rozmezí 5 až 0 bodů. U oblasti páté bonusy a penalizace jsou body udělovány podle kritéria hodnocení i záporně a u prvních čtyř kritérií je maximální počet bodů 5 u dalších 3, resp. i minusové hodnoty. Maximální počet bodů je 92. Podrobné bodování srovnávaných kritérií je uvedeno v příloze 1.

Jednotlivá hodnotící kritéria jsou stylizována tak, aby byla návodná a jednoznačně poukazovala na vlastnosti dobrého školního webu (Neumajer, 2007).

### **Seznam hodnocených kritérií analýz**

#### **1 Obsah a poskytované informace**

1.1 Kontaktní informace na titulní stránce

1.2 Představení školy

1.3 Školní vzdělávací program

1.4 Důležité termíny školního roku, plán akcí

1.5 Výsledky hodnocení školy

1.6 Fotografie

1.7 Komunikace, interaktivita a zpětná vazba

1.8 Účet na sociálních sítích

## **2 Publikování**

2.1 Redakční rada, počet autorů

2.2 Aktualizace a zařazování novinek

## **3 Webdesign**

3.1 Použitelnost

3.2 Přístupnost

## **4 Bezpečnost a legislativa**

4.1 Bezpečnost

4.2 Autorské právo

## **5 Bonusy a penalizace**

Nefunkční odkazy

Nedokončené stránky

Indexace ve vyhledávačích

Přístup do informačního systému

Doména

Reklama

Rušivé elementy



Regionální spopolitost

E-learning

Cizojazyčná verze

## **2.2.2 Hodnocení**

Výsledky hodnocení lze podle obdržených bodů rozdělit do pěti stupňů (upraveno dle Neumajera 2007).

### **1. stupeň 0 - 23 bodů - nutno vybudovat zcela nový školní web**

Web pojatý v této podobě je kontraproduktivní a nedělá škole dobré jméno a vizitku. Musí se vytvořit nový web, u kterého si autoři musí položit otázku, co je hlavním cílem školního webu a podle toho zvolit vhodný rozsah a obsah. S těmito záležitostmi se lze obrátit na odborníky.

### **2. stupeň 24 - 39 bodů - školní web k přepracování**

Je patrná snaha o vytvoření školního webu. Zpracovatelům však chybí hlubší nezbytné odborné znalosti problematiky. Na zvážení je, zda některé části webu nevynechat a soustředit se na hlavní cíle stránek a další části stránek zařadit. Není přihlíženo k daným formálním úpravám a respektovaným standardům.

### **3. stupeň 40 - 55 bodů - užitečný školní web**

Na stránkách školy se nacházejí důležité a zajímavé informace. Zlepšit se stránky dají podle hodnocení v kritériích, kde nezískaly plný počet bodů.

### **4. stupeň 56 - 71 bodů - velmi dobrý školní web**

Vysoce ohodnocený web patří do lepší části školních webových prezentací. Web nabízí snadnou komunikaci a je dobrým pomocníkem pro nalezení hledaných informací

### **5. stupeň 72 - 92 bodů - vynikající školní web**

Vzorný vynikající web, který může být etalonem kvality. Stránky dělají škole vynikající jméno.

### **2.2.3 Výběr středních odborných škol zařazených do analýzy**

Pro analýzu a vyhodnocení internetových stránek středních odborných škol s technickým a zemědělským zaměřením z Pardubického kraje bylo vybráno celkem osm středních odborných škol a středních odborných učilišť, které tento požadavek splňovaly.

Do výběru bylo zahrnuto celkem osm škol, což jak uvádí Neumajer (2005), je optimální počet pro srovnávání, kdy uvádí jako maximální počet deset škol. Stejný počet jako optimální doporučuje i Horník (2005).

#### **Vybrané školy:**

- Integrovaná střední škola technická, Vysoké Mýto,
- Střední odborné učiliště opravárenské, Králíky,
- Střední odborné učiliště zemědělské, Chvaletice,
- Střední průmyslová škola Chrudim,
- Střední škola zahradnická a technická Litomyšl,
- Střední škola zemědělská a Vyšší odborná škola Chrudim,
- Střední škola zemědělská a veterinární Lanškroun,
- Vyšší odborná škola a Střední škola technická Česká Třebová.

Rozložení druhů škol podle jejich zaměření (technické a zemědělské) je v Pardubickém kraji rovnoměrné, což je optimální pro jejich výběr a dostupnost. Rozložení, resp. zaměření škol, jakožto i povolení k otevření nového oboru řídí školský odbor kraje. Mezi technické školy by se daly zařadit i automobilní školy, které nejsou zařazeny do výběru a zaměření práce.



Obrázek 1: Upravená mapa se znázorněným umístěním vybraných škol v Pardubickém kraji (Správní mapa ČR, 2015)

Všechny vybrané školy a učiliště jsou státní, veřejné - zřizované Krajským úřadem Pardubického kraje.

### 3 Současný stav sledované problematiky

Při dnešní úrovni využívání informačních technologií, nelze podceňovat tvorbu a podobu školních webových stránek. Weby škol dotvářejí celkový nebo i ten první dojem a image školy. I tento dojem může rozhodovat o výběru střední školy pro potenciální zájemce o studium. Plotěný (2005) zmiňuje, že kvalita webových stránek je jeden faktor k úspěchu při prosazení mezi konkurencí. Zvláště při snižujícím se počtu žáků přicházejících na střední školy. Webové stránky škol jako důležitý marketingový činitel označuje Světlík (2009).

Nezbytné je, aby školní web poskytoval základní informace, podávané odpovídající vstřícnou a pro uživatele přátelskou formou za plnění technických standardů.

Pro formální a obsahovou podobu stránek je vypracována řada metodik jako například Fogg et al. (2001), Myers (1997). Fogg (2002) uvádí zásady pro důvěryhodné školní weby.

Důležitou charakteristikou webu je tvorba obsahu prezentací. Vypovídá o tom, kdo se může podílet (formou publikace příspěvků na škále od prosté účasti po tvorbu obsahů konkrétních rubrik či osobních prezentací) na tvorbě webových stránek. Reálné sledování této charakteristiky (z hlediska externího posuzovatele) ovšem předpokládá, že můžeme autorství z obsahu stránek zjistit. V případě webů mnoha škol nemá uživatel představu, kdo obsah stránek dané školy vytváří (můžeme pouze předpokládat, že je to vedení školy nebo webmaster).

U některých webů se k autorství v zápatí stránek hlásí jejich tvůrce (webmaster), případně vedení školy nebo vedení školy a učitelé. Jen u relativně malého procenta škol se mohou na tvorbě webů podílet i ostatní – zpravidla se jedná o učitele, žáky a v některých případech rodiče, dokonce i veřejnost.

Z hlediska obsahového je na webu školy důležité zveřejnění úplného názvu, základních kontaktů, typu a zaměření školy nebo obecněji priorit školy, tedy toho, na co škola (prostřednictvím své prezentace) klade důraz při výchově a vzdělávání

žáků, a také to, co podle mínění autora textu jejím navštěvováním žáci získají. Další důležitou charakteristikou je zveřejnění organizace chodu školy.

Do této kategorie lze zařadit informace o vnitřním provozu školy, přičemž obvyklým obsahem bývají: harmonogram školního roku, úřední hodiny, rozvrhy, zvonění, provoz jídelen, jídelníček, provoz družin apod., případně i přehledný harmonogram akcí, které škola pořádá. (Lukas et al., 2012)

Webové stránky školy mají informovat v obsahovém hledisku: o studijních informacích pro zájemce o studium, organizačních informacích a dalších pokročilejších informacích o škole, vzdělávacích a studijních materiálech, nabídce vzdělávání pro pedagogy, pracích žáků, explicitních informacích dle Zákona o svobodném přístupu k informacím 106/1999 Sb., cizojazyčné verzi nebo alespoň její části. (Neumajer, 2004)

### **3.1 Obsah a poskytované informace**

Školní webové stránky mají obsahovat důležité rubriky, dokumenty a další doplňující obsah, z čehož některé součásti webových stránek středních škol jsou povinné, některé doporučované, potřebné či vhodné. O obsahu školních webových stránek pojednávají Mareš et al. (2007) , Neumajer (2005, 2009) a metodiky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (2012).

#### **3.1.1 Představení školy**

Jako jedna prvních informací na školním webu, by mělo být uvedeno stručné představení a charakteristika školy. Představení má obsahovat informace o zaměření škol, studijních oborech nebo historii školy. To je důležité při pojmenování školy obecným přívlastkem, např. služeb, sociální atd. Dále mohou být informace o počtu žáků nebo představeno vedení školy. To vše přehlednou formou, neútržkovitě.

### **3.1.2 Kontaktní informace**

Samozřejmostí na úvodní stránce webu má být dostupnost celého názvu školy. Domovská stránka by měla obsahovat údaje pro umožňující jednoznačnou identifikaci školy - oficiální název a plnou adresu školy, hlavní kontaktní email a telefon (nebo odkaz na podrobné kontakty), identifikační číslo (IČO) organizace a resortní identifikátor právnické osoby dle rejstříku škol (RED\_IZO).

Seznam kontaktů na zaměstnance má obsahovat přímou pevnou linku, emailovou adresu a nebo i mobilní telefony pro snadnější kontaktování. Vhodný je jednoznačný systém v emailových adresách např. nejvíce používaný *jméno.příjmení@doménaškoly.cz* a emailový účet na doméně druhého stupně.

Problematikou internetové prezentace škol se zabýval Mareš et al. (2007). Autoři rozlišují pět typů komunikace. Nejhorší typ kontaktů na webu je tzv. uzavřený - bez kontaktních údajů. Druhý nejhorší typ, tzv. omezený obsahuje pouze jedno telefonní číslo a email a to neosobně nebo pouze na sekretariát či ředitele. Třetím typem rozlišovaných kontaktů je tzv. částečně adresný, v kterém jsou uvedeny kontakty na osoby z vedení školy a částečně na další zaměstnance. Čtvrtý adresný typ kontaktů obsahuje kontakty na všechny zaměstnance a oddělení školy. Nejlepším typem je interaktivní, obsahující veškeré kontakty včetně přímých formulářů pro kontaktování.

### **3.1.3 Aktuality**

Rubrika aktuality má informovat návštěvníky o novinkách atd. a to nejlépe hned na první stránce nebo v odkazu na hlavní stránce. Mezi aktuality lze zařadit události ze života školy, nadcházející důležité akce, důležité informace atd.

### **3.1.4 Školní a vnitřní řád**

Oba řády, upravující práva a povinnosti žáků resp. učitelů, by měly být na webu zveřejněny např. v sekci dokumenty. Řády má také za povinnost každá škola zveřejnit na volně přístupném místě ve škole dle zákona 561/2004 Sb. (2004).

### **3.1.5 Školní vzdělávací program**

Škola by měla mít zveřejněný školní vzdělávací program (dle školského zákona 561/2004 Sb.) a to v plném znění, včetně komentáře pro rodiče. Školní vzdělávací program má obsahovat následující závazné části vycházející z rámcového vzdělávacího programu: identifikační údaje, charakteristika školy, charakteristika ŠVP, učební plány, učební osnovy, hodnocení žáků a autoevaluace školy.

### **3.1.6 Důležité termíny školního roku, plán akcí**

Uvedeny by měly být také důležité termíny školního roku a školní akce, které jsou zařazeny chronologicky do plánu akcí. Plán akcí je interaktivní a umožňuje se o akcích dozvídat více informací.

### **3.1.7 Výsledky hodnocení školy**

Školy by měly vystavovat, zvláště pokud jsou pozitivní, výsledky hodnocení výchovně-vzdělávacího procesu školy. Jedná se zejména o inspekční zprávy České školní inspekce a dále o výsledky testování nezávislými institucemi (např. Scio, Cermat, Kalibro, PISA, PIRLS), autoevaluaci školy nebo výsledky žáků v přijímacím řízení na vyšší stupně školy. Inspekční zprávou, především kladnou, se každá škola ráda pochlubí, při shledání případných nedostatků platí, že jsou pravděpodobně v daném termínu již odstraněny. Zveřejněné mohou být jen odkazy na inspekční zprávy nebo jen části hodnotících zpráv, což není vhodné (Neumajer, 2007).

### **3.1.8 Výroční zprávy**

Na webu školy by měly být zveřejněny výroční zprávy. Ty musí škola vypracovávat a zveřejňovat také na přístupném místě ve škole (Neumajer, 2007). Na rozdíl od předchozích let nemusí obsahovat výroční zpráva finanční hospodaření školy dle zákona č. 561/2004 Sb. (2004).

### **3.1.9 Žákovské práce**

Stránky škol mohou být obohaceny o ukázky z žakovských projektů a prací, nejen pokud je to v zaměření školy. Prezentovány mohou být textové práce, obrázky, grafiky, fotografie, video, hudba nebo školní žakovský časopis atd. Jak uvádí Neumajer (2004) ve své práci pouze 6 % středních škol zveřejňuje na svých stránkách práce žáků.

### **3.1.10 Fotogalerie**

Webové stránky školy vhodně obohatí fotografie z běžného života školy. Galerie s fotografiemi jsou jednou z nejvíce navštěvovaných rubrik. Měly by být seřazeny časově a rozříděny do jednotlivých galerií. Možný je i popis jednotlivých fotografií a využití přemítání pomocí usnadňujících nástrojů nebo automatického prohlížení. Vhodné jsou také videosekvence.

### **3.1.11 Komunikace, interaktivita a zpětná vazba**

Webové stránky mají zprostředkovávat elektronickou komunikaci s učiteli kterou lze aplikovat pomocí emailových adres, popřípadě pomocí dalších komunikačních nástrojů jako jsou Skype, ICQ atd. Stránky mohou být doplněny i o formuláře pro komunikaci se školou, např. pro komunikaci nebo specificky, například jako tzv. e-omluvenka, tzv. úřední e-deska nebo pro odhlašování obědů. Zajímavým doplňkem jsou také hlasovací ankety nebo diskusní fóra.

### **3.1.12 E-learning**

Škola nabízí na svých webových stránkách elektronické studijní materiály popřípadě celé kurzy, které by měly být volně dostupné i nepřihlášeným uživatelům. Situace je však jiná. Pojmu E-learning bývá nepřesně použito pro neinteraktivní materiály. Studijní materiály e-learningu bývají dostupné jen po přihlášení nebo jsou umístěny hluboko ve struktuře webu, což je také na škodu (Neumajer, 2007).



### 3.1.13 Profil na sociálních sítích

Pro šíření informací o škole na sociálních sítích je vhodné vlastnit profil školy na sítích Facebook nebo i Twitter. Obsah na sociálních sítích by měl být stejný nebo lépe rozšiřující webu školy - aktualitám, informacím o škole. Jsou tak poskytnuty aktuální a pohotové informace a jejich odběr především mladé generaci, na kterou cílí i stránky škol. Neumajer (2009) se zmiňuje o vhodnosti stránek škol na sociálních sítích Facebook nebo Twitter. O důležitosti facebookového profilu středních odborných škol se zmiňuje v aktuálním článku Bartálová (2015). Dále uvádí, že profil na facebooku důležitý marketingový nástroj a je vhodné do obsahu profilu zapojit studenty. V článku je zmíněno, že třetina středních odborných škol v Pardubickém kraji profil na facebooku nemá zřízen.

### 3.1.14 Dotace, projekty EU

Na webu škol by měly být uvedeny informace o čerpání dotací a zapojení do projektů a grantů Evropské unie (Neumajer, 2007). Prezentace do zapojených grantů je jednou z povinností vyplývajících z čerpání grantů.

### 3.1.15 Doplnkový obsah

**Regionální pospolitost** - web školy odkazuje - obsahuje ikonky s hypertextovými odkazy na stránky místního kontextu regionu, zřizovatele, spolků atd.

**Cizojazyčná verze**- stránky školy mohou nabízet i cizojazyčnou mutaci celých stránek nebo jen krátké představení v cizím jazyce. Podle Neumajera (2004) cizojazyčnou verzi stránek nebo jejich části nabízí jen 18% středních škol.

**Minimální preventivní program** - vycházející z pokynu MŠMT č.j. 1454/2000-51 prevence sociálně rizikového chování.

**Krizový plán proti šikaně** - vypracovaný podle metodického pokynu MŠMT č.j.: 24 246/2008-6.

**Program EVVO** - Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta.

**Rozvrh hodin a suplování** - pro orientaci žáků nebo i dalších uživatelů např. rodičů.

## **3.2 Technická úroveň**

### **3.2.1 Indexace ve vyhledávačích**

Web by měl být indexován v internetových, fulltextových vyhledávačích (např. Google) a katalogových službách (např. Seznam, Centrum, Atlas) tak, že na klíčová slova vztahující se ke škole je zobrazen v první pětici výsledků (Neumajer, 2007).

### **3.2.2 Přístup do informačního systému**

Studenti či jejich zákonní zástupci mají možnost přistupovat vzdáleně pod přihlašovací jménem a heslem do informačního systému školy (obsahujícího např. klasifikaci, suplování, docházka atp.) (Neumajer, 2007).

### **3.2.3 Přihlášení k odběru informací**

Zájemci mohou mít možnost odběru novinek, upozornění nebo např. školního časopisu formou rozesílky elektronickou poštou nebo kanálu RSS (tzv. syndikace obsahu). Na webu má být popsán způsob přihlášení i odhlášení k odběru (Neumajer, 2007).

### **3.2.4 Modulární systém**

Vytvářet web lze i modulárním systémem, který umožňuje jednoduché přidávání funkcí (různých dočasných aktualit, odkazů).

### **3.2.5 Validita kódu webu**

Validita HTML kódu webu je vizitkou dobré práce každého tvůrce webových stránek. Validita webu je základním krokem k jeho dobré funkčnosti. Nevalidní kód může navíc způsobit mnoho nežádoucích problémů (h1.cz, 2015).

Validitu kódu webových stránek lze ověřit např. na stránce [www.h1.cz/h1-cz-pro-vas/validator-html-kodu](http://www.h1.cz/h1-cz-pro-vas/validator-html-kodu). Stránka poskytne seznam případných chyb a varování.

### **3.2.6 Doména druhého řádu**

Vhodné je, aby škola měla webové stránky s doménou druhého řádu, tzv. na své jméno, např. [szat.cz](http://szat.cz). Adresa je intuitivní a emailové kontakty mohou mít stejnou koncovku jako je doména školy. Doména třetího řádu tzv. subdoména vytváří dojem snahy ušetřit a je obtížněji zapamatovatelná.

### **3.2.7 Grafické provedení**

První dojem ze stránek utváří především grafické provedení stránek. Při vhodném zpracování webu může být uživatel méně kritický k dalšímu obsahu (Neumajer, 2007). O vhodném grafickém provedení školních webových prezentací se zmiňuje ve své knize Nielsen (2002).

### **3.2.8 Publikování obsahu**

Publikovat informace na webu by měl seznam osob schválený ředitelem školy. Každý schválený uživatel musí vlastnit přístup (jméno a heslo) a může publikovat pouze v té části webu, do které má přístup. Jsou nastaveny procesy kontrolující nový obsah před zveřejněním (např. z důvodů kontroly pravopisu) (Neumajer, 2007).

### **3.2.9 Aktualizace a zařazování novinek**

Aktualizace webu by měla být co nejčastější, zpravidla několikrát týdně. Datum poslední aktualizace by mělo být viditelně uvedené. Novinky by měly být zřetelně označeny stejně jako datum jejich zveřejnění.

### **3.2.10 Frekvence revizí a validita informací**

Všechny stránky webu by měly být pravidelně, minimálně čtvrtletně procházeny a kontrolovány na přítomnost zastaralých informací, jak uvádí Neumajer (2007).

### **3.2.11 Zobrazení v alternativních prohlížečích**

Pro vysoké využívání alternativních prohlížečů webových stránek uživateli je nasnadě se zabývat vzájemnou kompatibilitou.

### **3.2.12 Použitelnost**

Použitelnost webových stránek je dána jejich kvalitou. Tedy jejím zpracováním, snadnou a rychlou orientací uživatelů. Při špatné použitelnosti hrozí odejití, zavření stránek. Požadavky na správně použitelný web popsal Jakob Nielsen (2003). Jedná se o následující faktory:

- Pochopitelnost - náročnost pro uživatele pochopit a používat web, především pokud je na něm uživatel poprvé.
- Účinnost - snadnost dosáhnout svých cílů na webu uživateli, který ho již zná.
- Zapamatovatelnost - vybavení si ovládání webu.
- Chybovost - množství, závažnost chyb a rychlost jejich nápravy.
- Spokojenost - přínos kladného efektu uživateli používáním webu.

Výraznější odlišení od zaběhlých standardů, stejně jako snaha vytvořit originální stránky, třeba i grafickým zpracováním, vede k vytvoření obtížně použitelných nebo až nepoužitelných webů. Běžní uživatelé jsou zvyklí na klasickou, zaběhlou strukturu a organizaci. U konvenčně pojatých stránek nemusí návštěvník přemýšlet, kde se nachází, má zautomatizovanou navigaci, orientaci z

jiných webů, je jasné, kam který prvek stránky vede. Sice originálně pojatý web, ale nekomfortní pro uživatele, ztrácí na své použitelnosti a hrozí jeho nevyužití nebo zavření.

### **3.2.13 Vyhledávání**

Nejpodstatnějším účelem webových stránek středních škol je nabízení a poskytnutí informací návštěvníkům. Informace musí být snadno k nalezení, tak aby byla nabízena informační hodnota co největší. O opačném stavu a o tom, že 35 % kliknutí připadá na tlačítko "zpět" se zmiňují Catledge et al. (1995).

### **3.2.14 Vyhledávací pole**

Nejlepší školní weby jsou obsáhlými stránkami, u kterých je nezbytná možnost přímého vyhledávání přes vyhledávací pole. Minimum uživatelů se pustí do prohledávání celých stránek k získání požadované informace nebo k jejímu nalezení přes často nekonečné odkazy. Krug (2014) uvádí, že pouze 16 % uživatelů pročítá celou webovou stránku. Zbylí uživatelé stránky nestudují, pouze zběžně prohlíží a při nenalezení hledaného přikročí k vyhledávání pomocí vyhledávacího pole, když je k dispozici. Pokud to neučiní ihned po přejití na stránku. Většina uživatelů nemá čas a trpělivost studovat a pročítat celé stránky, při velmi nejistém výsledku.

Vyhledávací pole je vhodné doplnit o popisky "hledat, najít, prohledat web" nebo o piktogram lupy. Možné je také rozdělení vyhledávání do několika skupin (web, zaměstnanci, předmět).

### **3.2.15 Přístupnost**

Obsah stránek má umožňovat snadnou čitelnost, dostupnost, přehlednost i pro uživatele se specifickými potřebami (dyslektici, slabozrací, barvoslepí, nevidomí) nebo neobvyklým vybavením (starší počítače, minoritní operační systémy či prohlížeče) tak, aby neměli s přístupem k obsahu stránek problém (Neumajer, 2007). Z těchto důvodů by měla mít veškerá data na stránkách textovou alternativu zobrazení.

Kvůli nutnosti přístupnosti webových stránek byla vytvořena Pravidla pro tvorbu přístupného webu. Tato pravidla od roku 2006 musí splňovat každá webová stránka veřejné správy (Cesnet, 2015). Dále by stránky měly být vytvářeny v souladu s webovými standardy (W3C, WCAG, Pravidla přístupného webu dle MIČR) (Neumajer, 2007). Tyto standardy a pravidla zajišťují celkovou přístupnost stránek. Jedná se zejména o čitelnost, řízení práce se stránkou, rozpoznání účelu stránky, její stavbu a navigaci, validitu a úplnost zdrojového kódu.

### **3.3 Bezpečnost a legislativa**

#### **3.3.1 Bezpečnost**

Školní web nemá v žádném případě obsahovat osobní - citlivé údaje o žácích (rodné číslo, datum narození, adresu bydliště). U fotografií nesmí být uvedena jména žáků. Ke zveřejnění fotografií a audiovizuálního materiálu s žáky musí mít škola souhlas zákonných zástupců nebo žáků, kteří jsou plnoletí.

#### **3.3.2 Autorské právo**

Veškeré publikované materiály mají být dílem autorů webu nebo musí být od jiných autorů pořízen souhlas ke zveřejnění a uveden zdroj (Neumajer, 2007).

#### **3.3.3 Svobodný přístup k informacím**

Škola zveřejňuje všechny informace požadované zákonem č. 106/1999 Sb. v aktuálním znění. Odpovědi na dotazy dle tohoto zákona jsou zveřejněny na webu. Adresa elektronické podatelny je zřejmá. Informace jsou přístupné ve volně dostupném formátu, např. (X)HTML nebo OpenDocument (Neumajer, 2007).

## 4 Vlastní zpracování

Kritéria srovnávacích analýz byla rozdělena do pěti oblastí. Podrobný rozpis je uveden v kapitole 2.2.1 Srovnávací kritéria analýz, resp. detailně rozepsán v příloze 1. V příloze 1 je také uveden postup hodnocení jednotlivých kritérií bodování.

Podle tohoto klíče byly hodnoceny webové stránky škol. V tabulce 1 Hodnocení webových prezentací vybraných škol je rozepsáno podrobné hodnocení webových stránek škol ve všech kritériích včetně mezisoučtů oblastí kritérií.

V tabulce 2 je uvedeno celkové pořadí škol vzešlé z bodového hodnocení. Nejlepších výsledků dosáhla SPŠ Chrudim s 66 body na kterou ztratila pouhý bod SŠZaVOŠ Chrudim a dva body SŠZaT Litomyšl. S menším odstupem za nimi zaostává SZeŠ Lanškroun s 60 body. ISŠT Vysoké Mýto a VOŠ SŠT Česká Třebová shodně získaly 54 bodů. V závěru hodnocení skončila obě učiliště - SOUo Králíky a SOUz Chvaletice s 40, resp. 34 body.

Při rozdělení výsledků na hodnotící stupně dosáhly první čtyři školy (SPŠ Chrudim, SŠZaVOŠ Chrudim, SŠZaT Litomyšl, SZeŠ Lanškroun) čtvrtého stupně, což znamená: velmi dobrý školní web. Třetího hodnotícího stupně - užitečný školní web dosáhly školy ISŠT Vysoké Mýto, VOŠ SŠT Česká Třebová, SOUo Králíky. Jako nejhůře testovaná škola skončilo učiliště SOUz Chvaletice s úrovní na druhém stupni - školní web k přepracování.

Tabulka 1: Hodnocení webových prezentací vybraných škol

Kritérium bodování	ISŠT Vysoké Mýto	SOUo Králíky	SOUz Chvalovice	SPŠ Chrudim	SŠZaT Litomyšl	SŠZaVOŠ Chrudim	SZeŠ Lanškroun	VOŠ SŠT Česká Třebová
<b>1 Obsah a poskytované informace</b>								
1.1 Kontaktní informace na titulní stránce	3	2	2	4	5	5	4	4
1.2 Představení školy	5	5	0	5	5	5	5	5
1.3 Školní vzdělávací program	0	5	0	5	0	0	0	0
1.4 Důležité termíny školního roku, plán akcí	2	0	1	5	0	2	2	1
1.5 Výsledky hodnocení školy	0	0	0	0	1	1	0	0
1.6. Fotografie	4	4	1	4	4	4	5	3
1.7 Komunikace, interaktivita a zpětná vazba	3	1	2	4	4	4	4	4
1.8 Účet na sociální sítích	0	2	0	0	3	3	3	3
<b>Mezisoučet</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>20</b>
<b>2 Publikování</b>								
2.1 Redakční rada, počet autorů	2	1	1	3	3	3	3	3
2.2 Aktualizace a zařazování novinek	2	1	1	3	2	3	2	2
<b>Mezisoučet</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>3 Webdesign</b>								
3.1 Použitelnost	4	3	3	5	4	5	5	4
3.2 Přístupnost	4	2	2	4	4	4	5	4
<b>Mezisoučet</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
<b>4 Bezpečnost a legislativa</b>								
4.1 Bezpečnost	5	5	5	5	5	5	5	5
4.2 Autorské právo	5	5	5	4	5	5	5	5
<b>Mezisoučet</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Bonusy a penalizace</b>								
Nefunkční odkazy	0	-2	0	0	0	0	-2	0
Nedokončené stránky	0	-1	-2	0	0	0	0	0
Indexace ve vyhledávačích	5	5	5	5	5	5	5	5
Přístup do informačního systému	5	0	5	5	5	5	5	5
Doména	3	0	3	3	2	3	3	3
Reklama	-1	0	0	0	0	0	-1	-2
Rušivé elementy	-1	0	0	-1	0	0	-2	-2
Regionální pospolitost	2	2	0	2	2	1	2	2
E-learning	2	0	0	1	3	1	2	0
Cizojazyčná verze	0	0	0	0	2	1	0	0
<b>Mezisoučet</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>11</b>
<b>Celkem</b>	<b>54</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>66</b>	<b>64</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>54</b>

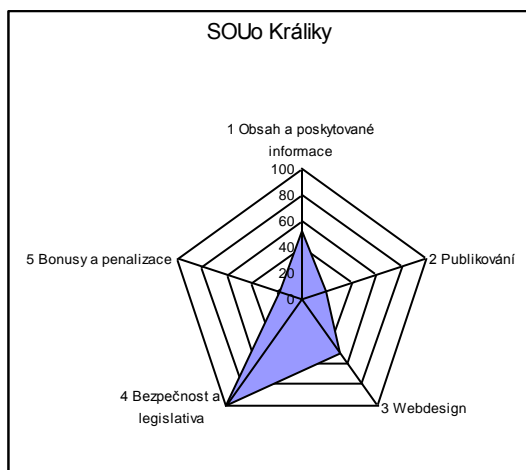


Tabulka 2: Pořadí hodnocení škol

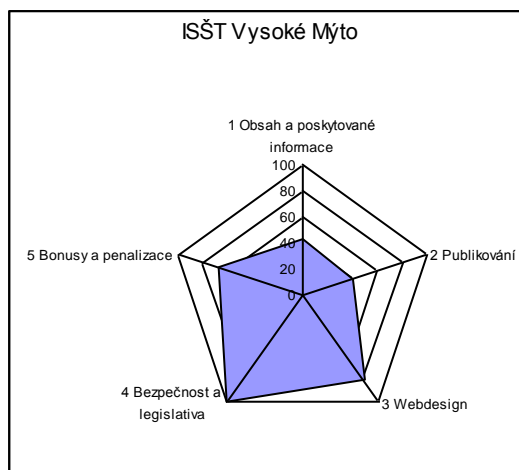
Pořadí	Škola	Body	Hodnotící stupeň
1	SPŠ Chrudim	66	4.
2	SŠZaVOŠ Chrudim	65	4.
3	SŠZaT Litomyšl	64	4.
4	SZeŠ Lanškroun	60	4.
5	ISŠT Vysoké Mýto VOŠ SŠT Česká Třebová	54	3.
6	SOUo Králíky	40	3.
7	SOUz Chvaletice	34	2.

Pro přehlednější interpretaci výsledků slouží následující paprskové grafy na obrázcích 2 - 9. V grafech na paprscích grafu jsou vyneseny jednotlivé skupiny oblasti hodnocení.

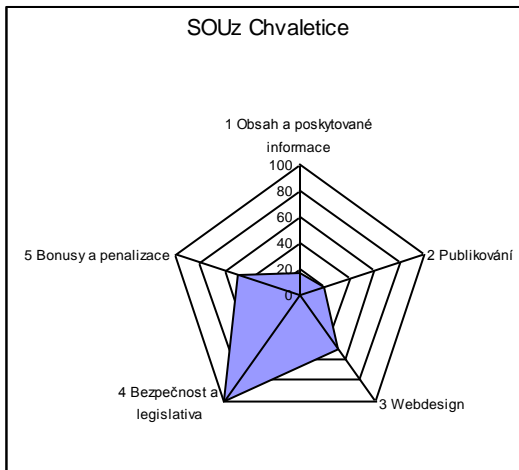
Z paprskových grafů je zřejmé nejvyšší umístění škol SPŠ Chrudim s 66 body, SŠZaVOŠ Chrudim 65 bodů a SŠZaT Litomyšl 64 bodů. S menším odstupem za nimi zaostává SZeŠ Lanškroun s 60 body.



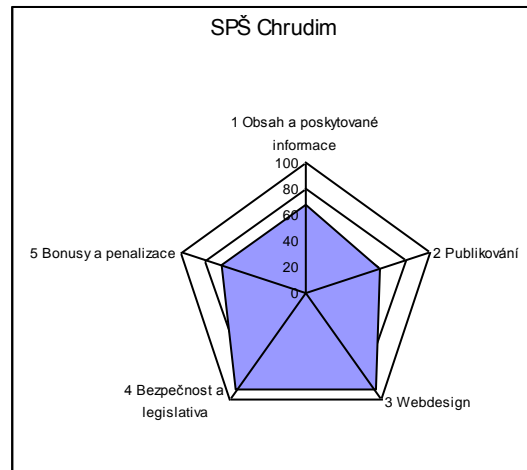
Obrázek 2: Paprskový graf hodnocení SOUo Králíky



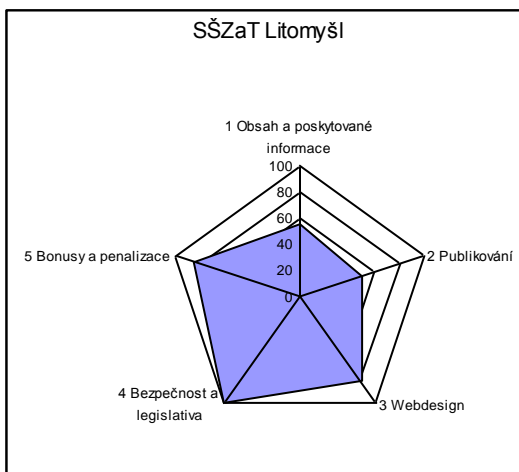
Obrázek 3: Paprskový graf hodnocení ISŠT Vysoké Mýto



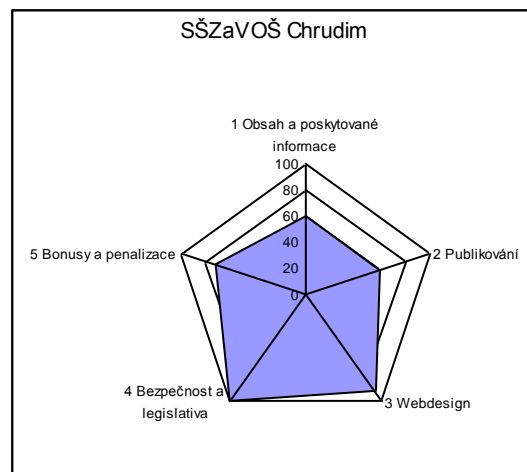
Obrázek 4: Paprskový graf hodnocení SOUz Chvaletice



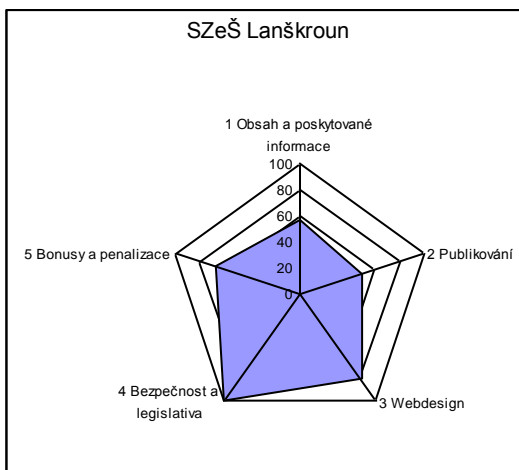
Obrázek 5: Paprskový graf hodnocení SPŠ Chrudim



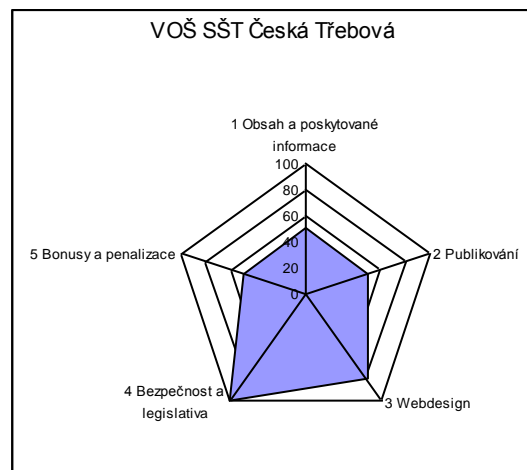
Obrázek 6: Paprskový graf hodnocení SŠZaT Litomyšl



Obrázek 7: Paprskový graf hodnocení SŠZaVOŠ Chrudim



Obrázek 8: Paprskový graf hodnocení SZeŠ Lanškroun



Obrázek 9: Paprskový graf hodnocení VOŠ SŠT Česká Třebová

## 4.1 Hodnocení webových stránek jednotlivých škol

### 4.1.1 Integrovaná střední škola technická, Vysoké Mýto

Celkový počet obdržných bodů pro Integrovanou střední školu technickou Vysoké Mýto (ISŠT) je ve výši 54 bodů. To znamená páté místo společně s VOŠ SŠT Česká Třebová z celkově osmi hodnocených škol. V klasifikaci na hodnotící stupně znamená 54 bodů čtvrtý stupeň - užitečný školní web. V hodnocení obsahu a poskytovaných informací dosáhly stránky 17 bodů ze 40 možných, což znamená předposlední sedmé místo. Nízkých hodnot dosahují stránky v kategorii publikování. Naopak výborných hodnot dosahují stránky i v oblasti webdesignu a bezpečnosti. Oblast bonusů a penalizací byla hodnocena počtem 15 bodů. Srážkové body byly uděleny za reklamu a rušivé elementy způsobené rychlým přemítáním měnicího se panelu.



Obrázek 10: Titulní stránka webu Integrované střední školy technické Vysoké Mýto

Hlavní navigace je rozdělena na tři místa - na levý postranní panel a dvě lišty, jedna pod hlavičkou stránky a druhá pod měnicím se panelem. Toto rozdělení je tematicky vhodně zvolené, ale někomu může způsobit horší zorientování a delší

hledání potřebného. Kontakty jsou uvedeny na hlavní stránce jen obecné a v odkazu pouze na širší vedení školy. Na webu scházejí informace o hodnocení školy, ŠVP a také účet na sociálních sítích.

Autoři stránek ani u jednotlivých částí nebo článků nejsou uvedeni. Aktualizace probíhají ojedinele pouze v řádu měsíců.

Stránky neobsahovaly nefunkční odkazy ani nedokončené stránky, jsou indexovány ve vyhledávačích i v katalogových službách a nabízí přístup do informačního systému. Web škol je umístěn na doméně druhého řádu, hlásí se k regionální pospolitosti, e-learningový kurz není volně přístupný a není dostupná cizojazyčná verze.

Celkově stránky mají přiměřený vzhled. Jistá výtka je k rozmístění navigace a příliš výraznému a velkému pravému panelu.

Adresa webových stránek školy: [www.isstvm.cz](http://www.isstvm.cz).

#### **4.1.2 Střední odborné učiliště opravárenské, Králíky**

V hodnocených kritériích obdrželo Střední odborné učiliště opravárenské Králíky (SOUo) celkem 40 bodů, což znamená šesté - předposlední místo z osmi hodnocených škol a třetí stupeň klasifikace - užitečný školní web. V oblasti obsahu a poskytovaných informací dosáhly stránky na počet 21 bodů. Navigace na stránce je rozdělena do dvou řádků uložených pod hlavičkou webu. Představení školy je umístěno na hlavní stránce, ale při zobrazení na širokoúhlých monitorech je nízko, takže není zobrazené. Odkaz na kontakty je ve spodní části stránky a je obtížně dohledatelný. V kontaktních informacích je uveden jen hlavní kontakt na školu. ŠVP je jako u jedné z mála hodnocených škol uveden. Naproti tomu chybí zcela plán akcí, výsledky hodnocení školy a interaktivita v komunikaci. Účet na sociální síti Facebook není často aktualizován a příspěvky jsou někdy nevhodné - zřejmě přidávané studenty.

Neaktualizované jsou také samotné stránky, na kterých je až rušivě umístěno důležité oznámení o novinkovém maturitním oboru, ale stejnou podobu má web již

od září. Autoři příspěvku nejsou známi, a i proto za oblast publikování je počet bodů ve výši pouhých dvou a to je nejméně z hodnocených škol.

Nejnižší z hodnocených úrovní dosahují stránky také v oblasti webdesignu s pěti získanými body. Některé podstránky jsou zpracovány v textovém formátu. Design webu je velmi strohý, avšak obtížně načítaný, bez postranních panelů.

Penalizační body stránky učiliště obdržely za nefunkční odkazy a částečně nedokončené podstránky. Web je umístěn na doméně třetího řádu - v dnešní době ojedinělá záležitost a vede k domněnce šetření na prezentaci školy. Adresa webu je obtížně zapamatovatelná. Web je indexován ve vyhledávačích, ale nemá vstup do informačního systému a to jako jediná hodnocená škola. Rušivé elementy nejsou na webu - ten je naopak příliš strohý. E-learning a cizojazyčná verze webu také nejsou nabízeny. Celkově za oblast bonusů a penalizací získal web pouhé čtyři body - opět nejméně ze všech hodnocených.

Lze konstatovat, že se jedná o jedny z nejhorších stránek škol především pro svoji strohost, zpracování, nenabízený obsah a doménu třetího stupně.

Adresa webových stránek školy: [soukraliky2.orlicko.cz](http://soukraliky2.orlicko.cz).



Obrázek 11: Titulní stránka webu Středního odborného učiliště opravárenského Králíky

#### 4.1.3 Střední odborné učiliště zemědělské, Chvaletice

Celkový obdržení počet bodů pro Střední odborné učiliště zemědělské, Chvaletice (SOUz) je pouze 34. Tyto body znamenají poslední místo z hodnocených škol a v klasifikaci hodnotících stupňů druhý - školní web k přepracování.

Oblast obsahu a poskytovaných informací byla hodnocena celkem pouze sedmi body - nejnižší úroveň z hodnocených škol. Navigace je umístěna klasicky v levém postranním panelu stránky. Kontaktní informace jsou uvedeny pouze na školu. Stránky neobsahují představení školy, ŠVP, výsledky hodnocení školy a jen částečně, stroze plán akcí a fotografie. Zbytečně je na hlavní stránce uvedeno, co každý z návštěvníků předpokládá: "Vítejte na webových stránkách SOUz Chvaletice". Účet na sociálních sítích také chybí.



Obrázek 12: Titulní stránka webu Středního odborného učiliště zemědělského ve Chvaleticích

Autoři publikovaných příspěvků webu nejsou uvedeni, s největší pravděpodobností jsou stránky dílem jednoho autora. Aktualizace je prováděna velmi

zřídka - od začátku školního roku mají stránky stejnou podobu, resp. žádná aktualizace, aktuální informace pouze o maturitním plese. Tyto faktory znamenají pouhé dva body za oblast publikování, co je stejná a nejnižší hodnota jako obdrželo učiliště v Králíkách.

Webdesign je strohý, jednobarevný s horší použitelností a omezenou přístupností, ale účelný. Počet bodů obdržených z oblasti webdesignu je ve výši pěti (opět stejně jako u učiliště v Králíkách).

Penalizační body jsou strženy za nedokončené podstránky. Stránky jsou indexovány ve vyhledávačích i ve vyhledávacích službách. Přístup do informačního systému je obsažen. Nejsou však obsaženy prvky regionální pospolitosti, e-learning a cizojazyčná verze.

Z bodovaných kritérií učiliště ve Chvaleticích získalo pouze 34 bodů - nejméně z hodnocených škol. Stejně jako druhé učiliště zahrnuté do výběru SOUo Králíky, skončila učiliště mezi nejhůře hodnocenými školami, resp. SOUz Chvaletice skončilo poslední.

Adresa webových stránek školy: [www.souzchvaletice.cz](http://www.souzchvaletice.cz).

#### **4.1.4 Střední průmyslová škola Chrudim**

Celkový počet bodů pro Střední průmyslovou školu Chrudim (SPŠ) činí 66. S těmito body obsadily stránky první místo z osmi hodnocených škol a čtvrtý stupeň klasifikace - dobrý školní web.

V kategorii hodnocení obsahu a poskytovaných informací obsadila škola také první místo, a to s 27 body. Kontaktní informace jsou kompletní. Pouze emailové adresy učitelů si musí návštěvník webu sestavit podle klíče `jmeno.příjmení@sps-chrudim.cz`. Představení školy na úvodní stránce je v optimálním rozsahu. Navigační lišty jsou rozděleny na levý sloupec a na lištu pod hlavičkou stránky. Školní vzdělávací program, je jako u jedné ze dvou škol (ještě učiliště v Králíkách) zveřejněn. Plán akcí je vypracován velmi podrobně s rozlišením jednotlivých druhů událostí, otevírán v novém okně ve formátu tabulkového procesoru. Výsledky

hodnocení škol, tak jako skoro u všech škol, nejsou zveřejněny. Účet na sociálních sítích chybí.

Publikovány jsou aktuality od více autorů a ty jsou často obnovovány, proto za oblast publikování je uděleno šest bodů.

Stránky jsou velmi použitelné a snadno přístupné, proto v oblasti webdesignu dosáhly stránky na výši devět bodů z deseti možných.

Penalizace stránky dostaly pouze za rušivé elementy v podobě dnes již archaických měnicích se textů "NEW" na hlavní stránce. Web je indexován, vybaven informačním systémem, s prvky regionální pospolitosti a e-learningem s přístupem po zadání hesla. Cizojazyčná verze není nabízena. Doplněkem e-learningu jsou volně přístupné materiály DUMy, tvořené v rámci grantů.



Obrázek 13: Titulní stránka webu Střední průmyslové školy v Chrudimi

Stránky SPŠ Chrudim se dají označit jako velmi zdařilé - nejlépe hodnocené z vybraných škol. Snad jen mírně rušivé může být až přílišné množství textu na úvodní stránce a rozsáhlá navigační nabídka může být matoucí. Vyššího bodového zisku by



dosáhly zařazením chybějících prvků. Nedostatkem je chybějící profil na sociální síti Facebook.

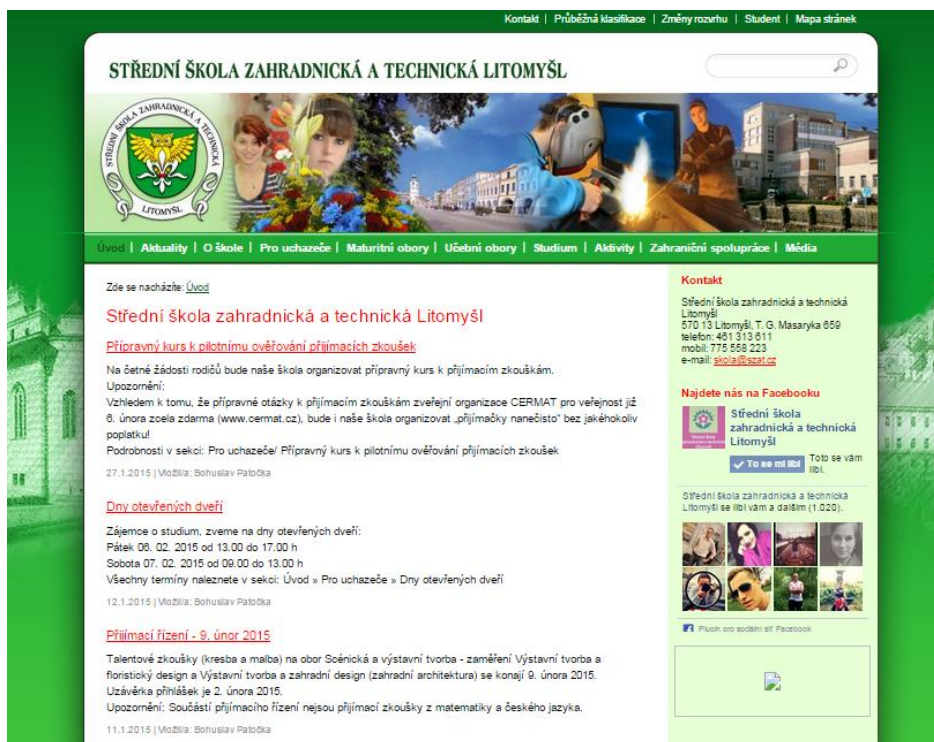
Adresa webových stránek školy: [www.sps-chrudim.cz](http://www.sps-chrudim.cz).

#### **4.1.5 Střední škola zahradnická a technická Litomyšl**

Počet obdržенých bodů pro Střední školu zahradnickou a technickou Litomyšl (SŠZaT) je ze všech oblastí hodnocení celkem ve výši 64 bodů. Tyto body znamenají třetí místo v bodovaných školách se ztrátou pouhých dvou bodů na první místo a čtvrtý stupeň hodnocení tj. dobrý školní web.

Kontaktní informace jsou provedeny příkladně, a to kompletně na všechny zaměstnance. Školu lze kontaktovat také pomocí formuláře. Navigace je pomocí lišty pod hlavičkou. Plán akcí, ŠVP a výsledky hodnocení školy však uvedeny nejsou. Účet na sociální síti Facebook je z těch zdařilých - často aktualizovaných. Z těchto důvodů si stránky z oblasti obsahu a poskytovaných informací odnášejí 22 bodů.

Na webu školy publikuje několik autorů a je dostatečně aktualizován, proto kategorie publikování obdržela pět bodů. Stránky jsou snadno přístupné a použitelné. Penalizační body nemusely být strženy. Přístup do informačního systému, prvky regionální pospolitosti, e-learning i cizojazyčná verze webu jsou na webu zařazeny.



Obrázek 14: Titulní stránka webu Střední školy zahradnické a technické v Litomyšli

Celkově webové stránky Střední školy zahradnické a technické Litomyšl jsou zpracovány na výborné úrovni. Mezi negativa můžeme počítat nepřítomnost levého postranního navigačního pole. Již v hlavičce se hlásí k regionálnímu patriotství. Trochu složitě jsou vyřešeny aktuality, které jsou dělené dle skupin vyučovaných oborů. Použité písmo je větší, ale zase o to lépe přístupné. Vložením obrázků do textů článků by získaly na efektivitě. Škola má vypracované i své logo. Adresa webových stránek školy: [www.szat.cz](http://www.szat.cz).

#### 4.1.6 Střední škola zemědělská a Vyšší odborná škola Chrudim

Celkový počet obdržených bodů pro Střední školu zemědělskou a Vyšší odbornou školu Chrudim (SŠZaVOŠ) je roven výši 65 bodů a čtvrtému stupni klasifikace - dobrý školní web. Tyto body znamenají druhé místo celkově o jeden bod za prvními stránkami a také o jeden bod před třetí vyhodnocenou webovou stránkou.

Hlavní stránka školy je koncipována do 12 samostatných tematických polí. Toto uspořádání je přehledné, neobvyklé, ale neumožňuje zobrazení důležitých informací, představení školy, aktualit a jiných automatických entit (kalendář, rychlé

kontakty) na titulní stránce. V jednotlivých polích jsou pod tématickými obrázky přímo vepsány další podnabídky, což urychluje práci s webem. Kontakty jsou kompletní, ale nezobrazené na hlavní stránce a v detailních kontaktech si návštěvník musí sestavit číslo na konkrétní osobu přidáním koncovky k číslu školy. Nebylo by na škodu uvést kompletní telefonní číslo i klapku při vnitřní komunikaci. Důležité termíny jsou uvedeny jen stroze, ŠVP a výsledky hodnocení škol nejsou zveřejněny. Facebookové stránky školy jsou dostatečně často aktualizovány. Za oblast obsahovou a informativní obdržely stránky celkem 24 bodů - druhý nejlepší výsledek z hodnocených stránek.

Stránky jsou dostatečně aktualizované od více autorů, proto za oblast publikování obdržely šest bodů. V oblasti webdesignu byly hodnoceny jako vysoce použitelné a přístupné, také díky tématickým polím na hlavní stránce.

Stránka nezískala žádné penalizační body. Bonusové body získala mimo jiné za přístup do informačního systému v maximálním počtu bodů a jeden bod ze tří možných za regionální pospolitost, e-learning - zaheslovaný a za velmi stručnou cizojazyčnou verzi. E-learningové kurzy jsou vypracovány pro většinu předmětů.

Souhrnně se dají webové stránky SŠZaVOŠ označit za zdařilé. Otázkou je použití nabídkových polí na hlavní stránce. To přináší obtížnější zorientování nezvyklou strukturou, která je ale přístupnější a při opakovaném používání rychlejší při práci s webem.

Adresa webových stránek školy: [www.szes.chrudim.cz](http://www.szes.chrudim.cz)



Obrázek 15: Titulní stránka webu Střední školy zemědělské a Vyšší odborné školy Chrudim

#### 4.1.7 Střední škola zemědělská a veterinární Lanškroun

Střední škola zemědělská a veterinární Lanškroun (SZeŠ) celkem získala v hodnocení 60 bodů. Tyto body znamenají i čtvrtý stupeň klasifikace se s slovním ohodnocením dobrý školní web.

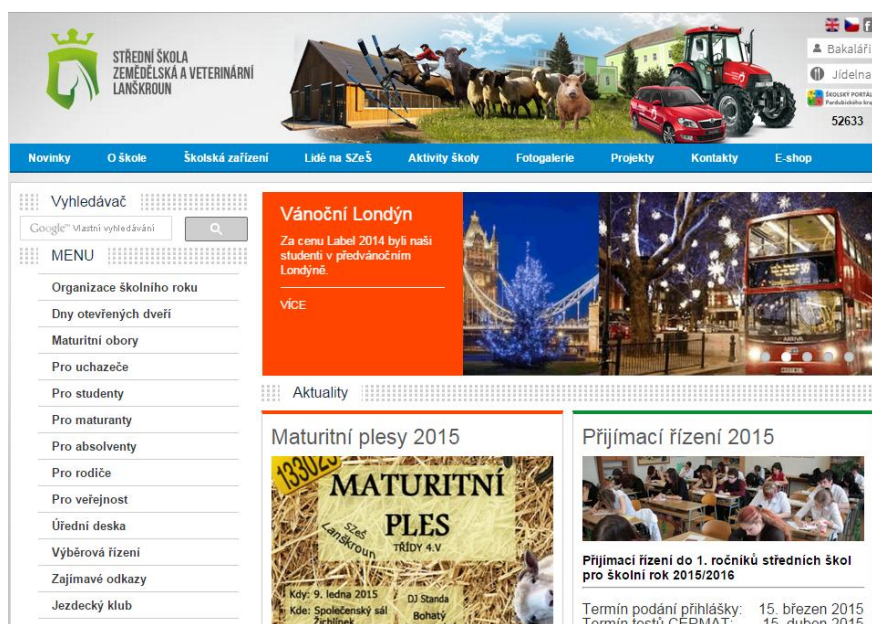
Hlavní stránka je na první pohled velmi pěkně vyhotovena a to i barevně. Navigační nabídky jsou klasického rozdělení na levý postranní panel a řádek pod hlavičkou školy. Kontaktní informace jsou příkladně zpracované stejně jako představení školy. Naopak ŠVP a výsledky hodnocení školy nejsou zveřejněny a důležité termíny pouze stručně. Profil na sociální síti Facebook je aktualizován méně než jednou týdně. Proto za oblast obsahu a poskytovaných informací obdržely stránky 23 bodů.

Příspěvky na web publikuje několik autorů, ale v omezenější míře, proto za oblast publikování dostaly stránky celkem pět bodů. Webdesign je vysoce použitelný a přístupný usnadněným přístupem, proto hodnoceno plným počtem 10 bodů.

Penalizační mínusové body obdržely stránky za nefunkční stránku, rušivé elementy a reklamu, resp. odkaz "eshop", který směřuje na anglický web s neznámým zbožím. Bonusové body byly připočteny za indexaci, přístup do informačního systému, regionální pospolitost a e-learning. Cizojazyčná - anglická verze je nabízena, ale zcela nedokončená a nefunkční.

Webové stránky SZEŠ Lanškroun, lze zařadit mezi reprezentativní a vydařené. Nevhodným prvkem je eshop, který se otevře v novém okně s podivnou nabídkou a je nefunkční - chybný odkaz. Nefunkční je také cizojazyčná verze stránek. Tyto chyby kazí celkový dojem z jinak vhodných a povedených stránek.

Adresa webových stránek školy: [www.szes-la.cz](http://www.szes-la.cz).



Obrázek 16: Titulní stránka webu Střední školy zemědělské a veterinární Lanškroun

#### 4.1.8 Vyšší odborná škola a Střední škola technická Česká Třebová

Souhrnně získala Vyšší odborná škola a Střední škola technická Česká Třebová (VOŠ SŠT) 54 bodů. Obdržené body znamenají páté místo, společně s ISŠT Vysoké Mýto z osmi hodnocených škol a třetí stupeň hodnocení - užitečný školní web.

V oblasti hodnocení obsahu a poskytovaných informací byly stránky bodovány 20 body. Navigace je rozdělena do řádku pod hlavičkou školy a do polí

pod měnicím se polem ve střední části hlavní stránky. Veškeré kontakty jsou zveřejněny až pod odkazem na hlavní stránce. Emailové adresy na jednotlivé pracovníky si musí uživatel sestavit dle klíče jméno.příjmení@vda.cz. Stránky neobsahují ŠVP, výsledky hodnocení školy a plán akcí je velmi stručný. Facebookové stránky jsou aktualizovány méně než jednou týdně.

Publikování příspěvků je dílem několika málo autorů a aktualizace nejsou časté. Webdesign dělá stránky velmi použitelné a přístupné - hodnoceno osmi body z deseti možných.

Penalizační body získala stránka za rušivé, rychlé měnění středového obrázku na hlavní stránce, bez možnosti zastavení a také za rušivou rychle se měnící reklamu partnerů školy. Naopak bonusové body získal web za indexaci, přístup do informačního systému a regionální pospolitost. Stránky neobsahují e-learning a cizojazyčnou verzi.



Obrázek 17: Titulní stránka webu Vyšší odborné školy a Střední odborné školy technické Česká Třebová

Celkově lze web VOŠ SŠT Česká Třebová zařadit ještě mezi zdařilé. Informační hodnotu snižuje nezařazení e-learningu. Na škodu je také výskyt rušivých elementů. Vhodným obsahem je formulář k zaslání novinek - newsletteru.

Adresa webových stránek školy: www.vda.cz.

## 5 Zhodnocení výsledků

Provedená analýza hodnocení pomocí stanovených kritérií a jejich bodového ohodnocení, upravená dle Neumajera (2007), poukazuje na velké rozdíly mezi hodnocenými školami. Rozdíly se projevíly mezi hodnocenými středními školami a středními odbornými učilišti, která skončila na posledních místech. V celkovém hodnocení se nejlépe umístily s minimálními rozdíly střední odborné školy SPŠ Chrudim s 66 body, SŠZaVOŠ Chrudim 65 bodů a SŠZaT Litomyšl 64 bodů. S menším odstupem za nimi zaostává SZeŠ Lanškroun s 50 body.

Při rozdělení výsledků do škály hodnotících stupňů dosáhly první čtyři školy (SPŠ Chrudim, SŠZaVOŠ Chrudim, SŠZaT Litomyšl, SZeŠ Lanškroun) čtvrtého stupně, což znamená: velmi dobrý školní web. Třetího hodnotícího stupně - užitečný školní web dosáhly školy ISŠT Vysoké Mýto, VOŠ SŠT Česká Třebová, SOUo Králíky. Jako nejhůře testovaná škola skončilo učiliště SOUZ Chvaletice s úrovní na druhém stupni - školní web k přepracování.

Všechny webové stránky dodržují v maximální míře bezpečnost a autorské právo, jsou indexovány ve vyhledávacích Kromě stránek obou učilišť poskytují weby škol i výbornou použitelnost a přístupnost. Většina webových prezentací škol disponuje sekci e-learning, ale chráněný heslem a přístupem do informačního systému. Mnoho škol nezveřejňuje předepsané dokumenty a výsledky hodnocení, nemá rozepsané detailní kontakty, seznam autorů, nedisponuje cizojazyčnou verzí a průběžně neaktualizuje webové stránky. Tři z hodnocených škol nedisponovaly profilem na sociální síti Facebook. Důležitost webových stránek, ale také profilu na facebooku v dnešní době je neoddiskutovatelná. Nejhoršími chybami na stránkách je nefunkční, zvláštní eshop na stránkách SZeŠ Lanškroun a doména třetího stupně SOUZ Králíky.

Celkově byly mezi hodnocenými stránkami škol velké rozdíly.

## **6 Závěr**

Hlavním cílem této práce bylo analyzovat webové stránky vybraných středních škol. Analyzovány byly po stránce obsahové vybavenosti a aktuálnosti poskytovaných dat.

Byly zjištěny výsledky jednotlivých analýz a stránky byly klasifikovány stanovenou stupnicí. Přes počáteční obavy, zda se projeví markantnější rozdíly, je mezi srovnávanými stránkami velký rozdíl. V některých případech jsem narazil na několik zcela zásadních chyb. Některé stránky jsou často aktualizované a proto u nich může dojít k brzké nápravě.

Za vlastní přínos práce považuji porovnání webových stránek konkurenčních středních odborných škol s podobným zaměřením. Doufám, že práce je vodítkem pro porovnávání kvality webových stránek škol.



## 7 Seznam použitých zdrojů

### Tištěné dokumenty

1. KRUG, S. *Web design Don't Make Me Think. New riders*, 2014. 216 s. ISBN 978-0321344755.
2. NEUMAJER, O. *Budujeme školní web*. Brno: CP Books, 2005, 133 s. ISBN 80-251-0612-8.
3. NIELSEN, J. *Web Design*. Praha: SoftPress, 2002, 382 s. ISBN 80-86497-27-5.
4. PLOTĚNÝ, L. *Budování úspěšného firemního webu*. Praha: BEN - technická literatura, 2005, 127 s. ISBN 80-7300-173-X.
5. SVĚTLÍK, J. *Marketingové řízení školy*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009, 328 s. ISBN 978-80-7357-494-9.

### Elektronické dokumenty

6. BÁRTLOVÁ, J. Pro třetinu středních odborných škol v Pardubickém kraji je Facebook stále velkou neznámou. *Školský portál Pardubického kraje*. 2015 [cit. 2015-03-14]. Dostupné z [www: https://www.klickevzdelani.cz/tabid/284/articleType/ArticleView/articleId/25128/Default.aspx](https://www.klickevzdelani.cz/tabid/284/articleType/ArticleView/articleId/25128/Default.aspx).
7. CATLEDGE, L., PITKOW, J. Description browsers strategies on the web. In *3. International Web Conference*. Darmstadt, 1995, s. 240-245.
8. HORNÍK, J. *Metoda hodnocení webových stránek SWET (Simple Web Evaluation Technique)*. [cit. 2015-01-14] dostupné na [www: www: https://www.klickevzdelani.cz](http://www.klickevzdelani.cz).

[http://jirkahornik.webz.cz/skolni-prace/VSE/MG\\_412%20-%20Marketingovy%20vyzkum%20-%20SWET](http://jirkahornik.webz.cz/skolni-prace/VSE/MG_412%20-%20Marketingovy%20vyzkum%20-%20SWET).

9. H1.CZ. Validátor HTML kódu. 2015 [cit. 2015-03-11], dostupné z [www: http://www.h1.cz/h1-cz-pro-vas/validator-html-kodu](http://www.h1.cz/h1-cz-pro-vas/validator-html-kodu)

10. LUKAS, J., MAREŠ, J. *Internetová prezentace školy: posuzovací arch. Internetová prezentace školy* Praha. 2012, s. 27 [cit. 2015-02-14]. Dostupné na [www: http://www.nuov.cz/uploads/AE/evaluacni\\_nastroje/28\\_Internetova\\_prezentace\\_skoly.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/AE/evaluacni_nastroje/28_Internetova_prezentace_skoly.pdf). ISSN: 978-80-87063-58-3.

11. MAREŠ, J., LUKAS, J. *Internetové prezentace základních škol jako možný indikátor jejich vnitřního sociálního prostředí*. Pedagogika, Praha: Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta, 2007, LVII, 1, od s. 4–20, 17 s. [cit. 2015-02-14] Dostupné na [www: http://www.jlukas.cz/doc/pedagogicka/webove\\_prezentace\\_zakladnich\\_skol.pdf](http://www.jlukas.cz/doc/pedagogicka/webove_prezentace_zakladnich_skol.pdf). ISSN 0031-3815.

12. NEUMAJER, O. Internetová prezentace škol. In: *Metody pedagogického výzkumu*. Praha, 2004 [cit. 2015-03-14]. dostupné z: <http://ondrej.neumajer.cz/download/skolniw.pdf>.

13. NEUMAJER, O. *Náležitosti školního webu - autoevaluační asistent*. [Ondrej.neumajer.cz](http://Ondrej.neumajer.cz). 2007 [cit. 2014-06-12], dostupné z: <http://ondrej.neumajer.cz/skolniweb/aea/>.

14. NEUMAJER, O. *Webové stránky škol v roce 2009*. Portál Ředitel školy.cz, [cit. 2015-02-11], dostupné z [www: <http://reditelskoly.cz/show.asp?id=808>](http://reditelskoly.cz/show.asp?id=808).

15. NIELSEN, J. *Usability 101: Introduction to usability*. [cit. 2015-02-04], dostupné z [www: http://www.useit.com/alertbox/20030825.html](http://www.useit.com/alertbox/20030825.html).
16. Otázky a odpovědi. Cesnet. 2007. [cit. 2014-11-12], dostupné z [www: http://www.cesnet.cz/provoz/faq.html#sdruzeni](http://www.cesnet.cz/provoz/faq.html#sdruzeni).
17. Pravidla pro tvorbu přístupného webu. In: *Přístupnost na webu*. Ministerstvo informatiky, Praha, 2004 [cit. 2015-01-04], dostupné z [www: http://www.micr.cz/files/1588/BP\\_web.html](http://www.micr.cz/files/1588/BP_web.html).
18. Správní mapa ČR 2015. Spravnimapa topograf. 2015. vyd. 2015 [cit. 2015-02-14], dostupné z [www: http://spravnimapa.topograf.cz/imagebank/84354/970/2000/pardubicky.jpg](http://spravnimapa.topograf.cz/imagebank/84354/970/2000/pardubicky.jpg).
19. Web Accessibility Initiative (WAI). World Wide Web Consortium (W3C). 2015 [cit. 2015-01-14], dostupné z [www: http://www.w3.org/WAI/](http://www.w3.org/WAI/).
20. Zákon č. 561/2004 sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). 2004. [cit. 2015-02-14], dostupné z [www: www.msmt.cz/file/19743/download/](http://www.msmt.cz/file/19743/download/).

## Přílohy

### Seznam příloh

#### Příloha 1 Srovnávací kritéria analýzy

Srovnávací kritéria analýzy (Neumajer, 2007)

### 1. Obsah a poskytované informace

#### 1.1. Kontaktní informace na titulní stránce

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Domovská stránka obsahuje přesný název a celou adresu školy, aktuální kontaktní email a telefon (nebo odkaz na podstránku s kontakty), IČ organizace a případně i RED\_IZO (resortní identifikátor právnické osoby dle rejstříku škol).
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Informace na domovské stránce umožňují jednoznačně školu identifikovat a kontaktovat vedení školy.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Kontaktní informace na titulní stránce chybějí nebo nejsou úplné.

#### 1.2. Představení školy

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Jednou z prvních dostupných informací školního webu je stručné představení školy obsahující informace o počtu žáků a tříd, informace o zaměření školy, studijních oborech, historii školy a představení vedení školy.
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Škola se představuje formou dlouhých textů nacházejících se fragmentovitě v celé struktuře školního webu.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Škola o sobě bližší informace nezveřejňuje nebo pouze útržkovitě.

#### 1.3. Školní vzdělávací program

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Škola zpřístupňuje na webu plný obsah svého školního vzdělávacího

programu (dle školského zákona 561/2004 Sb.) i s komentářem pro rodiče. Jedná se zejm. o výchovné a vzdělávací strategie, učební plány, učební osnovy, pravidla pro hodnocení žáků atp.

- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Škola zveřejňuje školní vzdělávací program ve zkrácené formě. Program není pro laickou veřejnost nijak komentován.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Školní vzdělávací program není součástí školního webu nebo jsou použity pouze krátké úryvky.

#### **1.4. Důležité termíny školního roku, plán akcí**

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Důležité termíny školního roku a školní akce jsou řazeny chronologicky a je možné jimi interaktivně procházet a dozvídat se o nich bližší informace.
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Důležité termíny a školní akce jsou zveřejněny formou statického seznamu.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Organizaci školního roku s termíny škola dostatečně dopředu nezveřejňuje.

#### **1.5. Výsledky hodnocení školy**

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Výsledky hodnocení výchovně-vzdělávacího procesu školy jsou součástí webu. Jedná se zejm. o inspekční zprávy České školní inspekce a dále o výsledky testování (např. Scio, Kalibro, PISA, PIRLS), autoevaluaci školy nebo výsledky žáků v přijímacím řízení na vyšší stupeň školy.
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Inspekční zprávy nejsou přímou součástí webu, odkaz ale směřuje na zveřejněnou inspekční zprávu na webu ČŠI. Při zveřejňování hodnocení školy jsou využity pouze fragmenty získaných výsledků, nikoli kompletní hodnocení.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
O inspekční činnosti ČŠI se web nezmiňuje, jiné hodnocení chybí nebo obsahuje pouze obecné neověřitelné informace.

#### **1.6. Fotografie**

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Fotografie ze života školy jsou vhodně využívány jako doprovodný materiál

podporující hlavní sdělení příslušné části webu. Fotografie web oživují, nezabírají zbytečně moc místa.

- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Fotografie jsou v některých částech webu použity, ale nebyly pořízeny přímo ve škole.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Školní web fotografie neobsahuje nebo jsou používány nevhodným způsobem (příliš velké nebo naopak příliš malé rozlišení, velký objem dat).

### 1.7. Komunikace, interaktivita a zpětná vazba

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Web zprostředkovává komunikaci s učiteli zveřejněním jejich školních emailových adres, případně dalších komunikačních prostředků (ICQ, Skype atp). Součástí webu jsou i formuláře pro komunikaci se školou (např. návštěvní kniha, kniha přání a stížností určená vedení školy, odhlašování obědů atp.). Návštěvníci mohou vyjádřit názor vhodnou formou (např. hlasování v anketách, diskusní fórum).
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Ze školy je možné elektronicky komunikovat pouze s vybranými pracovníky (vedoucí předmětových komisí, třídní učitelé, vedení školy). Vyjádřit názor elektronickou formou (např. hlasování v anketách, diskusní fórum) mohou návštěvníci pouze omezeně (např. po registraci).
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Komunikace s pracovníky školy není možná elektronickými prostředky. Stránky neumožňují návštěvníkům komunikovat, reagovat a zanechat své názory.

### 1.8. Účet na sociálních sítích a jeho aktualizace

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Všichni zájemci mají možnost sledovat školu a aktuality týkající se školy na sociálních sítích např. Facebook, Twitter. Příspěvky jsou přidávány několikrát týdně. Profil školy je přístupný všem zájemcům. Komentáře a příspěvky od členů fanoušků jsou kontrolovány. Odkaz na profil na sociálních sítích je uveden na úvodní stránce školy.
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Na profilu školy jsou zobrazovány příspěvky pouze přihlášeným, fanouškům profilu školy. Příspěvky jsou přidávány v delším horizontu jak jeden týden. Komentáře a příspěvky fanoušků jsou kontrolovány sporadicky. Odkaz na profil školy není uveden na webových stránkách

- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Profil školy není aktualizován, je zanedbáván a neaktuální popřípadě škola profilem na sociálních sítích nedisponuje.

## 2. Publikování na Internetu

### 2.1. Redakční rada, počet autorů

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Redakční rada má hierarchické uspořádání, jsou vyjasněny kompetence a zodpovědnost jednotlivých členů. Počet členů odpovídá velikosti a druhu školy. Členy redakční rady jsou kromě učitelů také studenti, rodiče příp. další členové místní komunity.
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Redakční rada je malá skupinka osob, která sama koordinovaně vytváří obsah webových stránek.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Obsah stránek je dílem jedné osoby.

### 2.2. Aktualizace a zařazování novinek

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Změny webu probíhají zpravidla několikrát týdně, datum poslední aktualizace je zřejmý. Novinky jsou zřetelně označeny a je znám datum jejich zveřejnění.
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Aktualizace webu probíhá přibližně jednou za čtrnáct dní, z webu je zřejmé, které události jsou právě ve škole aktuální.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Web je aktualizován sporadicky, většinou pouze na začátku školního roku. Aktuálnímu dění ve škole se web nevěnuje.

## 3. Webdesign

### 3.1. Použitelnost

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Návštěvníci se na webu dobře orientují, rychle pochopí jeho uspořádání a ovládání. Všechny stránky používají konzistentní navigaci. Grafické zpracování je adekvátní školnímu zaměření.
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Některé stránky webu vybočují ze společného designu, používají rozdílnou navigaci.

- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Procházení webu není intuitivní, vyžaduje přemýšlení a nezvyklé ovládání. Struktura navigace není vyvážená.

### 3.2. Přístupnost

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Obsah stránek je dostupný a čitelný, informace jsou srozumitelné a přehledné. Stránky jsou vytvářeny v souladu s webovými standardy (W3C, WCAG, Pravidla přístupného webu dle MIČR).
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Stránky jsou pro běžného uživatele dostupné, někteří uživatelé se specifickými potřebami (dyslektici, slabozrací, barvoslepí, nevidomí) nebo neobvyklým vybavením (starší počítače, minoritní operační systémy či prohlížeče) mohou mít s přístupem k obsahu stránek problémy.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Stránky se v některých prohlížečích (Opera, Mozilla Firefox, Internet Explorer) zobrazují nekorektně, některé texty nebo navigace není vůbec nebo obtížně čitelná.

## 4. Bezpečnost a legislativa

### 4.1. Bezpečnost

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Školní web neobsahuje citlivé údaje o žácích (RČ, datum narození, adresu bydliště), u portrétových fotografií nejsou uvedena jména dětí, fotografie nejsou choulostivé. Ke zveřejnění fotografií žáků má škola souhlas zákonných zástupců. Odkazy nesměřují na nevhodné stránky (rasisticky, násilně, sexuálně laděné).
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Stránky neobsahují citlivé údaje, zveřejněné informace o žácích nemohou vést k jejich jednoznačné identifikaci. U některých fotografií žáků jsou uvedena jména.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Škola zveřejňuje informace umožňující jednoznačnou identifikaci konkrétních žáků. Některé živé fotografie zachycují žáky v choulostivých situacích (např. svlečené při plavání). Na stránkách se zobrazuje reklama, která může vést na problematické stránky.



## 4.2. Autorské právo

- **Příkladný školní web (5 nebo 4 body)**  
Všechny publikované texty i další multimediální prvky jsou dílem autorů webů. U částí od jiných autorů je pořízen souhlas ke zveřejnění a uveden zdroj. Na webu se nevyskytují prvky (např. fotografie nebo hudba), které by byly cizím autorským dílem a autor k jejich užití nedal souhlas.
- **Užitečný školní web (3 nebo 2 body)**  
Web využívá některé prvky, u kterých není znám autor (např. cliparty) a lze se domnívat, že jsou uvolněny pro veřejné užití.
- **Školní web k dopracování (1 nebo 0 bodů)**  
Web obsahuje prvky, u nichž nejsou známy licenční podmínky užití.

## Bonusy a penalizace

Poslední sekce umožňuje získat bodové bonusy nebo penalizace. Pokud některý popis z níže uvedených kritérií charakterizuje Váš web, zaškrtněte příslušné políčko.

	Kritérium	Podrobnější popis	Body
<input type="checkbox"/>	Nefunkční odkazy	Web obsahuje nefunkční odkazy (interní nebo externí).	-5
<input type="checkbox"/>	Nedokončené stránky	Součástí webu jsou nedokončené stránky ve výstavbě.	-5
<input type="checkbox"/>	Indexace ve vyhledávačích	Web je indexován ve fulltextových vyhledávačích (např. Google, Jyxo) a katalogových službách (např. Seznam, Centrum, Atlas) tak, že na klíčová slova vztahující se ke škole je zobrazen v první pětici výsledků.	5
<input type="checkbox"/>	Přístup do informačního systému	Studenti či jejich zákonní zástupci mají možnost přistupovat vzdáleně pod přihlašovací jménem a heslem do informačního systému školy (obsahujícího např. klasifikaci, suplování atp.).	5
<input type="checkbox"/>	Doména	Stránky jsou umístěny na vlastní doméně druhého řádu (např. naseskola.cz). Adresa stránek (tzv. URL) je intuitivní a snadno zapamatovatelná.	3
<input type="checkbox"/>	Reklama	Stránky obsahují reklamu nebo odkazy na produkty nesouvisející se vzděláváním.	-3
<input type="checkbox"/>	Rušivé elementy	Stránky obsahují rušivé elementy odvádějící pozornost čtenáře od obsahu sdělení, např. nadbytečné animace, blikající či rotující text, vyskakovací okna (tzv. pop-up) nebo nadbytečné odkazy od tématu směřující mimo problematiku školství.	-3
<input type="checkbox"/>	Regionální pospolitosť	Web je zasazen do místního kontextu, propojen s regionem a lokální komunitou. Obsahuje odkazy na zřizovatele, obec, místní přírodní či kulturní zajímavosti atp.	3

<input type="checkbox"/>	E-learning	Škola nabízí na svých stránkách studijní materiály, případně celé vzdělávací kurzy pro školní i mimoškolní zájemce.	3
<input type="checkbox"/>	Cizojazyčná verze	Stránky nabízejí cizí jazykovou mutaci nebo je pro cizojazyčné návštěvníky připraveno stručnější představení školy.	3