

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Smejkalová Dita

Název práce: Porovnání mezigeneračního postoje k výchově dítěte v tradiční rodině

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

Rok obhajoby: 2023

Rozsah: 80 stran textu

Použitá literatura: 52

Struktura práce: Text je klasicky rozdělen do dvou částí, a to teoretické a empirické. V teoretické části je definován pojem rodina, jsou zde popsány potřeby vyrůstajícího dítěte, pohled na výchovu dítěte v rodině. Dále je psáno o rozvodu a dítěti v rozpadající se a doplněné rodině a také o vlivu a názoru prarodičů. Empirická část má kvalitativní charakter. Sběr dat je proveden metodou polostrukturovaných rozhovorů. Cílem šetření bylo zjistit názor zaměstnanců, žáků a studentů základní školy a praktické školy na to, zda je pro dítě lepší, aby vyrůstalo sice v úplné, ale ne zcela funkční rodině, nebo pouze v rodině s jedním rodičem, nebo v rodině doplněné novým partnerem, a to v závislosti na věku dotazovaných

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje průměrné nároky očekávané od diplomové práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn na minimální hranici.

Použitá literatura: zcela absentující zahraniční literatura i časopisecká!

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	B
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	B
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	E
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	D
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	D
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	C

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Tématem práce je avizovaný záměr porovnat mezigenerační postoje k výchově dítěte v tradiční rodině. Je škoda, že autorka se zcela nevěnovala danému tématu – tj. problematice mezigeneračních vztahů (čistého textu uvedenému záměru je věnováno pouze pět stran), naopak se věnovala přehledu obecného pojetí rodiny, potřeby dítěte a výchově dítěte v rodině včetně rozvodů a rekonstrukce rodiny nové rodiny. Autorka by měla vysvětlit, co se skrývá pod pojmem „tradiční rodina“ jak ji pracovně vymezit, charakterizovat a jak se tedy liší od dnešní (to je kdy?) rodiny. Tato část měla být jasně v úvodu vymezena, ale autorka hovoří pouze o „současné rodině“.
2. V práci se hovoří pouze o rozvedené rodině, ovšem z hlediska rodinného soužití a jejich počtu v ČR, musíme akceptovat i nesezdané soužití, nemanželskou rodinu. To absentuje, proč? Když hovoříme o rozvodu a dopadu na všechny členy rodiny, musíme také hovořit o psychorozvodu nebo psychorozchodu, který nekoresponduje s datem rozvod, či rozchodu.
3. Prosím o vymezení „generace“, což jsem v textu nenašel, když se již autorka věnuje mezigeneračním postojům a tím pádem i mezigeneračním konfliktům.

4. Je problematické se vyptávat (cíl práce) žáků, studentů a zaměstnanců, učitelů na jejich názor, zda je pro dítě (v tom případě pro ně) lepší vyrůstat v úplné ale ne zcela funkční rodině nebo pouze v rodině s jedním rodičem, nebo rodině rekonstruované. Jde o získanou zkušenost, která je vždy individuální a pokud ji dítě nemá, jde o domněnky, kdežto u zaměstnanců lze předpokládat možnou osobní zkušenost. Proto nakonec sloučit výpovědi zaměstnanců i studentů, žáků do obecného závěru je velmi zpochybnitelné z hlediska jakéhokoliv konstatování. Zkušenost je nepřenosná, jedná se o sumarizaci, generalizaci postojů žáků i pramenů zaměstnanců. Těžko lze předpokládat stejnou zkušenost u obou generací.
5. Jedná se o DP a proto musí autorka čerpat ze zahraničních a časopiseckých zdrojů. Jenže je využívána literatura požadovaná v rozsahu BP. Dokonce není ani jeden odkaz na odborný čas. časopis. Přitom je dostupné velké množství aktuálních prací i časopiseckých, u nichž je výhoda aktuálnější přehled k dané problematice.

Předložená diplomová práce splňuje podmínky pro přípuštění k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

.....

PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

9.1.2023