

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Denisa Kvapilová**

Název práce, rok zpracování: **Ikonografie svatých ve výtvarném umění na Pardubicku a v lidové kultuře a její využití ve školní a mimoškolní výchově**

Vedoucí závěrečné práce: **doc.PhDr. Vladimír Hrubý**

Oponent závěrečné práce: **Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 13 E

Shrnutí a závěr:

Diplomantka řeší téma, jemuž nebyla dosud v literatuře věnována pozornost. Zde je nepochybně určitý přínos práce, kterou autorka předložila. Na základě poznání literatury a památek na místě přinesla D. Kvapilová popisy určitého souboru objektů – architektury, sochařských a malířských děl na Pardubicku a doplnila je přehledem patrocinií.

Výslednou podobu textu determinuje úzký výběr památek a zejména autorka nezvládla práci se získanými údaji, které nespojila v syntézu, jež by zcela odpovídala zadání diplomového úkolu. D.Kvapilové se nepodařilo vytvořit soupis a rozbor ikonografie na celém území Pardubicka a téma bylo vyřešeno pouze částečně. Oceňuji infomace, které autorka shromáždila a obsah práce lze za určitých podmínek využít pro výuku výtvarné výchovy na školách. Výhrady mám také k odborným formulacím a ke stylistice (viz úvodní část aj.).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: E

Datum: 13. 1. 2016

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.