

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Zuzana Brátová, Textilní tvorba**

Název práce, rok zpracování: **Využití symbolů kmene Haida Gwaii v tvorbě objektu, 2019**

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.**

Oponent závěrečné práce: **doc. Mgr. art. Zuzana Hromadová**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3
Počet bodů:				21

Shrnutí a závěr:

Zuzana Brátová předložila k hodnocení bakalářskou práci na téma - Využití symbolů kmene Haida Gwaii v tvorbě objektu. Cílem bakalářské práce je realizace 3 objektů. V teoretické části se autorka věnuje symbolům domorodého kmene Haida Gwaii. Ve své praktické části BP hledá paralelu mezi symboly domorodců a symboly, které charakterizují členy její rodiny.

Písemná část BP je členěna do 8 kapitol. Studentka se snažila logicky seřadit jednotlivé kapitoly. V úvodní kapitole se věnuje problematice objektu ve výtvarném umění. Navazuje rozsáhlejší částí, kde celkem dopodrobna popisuje charakteristiku kmenů Pacifického pobřeží. Dále rozebírá jednotlivé symboly v Haidské mytologii a teoretickou část uzavírá kapitolou věnovanou počátkům tetování. Oceňuji snahu studentky o vyváženost a propojení jednotlivých kapitol, i když se to v plné míře nezdařilo. Lze však pochopit zvýšený zájem autorky o popis symbolů v Haidské mytologii. K návrhové části nemám zásadní připomínky. Studentka si pro realizaci zvolila technologii tetování. Vzhledem k tomu, že nemněla s technologií zkušenosti, čelila mnohým problémům, které se snažila v přípravné části vyřešit. Pro realizaci objektů si zvolila část oděvných doplňků členů rodiny a to sportovní obuv, na kterou tetovala symboly charakterizující jednotlivé členy rodiny. Snažila se vytvořit jednotu tvarosloví obuvi a tetováním. Tento problém byl vzhledem k složitému tvarosloví a designu zvolené obuvi velmi obtížný. Dle mého názoru mohla autorka zvolit jednodušší formu obuvi nebo hledat další možnosti. Jejím záměrem však bylo použít autentickou obuv členů rodiny, což akceptuji, i když tím konfrontuje

dvě formy, které vzájemným působením mohou eliminovat vizuální účinek použitých tetovaných symbolů. Nedostatek shledávám i v dokumentaci samotných objektů. I když chápu snahu zasadit objekty do konkrétního prostoru spjatého s osobním prožitkem, mám výhrady k technickému provedení vizualizace. Zde postrádám prostor a zdůraznění hlavních prvků kompozice (zaostření na objekty). Autorka dává důraz rovnocenně na okolí a tím se objekty ztrácí v samotné scénérii. Zuzana Brátová zajímavě popisuje hierarchii v rodině, což se jí však nepovedlo docílit ve vizualizaci. Největší výhrady mám k závěrečné vizualizaci (Instalace objektu v prostoru). Tato instalace působí groteskně, vytrženě z kontextu. Autorka mohla zde více pracovat se symbolickým vyjádřením prostoru, například použitím jednoho zvoleného materiálu vyjadřujícího prostor rodinného setkání, nebo využít videoprojekce vybraného prostoru.

Zuzana Brátová splnila stanovené cíle bakalářské práce, proto práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení:

Datum: 7. 5. 2019

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: A = 30-27 bodů, B = 26-23 bodů, C = 22-18 bodů, D = 17-14, E = 13-10, F = 9 a méně, práce je neúspěšná. Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.