

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta provozně ekonomická

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

Vývoj místní samosprávy v obci Věšín

Autor: Bc. Vladimír Vaverka

Vedoucí DP: Ing. Jan Čopík, Ph.D.

© 2013 ČZU v Praze

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Vývoj místní samosprávy v obci Věšín" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použité literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

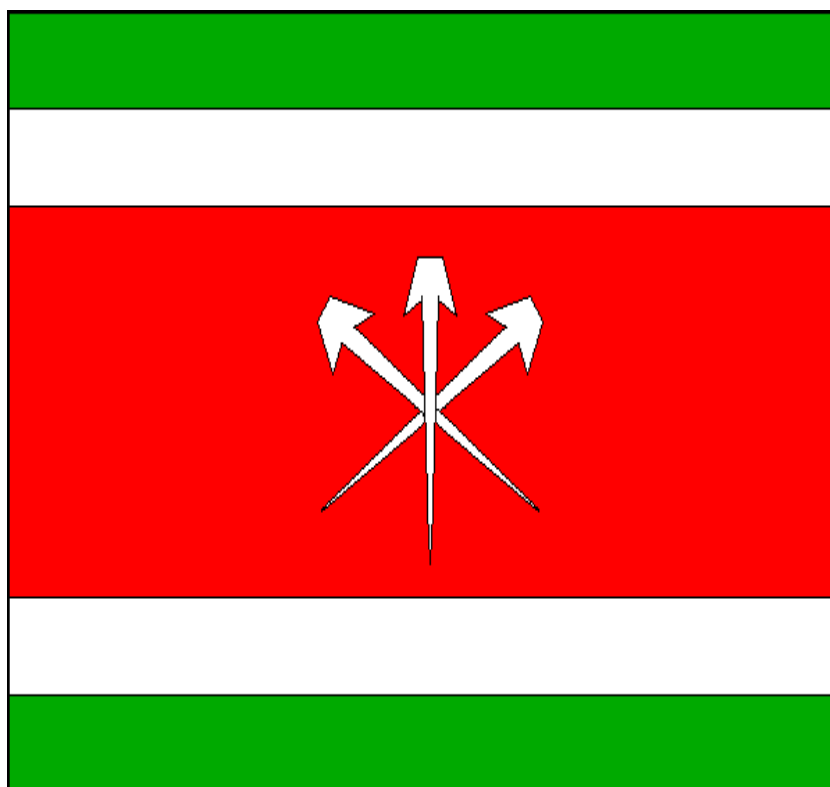
V Praze dne 28. 3. 2013

Vladimír Vaverka

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu diplomové práce Ing. Janu Čopíkovi, Ph.D. za ochotu, vstřícnost, odborné konzultace, cenné informace a čas, který mi po celou dobu tvorby této práce věnoval. Dále bych chtěl poděkovat panu Ing. Pavlovi Hutrovi, starostovi obce Věšín, paní Gabriele Roušalové, zastupitelce v obci Věšín a panu Petru Jeníčkovi, místostarostovi, a také zastupiteli obce Věšín, za poskytnuté informace a podklady pro diplomovou práci. V neposlední řadě děkuji také mé rodině a přítelkyni, za její pochopení a podporu během mého studia.

Vývoj místní samosprávy v obci Věšín



**The Development of Local Government in the
Municipality of Věšín**

SOUHRN

Tato diplomová práce řeší problematiku místní samosprávy a rozvoje venkovských obcí. Je koncipována jako případová studie středočeské obce Věšín (okres Příbram). Definuje lokální politický proces na místní úrovni a tvorbu orgánů samosprávných celků. Zaměřuje se na rozvoj obce, financování rozpočtů a poukazuje na historické a společenské souvislosti. Práce analyzuje místní politickou scénu (s hlubším zaměřením na poslední volební období), vývoj politické participace občanů a vliv místní samosprávy (zastupitelstva) na rozvoj obce. Mimo jiné řeší také otázku vysoké politické angažovanosti občanů Věšína a možných historických příčin této skutečnosti.

Klíčová slova: Věšín, obec, místní samospráva, rozvoj, rozpočet, politický proces, komunální volby, politická strana

SUMMARY

This diploma thesis deals with the issues of administration and development of country villages. It is designed like a study of the middle-zech village Věšín (district Příbram). This thesis defines political process on local level and creation of the administration. Attention is oriented on the development of the village, financing of budgets and historical and social aspects. Thesis analyses local political stage (detail focus on last election period), evolution of political participation and influence of administration on the development of village. Besides other things deals with the question of high political involvement inhabitants of Věšín and potential historical causes of this fact.

Keywords: Věšín, municipality, administration, development, budget, political party, municipality elections, political party

OBSAH

1	ÚVOD	11
2	CÍL PRÁCE A METODIKA	12
2.1.	Cíl práce	12
2.2.	Metodika	12
3	LITERÁRNÍ REŠERŠE	14
3.1.	Místní správa	14
3.1.1.	Obec	14
3.1.2.	Samostatná působnost	14
3.1.3.	Přenesená působnost	15
3.1.4.	Orgány obce	15
3.1.4.1.	<i>Zastupitelstvo</i>	15
3.1.4.2.	<i>Rada obce</i>	16
3.1.4.3.	<i>Starosta</i>	16
3.1.4.4.	<i>Obecní úřad</i>	16
3.1.5.	Občané obce	16
3.1.6.	Sídelní struktura	17
3.1.7.	Politika v malých obcích	17
3.2.	Volební systém	19
3.2.1.	Komunální volební systém v ČR	19
3.2.2.	Volební právo	19
3.3.	Financování obcí	20
3.3.1.	Rozpočet	20
3.3.1.1.	<i>Metody sestavování rozpočtu</i>	20
3.3.1.2.	<i>Struktura obecních příjmů</i>	21
3.3.1.2.1.	Daňové příjmy	22
3.3.1.2.2.	Nedaňové příjmy	24
3.3.1.2.3.	Kapitálové příjmy	25
3.3.1.2.4.	Dotační příjmy	25

3.4.	Rozvoj malých obcí	27
4	PRAKICKÁ ČÁST	30
4.1.	Charakteristika obce	30
4.1.1.	Historie obce	30
4.1.2.	Vývoj a současnost obce	31
4.2.	Spolková činnost	34
4.2.1.	Spolek dobrovolných hasičů Věšín	34
4.2.2.	Spolek dobrovolných hasičů Buková	36
4.2.3.	TJ Sparta Věšín	36
4.2.4.	Sokol Věšín	37
4.2.5.	Okrašlovací spolek	37
4.2.6.	Další historické spolky	38
4.3.	Rozvoj obce	39
4.3.1.	Poválečné období (1. Světová válka)	39
4.3.2.	Následující vývoj (1933-1935)	39
4.3.3.	Vývoj během 2. světové války	40
4.3.4.	Vývoj po 2. světové válce	41
4.3.5.	Vývoj v letech 1955-1959	42
4.3.6.	Vývoj v letech 1960-1963	42
4.3.7.	Vývoj v letech 1964-1975	42
4.3.8.	Vývoj v letech 1976-1986	43
4.3.9.	Předrevoluční a revoluční období 1987-1990)	45
4.3.10.	Porevoluční období a současnost	46
4.3.11.	Vybrané rozvojové ukazatele (současnost)	47
4.3.11.1.	<i>Nezaměstnanost</i>	47
4.3.11.2.	<i>Ekonomicky aktivní obyvatelé</i>	47
4.3.11.3.	<i>Vzdělání obyvatel</i>	48
4.3.11.4.	<i>Rozpočetnictví obce</i>	48
4.3.12.	Shrnutí, diskuze rozvoje obce	53
4.4.	Volby do zastupitelstva obce – vývoj, aktéři, výsledky	54
4.4.1.	Historie místní samosprávy	54

4.4.1.1.	<i>Volby 1927</i>	54
4.4.1.2.	<i>Volby 1932</i>	55
4.4.1.3.	<i>Volby 1934</i>	55
4.4.1.4.	<i>Vývoj v období protektorátu (1939-1945)</i>	56
4.4.1.5.	<i>Poválečné a socialistické období (1945-1989)</i>	56
4.4.1.6.	<i>Věšínští starostové</i>	57
4.4.1.7.	<i>Shrnutí, diskuze historického vývoje</i>	58
4.4.2.	Novodobé volby	58
4.4.2.1.	<i>Volby 1994</i>	58
4.4.2.2.	<i>Volby 1998</i>	59
4.4.2.3.	<i>Volby 2002</i>	61
4.4.2.4.	<i>Volby 2006</i>	64
4.4.2.5.	<i>Volby 2010</i>	65
4.4.2.5.1.	Statistika voleb 2010	68
4.4.2.5.2.	Předvolební kampaň 2010	68
4.4.2.5.3.	Výsledky voleb 2010	69
4.4.2.5.4.	Starosta obce	70
4.4.2.6.	<i>Komparace voleb 1994-2010</i>	71
4.4.3.	Shrnutí, diskuze – vývoj a současnost politického dění	72
5	ZÁVĚR	74
6	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROŮ	76
6.1.	Použitá literatura	76
6.2.	Rozhovory	77
6.3.	Elektronické zdroje	77
6.4.	Legislativa	77
7	PŘÍLOHY	78

1 ÚVOD

Když se řekne transformační proces po roce 1989, vybaví si většina lidí nejspíše obnovení pluralitní demokracie a další velké změny, ke kterým došlo zejména na národní úrovni. K zásadním změnám došlo však také na úrovni lokální. Reforma místní správy a samosprávy, která započala v roce 1990 a jejímž základním cílem bylo ustanovit demokratické instituce samosprávy, přinesla možnost politického rozhodování mezi širokou veřejností. Obnovené samosprávné orgány veřejné správy na lokální úrovni získaly zásadní roli při organizování a řízení veřejného života měst a obcí. Každý obyvatel obce tak získal možnost podílet se na místní správě, ať už aktivně (kandidaturou) nebo pasivně (volbou).

Přestože stojí záležitosti lokální politiky často jakoby ve stínu těch celorepublikových (národních), jsou z hlediska ekonomického rozvoje dané lokality velice důležité. Rozvoj je do větší míry závislý na tom, jak je samospráva (zastupitelstvo) schopna například získat dotace, nebo přilákat nové investory, kteří pak poskytují obyvatelům pracovní příležitosti. Rovněž rozpory (štěpení) uvnitř samosprávy zpravidla souvisí s rozvojem lokality.

Politický proces na lokální úrovni je velmi specifický, působí na něj mnoho různorodých faktorů (sousedský efekt, znalost místních poměrů atd.) a stává se tak značně odlišný od politického procesu na národní úrovni. Z tohoto důvodu by bylo zkoumání komunálního politického systému jako celku velmi těžko proveditelné. Je nutné zaměřit pozornost na jednotlivé obce samostatně formou případových studií a takováto případová studie bude předmětem této diplomové práce.

V této práci se bude analyzovat vývoj místní samosprávy, samotný volební proces a rozvoj středočeské obce Věšín (okres Příbram) v historické perspektivě až do současnosti. Pozornost bude zaměřena také na společenský život (spolková činnost) v obci, který bývá často významným determinantem podoby lokálního politického procesu.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

2.1. Cíl práce

Tématem této diplomové práce je problematika místní samosprávy a rozvoje obcí po roce 1989 v historické perspektivě. Výzkum bude zaměřen na vybranou obec Věšín, ležící ve Středočeském kraji (okres Příbram). Byť je tato obec obcí venkovskou, už v 30. letech pracovalo mnoho lidí v průmyslu. Právě tato obec je už mnoho let mým domovem, a proto se její rozvoj a samospráva stali předmětem mého výzkumu.

Cílem práce bude zanalyzovat obecnou rovinu komunálních procesů venkovských obcí a později, v návaznosti na ni, poukázat na specifika komunálního procesu na konkrétním případě (obec Věšín). Dalším cílem bude charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce a vyhodnotit jejich vliv na vývoj místní samosprávy. Dále pak v historickém kontextu charakterizovat obecní rozvoj, a také způsob financování rozpočtů, potažmo jednotlivých investic, které obec v poslední době uskutečnila. Posledním dílčím cílem je nalézt specifika obce, porovnat je s celorepublikovými průměry a identifikovat souvislosti mezi charakteristikami obce a podobou místního politického života, pro který je typická vysoká politická angažovanost občanů.

Tato diplomová práce vychází z bakalářské práce Analýza komunálních voleb v obci Věšín, obhájené v červnu 2011 na Provozně ekonomické fakultě České zemědělské univerzity v Praze. Tuto práci však dále rozvíjí a rámuje ji do širších souvislostí.

2.2. Metodika práce

Podle Balíka¹ se pro výzkum samosprávy (politiky) na lokální úrovni v poslední době uplatňují dva hlavní směry. První směr pohlíží na politiku shora a lokální (komunální) úroveň řadí na nejnižší patro politiky jako celku. Tento směr příliš nezohledňuje specifika konkrétní obce. Druhý směr vychází z teorie, že komunálních politik je tolik, kolik je obcí. Základní metodou tohoto směru jsou případové studie a teprve na základě výsledků těchto studií jsou konstruována zobecňující tvrzení.

¹BALÍK, S. Metodologie výzkumu komunální politiky. In FIALA, P.; STRMISKA, M. Metody víceúrovňového vládnutí: teorie, přístupy, metody. Brno: CDK, 2005. s. 166-167

Při tvorbě této práce se vychází z přístupu, jenž se snaží zohlednit specifika a odlišnosti jednotlivých obcí a způsobu rozhodování místních orgánů v obcích s různou velikostí. Práce je postavena jako případová studie obce Věšín. Data pro tvorbu práce jsou sesbírána na základě studia odborných dokumentů, kroniky obce, zápisů z jednání spolků, volebních výsledků atd. Dalším zdrojem informací bylo dotazování místních politických aktérů v obci (polostrukturovaný rozhovor). Byl osloven starosta obce a někteří lídři kandidátek z posledních voleb, konaných v roce 2010. Otázky a náměty pro rozhovor jsou součástí přílohy č. 3. Dalším použitým metodologickým postupem byla zejména komparace, porovnávaly se například údaje o nezaměstnanosti, financování obecních rozpočtů, nebo o politické angažovanosti. Rešeršní část je tvořena na základě odborné literatury viz. seznam použitých zdrojů.

3 LITERÁRNÍ REŠERŠE

3.1. Místní správa

3.1.1. Obec

Na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je obec definována jako základní územní samosprávné společenství občanů. Tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je z právního hlediska veřejnoprávní korporací, která má svůj majetek. Vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.

Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. Obec hospodaří dle vlastního, schváleného rozpočtu na daný rok.²

3.1.2. Samostatná působnost obce

Každá obec má právo na samosprávu. Ta je vykonávána v mezích, které jsou stanoveny zákonem a jsou v souladu s potřebami obce. Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce nebo o působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zákon.

Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem.

Do samostatné působnosti obce náleží vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb občanů (potřeby bydlení, ochrana a rozvoj zdraví, dopravy a spojů, potřeba informací, výchova a vzdělávání, kulturní rozvoj, ochrana veřejného pořádku, hospodaření s majetkem obce, územní plánování atd.)³

^{2,3}Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

3.1.3. Přenesená působnost

V případě, že svěří zákon obci výkon státní správy, plní orgány obce úkoly v přenesené působnosti. Na plnění těchto úkolů je zpravidla obcím přispíváno ze státního rozpočtu. Mezi činnosti vykonávané obcí v rámci přenesené působnosti patří například vydávání nařízení obce, rozhodování o komunikacích, projednávání přestupků, vydávání dokladů apod.⁴

3.1.4. Orgány obce

V oblasti samosprávy obce je hlavním samosprávným orgánem zastupitelstvo. Dále jsou to pak rada, starosta a obecní úřad.

3.1.4.1. Zastupitelstvo

Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech, které patří do samostatné působnosti obce. V případech, kde to výslovně stanovuje zákon, může rozhodovat i ve věcech patřících do přenesené působnosti. Schází se dle potřeby, minimálně však jednou za tři měsíce. Svolává ho a řídí starosta obce. Mandát člena zastupitelstva vzniká zvolením, ke kterému dojde ukončením hlasování. K zániku mandátu může dojít jen z důvodů uvedených v zákoně.

K platnému usnesení, rozhodnutí, nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech zastupitelů. Počet zastupitelů, kteří v obci zasednou, se odvozuje od celkového počtu obyvatel obce. Minimálně je to ale 5 a maximálně 55 členů.

Tabulka 1: Počet členů zastupitelstva

počet obyvatel	počet mandátů v zastupitelstvu	počet obyvatel na mandát
do 500	5 až 15	méně než 56
501 až 3000	7 až 15	72 až 200
3001 až 10 000	11 až 25	273 až 400
10 001 až 50 000	15 až 35	667 až 1 429
50 001 až 150 000	25 až 45	2 000 až 3 333
nad 150 000	25 až 55	více než 4 286

Zdroj: Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích.

⁴Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

3.1.4.2. Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a odpovídá zastupitelstvu. Je tvořena starostou, místostarostou a dalšími členy rady. Minimální počet členů rady je 5, maximálně pak 15, přičemž vždy se musí jednat o liché číslo. Zároveň musí být splněna podmínka o nepřekročení jedné třetiny počtu členů zastupitelstva. V obcích, kde je méně než 15 členů zastupitelstva se rada nevolí.

3.1.4.3. Starosta

Starosta zastupuje obec navenek. Do funkce je volen zastupitelstvem obce z řad svých členů. Starosta a místostarosta musí být občanem České republiky. Za výkon své funkce odpovídají zastupitelstvu obce.

3.1.4.4. Obecní úřad

Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta (místostarostové), tajemník obecního úřadu (v případě zřízení) a zaměstnanci obce, zařazení do obecního úřadu. V čele obecního úřadu stojí starosta. Pro jednotlivé úseky činností obecního úřadu může rada obce zřídit odbory a oddělení, v nichž jsou začleněni zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. V oblasti samostatné působnosti plní obecní úřad úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada obce. Dále pak pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti, rozhoduje v případech stanovených zákonem, vykonává přenesenou působnost s výjimkou věcí, které patří do působnosti jiného orgánu obce.

3.1.5. Občané obce

Občanem obce je každá fyzická osoba, která je státním občanem České republiky, a je v obci hlášena k trvalému pobytu. Občan obce, který dosáhl věku 18 let, má mimo jiné právo volit a být volen do zastupitelstva obce za podmínek stanovených zvláštním zákonem, hlasovat v místním referendu za podmínek stanovených zvláštním zákonem, vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem, vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce za uplynulý kalendářní rok, nahlížet do rozpočtu obce a do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce.⁵

⁵ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

3.1.6. Sídlní struktura

Jedním z nejvýznamnějších faktorů, který se podílí na tvorbě politického procesu je velikost obce. Česká republika je v tomto ohledu velice specifická. Typická je značná roztržitost sídelní struktury a velmi husté osídlení (většina obcí nedosahuje počtu 1 000 obyvatel) s vysokým počtem obcí.

V současné době (k 1. 1. 2013) se v ČR nachází 6 249 obcí s průměrným počtem 1 687 obyvatel. Téměř 56 % obcí má méně než 500 obyvatel a téměř 90 % má méně než 2000 obyvatel. Tato čísla jsou v porovnání s evropskými průměry velice specifická. Za vše mluví skutečnost, že v téměř polovině zemí Evropy neexistuje obec s méně než tisíci obyvateli.

Pokud chceme zkoumat politiku v dané obci, musíme si v první řadě obec velikostně zařadit. Například Čmejrek s Bubeníčkem v analýze příčin vzniku malých obcí v průběhu 90. let došli k číslu 1 000 obyvatel pro nejmenší obce a 2000 pro malé obce.⁶ Jüptner člení obce na nejmenší do 2 000 obyvatel, obce střední velikosti s počtem mezi 2 000 až 40 000 obyvateli.⁷ Obec Věšín, které se budu v praktické části věnovat, má 664 obyvatel, a proto jí můžeme, dle většiny autorů, zařadit do kategorie „malých obcí“.

3.1.7. Politika v malých obcích

V menších městech a malých obcích má politika velmi specifickou podobu. Zpravidla zde působí pouze lokální politické subjekty či nezávislí kandidáti. Velké parlamentní strany zde nemívají mnoho zástupců a zpravidla nehrávají zásadní roli. Hlavním důvodem toho, že kandidují zejména občané bez politické příslušnosti, je existence pouze málo početných členských základů stran v obci. Nezřídka se kandidátky plně zaplňují pouze z taktických důvodů, a to třeba kandidáty, jejichž cílem není aktivně ovlivňovat místní politiku, potažmo stát se zastupitelem.

⁶BUBENÍČEK, Václav. Výzkum komunálních volebních kampaní v malých obcích. Praha: ČZU PEF, 2006, s. 741-743.

⁷JÜPTNER, Petr. Komunální koalice a politické modely. *Politologická revue*, 2004, roč. 10, č. 2, s. 81-101. ISSN 1211-0353.

Na komunální úrovni venkovských obcí existuje úzký sociální prostor a vysoká provázanost sociálních sítí, což významně determinuje místní komunální politiku a způsob, jakým občané politicky participují. Na rozdíl od parlamentních voleb, kde hraje velkou roli profil a program jednotlivých politických seskupení, ve volbách komunálních se hlasuje zpravidla pro jednotlivé kandidáty. Často se využívají tzv. preferenční hlasy. Tento způsob hlasování, kde hrají roli osobní sympatie ke kandidátovi, je ve venkovských obcích běžný a nazývá se „sousedský efekt“.⁸

V malých obcích se politika stává spíše otázkou osobních sympatií než politických ideologií. Často pak bývá nastolena přímá úměra, kde s rostoucí velikostí obce roste také význam a výskyt politických ideologií. Jinak řečeno čím menší je obec, tím více se používá spíše „selský rozum“ a odmítá se tzv. politikaření. Různorodost názorů je pak často interpretována jako nepoctivost nebo nevěrohodnost druhého kandidáta. Podle Balíka⁹ je v odborném, politickém, ale především veřejném diskursu nadmíru zakotvena představa o tzv. nepolitičnosti komunální politiky. „Tento názor dokládá řada příkladů a hlasů komunálních politiků typu: *„Kanalizace není ani levicová, ani pravicová, chodníky staví a buduje stejně pravice, jako levice.*“

Asi největším problémem lokální politiky malých obcí je schopnost plnohodnotného fungování veřejné správy a služeb pro občany. Vzhledem k často nízké soběstačnosti obcí byla zaváděna opatření, která měla zamezit pokračujícímu rozdrobování sídelní struktury. Vznik nových, příliš malých obcí, byl zamezen například zákonem č. 154/1994 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí, jež nově znemožňoval vytvořit obec osamostatněním tam, kde nedosahoval počet obyvatel hranice 300. Postupem času byla tato hranice zvýšena na 1 000 obyvatel.

⁸ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, LUHANOVÁ, Markéta. *Politika v regionálním rozvoji: Úvod do studia*. Praha: Provozně ekonomická fakulta České zemědělské univerzity v Praze, 2007. 162 s. ISBN 978-80-213-1157-2.

⁹BALÍK, Stanislav. *Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing a.s., 2009, s. 217.

3.2. Volební systém

3.2.1. Komunální volební systém ČR

Aby mohly být volby považovány za platné, musejí splnit dané předpoklady. Volby musejí být svobodné, všeobecné, tajné, rovné a pravidelné. Volby jsou určitým mechanismem, jehož vstupem jsou preference občanů a výstupem je konkrétní podoba zvolených zastupitelů. Volba je vědomý projev vůle, nebo také vnitřní, svobodné a dobrovolné rozhodnutí.

Komunální volby bývají v očích občanské veřejnosti považovány za druhé nejdůležitější (po volbách do Poslanecké sněmovny). Důležitost těchto voleb lze spatřovat v menší vzdálenosti mezi voliči a volenými zastupiteli a s tím související větší zodpovědností vůči voličům.

3.2.2. Volební právo

Od revoluce se volby do obecních zastupitelstev konaly zatím šestkrát. V roce 1990, 1994, 1998, 2002, 2006 a 2010. Dnešní podoby dosáhlo volební právo v českých zemích po dlouhém a složitém vývoji.

Poprvé bylo zakotveno právo obyvatelstva na svobodnou volbu svých zástupců pro správu obecních záležitostí již v roce 1849. Dnešnímu zákonu č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí, který upravuje dnes platný komunální volební systém v České republice, bylo však ještě na míle vzdálené.

Dnes se volby do zastupitelstev obcí konají na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva v tajném hlasování. Je uplatňována zásada poměrného zastoupení. Volby vyhlašuje prezident republiky a zastupitelé jsou voleni na 4 roky.¹⁰

Právo volit má každý občan dané obce, který je zároveň občanem České republiky, nebo státní občan jiného státu, jemuž právo volit přiznává mezinárodní úmluva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce mezinárodních smluv. Volič musí být starší 18 let.

¹⁰Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách

Do zastupitelstva obce může být zvolen každý volič, který splňuje podmínky aktivního volebního práva a který není zaměstnancem příslušné obce, obecního úřadu, příslušného pověřeného obecního úřadu, krajského nebo finančního úřadu.¹¹ Starostou a místostarostou se však může stát pouze občan České republiky.

3.3. Financování obcí

3.3.1. Rozpočet

Rozpočet a celý rozpočtový proces lze chápat jako nástroj, který zabezpečuje a financuje obecní politiku. Můžeme říci, že dává do souladu plánované příjmy a plánované výdaje obce. Rozpočty územně samosprávných celků bývají definovány také jako decentralizované peněžní fondy, ve kterých se soustřeďují jak příjmy, které obec získá na základě jejich přerozdělení v rozpočtové soustavě, tak příjmy generované jejich samostatnou činností. Územní rozpočet je vytvářen, rozdělován a používán (stejně jako ostatní veřejné rozpočty v rozpočtové soustavě) s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování. Důležité je také zmínit, že se jedná o tokovou veličinu, což znamená, že se z došlých příjmů plynule uhrazují výdaje. Rozpočet může být chápán jako bilance, která bilancuje příjmy a výdaje za rozpočtové období (je shodné s rozpočtovým obdobím celé soustavy veřejných rozpočtů v dané zemi). Dále může plnit úlohu finančního plánu, který zajišťuje solventnost (schopnost dostat závazkům) obce. Rozpočet je také důležitým nástrojem realizace koncepce ekonomického a sociálního rozvoje daného území. Tím je myšleno například stanovování priorit v rámci lokálních veřejných statků a služeb, alokace zdrojů mezi různými činnostmi obce, nebo rozhodování o úrovni zdanění a výši vybíraných poplatků.¹²

3.3.1.1. Metody sestavování rozpočtů

Neustálý rostoucí tlak na co nejpřesnější identifikaci a uspokojování potřeb obyvatel vyžaduje při tvorbě rozpočtů stále více užití nejrůznějších technik, výzkumů a finančního plánování, které byli dříve užívány spíše v soukromém sektoru. Metod sestavování územních rozpočtů je mnoho a některá jsou velmi specifická. Patří mezi ně například:

¹¹Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách

¹²PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*. Praha: Grada Publishing a.s., 2009, s. 57

- Přírůstkový způsob (tradiční způsob, jehož základem je odhad a stanovení meziročních změn, o který se přizpůsobí současný rozpočet, který je považován za základ rozpočtu budoucího)
- Fixně limitovaný rozpočet (užíván spíše ústřední vládou k řízení odborů a ministerstev, rozpočet je co do objemu pro další rok a danou oblast služeb fixní)
- Přístup nulové základny (velice komplexní, každou složku podrobuje komplexnímu zkoumání)
- Přístup dle výsledku (poskytuje a zohledňuje zdroje a na druhé straně stanovuje kritéria a cíle výstupu)
- Metoda programového rozpočtování (sestaven ve struktuře, která uspořádá navrhované výdaje podle jejich výsledků, anebo podle míry v jaké přispívají k dosažení celkových záměrů obce)
- Komunitní, či gendrové rozpočtování (zahrnutí gendrového hlediska, tj. zhodnocení dopadů rozpočtového opatření na muže a na ženy)

3.3.1.2. Struktura obecních příjmů

Důležitou událostí pro způsob financování obcí bylo obnovení krajské úrovně územní samosprávy v roce 2001. Do tohoto roku daňové příjmy obcí závisely na výnosech daní z příjmů vybraných od poplatníků s bydlištěm na území obce. Významnou roli hrála rovněž vazba na celookresní daňový výnos, což způsobovalo velké rozdíly v příjmech mezi stejně velkými obcemi a výraznou nestabilitu příjmů obcí v čase. Negativním důsledkem tohoto systému byla například velká daňová konkurence mezi obcemi, kdy obce vracely podnikatelům část vybraných daní, aby je udržely na svém území. Od reformy v roce 2001 se pak stává základním rozhodujícím faktorem pro výši příjmů počet obyvatel obce (do této doby jim byl například počet úspěšných podnikatelů v obci). Z tohoto důvodu pak někdy dochází k tzv. „honbě za více obyvateli“.

Postupem času začalo docházet k debatám o tom, kolika financemi by obce měly disponovat, jestli a zejména o kolik mají mít větší obce více než obce menší, bylo apelováno na to, aby byly zohledněny další možné ukazatele jako například rozloha obce, stáří obyvatel, školní děti, nadmořská výška atd. Na základě této dlouhodobé debaty byly uskutečněny v letech 2008 a 2013 změny rozpočtového určení daní. Od roku 2008, respektive 2013 jsou menší obce částečně zvýhodněny, oproti předešlému stavu.

Dnes se příjmy obcí skládají jednak z vlastních zdrojů, mezi které patří daňové zdroje (sdílené a výlučné, ostatní), nedaňové příjmy a kapitálové příjmy. Příjmy jsou tvořeny také dalšími zdroji, kterými jsou například dotace (investiční, neinvestiční).

3.3.1.2.1. Daňové příjmy

Procentuální podíl na výnosech z daní upravuje Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní (větší novely u sdílených daní od 2001, 2008, 2013).

Sdílené daně

Výše sdílených daní není podmíněná velikostí daňového výnosu na území vymezeném pro výkon územní samosprávy. Uplatňuje se zde tzv. solidární princip. Sdílené daně jsou tvořeny:

- 23,58% podílem na výnosech (mimo DPH a daně FO ze závislé činnosti):
- daní z přidané hodnoty (20,83 %, od 1.1.2016 → 21,93 %)
- daní z příjmu právnických osob (pokud není poplatníkem obec nebo kraje)
- daní z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků (22,87 %, od 1.1.2016 → 23,58 %)
- daní z příjmu fyzických osob vybírané srážkou
- 60% daně z příjmu fyzických osob z podnikání

Příjmy ze sdílených daní pro konkrétní obec se stanovují na základě 4 položek. Těmito položkami jsou:

- podíl prostého počtu obyvatel obce na celkovém počtu obyvatel všech obcí v ČR – 10%
- podíl započtené výměry katastrů dané obce na celkové výměře všech obcí v ČR (max. 10 ha na obyvatele) - 3%
- podíl počtu dětí (žáků) navštěvujících školu zřizovanou obcí (většinou MŠ a ZŠ) k žákům za všechny obce – 7 %
- podle počtu obyvatel obce upraveného koeficientem – 80%

Zvláštní (zvýhodněné) koeficienty mají největší města, kterými jsou Praha, Brno, Ostrava a Plzeň. Ostatní obce mají koeficient, který je získaný z tabulky koeficientů postupných přechodů. Celkový koeficient je dán poměr násobku postupných přechodů, vypočteného pro obec pomocí koeficientů postupných přechodů, k součtu násobků postupných přechodů vypočtených za ostatní obce, vyjádřeného v % a násobeného koeficientem 0,80 a dále násobeného celkovým %, kterým se na části celostátního hrubého výnosu daní podílejí ostatní obce.

Tabulka 2: Tabulka koeficientů postupných přechodů

obce s počtem obyvatel od – do obyvatel	koeficienty postupných přechodů	násobek postupných přechodů
0 – 50	1,0000	1,0000 x počet obyvatel obce
51 – 2 000	1,0700	50 + 1,0700 x počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 50
2001 – 30 000	1,1523	2 136,5 + 1,1523 x počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 2 000
30 001 – a více	1,3663	34 400,9 + 1,3663 x počet obyvatel z počtu obyvatel obce přesahujících 30 000

Zdroj: Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní (ve znění pozdějších předpisů)

Sdílené daně

Příjmy ze sdílených daní obce jsou tvořeny jednak daněmi z nemovitostí (obec může „hýbat sazbou“) a dále pak daní z příjmu právnických osob (za předpokladu, že poplatníkem je příslušná obec). Mimo jiné jsou také zavedeny určité motivační prvky pro obce, které by měli stimulovat obec k podpoře zaměstnanosti a podnikání. Jsou jimi 30% podíl na dani z příjmu fyzických osob z podnikání (rozdělovaný podle místa bydliště podnikatele), a také 1,5% podíl na dani z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků (rozdělený podle poměru počtu zaměstnanců v obci k 1. prosinci předcházejícího roku k počtu zaměstnanců ve všech obcích České republiky).

Ostatní daňové příjmy

Mezi ostatní daňové příjmy patří místní poplatky a správní poplatky.¹³ Místní poplatky jsou obdobou místních daní, což znamená, že je může vybírat pouze obec. Patří mezi ně celkem 9 druhů místních poplatků, přičemž stát stanovuje maximální výši a obec sama rozhoduje, zda vůbec a v jaké výši (do výše stanovené státem) je bude vybírat. Jsou jimi:

- poplatek ze psů
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt
- poplatek za užívání veřejného prostranství
- poplatek ze vstupného
- poplatek z ubytovací kapacity
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst
- poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace

Správní poplatky jsou vybírány za úkony spojené s činností správních orgánů (např. za vydání stavebního povolení). Kromě územních samosprávných celků je vybírají také orgány státní správy.

3.3.1.2.2. Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy jsou tvořeny:

- příjmy z vlastního podnikání (příjmy z hospodářské činnosti organizací zřizovanými obcemi, pronájem majetku, přijaté úroky)
- příjmy za pokuty a penále
- ostatní nedaňové příjmy (například příjmy ze sdružování finančních prostředků nebo dary)

¹³Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

3.3.1.2.3. Kapitálové příjmy

Význam kapitálových příjmů ve struktuře celkových příjmů územních samosprávných celků není zásadní. Patří sem například příjem z prodeje majetku, příjmy z emise komunálních obligací atd.

3.3.1.2.4. Dotační příjmy

Dotace obcím jsou poskytovány podle celostátních pravidel.¹⁴ Existují dva druhy dotačních příjmů. Běžné dotace (mají neinvestiční povahu a slouží k pokrytí běžných výdajů) a kapitálové dotace (mají investiční povahu). Dotace mohou být:

- v rámci finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí (slouží k částečným úhradám neinvestičních výdajů v oblasti školství, zdravotnictví, ústavech sociální péče, ale je také příspěvkem na výkon státní správy)
- ostatní dotace z kapitoly Všeobecná pokladní správa (jsou poskytovány obcím dle platných pravidel a funkcí, které obce vykonávají)
- dotace z ostatních kapitol státního rozpočtu (dotace k financování významných programů podporující místní rozvoj - například účelové dotace na zachování památkových rezervací, na prevenci kriminality)
- dotace ze státních účelových fondů (dotace účelové, fondy jsou zakládány v souvislosti s aktuálními potřebami - například fondy životního prostředí, kulturní fondy, fondy dopravní infrastruktury nebo fond rozvoje bydlení)
- dotace v rámci finanční pomoci z EU
- příspěvek na výkon státní správy v přenesené působnosti (příspěvek je chápán jako satisfakce za výdaje obce spojené s výkonem přenesené státní správy)

¹⁴Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech

Tabulka 3: Struktura příjmů obcí v roce 2006

	miliardy Kč	%
daňové příjmy	130, 7	54
nedaňové příjmy	23, 0	10
kapitálové příjmy	15, 5	6
příjmové dotace	71, 9	30
příjmy celkem	241, 1	100

Zdroj: Důvodová zpráva k vládním návrhům novely Zákona 243/2000 Sb.

Tabulka 4: Struktura příjmů obcí v roce 2010

	miliardy Kč	%
daňové příjmy	142, 9	49, 6
nedaňové příjmy	27, 8	9, 68
kapitálové příjmy	12, 8	4, 45
příjmové dotace	104, 5	36, 27
příjmy celkem	288, 1	100

Zdroj: Blíže k hospodaření obcí a dobrovolných svazků obcí v roce 2010. Dostupné z:

<http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6502930&ht=hospoda%F8en%ED+obc%ED+2010>. [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Na tabulkách, které porovnávají strukturu příjmů obcí v letech 2006 a 2010 můžeme vidět, mírný pokles daňových příjmů zhruba o 5% a naopak nárůst dotačních příjmů. Absolutně příjmy obcí vzrostly o více než 45 miliard Kč.

3.4. Rozvoj malých obcí

Malé nebo venkovské obce poskytují svým obyvatelům nejen prostor k bydlení a trávení volného času, jsou také místem, kde dochází ke spotřebě služeb, kde se nabízejí pracovní příležitosti, nebo kde dochází k tvorbě sociálních sítí. To znamená, že obec plní mnoho funkcí. Z toho také vyplívá, že veškeré proměny, ke kterým při vývoji obce dochází, se obyvatel velice dotýkají. Může docházet na jedné straně k rozvoji jednotlivých oblastí, ale také k jejich stagnaci, nebo úpadku.

Už samotný pojem rozvoj je pro pochopení, nebo definování značně obtížný, neboť může být chápán, nebo vykládán velice subjektivně. Každá obec si může pod tímto pojmem představit něco úplně odlišného. Pro každou obec může být ten či onen vývoj žádaný, nebo naopak nežádaný. Stejně tak změny vnímané pozitivně určitou částí obyvatel mohou být vnímány negativně zbylými občany.

Rozvoj obcí je do značné míry ovlivňován vnějšími determinanty, které na obec působí. Patří mezi ně například charakteristiky regionu. Každá obec je součástí nějakého regionu, který se vyznačuje určitými specifiky. Vývoj v obci je pak do značné míry odvozen od vývoje regionálního. Například v kraji s velkou nezaměstnaností můžeme jen těžko očekávat v té či oné obci mnoho pracovních příležitostí. Další důležitou determinantou mohou být politické priority, které jsou prosazovány na národní i regionální. A to zejména na úrovni rozhodující o územní distribuci dotačních prostředků a rozpočtovém určení daní. Místní samospráva dané obce má pak velice omezen manévrovací prostor a musí se přizpůsobit daným podmínkám.¹⁵

Pokud bychom se snažili o empirické zachycení a o analýzu rozvoje malých obcí, základním úkolem by bylo nalezení dostatečně vypovídajících indikátorů rozvoje. Tyto indikátory můžeme rozdělit do čtyř kategorií viz. tabulky (kvantitativní indikátory dostupné v pravidelných časových řadách, kvantitativní indikátory dostupné v nepravidelných intervalech, indikátory dostupné pouze vlastním šetřením - výzkum v rámci mikroregionu či regionu, indikátory pro které je třeba šetření mezi větším počtem obyvatel každé obce).

¹⁵BERNARD Josef, KOSTELECKÝ Tomáš a kol. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Sociologické nakladatelství SLON, 2011

Tabulka 5: Indikátory rozvoje dostupné v časových řadách

indikátory dostupné v pravidelných časových řadách	indikátor	zdroj indikátoru
	nezaměstnanost	MPSV
	pohyb obyvatelstva	ČSÚ
	ekonomické subjekty v obci a neziskové organizace	ČSÚ
	obecní rozpočty a majetek obce	MF
	volební data	ČSÚ
	druhy pozemků v obci a jejich využívání	ČSÚ
	účast a výsledky v soutěži Vesnice roku	MMR

Zdroj: BERNARD Josef, KOSTELECKÝ Tomáš a kol. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Sociologické nakladatelství SLON, 2011 (dále jen Bernard a Kostecký)

Tabulka 6: Indikátory rozvoje dostupné v nepravidelných intervalech

Indikátory rozvoje dostupné v nepravidelných intervalech	indikátor	zdroj indikátoru
	vzdělanostní struktura	ČSÚ
	věková struktura	ČSÚ
	struktura zaměstnanosti	ČSÚ
	bytový fond	ČSÚ
	vybavenost obcí službami a infrastrukturou	ČSÚ
	dojíždění do škol a do zaměstnání	ČSÚ
	pracovní příležitosti	ČSÚ

Zdroj: Bernard a Kostecký

Tabulka 7: Indikátory dostupné pouze vlastním šetřením

Indikátory dostupné pouze vlastním šetřením - výzkum v rámci mikroregionu či regionu	indikátor	zdroj indikátoru
	informace o činnosti samosprávy	dotazníkové šetření členů, návštěvy jednání
	informace o službách dostupných v obci	
	činnost spolků a občanských organizací	

Zdroj: Bernard a Kostelecký

Tabulka 8: Indikátory pro které je třeba šetření mezi větším počtem obyvatel

indikátory pro které je třeba šetření mezi větším počtem obyvatel	indikátor	zdroj indikátoru
	spokojenost obyvatel	dotazníkové šetření obyvatel
	důvěra obyvatel	
	identifikace obyvatel s obcí	
	migrační záměry obyvatel	

Zdroj: Bernard a Kostelecký

Uvedené faktory jsou velice různorodé. Objevují se zde data z oblasti ekonomické situace v obci, z oblasti lidského kapitálu, dále jsou zde indikátory demografického rozvoje, stavu životního prostředí a poskytovaných služeb a vybavení v obci. Můžeme zde nalézt také informace o občanské společnosti, lokální identitě, nebo o spokojenosti občanů s činností samosprávy.

4 PRAKTICKÁ ČÁST

4.1. Charakteristika obce

4.1.1. Historie obce

První zmínky o obci se datují k roku 1379. Jak stojí v obecní kronice, kterou sepisoval Antonín Hejnic (od roku 1926 řídící učitel ve Věšíně) „*Roku 1379 bylo zde 11 dvorů, mlýn a chalupa.*“ Tato středočeská ves vzdálená 11 km severozápadně od Březnice a 3 km západně od Rožmitálu pod Třemšínem patřila odedávna k „arcibiskupskému zboží rožmitálskému“. Roku 1770 bylo zde 78 čísel popisných, pozdější vývoj počtu domů je zachycen v tabulce níže. Název obce je odvozen od zakladatele osady, který se jmenoval Václav, tedy Vieceslav, zkráceně Věšek. K Věšínu patří také samota Na Výrově, usedlost Teslíny a od roku 1964 osada Buková.

Od roku 1786 je v obci první škola. Původně dřevěná budova byla v roce 1868 přestavěna na cihlovou a vysvěcena. Uprostřed návsi stojí mešní kaple, jež byla vysvěcena v roce 1905 na počest Františka Serafinského. Věž této kaple je osazena ve všech světových stranách hodinami s doposud původním mechanickým strojem. Roku 1867 získal Věšín samostatný obecní úřad, který do této doby sdílel se Starým Rožmitálem a starostou se stal Václav Trčka č. p. 18.



Zdroj: www.zsamsvesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

1. července roku 1960 proběhla reorganizace území a Věšín začal nově spadat pod okres Příbram. Do této doby byl součástí okresu Blatná.

4.1.2. Vývoj a současnost obce

Obec je jednou z obcí tvořící mikroregion Třemšín, který sdružuje ještě tyto okolní obce: Rožmitál pod Třemšínem, Bezděkov pod Třemšínem, Hudčice, Hvožd'any, Koupě, Nepomuk, Sedlice, Volenice, Vranovice a Vševely. Výměra obce je 1707 hektarů a leží v nadmořské výšce 556 m. n.m.



Letecký pohled na Věšín¹⁶



Zrekonstruovaná budova školy¹⁷
OÚ¹⁸



Zrekonstruovaná budova



Kaple sv. Františka Serafinského¹⁹

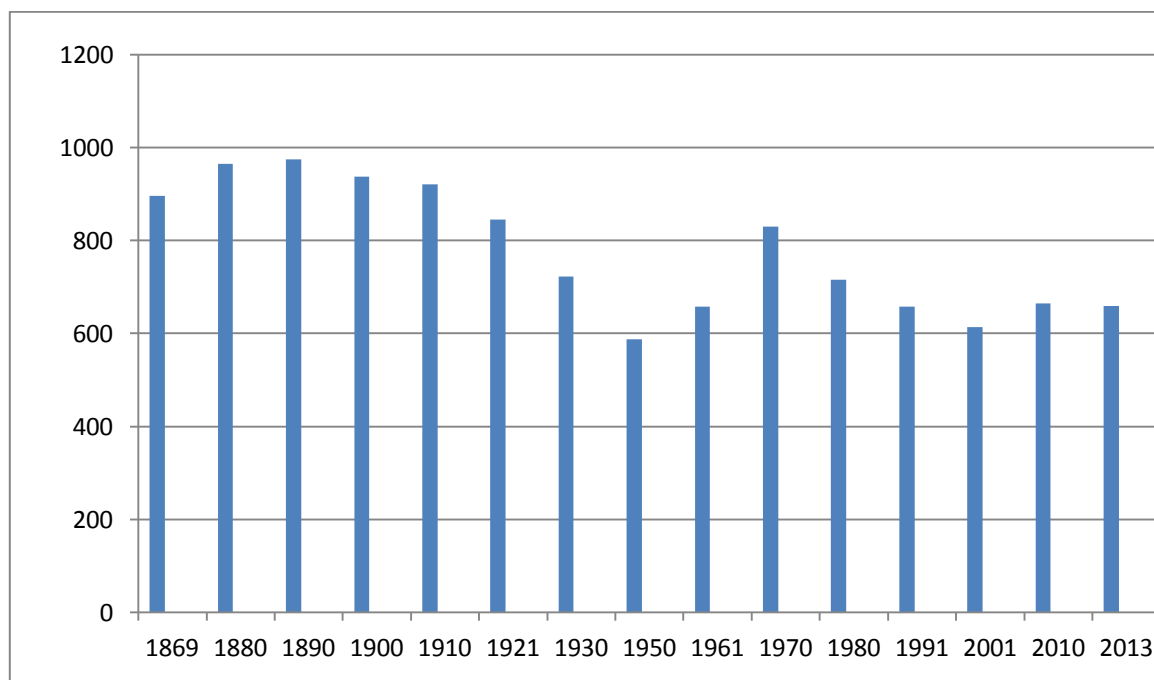
^{16,17,18,19} zdroj: www.vesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 9: Počet obyvatel Věšina a Bukové

rok		1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930
obyvatelé	Věšín	896	965	975	937	921	845	722
	Buková	571	654	586	551	515	535	417
	celkem	1467	1619	1561	1488	1436	1380	1139
rok		1950	1961	1970	1980	1991	2001	2013
obyvatelé	Věšín	588	658	612	578	515	475	521
	Buková	263	250	218	137	142	138	138
	celkem	851	908	830	715	657	613	659

Zdroj: ČSÚ.

Nejvyšší počet obyvatel měl Věšín roku 1890, kdy zde trvale pobývalo 975 lidí. Prakticky během celého 20. století však docházelo k postupnému ubývání obyvatel, s výjimkou navýšení v roce 1964, což bylo zapříčiněno již zmiňovaným připojením osady Buková. Poslední údaje z roku 2013 mluví o 664 obyvatelích.

Graf 1: Vývoj počtu obyvatel

Zdroj: Obecní kronika, ČSÚ - Sčítání lidí, domů a bytů v letech 2001-2011

Tabulka 10: Struktura obyvatel dle věku a pohlaví

věk	ženy	muži	celkem
0-14	47	47	94
15-19	13	14	27
20-29	37	54	91
30-39	58	64	122
40-49	33	39	72
50-59	49	48	97
60-64	16	29	45
65-69	27	19	46
70-79	23	18	41
80 a více	19	5	24
celkem	322	337	659

Zdroj: ČSÚ- Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011

V produktivním věku (15 - 64 let) je 466 obyvatel, což je 70,7 % celkových obyvatel obce. Podíl žen v obci je 48,6 % (322), naproti tomu mužů je v obci 51,4 % (337).

Tabulka 11: Obyvatelstvo podle pohlaví a rodinného stavu

	ženy	muži	celkem
svobodní	102	150	252
ženateí, vdané	147	151	298
rozvedení	22	25	47
ovdovělí	51	9	60

Zdroj: ČSÚ- Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011

Celkem 38,3 % obyvatel obce je svobodných, 45,2 % je v manželském svazku, 7,1 % je rozvedených a 9,1 % ovdovělých.

Tabulka 12: Obyvatelstvo podle náboženské víry

	ženy	muži	celkem
věřící (bez církve)	15	17	32
věřící (hlásící se církvi)	24	18	42
církev římskokatolická	17	10	27
svědkové Jehovovi	2	1	3
pravoslavná církev	-	2	2
bez náboženské víry	113	137	250
neuvedeno	170	165	335

Zdroj: ČSÚ- Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011

37,9 % obyvatel obce je bez náboženské víry, 11,2 % je věřících a zbytek občanů neuvedlo, zda se k náboženské víře hlásí.

Tabulka13: Domovní fond

		celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
domy úhrnem		350	337	7	6
domy obydlené		220	209	7	4
z toho podle vlastnictví domů	fyzická osoba	186	186	-	-
	obec, stát	13	8	2	3
	bytové družstvo	4	-	4	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	9	8	1	-
z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce	1919 a dříve	29	29	-	-
	1920-1970	87	83	2	2
	1971-1980	24	21	3	-
	1981-1990	29	29	-	-
	1991-2000	23	23	-	-
	2001-2011	21	17	2	2

Zdroj: ČSÚ- Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011

V obci se nachází celkem 350 domů, z nichž je 96,3 % (337) rodinných. Z celkového počtu 350 je 62,9 % (220) domů obydlených. Naprostá většina neobydlených domů slouží majitelům k rekreaci.

4.2. Spolková činnost

4.2.1. Spolek dobrovolných hasičů Věšín

Patrně nejdéle existujícím spolkem v obci je spolek dobrovolných Hasičů Věšín. Byl založen 2. února 1883 k ochraně soukromého, obecního a státního majetku před ničivou silou ohně, ale i jiných živelných pohrom. Při založení bylo 71 členů, které řídil výbor ve složení: předseda – Karel Vavřínek (řídící učitel), místopředseda – Josef Bacík (obchodník), jednatel – František Rudolf, pokladník – Jan Lukeš (řídící učitel).

První křest u ohně byl zaznamenán v roce 1886 v Rožmitále pod Třemšínem a o rok později při požáru kostela ve Starém Rožmitále. První velký zásah ve Věšíně se uskutečnil v roce 1910, když vyhořelo 10 popisných čísel v části obce zvané na Bahýnkách. V roce 1920 byl za účasti hasičů odhalen památník padlých za 1. světové války. V období mezi 1. a 2. světovou válkou postihlo Věšín mnoho ničivých požárů. Mimo požárů v obci se sbor zúčastňoval i pravidelných hasičských cvičení, jezdil na župní sjezdy po republice, a také k požárům v sousedních obcích. Kromě hasičské činnosti pořádal sbor pravidelně hasičské bály a hrál ochotnické divadlo. Druhá světová válka potlačila činnost sboru do pozadí, kromě zásahů u požárů. Celkový útlum byl zaznamenán na konci padesátých a začátkem šedesátých let.



Zdroj: www.volny.cz/sdhvesin/ [ověřeno ke dni 25.3.2013]

V současné době má Sbor dobrovolných hasičů celkem 95 členů. Fungují celkem tři aktivní soutěžní družstva (muži do 35 let, muži nad 35 let a družstvo žen), která se pravidelně zúčastňují soutěží v okrese i mimo něj. Zásahová jednotka je schopna zasáhnout v případě požáru nebo jiné živelné katastrofy a hasiči se podílí na organizování sportovních a společenských. Členové výboru se pravidelně scházejí na výborových schůzích a výbor také úzce spolupracuje s Obecním úřadem Věšín. V roce 1965 byl předsedou spolku Karel Hutr, pozdější starosta obce a strýc nynějšího starosty Ing. Pavla Hutra (dnes jednatel spolku). Později byl vystřídán Josefem Polákem a dnes plní funkci starosty spolku pan Jiří Smrčenský.²⁰

²⁰www.volny.cz/sdhvesin/ [ověřeno ke dni 25.3.2013]

4.2.2. Spolek dobrovolných hasičů Buková

Spolek byl založen 26. května 1889 a měl 36 členů. Podnět k jeho vzniku byl dán existencí požárního sboru v Rožmitále a ve Věšíně a samozřejmě také myšlenka chránit majetek svůj i spoluobčanů. Velkými pomocníky při založení sboru byli většinou učitelé, hlavně Jan Lukeš a František Blažek, hostinský z Věšína. První předsedou byl zvolen Josef Matějka, místopředsedou Bohumil Sloup, jednatelem Jan Lukeš a pokladníkem František Štěch.

Podle dochované "Jednatelské knihy" se prvního požáru hasiči zúčastnili 19. září 1890 ve Věšíně. Od založení až do 1. Světové války měl sbor vždy kolem 60. členů. V této době byla činnost hasičů velice aktivní, pořádali se různé kulturní a osvětové akce. Mezi 1. a 2. Světovou válkou se sbor účastnil spousty akcí a požárů. Mezi válkami měl sbor kolem 50 členů. Po osvobození v roce 1945, zajišťovali hasiči mnoho akcí, například zrekonstruovali požární nádrž na návsi, opravili zbrojnici, zrekonstruovali pohostinství a mnoho dalšího. K roku 1986 má sbor 55 členů, dvě mužská družstva a jedno ženské.

V současné době má sbor 74 členů a soutěží ve třech družstvech (družstvo žen, družstvo mužů do 35let, družstvo mužů nad 35 let). Pro obyvatele Bukové je činnost hasičského sboru velkým přínosem, například pomáhá při záplavách a hlavně je připraven v případě potřeby k zásahu. Zajišťuje také různé kulturní akce. Dnešním starostou spolku je Václav Meloun.²¹

4.2.3. TJ Sparta Věšín

Byla založena roku 1934 pod názvem Sparta Věšín, později byl klub přejmenován na TATRAN Věšín a v dalších letech byl opět název změněn na TJ Sparta Věšín. Během dlouholeté existence jednoty se ve vedení vystřídalo mnoho předsedů, například Václav Fous, Alois Zemek, Miroslav Sýkora, Karel Petrán a dnešní předseda Pedál.

Během zimních měsíců spolek pečoval také o divadelní ochotnickou činnost, když členové pravidelně hrávali různá divadelní představení. Během 2. světové války byl tento spolek jediným činným spolkem v obci.²²

²¹www.sdhbukova.wz.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

²²obecní kronika (nestránkováno)

4.2.4. Sokol Věšín

V roce 1934 byl založen spolek Sokol Věšín. V době vzniku měl 32 členů a jeho heslem bylo: Rovnost – Volnost – Bratrství. Starostou spolku byl Josef Mora, náčelníkem František Fous a o vedení cvičení se střídavě starali Lenka Tomášková se Stanislavem Krejčím. Věšínský Sokol spadl pod Sokol v Rožmitále, jehož byl pobočkou.

Pravidelně 4x týdně se cvičilo v hostinci „U Jelenů“. Ve svých počátcích žádal spolek o hmotnou podporu jednotlivé firmy z okolí. V tom však nebyl příliš úspěšný. Prostředky na nářadí a samotný chod tak si tak musel obstarávat sám, nejčastěji z členských příspěvků. Zápisné v době vzniku činilo 5 Kčs a měsíční příspěvek 1,50 Kčs. Kromě samotného cvičení (většinou na provazech a na nářadí) se spolek věnoval také kulturním činnostem. Pořádal například plesy.

Během 2. světové války byl tvořen nátlak na jeho rozpuštění. Tomu však odolal a později se ještě s Dělnickou tělocvičnou jednotou (viz níže) stal součástí TJ Sparty Věšín.²³

4.2.5. Okrašlovací spolek

Tento spolek byl založen 27. února 1912 a jeho posláním bylo dbát na okrašlování a ochranu domoviny ve Věšíně a okolí. Při svém vzniku sdružoval 23 členů (2 zakládající, 11 přispívajících a 10 činných), ze kterých vzešel sedmi členný výbor, v čele s předsedou Janem Lukešem a místopředsedou Josefem Matějkou.

Stěžejní činností spolku bylo vysazování stromoviny v obci a jejím okolí. O sazenice se žádalo v různých školkách anebo se nakupovaly z příspěvků, které se pravidelně vybíraly. Příspěvky byly v řádech korun, maximálně desetikorun. V prvním roce existence spolku se vysázelo 270 lip, 100 akátů a 10 ořechů, postupem času pak další stovky modřínů, borovic, smrků, habrů, dubů, olší a topolů. Spolek upravoval také okolí obce, nechal například vyrobit směrovky a ukazatele na obecní komunikace, upravil nedalekou studánku, nechal vyrobit lavičky na návěs apod. Pořádaly se různé přednášky, jejichž cílem byla osvěta o významnosti stromové. Další činností spolku bylo také pořádání soutěží o nejlépe vyzdobená okna a odměňování těch nejlepších. Pravidelně (několikrát do roka) se scházela valná hromada spolku, kde se rozhodovalo o dalším vysazování, a také o porážení stromů.²⁴

²³Státní okresní archiv Příbram (SOkA), fond: Zápisy ze schůzí Sokol Věšín

²⁴SOkA Pb., fond: Zápisy ze schůzí Okrašlovací spolek Věšín

4.2.6. Další historické spolky

- Záložní spolek (19. - počátek 20. století), který byl jakousi Raifesenkou pro Věšín a Bukovou. Předsedou byl Václav Fous a pokladníkem Josef Mora.
- Odbočka svazu domkařů na českém západě (19. – 20. století), jejímž hlavním cílem byla podpora členů při pádu hovězího dobytka a při požárech.
- Dělnická tělocvičná jednota: „*pěstovala tělocvik socialistické mládeže.*“ Předsedou byl František Fous.

Dále v obci působil například Svaz českých zahrádkářů, Český svaz žen ve Věšíně, Československý červený kříž ve Věšíně a v Bukové, Rybářské a Myslivecké sdružení se sídlem v Rožmitále pod Třemšínem (hodně jeho členů bylo občany Věšina), nebo Včelařský spolek. Nutno dodat, že Myslivecký a Rybářský spolek je činný dodnes.

Z tohoto výčtu je patrné, že spolková činnost byla ve Věšíně vždy velice bohatá a nejinak je tomu i dnes. Často se členství přenáší z generace na generaci a stává se tradicí. Většina spolků se podílí na rušném společenském životě v obci pořádáním různých společenských akcí, ať už pro děti, nebo pro dospělé. Je pravděpodobné, že tento historický vývoj velice ovlivnil také dnešní míru politické participace v obci.²⁵

²⁵obecní kronika (nestránkováno)

4.3. Rozvoj obce

4.3.1. Poválečné období (1. světová válka)

Stejně tak jak události kolem první světové války ovlivnily osudy a utrpení všech lidí, promítly se také do vývoje obchodu, podnikání a způsobu obživy. Přídělem potravin stanoveným na lístky se nemohl nikdo uživit, a tak se každý snažil uživit, jak se dalo. Veškeré zboží doznalo během války ohromného zdražení. Od roku 1914 do roku 1921 bylo vše zdraženo v průměru o 1274 % a lid, který byl odkázán na nepatrné výdělky, velice trpěl. Objevovali se také různí podvodní obchodníci, kteří využívali bezmocnosti lidí, a lichva bujela, jako nikdy před tím.

Přes tyto skutečnosti lidem nezbývalo, než se po válce pokusit opět postavit na vlastní nohy. Základem obživy bylo ve většině rodin zemědělství. Postupem času se opět začaly objevovat různé podniky a živnosti. Kolem roku 1927 už se ve Věšíně nacházely mimo jiné tři hostince, tři obchody se smíšeným zbožím, dvě trafiky, řeznictví, obchod s kovanými hřebíky. Dále pak různí řemeslníci, jako například tesaři, kovář, kolař, krejčí, obuvník. V obci působili také tři zástupci pojišťoven. Můžeme říci, že obchodu, živnostem a řemeslům se zde dařilo.

4.3.2. Následující vývoj (1934-1935)

V roce 1934 byl rozpočet obce přebytkový. Příjmy celkem 83 305 Kčs a výdaje 81 521 Kčs. Tudíž přebytek činil 1784 Kčs. Přírážky byly ve Věšíně placeny k dani činžovní (200 %) a dále pak k ostatním daním ve výšce 250 %. Majetek obce byl značný, ať už movitý či nemovitý. Z movitého majetku to byly například cenné papíry za 8 150 Kčs, na vkladech měla obec 15 378 Kčs a ve vlastnictví měla také novou hasičskou stříkačku v ceně 33 250 Kčs. Nemovitostí měla obec mnohem více. Vlastnila lesy, louky, pastviny, pole, zahrady, obecní dům, hasičskou zbrojnici atd. Vše v hodnotě celkem 402 023 Kčs.

Následky tehdejší probíhající světové krize však byly znát i ve Věšíně. Více než 100 občanů bylo bez zaměstnání, mimo jiné také úpadkem průmyslu cvokařského, který zde v minulosti rozkvétal. Většina nezaměstnaných žila z podpory a sezónně dojížděla na

chmel. Hospodářský život spočíval hlavně v chovu zvířat, kterých bylo ve Věšíně celkem: 19 koní, 3 býci, 296 krav, 171 vepřů a 28 koz.

Rozpočet v roce 1935 byl vyrovnaný se shodnými příjmy a výdaji ve výši 153 531 Kčs. Přírážky k dani činžovní zůstaly na úrovni 200 % a přírážky k ostatním daním vzrostly na 300 %. Příjem z lesnické činnosti činil celkem 25 058 Kčs a celkový majetek obce byl vyčíslen na 435 132 Kčs, což znamená, že meziročně vzrostl o téměř 30 tisíc Kčs. Počet nezaměstnaných vzrostl na 150. V tomto roce vzniklo mimo jiné také fotbalové hřiště TJ Sparty Věšín.²⁶

4.3.3. Vývoj během 2. Světové války

Během 2. světové války došlo k vyvlastnění části lesů za účelem zřízení střelnice Brdy. Ve Věšíně pokračovala krejčovská a dřevařská činnost, vyráběly se cvočky pro německou armádu v Cvokařském závodě. Úspory vkladů, případně půjčky občanů byly prováděny místní kampeličkou. Mzdy v tomto období poměrně stouply a vlivem většího oběhu platidel došlo k oddlužení občanů. V polním hospodářství byly předepisovány povinné osevní plochy a kontingenty obilí, sena, slámy a brambor. Odvádět se musel také dávkou mléka. 12. června 1940 byla dokončena stavba elektrické sítě a bylo poprvé rozsvíceno veřejné osvětlení, mimo jiné díky příspěvku, který byl obci přiznán. V srpnu roku 1942 byl do místní obce zaveden první telefon. Finanční stav obce v roce 1942, potažmo jeho rozpočet byl schodkový. Příjmy byly ve výši 118 506 Kčs a výdaje 139 468 Kčs. Daňové přírážky byly nastaveny na 350 %.

Postupem času docházelo ke zvyšování nátlaku na povinné odvádění kontingentů obilí, což mělo za následek, že jej lidé tajně schovávali, aby obilí nemuseli odvádět. Nová měna zavedena protektorátem postupně ztrácela hodnotu a byl velký nedostatek statků. Průmysl a řemesla se příliš neměnili.

²⁶obecní kronika (nestránkováno)

4.3.4. Vývoj po 2. světové válce

Do roku 1950 vlastnila obec cca 210 ha lesa, 9 ha zemědělské půdy a 650 ha pastvin. Na této půdě pracovali drobní zemědělci, kterým byla MNV (místní národní výbor) pronajímána za mírný poplatek. Příjmy za prodané dříví z lesů částečně hradily rozpočet MNV. Po válce se začal v obci opět velice rozvíjet dřevařský průmysl v podobě zdejší pily a během jednoho roku pila zdvojnásobila počet svých zaměstnanců na počet 138. V roce 1948 byla pila majitele Karla Blažka znárodněna a byla přejmenována na České závody dřevozpracující Praha, závod Věšín. Kromě dřevovýroby se zde rozvíjela také výroba ručně kovaného zboží v podobě závodu vlastněného Josefem Placatkou. Zde také docházelo k rozvoji výroby a růstu počtu zaměstnanců. Dalším fungujícím a prosperujícím výrobním družstvem bylo Družstvo cvokařské Věšín. V roce 1950 se obě družstva sloučila pod název První výrobní družstvo Drukolis a v roce následujícím byla postavena velká výrobní hala, kde bylo započato se strojovou výrobou. Pracovalo zde přes 80 zaměstnanců a v roce 1952 závod pracoval s čistým ziskem 1 119 000 Kčs.

Co se týče zemědělství, po květnu 1945 je půda roztržena mezi 215 drobných soukromých zemědělců. V roce 1948 bylo v obci ustanoveno tzv. Strojní družstvo, které mělo za úkol zakoupit stroje a půjčovat je svým členům. Dne 27. března 1949 byl zvolen přípravný výbor JZD. Hlavním cílem měla být mechanizace zemědělských prací na venkově. V následujícím období se však situace obdělávání pozemků zhoršuje a očekávaný efekt kolektivizace nepřináší. Přibývá neobdělávané půdy. Mnozí drobní zemědělci pouštějí pronajatou půdu, a ta je jim opět poskytována bez náhrady, jen aby byla někým obdělávána. Dále se však naráželo na nedostatek pracovních sil. V srpnu 1945 situace vyústila až v rozpuštění družstva. Veškerá půda byla nakonec předána Vojenské správě v Hořovicích, která přislíbila její obdělávání.

V tomto období v obci nadále fungují různé obchody jako například dva koloniály, dvě trafiky, pekařství, řeznictví a dvě pohostinství.²⁷

²⁷obecní kronika (nestránkováno)

4.3.5. Vývoj v letech 1955-1959

V tomto období je zajišťováno obdělávání půdy tím způsobem, že ladem ležící půda je bezplatně přidělována MNV soukromým výkonným zemědělcům. MNV vlastní požární zbrojnici, sanitní auto, chudobinec další dva domy v obci. Probíhá dostavba hlavního závodu družstva Drupolis a renovují se komunikace v obci.

Od roku 1955, po sérii slučování, přijala pila nový název Západočeské dřevařské závody, závod Věšín. Závod nadále prosperuje a počet zaměstnanců se pohybuje kolem 125. V závodě Drupolis pracovalo v tomto období 135 zaměstnanců, výroba vzrostla o více než 10 % a v závodě byly vybudovány nové komunikace.

V oblasti zemědělství se neustále řeší problém neobdělávané orné půdy, kterou opouštějí staří zemědělci. MNV řeší neúplné plnění a situace v oblasti zemědělství se stává kritickou. Nakonec je rozhodnuto pro hospodaření ve státních statcích a soukromí zemědělci předávají v srpnu roku 1958 veškerou půdu bezplatně do užívání státnímu statku Lnáře.

4.3.6. Vývoj v letech 1960-1963

Po reorganizaci území (1. červenec 1960) spadá Věšín nově pod okres Příbram, což většina lidí vítá. Do Příbrami je lepší spojení a očekávalo se také zlepšení zásobování, což mělo podpořit obchod v obci.

Majetek obce je tvořen školou, nově vystavěnou mateřskou školou, poštou a kinem, chudobincem, sídlem MNV a požární zbrojnicí.

Začátkem roku 1960 byla zahájena jednání o uzavření dřevařského závodu ve Věšíně. Po vlně odporu a mnohých vyjednáváních k tomu nedošlo a závod fungoval dále se svými 125 zaměstnanci. Průměrná mzda v závodě činila 1 401 Kčs.

Kovodružstvo také pokračuje ve výrobě se svými 155 zaměstnanci. Průměrná mzda je v závodě na úrovni 1 247 Kčs a dochází zde k neustálým technologickým inovacím a rozšiřování výroby (svítilny, regály, vědra, škrabky, sekáčky, hřeby, skoby atd.).

Fungování zemědělství pokračuje ve formě státního statku, farma Věšín.

4.3.7. Vývoj v letech 1964-1975

V tomto období pokračuje hospodářský vývoj obce v nastoleném trendu. Majetek obce se rozrostl o nově vybudovanou čtyřbytovku, čekárnu a Pilské byty. Rozestavěno

bylo rovněž tělovýchovné zařízení, jehož dokončení si vyžádalo náklady ve výši 33 400 Kčs. V roce 1970 byla dokončena nová hasičská zbrojnice o nákladech 120 000 Kčs a v roce 1975 byl slavnostně otevřen také obecní společenský dům.

Rozpočty pro jednotlivá léta byly přebytkové:

- 1971 (příjmy 371 723,21 Kčs, výdaje 214 157,45 Kčs -> přebytek 157 565,86 Kčs)
- 1972 (příjmy 1 190 468,60 Kčs, výdaje 1 103 272,76 Kčs -> přebytek 87 195,84 Kčs)
- 1973 (příjmy 783 611,75 Kčs, výdaje 651 018,03 Kčs -> přebytek 132 593,72 Kč)

V obci nadále fungují Středočeské dřevařské závody, které poskytují práci necelé stovce zaměstnanců. Závod produkuje zejména exportní řezivo do západních zemí (Německo, Nizozemí apod.).

Prosperuje také Kovo-výrobní družstvo. Počet zaměstnanců se pohybuje kolem tří stovek a průměrný plat vystoupal v roce 1970 až na 1680 Kčs. Nadále se modernizují technologie výroby, rozšiřuje se výroba (například o osvětlovací tělesa) a dokončena byla stavba nové administrativní budovy družstva.

V obci působí všeho všudy pouze 3 soukromí zemědělci, jinak se veškeré zemědělské činnosti soustřeďují na Farму ČSS ve Věšíně. Farma se zaměřuje na plnění dodávek, provádí však také určitá rekultivační opatření (odvodnění, obnova porostu atd.). Podařilo se dostavět dva nové kravíny.

Ve Věšíně se nachází mnoho obchodů, například se smíšeným zbožím, textilem, potravinami, a také řeznictví. Dopravní obslužnost autobusem je dobrá.²⁸

4.3.8. Vývoj v letech 1976-1986

Ani další desetiletí nepřineslo žádné zásadní změny v hospodaření obce. Majetek se rozšířil o pohostinský dům, byla vystavěna nová víceúčelová nádrž v hodnotě 270 000 Kčs, vybudovány byly nové chodníky, části kanalizací, a vystavěno bylo také nové nákupní středisko v hodnotě 2 000 000 Kčs. Celkový majetek obce byl v roce 1986 vyčíslen na 8 144 562,93 Kčs.

²⁸ obecní kronika (nestránkováno)

Rozpočty pro jednotlivá léta měli tuto podobu:

- 1976 (příjmy: 1 384 366,09 Kčs, výdaje: 1 343 195,85 Kčs -> přebytek 41 170,24 Kčs)
- 1977 (příjmy: 1 106 601,62 Kčs, výdaje: 1 087 981,53 Kčs -> přebytek 18 617,09 Kčs)
- 1978 (příjmy: 857 363,02 Kčs, výdaje: 850 145,18 Kčs -> přebytek 7 117,84 Kčs)
- 1979 (příjmy: 516 548,93 Kčs, výdaje: 516 422,19 Kčs -> přebytek 126,74 Kčs)
- 1980 (příjmy: 516 539,80 Kčs, výdaje: 496 024,41 Kčs -> přebytek 20 515,47 Kčs)
- 1981 (příjmy: 2 722 748,77 Kčs, výdaje: 2 418 817,33 Kčs -> přebytek 303 931,44 Kčs)
- 1982 (příjmy: 981 567,40 Kčs, výdaje: 975 653,47 Kčs -> přebytek 5 913,93 Kčs)
- 1983 (příjmy: 913 745 Kčs, výdaje: 901 432 Kčs -> přebytek 12 293 Kčs)
- 1984 (příjmy: 805 172 70 Kčs, výdaje: 800 172,70 Kčs -> přebytek 5000 Kčs)
- 1985 (příjmy: 566 047,60 Kčs, výdaje: 559 714,64 Kčs -> přebytek 6 332,96 Kčs)
- 1982 (příjmy: 563 771,05 Kčs, výdaje: 559 871,51 Kčs -> přebytek 3 899,54 Kčs)

Středočeské dřevařské závody obsluhuje cca 85 zaměstnanců, průměrný měsíční plat se zde v roce 1986 vyšplhal až na 2900 Kčs. Během tohoto desetiletí se podařilo například zmechanizovat skládku kulatiny a vystavět novou kotelnu. Nadále se produkuje exportní řezivo na západ a nově je z družstva distribuován materiál na výrobu nábytku.

Kovo-výrobní družstvo zaměstnává asi 260 zaměstnanců a průměrná mzda se pohybuje kolem částky 2 796 Kčs měsíčně. Přestože družstvo v roce 1983 postihl menší požár, nadále se daří shánět nové odběratele a efektivně vyrábět. V areálu byla vybudována nová požární nádrž a zrekonstruováno bylo několik budov.

Ani ve státním statku nebylo zaznamenáno příliš nových událostí. V roce 1983 zaměstnával pouze 23 osob, během tří let však počet zaměstnanců opět vzrostl až k hranici 60. Průměrná mzda v roce 1986 byla na úrovni 2 785 Kčs. Byla postavena například nová drůbežárna.

Za zmínku určitě stojí také perfektní úroveň a prosperita většinského pohostinství, které bylo vyhlášené jako nejlepší na okrese.

Celková hospodářská situace v tomto období však neměla příliš pozitivní vývoj, a to hlavně z důvodu růstu cen materiálů, energií a pohonných hmot. Můžeme konstatovat, že rentabilita veškeré výroby a služeb mírně poklesla.

4.3.9. Předrevoluční období a revoluce (1987-1990)

V předrevolučním a revolučním období opět nedoznala hospodářská situace obce výrazných změn. Majetek obce se rozrostl, tentokrát zejména o moderní techniku, jakou byly například nové traktory, Avie, multikára nebo nový požární automobil. Celkový majetek obce na konci roku 1989 byl vyčíslen na 7 666 165,08 Kčs a rozpočty vypadaly takto:

- 1987 (příjmy: 668 200,76 Kčs, výdaje: 666 891,87 Kčs -> přebytek 1 308,89 Kčs)
- 1988 (příjmy: 733 997,80 Kčs, výdaje: 709 791,78 Kčs -> přebytek 24 206,02 Kčs)
- 1989 (příjmy: 724 328,06 Kčs, výdaje: 559 714,64 Kčs -> přebytek 164 613,42 Kčs)
- 1990 (příjmy: 1 016 317,95 Kčs, výdaje: 1 003 469,19 Kčs -> přebytek 12 848,76 Kčs)

Dřevařské závody mají v roce 1989 celkem 87 zaměstnanců a průměrná mzda je 3 056 Kčs. Proběhla například instalace nových transportérů štěpky. Revoluční události do chodu závodu příliš nezasáhly, protože se jednalo o relativně malý závod.

Družstvo Kovo Věšín zaměstnávalo v roce 1989 téměř 250 zaměstnanců a průměrná mzda se pohybovala kolem 2950 Kčs. Během tohoto období se podařilo vystavět 7 nových bytových jednotek pro zaměstnance, byly zakoupeny nové nákladní automobily, a také nový lis. Na základě revolučních událostí byla vyslovena nedůvěra orgánům družstva (představenstvu, komisi) a byl vydán požadavek na novou volbu.

Zemědělské družstvo nadále působí beze změn. V roce 1989 zaměstnává 24 zaměstnanců a průměrná mzda je 3 600 Kčs měsíčně.²⁹

²⁹obecí kronika (nestránkováno)

4.3.10. Porevoluční období a současnost

Vývoj v oblasti rozvoje, obchodu a obživy obyvatel obce od sametové revoluce až dodnes sebou přinesl mnoho podstatných změn, a to hlavně díky procesu privatizace, tedy přechodu od státního na veřejné vlastnictví. Tímto procesem prošel v devadesátých letech Státní statek Věšín, dále pak také dřevařské závody v obci a nevyhnul se ani družstvu Kovo Věšín.

Dnešní situace v oblasti zemědělství je taková, že se o obhospodařování půdy v okolí obce (celkem 40 ha zemědělské půdy) se stará Statek Voltuš (obec vzdálená cca 4 km od Věšína). V obci působí také soukromí zemědělci. Tím nejvýznamnějším je pan Jedlička, který postupně skupuje pozemky a obhospodařuje je.

Novým vlastníkem dřívějších dřevařských závodů se stala společnost Bierhanzl group, která ovšem později zbankrotovala, a tak dnes celý areál zeje prázdnotou a chátrá.

Družstvo Kovo Věšín prošlo transformací v roce 1992, kdy byl majetek rozdělen mezi jeho členy. V roce 2008 bylo družstvo rozpuštěno a vznikla společnost KOVO Věšín s. r. o. jehož vlastníkem je pan Částka z Voltuše.

Majetek obce je dnes tvořen převážně lesy, kterých je celkem 287 hektarů a přináší obci pravidelný příjem. Dále obec vlastní 10 bytů, které pronajímá zejména mladým, a tak se snaží pobízet mladé k usazení se v obci. Mezi další majetek patří například nově zrekonstruované společenské centrum „Panáčkovna“, které je pronajímáno za příznivé ceny, čímž se obec snaží podporovat kulturní rozvoj obce. Pravidelně jsou zde pořádány společenské akce, bály, plesy apod.

Mezi hlavní investice, které v obci v poslední době proběhly patří rekonstrukce školy, školky a jídelny (financováno zejména ministerstvem financí), dále pak rekonstrukce budovy obecního úřadu a již zmiňovaného kulturního centra „Panáčkovna“, rekonstrukce hasičské zbrojnice v Bukové a pohostinství v Bukové (financováno hlavně z krajských fondů), oprava vodoteče místního potoka (dotace z kraje ve výši 1, 8 mil. Kč), nově vystavěno bylo v loňském roce také hospodářské zázemí obce, vybudovány byly nové lesní cesty (dotace z EU) a průběžně se investuje do stavebních parcel v obci (obecní peníze + dotace z ministerstva financí), které jsou později prodávány.²⁹

²⁹ROZHOVOR Č. 1 se starostou obce Věší a zastupitelem za subjekt Česká strana sociálně demokratická, panem Ing. Pavlem Hutrem

Do budoucna vidí starosta obce pan Ing. Pavel Hutr jako hlavní cíl vybudování kanalizace, jež obec postrádá. Je si vědom velké finanční náročnosti této akce, a však jak říká: „*Nejde ji donekonečna odkládat, jak si někteří mí kolegové ze zastupitelstva myslí*“.

4.3.11. Vybrané rozvojové ukazatele (současnost)

4.3.11.1. Nezaměstnanost

V celém příbramském okrese došlo po roce 1989 k poměrně vysokému nárůstu nezaměstnanosti, což bylo způsobeno zejména značným útlumem těžebního průmyslu. Své dopady měl konec uranové těžby samozřejmě i na Třemšínsko, potažmo Věšín. Jak můžeme vidět z tabulky, která nám zachycuje situaci od roku 2002 téměř do současnosti, nezaměstnanost byla a stále je pro Věšín velikým problémem. Obyvatelé jsou nuceni za prací dojíždět daleko za obec. Nejčastěji do blízkého Rožmitálu pod Třemšínem, Příbrami, nebo dokonce do Prahy, která je vzdáleno 80 km. Přesto zde míra nezaměstnanosti dlouhodobě překračuje republikové, krajské i okresní průměry.

Tabulka 14: Nezaměstnanost

rok	uchazeči	ekonomicky aktivní obyvatelé	míra nezaměstnanosti v %		
			Věšín	okres Příbram	ČR
2002	45	253	17,8	10,3	9,2
2003	50	267	18,7	10,3	9,9
2004	54	302	17,9	9,8	9,2
2005	46	302	15,2	8,9	9,0
2006	36	302	11,9	8,4	8,1
2007	37	302	8,9	7,5	6,6
2008	19	302	6,3	6,2	5,4
2009	27	302	8,9	7,2	8,1
2010	41	302	13,6	10,8	9,0
2011	26	344	7,6	10,0	8,6

Zdroj: Integrovaný portál MPSV, údaje daného roku

4.3.11.2. Ekonomicky aktivní obyvatelé

Nejvíce ekonomicky aktivních pracuje v odvětví průmyslu, a sice 35 %. Nižší podíl připadá na odvětví stavebnictví, kde nachází svou obživu 11 % obyvatel. Následuje oblast zemědělství, lesnictví a rybolovu s 8 % a odvětví obchodu, dopravy, školství a zdravotnictví s 6 %.

Tabulka 15: Ekonomicky aktivní podle odvětví

obyvatelstvo celkem		659
ekonomicky aktivní celkem		344
z toho podle odvětví	zemědělství, lesnictví, rybolov	29
	průmysl	116
	stavebnictví	39
	obchod, opravy motorových vozidel	21
	doprava, pošty a telekomunikace	22
	veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení	6
	školy, zdravotnictví, veter. a sociální činnost	15

Zdroj: ČSÚ- Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011

4.3.11.3. Vzdělání obyvatel

42,8 % obyvatel obce dosáhlo středního vzdělání bez maturity, celkem 25,5 % má střední vzdělání s maturitou. Pouze základní vzdělání má 22,3 % občanů a 4,8 % občanů má vzdělání vysokoškolské.

Tabulka 16: Obyvatelstvo podle dokončeného vzdělání

		ženy	muži	celkem
obyvatelstvo ve věku 15 let a více		275	290	565
z toho podle stupně vzdělání	bez vzdělání	-	-	-
	základní vč. neukončeno	80	46	126
	střední vč. vyučení (bez maturity)	90	152	242
	střední (s maturitou)	76	68	144
	nástavbové	8	3	11
	vyšší odborné	4	3	7
	vysokoškolské	14	13	27

Zdroj: ČSÚ- Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011

4.3.11.4 Rozpočetnictví obce

Pro demonstraci struktury rozpočtů v porevolučním období byly vybrány rozpočty z let 2007 a 2008. Zbylé dostupné rozpočty jsou součástí příloh.

Jak můžeme vidět, hlavní složkou příjmů jsou procentuální podíly na výnosech z daní. V roce 2007 tvořily tyto podíly celkem 63,34 % z celkových příjmů obecního rozpočtu. Těmito daněmi jsou daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti, daň z příjmu fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti, daň z příjmu z kapitálových výnosů, daň z příjmu právnických osob, daň z příjmu za obec, daň z nemovitosti a největší částku do rozpočtu přináší podíl na výběru daně z přidané hodnoty. Dalšími významnými položkami (200 000 Kč a 140 000 Kč) byly v roce 2007 na straně příjmů příjmy za prodej obecních pozemků a za pronájem obecních bytů. Významný podíl příjmů je tvořen také převodem z hospodářské činnosti obce (5,6 %), dále pak příjmy za odvoz popelnic a příjmy z poplatků (za psy, z veřejného prostranství, ze vstupného, z ubytovacích kapacit, správní, za ovzduší).

Naproti tomu nejvýznamnější položkou na straně výdajů je činnost místní správy (24,31 % celkových výdajů). Náhrady zastupitelů obce tvoří 9,18 % celkových výdajů, chod základní a mateřské školy 11,05 %. Dalšími neméně významnými položkami jsou investice. Ty tvořily v roce 2007 celkem 21,96 % celkových výdajů. Těmi hlavními byly investice do správy v oblasti bydlení a do sportovního zařízení v majetku obce. Nákladná byla také každoroční údržba silnic, provoz veřejné silniční dopravy, sběr a svoz komunálního odpadu, nebo platba daní za obec. Obec vynakládala prostředky také na kulturní záležitosti, veřejné osvětlení, chod pečovatelské služby, nebo na péči o vzhled obce, zejména o zeleň.³⁰

³⁰www.vesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 17: Rozpočet obce pro rok 2007 (Kč)

Příjmy	Částka	Výdaje	Částka
Daň ze závislé činnosti	850 000	Silnice a zimní obsluha	167 000
Daň ze samostatně výdělečné činnosti	400 000	Provoz silniční dopravy	78 500
Daň z příjmu z kapitálových výnosů	50 000	Kanalizace	25 000
Daň z příjmu právnických osob	950 000	Úprava vodních toků	37 000
Daň z příjmu za obec	300 000	ZŠ a MŠ	785 000
Daň z nemovitostí	350 000	Knihovna	62 500
DPH	1 600 000	Kultura	95 000
Poplatek ze psů	7 500	Tělovýchovná jednota	30 000
Poplatky z veřejného prostranství	1 000	Sportovní zařízení	155 000
Poplatky ze vstupného	500	Bytové hospodářství	10 000
Poplatky z ubytovacích kapacit	3 000	Veřejné osvětlení	180 000
Výtěžek z hracích automatů	7 000	Správa bydlení	1 343 000
Správní poplatek	40 000	Sběr a svoz odpadu	350 000
Dotace od SK	60 000	Vzhled obce	359 000
Příjmy z pronájmu pozemků	25 000	Pečovatelská služba	73 000
Příjmy z úroků	15 000	Hasičský sbor	43 000
Příjmy z pronájmu bytů	140 000	Zastupitelé	652 000
Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	17 000	Činnost místní správy	1 726 793
Příjmy z dividend	15 000	Daň za obec	300 000
Příjmy z prodeje pozemků	200 000	Sociální dávky	13 000
Sběr a svoz komunálního odpadu	280 000	Pohřebnictví	10 000
Poplatek za ovzduší	500	Převod na TV	600 000
Převod z hospodářské činnosti	400 000	Lékařská služba první pomoci	10 000
Zůstatek běžného účtu	1 363 293		
Celkem příjmy	7 104 793	Celkem výdaje	7 104 793
➔ Vyrovnaný rozpočet			

Zdroj: www.vesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Rozpočet pro rok 2008 oproti tomu předešlému narostl o více než 500 000 Kč, zůstal však vyrovnaný. Absolutně i relativně vzrostly příjmy z procentuálních podílů na výnosech z daní. Ty nově tvoří 65,87 % z celkových příjmů obce. Nadále má obec významný příjem z pronájmu bytů, oproti předešlému roku však klesl prodej obecních pozemků. V ostatních položkách příjmů se toho oproti roku 2007 příliš nezměnilo.

Na straně výdajů zůstaly hlavními položkami činnost místní správy, platby zastupitelům, chod základní a mateřské školy, údržba komunikací, výdaje na vzhled obce, na kulturu, veřejné osvětlení, sběr a svoz odpadu atd. V oblasti investic se navýšily výdaje na správu bydlení o téměř 300 000 Kč a proinvestovalo se více než jeden milion Kč do kanalizace, a také do úpravy vodních toků.

Z rozpočtových údajů za léta 2007 a 2008 vyplívá, že „manévrovací prostor“ zastupitelstva při tvorbě a schvalování rozpočtů a při financování jednotlivých oblastí je dost omezen. Z celkových 5 741 500 Kč příjmů za rok 2007 (po odečtení zůstatku běžného účtu) jde celkem 4 322 293 Kč (75,29 %) na více či méně „nevyhnutelné platby“, které jsou de facto dané a vynaloženy musí být. Tím mám na mysli zejména platy úředníků a zastupitelů, údržba komunikací, chod školy a školky, provoz první pomoci a pečovatelské služby, platby energie za veřejné osvětlení, platby daní za obec atd. Podobně tomu bylo v roce 2008, kdy bylo na zmiňované platby vynaloženo celkem 4 025 200 Kč, což tvoří z celkových příjmů po odečtení zůstatku běžného účtu (6 202 044 Kč) 64,90 %. Z těchto čísel vyplívá, že cca 2/3 výdajů obecního rozpočtu jsou nevyhnutelné a dané. Pouze se zbylou 1/3 pak může zastupitelstvo reálně operovat dle svého uvážení.³¹

³¹www.vesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 18: Rozpočet obce pro rok 2008 (Kč)

Příjmy	Částka	Výdaje	Částka
Daň ze závislé činnosti	1 000 000	Silnice a zimní obsluha	176 000
Daň ze samostatně výdělečné činnosti	270 000	Provoz silniční dopravy	88 000
Daň z příjmu z kapitálových výnosů	70 000	Kanalizace	1 013 000
Daň z příjmu právnických osob	1 300 000	Úprava vodních toků	115 000
Daň z nemovitostí	420 000	Knihovna	76 500
DPH	2 000 000	Kultura	148 000
Poplatek ze psů	7 500	Tělovýchovná jednota	10 000
Poplatky z veřejného prostranství	500	Sportovní zařízení	30 000
Poplatky ze vstupného	500	Bytové hospodářství	24 000
Poplatky z ubytovacích kapacit	15 000	Veřejné osvětlení	175 000
Správní poplatek	20 000	Sběr a svoz odpadu	306 000
Dotace od SK	67 000	Vzhled obce	480 000
Příjmy z pronájmu pozemků	35 000	Pečovatelská služba	96 700
Příjmy z úroků	25 000	Hasičský sbor	111 000
Příjmy z pronájmu bytů	150 000	Zastupitelé	707 000
Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	14 000	Činnost místní správy	1 434 500
Příjmy z dividend	17 000	ZŠ a MŠ	952 000
Příjmy z prodeje pozemků	20 000	Správa bydlení	1 629 300
Sběr a svoz komunálního odpadu	280 045	Pohřebnictví	10 000
Poplatek za ovzduší	500	Komunální služby, rozvoj obce	85 500
Převod z hospodářské činnosti	500 000	Lékařská služba první pomoci	3 000
Zůstatek běžného účtu	1 467 956		
Celkem příjmy	7 670 000	Celkem výdaje	7 670 000
➔ Vyrovnaný rozpočet			

Zdroj:www.vesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

4.3.12. Shrnutí, diskuze rozvoje obce

Jak bylo nastíněno v předešlých odstavcích, vývoj obce Věšín prošel postupnou přeměnou z víceméně zemědělsko-průmyslové v obec průmyslovou. Tato přeměna byla nejvíce patrná v letech 1952-1958 a promítla se také do politických poměrů, které budou rozebírány v následující kapitole. V tomto období byly zaznamenány pokusy o zřízení JZD, které však v obci vydrželo pouze dva roky, a to zejména kvůli nezájmu o půdu a jejímu pustnutí. Nakonec byla veškerá půda předána Vojenské správě v Hořovicích. Hlavními zdroji zaměstnanosti v obci se stala zejména dvě průmyslová družstva. Dřevařské závody Věšín a Kovodružstvo. Postupem času pracovalo v zemědělství stále méně lidí, naopak průmyslová družstva rozšiřovala svou zaměstnaneckou základnu. Lidé často kromě práce v družstvech vlastnili kusy soukromých polí, které ve volném čase obdělávali, a byla pro ně zdrojem základních potravin.

Po revoluci došlo k zásadním změnám, družstva byla zprivatizována a dodnes funguje pouze Kovo Věšín (dnes s.r.o.), které zaměstnává jen malý počet zaměstnanců. Většina obyvatel obce dojíždí za prací do méně či více vzdálených měst (zejména Rožmitál pod Třemšínem, Příbram, Praha). Půdu v okolí obce obhospodařuje Statek Voltuš. Kromě toho v obci působí také soukromí zemědělci, kteří pozemky skupují a obdělávají. Majetek obce tvoří zejména lesy a obecní byty, které poskytují obci pravidelný příjem. Obec se snaží pobízet zejména mladé k usazování se na jejím území. V posledních letech se v obci značně investovalo, a to zejména ze státních, krajských a evropských fondů. Podařilo se zrekonstruovat školu, školku, jídelnu, společenské centrum, obecní úřad, hasičskou zbrojnicí, vodoteč místního potoka atd. Průběžně se investuje do stavebních parcel v obci, které jsou později prodávány. Zásadní polemika v zastupitelstvu obce ohledně investic nebyla zaznamenána a do budoucna je největším cílem a zároveň úskalím, vybudování kanalizace.

4.4. Volby do zastupitelstva obce – vývoj, aktéři, výsledky

4.4.1. Historie místní samosprávy

Do roku 1867 existoval společný úřad s obcí Starý Rožmitál, která se nachází nedaleko. Věšínským konšelem byl mezi léty 1850-1867 Fous František (č. p. 71). V roce 1867 „dostal“ Věšín svůj vlastní obecní úřad a jako první starosta byl zvolen Trčka Václav (Věšín č. p. 18), který vydržel ve funkci 5 let.

4.4.1.1. Volby 1927

Vůbec první volby, které jsou zmíněny v obecní kronice, se konaly 16. října 1927. Tehdy byly podány k registraci 4 kandidátní listiny: 1. Československá strana sociálně demokratická, kde byl lídrem Placatka František (domkář z Věšina č. p. 95). Na této kandidátní listině bylo celkem 12 jmen. 2. Komunistická strana v Československu, která byla vedena jako kandidátem číslo jedna Morou Josefem (věšínský zedník č. p. 141) a celkem sdružovala 10 jmen, 3. Domkáři ve Věšíně. Zde byl lídrem Matějka Karel (těšínský domkář č. p. 124) a kandidovalo celkem 10 očanů. Poslední 4. kandidátka byla kandidátka Republikánské strany Československa. Ta byla však volební komisí pro formální chyby odmítnuta. I přes protesty lídra kandidátky Františka Blažka (č. p. 9) na Okresní politické správě v Blatné zůstal pouze 3 kandidátní listiny.

Z celkových 513 oprávněných voličů se volby zúčastnilo 423 občanů, z nichž 2 hlasy byly shledány jako neplatné. Volební účast byla 82,45 %. Domkáři obdrželi 163 hlasů, kterým se rovnalo 6 mandátů v zastupitelstvu, sociální demokraté obdrželi 154 hlasů a 5 mandátů a komunisté 104 hlasů, tedy 4 mandáty v zastupitelstvu. 18. března roku 1928 bylo zastupitelstvem voleno obecní představenstvo. Přítomno bylo všech 15 členů zastupitelstva. Hned před volbou bylo prohlášeno, že sociálně demokratická a komunistická strana se pro tento účel sdružují, na to reagovala strana domkáři, že si vyhrazuje místo 1. náměstka starosty. Bylo jim vyhověno a 1. náměstkem byl jednohlasně zvolen František Placatka. Sloučené strany pak zvolily starostou Fouse Františka, lídra kandidátky sociálních demokratů.³²

³² obecní kronika (nestránkováno)

4.4.1.2. Volby 1932

Dne 6. března 1932 se konaly další obecní volby. Podáno bylo 5 kandidátek: 1. Republikánská strana zemědělského a malorolnického lidu a Domoviny domkařů a malorolníků sdružovala 10 kandidátů a lídrem tohoto subjektu byl Kalina Václav (domkař, č. p. 19). 2. Československá strana lidová měla pouze dva kandidáty, kde byl tím prvním Balihar Jan (malíř a kreslíř, č. p. 2). 3. Živnostensko-středostavovské strany. Hlasovací lístek tohoto subjektu sdružoval tři jména a lídrem zde byl Smola František (kovář, č. p. 127). 4. Občanské strany. Toto hnutí mělo 7 kandidátů a vedl jej Petrůň Vojtěch (domkař, č. p. 89). 5. Československé sociálně demokratické strany dělnické tvořilo celkem 13 kandidátů, které vedl Fous František (domkař, č. p. 41). Kopie originálů kandidátních listin viz příloha.

K volbám se z celkových 496 oprávněných voličů dostavilo 464, což potvrdilo tradičně vysokou účast (93,55 %). Nejevíce, 238 hlasů (8 mandátů) obdrželi sociálně demokratické strany, jako druzí skončili Občanské strany se ziskem 97 hlasů (3 mandáty). Dále se umístilo sdružení republikánské strany a domoviny domkařů, které získalo 86 hlasů (3 mandáty). Na čtvrtém místě skončila Československá strana lidová se ziskem 28 hlasů (1 mandát). A nejméně hlasů (12) obdržely Živnostensko-středostavovské strany, které nezískaly žádný mandát. Jako 1. náměstek byl zvolen opět Placatka Josef a ani ve funkci starosty nedošlo ke změně. Byl jím opět zvolen Fous František (sociálně demokratická strana).

4.4.1.3. Volby 1934

12. května 1934 bylo na popud okresního úřadu v Blatné rozpuštěno obecní zastupitelstvo a byla jmenována obecní správní komise. Jejím úkolem bylo vnést pořádek do hospodaření obce. Komise ve Věšíně působila něco málo přes půl roku a 9. prosince byly v obci vyhlášeny nové obecní volby. Volební účast byla opět vysoká (92,45 %). Kandidovalo následujících 6 subjektů s těmito výsledky: 1. Československá strana národně-sociální (151 hlasů a 5 mandátů), 2. Československá sociálně demokratická strana dělnická (94 hlasů a 3 mandáty), 3. Skupinový svaz západočeských domkařů a malorolníků (71 hlasů a 2 mandáty), 4. Živnostenská československá sociálně demokratická strana dělnická (62 hlasů a 2 mandáty), 5. Republikánská strana zemědělského a malorolnického

lidu (61 hlasů a 2 mandáty), 6. Československá strana lidová (26 hlasů a 1 mandát). Jako předseda správní komise byl zvolen Placatka Josef (č. p. 143).

Na jaře roku 1935 byla podána námitka proti volbám konaným 9. prosince 1934. Té bylo vyhověno a dne 22. Září se konaly nové obecní volby. Kandidovaly stejné subjekty a na základě nových výsledků byl zvolen 13. října také nový starosta Matějka Josef (č. p. 56).

4.4.1.4. Vývoj v období protektorátu (1939-1945)

V roce 1939 začala německá okupace a byl zřízen Protektorát Čechy a Morava. Území Čech se tedy stalo autonomní součástí německé říše a tomu odpovídala i situace ve Věšíně. Politické a státní změny neměly na správu obce vliv pouze do roku 1941, kdy zůstával nadále starostou obce Matějka Václav. 19. listopadu 1941 bylo rozpuštěno obecní zastupitelstvo a současně jmenován vládní komisař Kala Václav. Tímto došlo více méně k faktické likvidaci obecní samosprávy.

4.4.1.5. Poválečné a socialistické období (1945-1989)

Po skončení války byl, podobně jako ve všech obcích, ustaven Místní národní výbor, který se stal orgánem místní správy. Během jednotlivých voleb byla k dispozici pouze jediná kandidátní listina Národní fronty, která sdružovala všechny povolené politické strany a měla pravomoc rozhodovat, kterým stranám bude povolena činnost do budoucna.

První místní národní výbor (MNV) byl ustanoven dne 8. května 1945. Přestože v obci existovala pouze KSČ, postupem času se začali objevovat také přívrženci jiných stran jako Sociální demokracie, Národní socialisté. Ty své organizace v obci neměly a požadovali o zastoupení v MNV. Postupem času toho dosáhli a byli zastoupeni v MNV. Dne 26. května roku 1946 se konaly volby, na jejichž základě byl zvolen patnáctičlenný MNV, jehož předsedou se stal Mora Josef.³³

³³ obecní kronika (nestránkováno)

Další předsedové MNV jsou obsaženi ve výčtu věšínských starostů viz níže.

4.4.1.6. Věšínští starostové

- 1872 – 1886 Sýkora Josef, Věšín 57
- 1886 – 1889 Kulovaný František, Věšín 80
- 1889 – 1892 Mora Josef , Věšín 79
- 1892 – 1893 Hudeček František, Věšín 118
- 1893 – 1893 Matějka Václav, Věšín 125, zastupující 1.radní
- 1893 – 1899 Blažek František, Věšín 5 - předseda správní komise
- 1914 – 1919 Felt Petr, Věšín 15
- 1899 – 1914 Blažek František, Věšín 5
- 1919 – 1928 Vacek Eman, Věšín 131
- 1928 – 1934 Fous František, Věšín 41
- 1934 – 1935 Placatka Josef, Věšín 143 – předseda správní komise
- 1935 – 1941 Matějka Josef, Věšín 56
- 1941 – 1942 Kala Stanislav, Věšín 93 – vládní komisař obce
- 1942 – 1945 Strohalm František, Rožmitál – vládní komisař obce
- 1945 – 1990 předsedové Místního národního výboru
- 1945 – 1950 Mora Josef, Věšín 141
- 1950 – 1951 Fous František, Věšín 105
- 1951 – 1952 Červený Jiří, Věšín 14
- 1952 – 1953 Slepíčka Karel, Věšín 162
- 1953 – 1954 Sýkora Jaroslav, Věšín 45
- 1954 – 1960 Fous František, Věšín 105
- 1960 – 1971 Černý Vlastimil, Věšín 101
- 1971 – 1981 Fous Václav, Věšín 137
- 1981 – 1990 Červený Jiří, Věšín 241

4.4.1.7. Shrnutí, diskuze historického vývoje

Od prvních zaznamenaných obecních voleb v kronice můžeme napříč celým politickým vývojem v obci, sledovat trend velké voličské základny Československé strany sociálně demokratické, což bylo na tehdejší poměry venkovských obcí celkem nezvyklé. Ve většině obcí komunální volby vyhrávala Agrární strana (Republikánská strana zemědělského a malorolnického lidu), nebo Československá strana lidová. Tyto subjekty však ve Věšíně nebyly úspěšné. Například ve volbách 1932 a 1934 získaly téměř nejmeně hlasů, ze všech kandidátek a právě Sociální demokraté tyto volby vyhráli. Tato skutečnost se dá připisovat nejspíše podobě sociální struktury lidí, potažmo hospodářskému vývoji v obci, který byl popsán v minulé kapitole. Zde bylo nastíněno, že obec procházela postupným vývojem a přeměňovala se z obce zemědělsko-průmyslové stále více v obec průmyslovou. S tím nejspíše souvisely také preference obyvatel. Můžeme tedy říci, že obec Věšín byla postupem času stále méně zemědělsky založená a v životech obyvatel hrála větší roli existence průmyslových družstev (Dřevařské a Kovodílné závody).

4.4.2. Novodobé volby

4.4.2.1. Volby 1994

Ve dnech 18. a 19. listopadu roku 1994 se konaly první komunální volby samostatné České republiky do obecních zastupitelstev. Do zastupitelstva obce se volilo 15 členů a volební obvod Věšín byl rozdělen do dvou okrsků. Z celkově zapsaných 503 oprávněných voličů se voleb zúčastnilo 83,30 % (419 odevzdaných obálek). Na výběr měli občané ze dvou kandidátek. Sdružení ČSSD, NK a Komunistická strana Čech a Moravy.

Tabulka 19: Kandidáti dle politické příslušnosti

	celkem kandidátů	z toho bez PP	Podíl bez PP (%)
Sdružení ČSSD, NK	15	15	100
KSČM	10	0	0
celkem	25	32	78,13

Zdroj: www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 20: Zastupitelé dle politické příslušnosti

	celkem mandátů	z toho bez PP	podíl bez PP (%)
Sdružení ČSSD, NK	11	11	100
KSČM	4	0	0
celkem	15	11	73,33

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 21: Zvolení zastupitelé

Jméno (věk)	Kandidátní listina (poř. číslo)	Politická příslušnost	Získané hlasy	% získaných hlasů	Pořadí ve volbách
Hutr František(53)	Sdružení ČSSD, NK(3)	Bez PP	350	8.42	1
Hutr Karel(55)	Sdružení ČSSD, NK(1)	Bez PP	332	7.99	2
Jeníčková Ludmila(60)	Sdružení ČSSD, NK(7)	Bez PP	310	7.46	3
Placatková Helena(34)	Sdružení ČSSD, NK(5)	Bez PP	306	7.36	4
Ing. Eliška Vacková(46)	Sdružení ČSSD, NK(2)	Bez PP	264	6.35	5
Šíma Josef(53)	Sdružení ČSSD, NK(4)	Bez PP	275	6.62	6
Zajíček Bedřich(24)	Sdružení ČSSD, NK(6)	Bez PP	237	5.70	7
Sýkora Josef(42)	Sdružení ČSSD, NK(8)	Bez PP	258	6.21	8
Zámišová Anna(52)	Sdružení ČSSD, NK(9)	Bez PP	242	5.82	9
Melicharová Libuše(37)	Sdružení ČSSD, NK(10)	Bez PP	265	6.37	10
Rom Josef(51)	Sdružení ČSSD, NK(11)	Bez PP	273	6.57	11
Polák Miroslav (54)	Komunistická str.Čech a Moravy(1)	KSČM	182	14.30	1
Roušal Jiří(52)	Komunistická str.Čech a Moravy(2)	KSČM	176	13.83	2
Fous Zdeněk(46)	Komunistická str.Čech a Moravy(5)	KSČM	159	12.50	3
Šourek Josef(63)	Komunistická str.Čech a Moravy(3)	KSČM	154	12.10	4

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Sdružení ČSSD, NK v těchto volbách zvítězilo se tiskem 11 mandátů. Zbylé 4 mandáty získali komunisté. Starostou zůstal Karel Hutr (starosta zvolený již v roce 1990), nestraník, kandidát subjektu Sdružení ČSSD, NK.

4.4.2.2. Volby 1998

Volby v roce 1998 se konaly ve dnech 13. a 14. listopadu. Do obecního zastupitelstva se pro toto období volilo pouze 11 členů (o 4 méně než v roce 1994). Počet okrsků zůstal nezměněn (dva volební okrsky). Zapsáno bylo celkem 496 oprávněných

voličů a vydáno bylo 374 obálek. Volební účast byla tedy opět poměrně vysoká (75,40 %). Zdvojnásobil se počet kandidujících subjektů na čtyři. Kromě již „starých známých“ Sdružení Sociálních demokratů, NK a Komunistické strany Čech a Moravy přibyli Občanští demokraté a Sdružení nezávislých kandidátů-míst. celkem.

Kandidátka komunistické strany se zhruba z poloviny obměnila, avšak lídr zůstal stejný (Miroslav Polák).

Sdružení Sociální demokraté, NK svou kandidátku oproti předešlým volbám také částečně obměnil. Poprvé například kandidoval současný starosta Ing. Pavel Hutr.

Tabulka 22: Kandidáti dle politické příslušnosti

	celkem kandidátů	z toho bez PP	Podíl bez PP (%)
Sdružení ČSSD, NK	11	11	100
KSČM	11	1	9,09
ODS	11	9	81,82
Sdružení nezávislých kandidátů-místní sdružení celkem	11	11	100
celkem	44	32	72,73

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 23: Zastupitelé dle politické příslušnosti

	celkem mandátů	z toho bez PP	podíl bez PP (%)
Sdružení ČSSD, NK	4	4	100
KSČM	2	0	0
ODS	2	1	50
Sdružení nezávislých kandidátů-místní sdružení celkem	3	3	100
celkem	11	8	72,73

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 24: Zvolení zastupitelé

Jméno (věk)	Kandidátní listina (poř. číslo)	Politická příslušnost	Získané hlasy	% získaných hlasů	Pořadí ve volbách
Polák Miroslav(58)	Komunistická str.Čech a Moravy(1)	KSČM	118	14,91	1
Roušal Jiří(56)	Komunistická str.Čech a Moravy(10)	KSČM	113	14,28	2
Melicharová Libuše(41)	ODS(10)	Bez PP	68	12,75	1
Hodek Jiří(46)	ODS(2)	ODS	63	11,81	2
Hutr Karel(59)	Sdružení ČSSD, NK(1)	Bez PP	219	13,74	1
Ing. Hutr Pavel(33)	Sdružení ČSSD, NK(5)	Bez PP	180	11,29	2
Ing. Vacková Eliska(50)	Sdružení ČSSD, NK(2)	Bez PP	176	11,04	3
Šíma Josef(57)	Sdružení ČSSD, NK(3)	Bez PP	131	8,22	4
Polák Václav(43)	Sdruž.nezáv.kand.-míst. celkem(8)	Bez PP	150	14,15	1
Šmolík Václav(48)	Sdruž.nezáv.kand.-míst. celkem(1)	Bez PP	121	11,41	2
Placatková Helena(38)	Sdruž.nezáv.kand.-míst. celkem kand.(11)	Bez PP	114	10,75	3

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Po sečtení všech platných hlasů se stal vítězem, stejně jako v minulých volbách, subjekt Sdružení ČSSD, NK. Získal sice 4 mandáty v zastupitelstvu, oproti minulému období však 7 křesel ztratil. Do zastupitelstva za Sdružení ČSSD, NK zasedli až na Ing. Pavla Hutra (dnešního starostu obce) který nahradil Hutra Františka kandidáti, kteří byli součástí zastupitelstva z let 1994-1998.

Nově kandidující Sdružení nezávislých kandidátů-míst. celkem získalo 3 mandáty do obecního zastupitelstva. Komunistická strana Čech a Moravy získala 2 mandáty. Zbylé dvě křesla obsadili Občanští demokraté. Starostou se pro volební období 1998-2002 stal opět Karel Hutr.

4.4.2.3. Volby 2002

Ve dnech 1. a 2. listopadu se konaly další volby do obecních zastupitelstev. Jako již tradičně byl Věšín rozdělen do dvou volebních okrsků a bylo třeba obsadit 11 míst v zastupitelstvu obce. Ze zapsaných 509 voličů se k volbám dostavilo 68,96 % z nich. Počet kandidátek opět vzrostl. Nově se o hlasy voličů se ucházelo 6 subjektů. Ke

kandidujícím z roku 1998 (Sdružení Sociálních demokratů, NK, Komunistická strana Čech a Moravy, Občanská demokratická strana, Sdružení nezávislých kandidátů) se přidalo Sdružení nezávislých kandidátů- hasiči (složeno téměř výhradně z obyvatel Bukové, jež nebyli spokojeni se zapojením své obce a jejích obyvatel do chodu a řízení samosprávy volebního obvodu Věšín). Novým subjektem byl také F. Kulovaný Nezávislý kandidát.

Na kandidátce Sdružení ČSSD se objevilo 5 „nováčků“, jeden kandidát (Jeníček Petr) přešel z kandidátky nezávislých a naopak 2 putovali opačným směrem (Zajíček Bedřich a Korda Jan). Komunisté a Občanští demokraté obměnili kandidátku z necelé poloviny. Kandidátka nezávislých, kromě již zmiňovaných přesunů, obsahovala 3 nová jména. Za nový subjekt F. Kulovaný Nezávislý kandidát kandidoval, jak již název napovídá, pouze František Kulovaný.

Tabulka 25: Kandidáti dle politické příslušnosti

	celkem kandidátů	z toho bez PP	Podíl bez PP (%)
Sdružení ČSSD, NK	11	6	54,54
KSČM	11	0	0
ODS	11	10	90,91
František Kulovaný Nezávislý kandidát	1	1	100
Sdružení nezávislých kandidátů	11	11	100
Sdružení nezávislých kandidátů-Hasiči	11	11	100
celkem	56	39	69,64

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 26: Zastupitelé dle politické příslušnosti

	celkem mandátů	z toho bez PP	podíl bez PP (%)
Sdružení ČSSD, NK	4	2	50
KSČM	1	0	0
ODS	1	0	0
František Kulovaný Nezávislý kandidát	-	-	-
Sdružení nezávislých kandidátů	4	4	100
Sdružení nezávislých kandidátů-Hasiči	1	1	100
celkem	11	7	63,64

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 27: Zvolení zastupitelé

Jméno (věk)	Kandidátní listina (poř. číslo)	Politická příslušnost	Získané hlasy	% získaných hlasů	Pořadí ve volbách
Vošahlíková Alice(51)	Komunistická str. Čech a Moravy(5)	KSČM	85	16,22	1
Hodek Jiří(50)	ODS(1)	ODS	70	16,99	1
Šmolík Václav(52)	Sdružení nezávislých kandidátů(1)	Bez PP	158	14,28	1
Mgr. Placatková Helena(42)	Sdružení nezávislých kandidátů(5)	Bez PP	147	13,29	2
Beran Aleš(42)	Sdružení nezávislých kandidátů(2)	Bez PP	112	10,12	3
Zajíček Bedřich(32)	Sdružení nezávislých kandidátů(3)	Bez PP	75	6,78	4
Ing. Hutr Pavel(37)	Sdružení ČSSD, NK(2)	ČSSD	152	13,33	1
Polák Václav(47)	Sdružení ČSSD, NK(10)	Bez PP	137	12,01	2
Hutr Karel(63)	Sdružení ČSSD, NK(11)	Bez PP	121	10,61	3
Polák Miroslav(40)	Sdružení ČSSD, NK(1)	ČSSD	95	8,33	4
Bouček Jindřich(45)	Sdruž. nezáv. kand.- hasiči(4)	Bez PP	53	15,45	1

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Také v tomto volebním období zvítězilo Sdružení ČSSD, NK, které o 36 hlasů uhájilo prvenství před Sdružením nezávislých kandidátů. Co se týče mandátů, dopadly oba subjekty shodně s počtem 4. Sociální demokraté tímto výsledkem zopakovali poslední výsledek a nezávislí si polepšili o jeden mandát. Shodně po jednom křesle obsadili komunisté, občanští demokraté a Sdružení nezávislých kandidátů-hasiči. Subjekt F. Kulovaný - Nezávislý kandidát, jak se dalo očekávat, neuspěl a nezasedl do zastupitelstva.

Co se týče personálního obsazení, za sociální demokraty zasedli nově Polák Václav a Polák Miroslav, za nezávislé pak Ing. Beran Aleš a Zajíček Bedřich. Nová kandidátka zasedla také za komunistickou stranu, byla jí Vošahlíková Alice. Hodek Jiří za ODS zůstal z minulého období a nově za nezávislé-hasiči zasedl Bouček Jindřich. Starostou byl zvolen Ing. Pavel Hutr, který ve funkci vystřídal svého strýce Hutra Karla.³⁴

³⁴www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

4.4.2.4. Volby 2006

V roce 2006 se komunální volby konaly ve dnech 20. a 21. listopadu. Opět byl Věšín rozdělen do dvou volebních okrsků a kandidáti usilovali o získání co nejvyššího počtu z jedenácti křesel v obecním zastupitelstvu. V seznamu bylo 532 oprávněných voličů, vydáno bylo 346 obálek a odevzdáno z nich 344. Volební účast byla tedy 65,04 %. Počet kandidátních listin zůstal stejný jako v roce 2002 (6 kandidátek). Tradičně o přízeň voličů usilovalo Sdružení ČSSD, NK, Komunistická strana Čech a Moravy, Občanská demokratická strana, Sdružení nezávislých kandidátů a Sdružení nezávislých hasičů. Nově přibyl subjekt „ZÍTŘEK“.

Kandidátka sociálních demokratů se oproti minulému volebnímu období obměnila téměř z poloviny, podobně tomu bylo také u komunistů a občanských demokratů. Kandidátka Sdružení nezávislých kandidátů a Sdružení nezávislých hasičů se obměnila pouze nepatrně.

Tabulka 28: Kandidáti dle politické příslušnosti

	celkem kandidátů	z toho bez PP	Podíl bez PP (%)
Sdružení ČSSD, NK	11	7	63,64
KSČM	11	0	0
ODS	11	10	90,91
ZÍTŘEK	11	11	100
Sdružení nezávislých kandidátů	11	11	100
SDRUŽENÍ NEZÁVISLÝCH HASIČI	11	11	100
celkem	66	50	75,76

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 29: Zastupitelé dle politické příslušnosti

	celkem mandátů	z toho bez PP	podíl bez PP (%)
Sdružení ČSSD, NK	4	2	50
KSČM	1	0	0
ODS	1	0	0
ZÍTŘEK	1	1	100
Sdružení nezávislých kandidátů	3	3	100
SDRUŽENÍ NEZÁVISLÝCH HASIČI	1	1	100
celkem	11	7	63,64

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 30: Zvolení zastupitelé

Jméno (věk)	Kandidátní listina (poř. číslo)	Politická příslušnost	Získané hlasy	% získaných hlasů	Pořadí ve volbách
Šmolík Václav(55)	Sdružení nezávislých kand.(1)	Bez PP	130	15,53	1
Knížek Pavel(50)	Sdružení nezávislých kand.(3)	Bez PP	107	12,78	2
Mgr. Placatková Helena(46)	Sdružení nezávislých kand.(5)	Bez PP	98	11,70	3
Hodek Jiří(54)	ODS(1)	ODS	85	18,16	1
Jeníček Petr(42)	Sdružení nezávislých HASIČI(1)	Bez PP	79	21,17	1
Vošahlíková Alice(55)	Komunistická strana Čech a Moravy(9)	KSČM	44	12,68	1
Polák Václav(51)	Sdružení ČSSD, NK(5)	Bez PP	141	12,84	1
Ing. Huttr Pavel(41)	Sdružení ČSSD, NK(1)	ČSSD	139	12,65	2
Pedál Pavel(39)	Sdružení ČSSD, NK(4)	ČSSD	113	10,29	3
Huttr Karel(41)	Sdružení ČSSD, NK(6)	Bez PP	111	10,10	4
Šmolíková Libuše(53)	„ZÍTŘEK“(11)	Bez PP	83	18,00	1

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tradičně nejsilnější subjekt Sdružení ČSSD, NK opět zvítězil a v zastupitelstvu obsadilo 4 křesla, čímž zopakoval poslední volební výsledky. Za nimi se umístilo Sdružení nezávislých kandidátů, které jeden mandát oproti posledním volbám ztratilo. Shodně po jednom mandátu si rozdělili Občanští demokraté, Komunistická strana Čech a Moravy, Sdružení nezávislých HASIČI a „Zítřek“.

Personální obsazení v zastupitelstvu nedoznalo zásadních změn. Za Sdružení ČSSD, NK zasedl nově pouze Pedál Pavel, za Sdružení nezávislých kandidátů pak Knížek Pavel. Pro občanské demokraty a komunisty zůstalo vše při starém, když mandát získal Hodek Jiří, potažmo Vošahlíková Alice. Sdružení nezávislí HASIČI byli zastoupeni nově Jeníčkem Petrem a subjekt „ZÍTŘEK“ v zastupitelstvu zastupovala Šmolíková Libuše. Starostou byl jako v minulém období zvolen kandidát ČSSD, NK a člen ČSSD Ing. Pavel Huttr.

4.4.2.5. Volby 2010

Zatím poslední volby se konaly ve dnech 15. a 16. října. Protože je na základě výsledků těchto voleb určeno dnešní složení obecní zastupitelstva, budu se rozboru věnovat o něco málo více, než tomu bylo u voleb předešlých. Volilo se opět v jediném

volebním obvodu (dva volební okrsky) a úkolem bylo obsadit 11 zastupitelských míst. První volební okrsek byl tvořen samotnou obcí Věšín, ten druhý pak obcí Buková, která je, jak již bylo řečeno, součástí Věšína.

Občané měli, jako již tradičně, velmi bohatý výběr. Kandidovalo opět 6 subjektů (Česká strana sociálně demokratická, Občanská demokratická strana, Sdružení nezávislých kandidátů, SDRUŽENÍ ŽEN, Komunistická strana Čech a Moravy, Sdružení nezávislých – Hasiči Buková), přičemž všechny subjekty zaplnily kompletně (11 kandidátů) své kandidátky. Jednoduchou matematikou se dostáváme k počtu 66 kandidátů, což nám při počtu 548 oprávněných voličů určuje velmi vysokou, a na poměry České republiky nadprůměrnou politickou angažovanost (12,04 % oprávněných voličů). Podobně tomu bylo i v předchozích volebních obdobích. Co tedy způsobuje dlouhodobě takto vysoké procento politicky aktivních v obci? Také toto byla jedna z otázek, která byla položena několika kandidátům z různých kandidujících subjektů. Z odpovědí vyplývá, že je to dáno hlavně tradicí a historickým vývojem v obci. Podle mého názoru k vysoké politické angažovanosti v obci přispěl také velmi rušný společenského života, což bylo již v kapitole spolková činnost zmíněno viz. výše. Oslovení kandidáti si mimo těchto aspektů nejsou vědomi nějakého zdroje nadměrného politického soutěžení, rivality či snad nevraživosti. Něčeho konkrétního, co by mělo zákonitě vést k politickému štěpení v obci. Jak říká současný starosta obce Ing. Pavel Hutr, *„Komunisté a Sociální demokraté kandidovali po revoluci tradičně ve všech volbách, později se k nim přidali Občanští demokraté a Nezávislí, pravidelně se ucházejí o hlasy voličů také hasiči z Bukové a v posledních volbách sestavily kandidátku věšínské ženy.“*³⁵ Podobný názor sdílí také jediná zastupitelka zvolená za subjekt Sdružení žen, paní Gabriela Roušalová.³⁶

Z 548 oprávněných voličů se k volbám dostavilo 368 občanů, což znamená volební účast 67,15 %. Již zmiňovaný subjekt SDRUŽENÍ ŽEN byl jediný nově kandidující, zbylé kandidátky již o hlasy voličů usilovaly ve volbách 2006 a dříve. Vyjma kandidátek sociálních demokratů a komunistů, kde se objevilo po 3 kandidátech s příslušnou politickou příslušností a jedním kandidátem občanských demokratů, byl pro volby typický vysoký počet kandidujících nestraníků.

³⁵ROZHOVOR Č.1 se starostou obce Věšín a zastupitelem za subjekt Česká strana sociálně demokratická, panem Ing. Pavlem Hutrem

³⁶ROZHOVOR Č. 2 se zastupitelkou za subjekt SDRUŽENÍ ŽEN, paní Gabrielou Roušalovou

V komunálních volbách 2010 kandidovali za sociální demokraty 4 noví oproti roku 2006). Byli jimi Sýkorová Marie (oproti roku 2006 přešla od kandidátky KSČM), Leitermannová Dana (v roce 2006 subjekt ZÍTRĚK) a objevil se zde také František Kulovaný, samostatný nezávislý kandidát s roku 2002. Na kandidátce občanských demokratů došlo pouze ke třem změnám, přičemž Bouček Jindřich v roce 2006 kandidoval za nezávislé hasiče Buková. Poměrně dost se obměnila kandidátka komunistů, kteří „přivítali“ 6 nových tváří a došlo k celkovému omlazení. Na kandidátce Sdružení nezávislých kandidátů došlo ke třem změnám a u Sdružení nezávislých – Hasiči Buková k pěti. Jediným nově kandidujícím subjektem bylo SDRUŽENÍ ŽEN. Jak říká její lídr při sestavování paní Gabriela Roušalová, „V zastupitelstvu byli vesměs sami starší, žádné mladší ženy s dětmi, a proto jsme se rozhodly kandidovat. Chtěly jsme „namíchat“ kandidátky ze všech sfér, nejen například z věšínských dobrovolných hasiček a podle toho také sestavování a oslovování probíhalo.“⁷⁶ Jak však jedním dechem dodává, „Vzhledem k volebnímu výsledku (1 mandát v zastupitelstvu) bylo ovšem chybou, že jsme neoslovily a nezískaly na naší kandidátku také občanky Bukové.“³⁸

Z rozhovorů s několika dalšími kandidáty různých subjektů vyplývá, že při sestavování neexistuje žádná formální procedura. Oslovování jsou většinou lidé, o kterých si daný lídr myslí, že by byli pro obec přínosem. Jde o to vybrat schopné a aktivní lidi, kteří jsou ochotni pracovat pro obec a jsou alespoň částečně odborně a také morálně pro tuto práci způsobilí.

Tabulka 31: Kandidáti dle politické příslušnosti

	celkem kandidátů	z toho bez PP	Podíl bez PP (%)
ČSSD	11	8	72,73
KSČM	11	8	72,73
ODS	11	10	90,91
SDRUŽENÍ ŽEN	11	11	100
Sdružení nezávislých kandidátů	11	11	100
Sdružení nezávislých – Hasiči Buková	11	11	100
celkem	66	59	89,39

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

^{37,38}ROZHOVOR Č. 2 se zastupitelkou za subjekt SDRUŽENÍ ŽEN, paní Gabrielou Roušalovou

4.4.2.5.1. Statistika voleb 2010

Průměrný věk kandidátů dosahoval 43,3 let. Celkem překvapivě se vysoko nad průměrem obce ocitla kandidátka ODS (věkový průměr 51,6 let), naopak překvapivě nízký průměrný věk byl kandidátky KSČM (36,1 let). Ještě nižší věkový průměr (34,4 let) měly kandidátky SDRUŽENÍ ŽEN.

63,64 % zvolených zastupitelů je bez politické příslušnosti, 27,27 % je členů ČSSD a jeden zvolený zastupitel je členem KSČM.

Celkový podíl žen na kandidátkách byl 42,4 %, což je poměrně vysoké číslo, které je však značně ovlivněné kandidaturou SDRUŽENÍ ŽEN. Vysoký je také na kandidátce Komunistické strany Čech a Moravy (54,5 %). Nejméně žen bylo na kandidátkách ODS a Sdružení nezávislých kandidátů (18,1 %).

Co se týče zastoupení vysokoškolsky vzdělaných lidí na kandidátkách, tento podíl je relativně nízký. Pouze 3 kandidáti z 66 mají vysokoškolský titul, což je 4,5 %. Nejvíce (2) jich je na kandidátce Sdružení nezávislých kandidátů a jeden je z kandidátky ČSSD.

4.4.2.5.2. Předvolební kampaň 2010

V menších obcích nebývá předvolební kampaň (na rozdíl od voleb parlamentních) tolik ve středu zájmu. Věšín tuto skutečnost potvrdil. Jednotlivé kandidátní subjekty se (když už vůbec) omezovaly na pasivní formu prezentace ve formě rozšiřování předvolebních materiálů. Například ČSSD se prezentovala formou letáku s kandidátkou. Podobně se prezentovalo Sdružení nezávislých – Hasiči Buková, kteří nabádali občany Bukové, aby přišli k volbám a postarali se tak o co největší zastoupení „Bukováku“ v obecním zastupitelstvu Věšína. Většinou tedy subjekty spoléhaly na osobní známost s voliči, na potencionální vzájemné sympatie a zkušenost z předešlých politických aktivit v minulosti. Jak řekla Gabriela Roušalová, líder kandidátky SDRUŽENÍ ŽEN, *„Myslím si, že by aktivní předvolební kampaň, například ve formě předvolebních sezení, či jiných podobných akcí, nebyla občany přijata.“*³

³⁹ROZHOVOR Č.3 se zastupitelkou za subjekt SDRUŽENÍ ŽEN, paní Gabrielou Roušalovou

4.4.2.5.3. Výsledky voleb 2010

Nejvíce hlasů a potažmo křesel v zastupitelstvu obce získala opět Česká strana sociálně demokratická. Její 4 získané mandáty bylo zopakováním výsledku z let 1998, 2002, a také 2006. Personální obsazení se oproti roku 2006 změnilo pouze v jednom případě, kdy nově zvolený Polák Miroslav nahradil Karla Hutra.

O jedno křeslo si pohoršilo Sdružení nezávislých kandidátů a získalo v zastupitelstvu dva mandáty, přičemž oba tito kandidáti zasedli v zastupitelstvu již v roce 2006. Naopak jedno křeslo navíc získalo Sdružení nezávislých – Hasiči Buková a obsadilo tak dvě místa v zastupitelstvu. Kromě Petra Jeníčka, lídra kandidátky a zastupitele z roku 2006, zasedá nově také Vondrová Eva. Podle pana Jeníčka je tento volební výsledek pro jejich subjekt dostačující a budou se snažit prosazovat zájmy Bukové v zastupitelstvu obce.⁴⁰

Občanští demokraté a komunisté získali shodně po jednom křesle, stejně jako v předchozím volebním období. Poslední místo v zastupitelstvu obsadil lídr SDRUŽENÍ ŽEN, paní Gabriela Roušalová. Ta považuje tento volební výsledek sice za úspěch, je pro ni ovšem vzhledem k získanému počtu hlasů nespravedlivý, čím nepřímou napadá d'Hondtovu metodu volebního dělitele, podle které si při přepočítávání hlasů na mandáty v komunálních volbách postupuje.⁴¹ Starostou byl zvolen opět Ing. Pavel Hutr a místostarostou se stal lídr Sdružení nezávislých - Hasiči Buková Petr Jeníček.

Tabulka 32: Výsledky voleb do obecního zastupitelstva 2010

	hlasy (%)	mandáty
ČSSD	27,59	4
ODS	11,88	1
Sdružení nezávislých kandidátů	20,63	2
SDRUŽENÍ ŽEN	13,76	1
Komunistická strana Čech a Moravy	11,14	1
Sdružení nezávislých – Hasiči Buková	15,01	2
celkem	100	11

Zdroj: www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

⁴⁰ROZHOVOR Č. 3 se zastupitelem za subjekt Sdružení nezávislých – Hasiči Buková a místostarostou obce, panem Petrem Jeníčkem

⁴¹ROZHOVOR Č. 2 se zastupitelkou za subjekt SDRUŽENÍ ŽEN, paní Gabrielou Roušalovou

Tabulka 33: Zastupitelé dle politické příslušnosti

	celkem mandátů	z toho bez PP	podíl bez PP (%)
ČSSD	4	1	25
KSČM	1	0	0
ODS	1	1	100
SDRUŽENÍ ŽEN	1	1	100
Sdružení nezávislých kandidátů	2	2	100
Sdružení nezávislých – Hasiči Buková	2	2	100
celkem	11	7	63,64

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulka 34: Zvolení zastupitelé

Jméno (věk)	Kandidátní listina (poř. číslo)	Politická příslušnost	Získané hlasy	% získaných hlasů	Pořadí ve volbách
Ing. Hutr Pavel(45)	ČSSD(1)	ČSSD	156	14,37	1
Polák Miroslav(48)	ČSSD(2)	ČSSD	110	10,13	4
Pedál Pavel(43)	ČSSD(3)	ČSSD	127	11,70	3
Polák Václav(55)	ČSSD(5)	Bez PP	130	11,98	2
Jedlička Bohuslav(66)	ODS(5)	Bez PP	67	14,34	1
Mgr. Placatková Helena(50)	Sdružení nezávislých kandidátů(2)	Bez PP	120	14,79	1
Knížek Pavel(31)	Sdružení nezávislých kandidátů(5)	Bez PP	116	14,30	2
Roušalová Gabriela (34)	SDRUŽENÍ ŽEN(2)	Bez PP	85	15,71	1
Podlenová Marie(40)	Komunistická strana Čech a Moravy(2)	KČM	71	16,21	1
Jeníček Petr(46)	Sdruž. Nezáv.-Hasiči Buková(2)	Bez PP	110	18,64	1
Vondrová Eva(47)	Sdruž. Nezáv.-Hasiči Buková(9)	Bez PP	81	13,72	2

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

4.4.2.5.4. Starosta obce

Starostou obce je již třetí volební období Ing. Pavel Hutr (45 let). V roce 2002 vystřídal v této funkci svého strýce Karla. Pravidelně kandiduje na listině sociálních demokratů a od roku 2001 je členem České strany sociálně demokratické. Na obecním úřadě je zaměstnán jakožto placený uvolněný funkcionář. Pravidelně (5 krát do roka) dojíždí na schůze místní organizace ČSSD do Rožmitálu pod Třemšínem, kde má tato

organizace mimo jiné svou vývěsku s prezentací svých aktivit (ve Věšíně strana místní orgán nemá). Co se týče ostatních činností, rád se ve volném čase věnuje svým koníčkům, mezi které patří například činnost ve spolku dobrovolných hasičů, nebo historie obce a celého brdského regionu. Je velkým sběratelem pohledů s touto tematikou.⁴²

4.4.2.6. Komparace voleb 1994-2010

Tabulka 35: Přehled základních údajů, využití aktivního a pasivního volebního práva

rok	1994			1998			2002			2006			2010		
kandidátní listiny	2			4			6			6			6		
počet volených zastupitelů	15			11			11			11			11		
zvolené ženy	5			3			2			3			4		
podíl zvolených žen v % (Věšín/okres Pb/ČR)	33	16	18	27	19	21	18	22	23	27	24	25	36	24	26
průměrný věk zastupitelů (Věšín/okres Pb/ČR)	48	43	44	48	45	45	46	46	45	46	46	46	46	47	46
počet kandidátů	25			44			56			66			66		
podíl kandidujících žen v % (Věšín/okres Pb/ČR)	28	19	22	25	22	26	30	24	28	33	28	29	42	29	31
průměrný věk kandidátů (Věšín/okres Pb/ČR)	48	44	45	46	45	45	44	46	45	46	46	45	43	45	45
kandidáti/oprávnění voliči (v %)	4,97			8,87			11,00			12,40			12,04		
kandidáti/zastupitelé (v %)	1,67			4			5,09			6			6		
oprávnění voliči	503			496			509			532			548		

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Tabulkové údaje nám potvrzují nadprůměrnou politickou soutěživost v obci. Od roku 2002 mohou voliči vybírat ze šesti kandidátních listin. V letech 2006 a 2010 kandidoval do zastupitelstva více než každý osmý občan obce, což je velmi vysoké číslo. Volební účast byla ve všech sledovaných obdobích velmi vysoká a překonala nejen celostátní průměr, ale také průměr okresu Příbram. Další skutečností, kterou můžeme z tabulky vyčíst, je fakt, že se nenavýšuje průměrný věk kandidátů ani zastupitelů. Dochází tedy ke generační výměně a mladí dostávají svojí šanci. Podíl žen je nad celorepublikovým průměrem.

⁴²ROZHOVOR Č. 3 se starostou obce Věšín a zastupitelem za subjekt Česká strana sociálně demokratická, panem Ing. Pavlem Hutrem

4.4.3. Shrnutí, diskuze – vývoj a současnost politického dění

Společným jmenovatelem veškerého politického dění v obci Věšín (historického i současného) je silná pozice České (Československé) strany sociálně demokratické. Jak již bylo rozebráno v diskuzi k historickému vývoji, tato skutečnost nebyla příliš obvyklá. Ve většině obcí komunální volby vyhrávala Agrární strana (Republikánská strana zemědělského a malorolnického lidu), nebo Československá strana lidová. Tyto subjekty však ve Věšíně nebyly úspěšné, a to nejspíše z důvodů, které již byly zmíněny. Já jsem přesvědčen, že tato skutečnost se odrazila také do dnešní situace. V dnešní době vítězství subjektu ČSSD (ČSSD/NK) v komunálních volbách malých obcí nebývá zvykem. Úspěšní bývají zejména subjekty nezávislých kandidátů. Přesto však v obci Věšín zvítězila ČSSD (ČSSD, NK) ve všech porevolučních komunálních volbách a funkci starosty vykonával kandidát tohoto subjektu. Je nutné dodat, že na kandidátce subjektu ČSSD se většinou objevují kandidáti bez politické příslušnosti (volby 2010 – 8 z 11 kandidátů bez PP), ale samostatný subjekt Sdružení nezávislých kandidátů kandiduje také a nebývá příliš úspěšný.

Tabulka 36: Komparace volebních výsledků subjektu sociální demokracie v čase

rok	hlasů pro soc. demokracii/celkem odevzaných hlasů	procentuální zisk (%)	Poč. získaných mandátů/celkem mandátu v zastupitelstvu
1927	154/432	36,41	5/15
1932	238/464	51,29	8/15
1994	4 151/5 426	76,56	11/15
1998	1 593/3 997	40,04	4/11
2002	1 140/3 352	32,09	4/11
2006	1 098/3 548	30,64	4/11
2010	1 085/3 932	27,54	4/11

Zdroj:www.volby.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013], kronika obce (nestránkováno)

Tabulka, která nám porovnává volební výsledky subjektu sociální demokracie v čase, potvrzuje jeho velkou úspěšnost ve všech námi zkoumaných a dohledatelných komunálních volbách. Můžeme také vidět, že zejména po revoluci je volební výsledek

subjektu ČSSD (ČSSD,NK) velice stabilní, když od roku 1998 získal vždy shodně 4 mandáty z jedenácti možných.

Dalším specifickým trendem politického dění v obci je vysoká politická angažovanost občanů. V posledních volbách (2010) byl podíl kandidátů a oprávněných voličů 12,04 %, což znamená, že každý osmý oprávněný volič v obci kandidoval za nějaký subjekt. Na základě studií historických a novodobých materiálů a na základě rozhovorů s jednotlivými kandidáty tato skutečnost vychází z historicky velice rušného společenského života v obci. V obci působilo a působí mnoho spolků, pořádalo se a pořádají se různé společenské akce, což přispívá k vysoké politické angažovanosti občanů. Postupem času se utvořila silná základna sociální demokracie a komunistů, dále pak pravidelně kandiduje subjekt nezávislých kandidátů, hasičů z Bukové apod.

5 ZÁVĚR

Můžeme říci, že tato diplomová práce zkoumala samosprávný proces v obci Věšín ve dvou rovinách, které spolu blízce souvisí. První rovina byla zaměřena na rozvoj obce a její financování, ta druhá na politický proces, potažmo na komunální volby v obci. Obě tyto roviny byly na základě materiálů, získaných zejména z obecní kroniky, zkoumány také z hlediska historického. Na základě toho historického vývoje jsou pak vysvětleny možné aspekty dnešní podoby politického procesu v obci.

Bylo zjištěno, že obec Věšín prošla postupnou přeměnou z obce víceméně zemědělsko-průmyslové v obec průmyslovou (z hlediska zaměstnání občanů). Tato přeměna byla nejvíce patrná v letech 1952-1958 a promítla se také do politických poměrů. Postupem času pracovalo v zemědělství stále méně lidí, naopak průmyslová družstva rozšiřovala svou zaměstnaneckou základnu. Tato skutečnost měla za následek, že v obci nebyly úspěšné politické subjekty, které vládly ve většině venkovských zemědělských obcí (Agrární strana - Republikánská strana zemědělského a malorolnického lidu, nebo Československá strana lidová). Naopak se utvořila velice silná voličská základna Československé strany sociálně demokratické, která zde přetrvala dodnes. Tato skutečnost do určité míry vyvrací Jüptnerovu⁴³ teorii, že v malých venkovských obcích zpravidla působí pouze lokální politické subjekty či nezávislí kandidáti a že velké parlamentní strany zde nemívají mnoho zástupců a zpravidla nehrávají zásadní roli. Kandidáti bez politické příslušnosti mají sice v zastupitelstvu Věšína převahu, ale tři ze čtyř kandidátů ČSSD (včetně starosty) a jeden kandidát KSČM jsou příslušníci své politické strany.

Dalším důležitým aspektem dnešní podoby místního politického procesu, který je charakteristický vysokou politickou angažovaností občanů obce (každý 8. oprávněný volič kandidoval v posledních volbách za nějaký subjekt) je rušný společenský život, který má kořeny už v historii. V obci působilo a působí mnoho spolků (členství ve spolcích přechází z generace na generaci), pořádaly a pořádají se nejrůznější společenské akce, což jistě přispívá k vysoké politické angažovanosti občanů, která se zde postupem času stala již tradicí.

⁴³JÜPTNER, Petr. Komunální koalice a politické modely. *Politologická revue*, 2004, roč. 10, č. 2, s. 81-101. ISSN 1211-0353.

V oblasti voličských preferencí byla potvrzena teorie, že obrazná „vzdálenost“ mezi voličem a kandidátem je na této úrovni velice malá. Z rozhovorů s jednotlivými lídry kandidátek do voleb 2010 vyplývá, že žádné velké předvolební kampaně neprobíhaly. Kandidáti sázeli spíše na osobní známosti s voliči, vzájemné sympatie, či zkušenosti z předchozích volebních období. Voliči byl pak použit relativně vysoký počet preferenčních hlasů, který vypovídá o výskytu „sousedského efektu“, a také o časté volbě „osobností“. ⁴⁴ Relativně vysoká volební účast (ve všech sledovaných obdobích větší, než regionální nebo republiková) potvrzuje fakt, že v městských obcích bývá účast znatelně menší než v neměstských.

Co se týče dnešní obživy obyvatel obce, družstva již zanikla (Kovo Věšín působí pouze omezeně s malým počtem zaměstnanců) a obyvatelé dojíždí za prací do méně či více vzdálených měst (zejména Rožmitál pod Třemšínem, Příbram, Praha). Půdu v okolí obce obhospodařuje Statek Voltuš. Kromě toho v obci působí také soukromí zemědělci, kteří pozemky skupují a obdělávají. Obec hospodaří s velkým majetkem. Tvoří jej zejména lesy, obecní byty a stavební parcely, které jsou postupně prodávány. V posledních letech se v obci značně investovalo, (rekonstrukce školy, školy, jídelny, společenského centra, obecního úřadu, hasičské zbrojnice atd.) a to zejména ze státních, krajských a evropských fondů. Zásadní polemika v zastupitelstvu obce ohledně investic nebyla zaznamenána. Největším cílem do budoucna a zároveň úskalím obce, je vybudování kanalizace.

⁴³ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, LUHANOVÁ, Markéta. *Politika v regionálním rozvoji: Úvod do studia*. Praha: Provozně ekonomická fakulta České zemědělské univerzity v Praze, 2007. 162 s. ISBN 978-80-213-1157-2.

6 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

6.1. Použitá literatura

- (1) ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, s.r.o., 2008. 165 s. ISBN 978-80-87197-00-1
- (2) ČMEJREK, Jaroslav a kol. *Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR*. Davle: Kernberg Publishing, Praha: Alfa Nakladatelství 2009. 133 s. ISBN 978-80-87938-10-9
- (3) FIALA, Petr – Strmiska, Maxmilián (eds.). *Víceúrovňové vládnutí: teorie, přístupy, metody*. Pro institut pro srovnávací a politologický výzkum Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity v Brně. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2005. 267 s. ISBN 80-7325-069-3 (CDK)
- (4) OUTLÝ, Jan. Volby do zastupitelstev – vývoj a souvislosti. *Politologická revue* č. 2, 2003, s. 17 – 44.
- (5) BALÍK, Stanislav. *Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3
- (6) ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, LUHANOVÁ, Markéta. *Politika v regionálním rozvoji: Úvod do studia*. Praha: Provozně ekonomická fakulta České zemědělské univerzity v Praze, 2007. 162 s. ISBN 978-80-213-1157-6.
- (7) JÜPTNER, Petr. *Komunální koalice a politické modely*. *Politologická revue*, 2004, roč. 10, č. 2, s. 81-101. ISSN 1211-0342
- (8) FIALA, Petr. *O komunálních volbách a komunální politice*. *Proglas*, 1993, ročník 5, č. 10, s. 3.
- (9) BUBENÍČEK, Václav. *Výzkum komunálních volebních kampaní v malých obcích*. Praha: ČZU PEF, 2006. 14 s. ISBN: 978-80-902176-0-7
- (10) PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*. Praha: Grada Publishing a.s., 2009, s.57, ISBN: 978-80-247-2789-9
- (11) BERNARD, Josef, KOSTELECKÝ, Tomáš a kol. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Sociologické nakladatelství SLON, 2011, ISBN: 978-80-7419-069-8
- (12) ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, ČOPÍK, Jan. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, ISBN: 978-80-247-3061-5

- (13) ARCHIV OBCE PŘÍBRAM. Obecní kronika obce Věšín. SOkA Příbram
- (14) ARCHIV OBCE PŘÍBRAM. Zápisy z jednání, Okrašlovací spolek Věšín. SOkA Příbram
- (15) ARCHIV OBCE PŘÍBRAM. Zápisy z jednání, Sokol Věšín. SOkA Příbram

6.2. Rozhovory

- (1) ROZHOVOR Č. 1 se starostou obce Věší a zastupitelem za subjekt Česká strana sociálně demokratická, panem Ing. Pavlem Hutrem.
- (2) ROZHOVOR Č. 2 se zastupitelkou za subjekt SDRUŽENÍ ŽEN, paní Gabrielou Roušalovou.
- (3) ROZHOVOR Č. 3 se zastupitelem za subjekt Sdružení nezávislých – Hasiči Buková a místostarostou obce, panem Petrem Jeníčkem

6.3. Elektronické zdroje

- (1) ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, VOLBY.
Dostupné na: <http://www.volby.cz> [ověřeno ke dni 25. 3. 2013]
- (2) WEBOVÉ STRÁNKY OBCE VĚŠÍN.
Dostupné na: <http://www.vesin.cz> [ověřeno ke dni 25. 3. 2013]
- (3) WEBOVÉ STRÁNKY ZŠ A MŠ ŠKOLY VĚŠÍN.
Dostupné na: <http://www.zsamsvesin.cz> [ověřeno ke dni 25.3.2013]
- (4) WEBOVÉ STRÁNKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ VĚŠÍN
Dostupné na: <http://www.volny.cz/sdhvesin/> [ověřeno ke dni 25.3.2013]
- (4) WEBOVÉ STRÁNKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ BUKOVÁ
Dostupné na: <http://www.sdhbukova.wz.cz/> [ověřeno ke dni 25.3.2013]

6.4. Legislativa

- (1) Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).
- (2) Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách
- (3) Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní
- (4) Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích
- (5) Zákon č. 281/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech

7 PŘÍLOHY

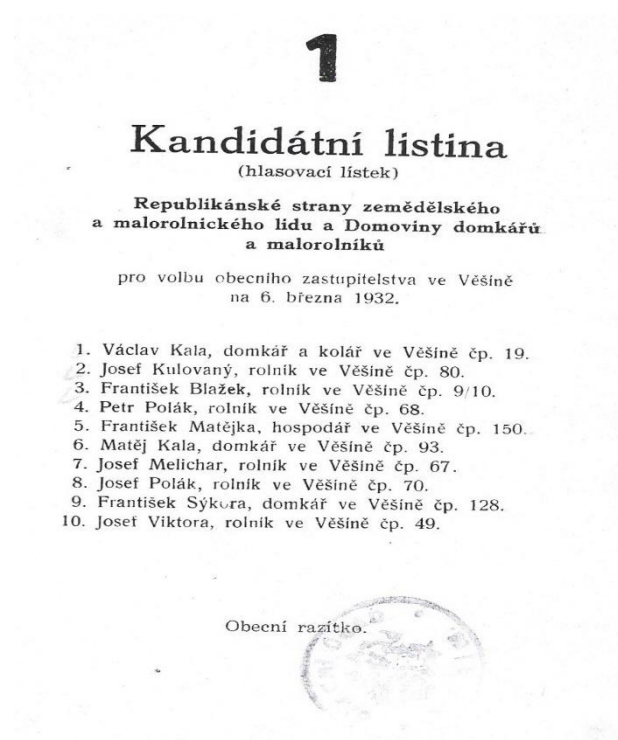
Seznam příloh:

Příloha č. 1 - Kandidátní listiny pro volby do obecního zastupitelstva z roku 1932

Příloha č. 2 - Dostupné obecní rozpočty pro léta 2006, 2009, 2010, 2011, 2012

Příloha č. 3 – Náměty a otázky

Příloha č. 1: Kandidátní listiny pro volby do obecního zastupitelstva z roku 1932



2

Kandidátní listina

(hlasovací lístek)

Československé strany lidové

pro volbu obecního zastupitelstva ve Věšíně
na 6. března 1932.

1. Jan Balihar, malíř, Věšín čp. 2.
2. František Felt, domkář, Věšín čp. 20.



Obecní razítko.

3

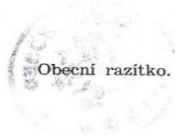
Kandidátní listina

(hlasovací lístek)

Živnostensko-středostavovské strany

pro volbu obecního zastupitelstva ve Věšíně
na 6. března 1932.

1. František Smola, kovář ve Věšíně čp. 127.
2. František Leiterman, pekař ve Věšíně čp. 60.
3. František Malkus, řezník ve Věšíně čp. 13.



Obecní razítko.

4

Kandidátní listina

(hlasovací lístek)

Občanské strany

pro volbu obecního zastupitelstva ve Věšíně
na 6. března 1932.

1. Vojtěch Petrůň mladší, domkář ve Věšíně čp. 89.
2. Josef Mora starší, domkář ve Věšíně čp. 141.
3. Josef Placatka, domkář ve Věšíně čp. 143.
4. František Placatka, domkář ve Věšíně čp. 69.
5. Richard Kulovaný, domkář ve Věšíně čp. 75.
6. Josef Melichar, domkář ve Věšíně čp. 119.
7. Jan Kala, domkář ve Věšíně čp. 165.



5

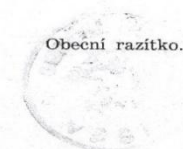
Kandidátní listina

(hlasovací lístek)

**československé sociálně demokratické strany
dělnické**

pro volbu obecního zastupitelstva ve Věšíně
na 6. března 1932.

1. František Fous mladší, domkář ve Věšíně čp. 41.
2. Josef Fous, domkář ve Věšíně čp. 134.
3. Josef Petrůň, domkář ve Věšíně čp. 74.
4. František Vacek, domkář ve Věšíně čp. 74.
5. Daniel Melichar, domkář ve Věšíně čp. 144.
6. Josef Mora, domkář ve Věšíně čp. 30.
7. František Matějka, domkář ve Věšíně čp. 73.
8. Karel Matějka, domkář ve Věšíně čp. 118.
9. Václav Trčka, domkář ve Věšíně čp. 136.
10. Josef Částka, domkář ve Věšíně čp. 100.
11. Matěj Stoček, domkář ve Věšíně čp. 91.
12. Emanuel Jeníček, domkář ve Věšíně čp. 97.
13. Karel Petrůň, domkář ve Věšíně čp. 108.



Zdroj: Obecní úřad Věšín

Příloha č. 2: Obecní rozpočty pro léta 2006, 2009, 2010, 2011, 2012**2006**

Příjmy	Částka	Výdaje	Částka
Daň ze závislé činnosti	800 000	Silnice a zimní obsluha	240 000
Daň ze samostatně výdělečné činnosti	250 000	Provoz silniční dopravy	69 500
Daň z příjmu z kapitálových výnosů	45 000	Kanalizace	20 000
Daň z příjmu právnických osob	900 000	Úprava vodních toků	32 000
Daň z příjmu za obec	160 000	ZŠ a MŠ	712 000
Daň z nemovitostí	300 000	Knihovna	52 500
DPH	1 450 000	Kultura	50 500
Poplatek ze psů	7 500	Tělovýchovná jednota	10 000
Poplatky z veřejného prostranství	900	Sportovní zařízení	85 000
Poplatky ze vstupného	1 000	Bytové hospodářství	28 000
Poplatky z ubytovacích kapacit	5 000	Veřejné osvětlení	185 000
Výtěžek z hracích automatů	8 000	Správa bydlení	1 906 100
Správní poplatek	40 000	Sběr a svoz odpadu	304 000
Dotace od SK	53 600	Vzhled obce	389 000
Příjmy z pronájmu pozemků	25 000	Pečovatelská služba	100 000
Příjmy z úroků	10 000	Hasičský sbor	63 000
Příjmy z pronájmu bytů	120 000	Zastupitelé	600 000
Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	17 000	Činnost místní správy	870 700
Příjmy z dividend	15 000	Daň za obec	160 000
Příjmy z prodeje pozemků	200 000	LSPP	10 000
Sběr a svoz komunálního odpadu	280 000	Pohřebnictví	10 000
Zůstatek běžného účtu	1 209 300		
Celkem příjmy	5 897 300	Celkem výdaje	5 897 300
➔ Vyrovnaný rozpočet			

Zdroj: www.vesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

2009

Příjmy	Částka	Výdaje	Částka
Daň ze závislé činnosti	1 000 000	Silnice a zimní obsluha	58 500
Daň ze samostatně výdělečné činnosti	130 000	Provoz silniční dopravy	92 000
Daň z příjmu z kapitálových výnosů	90 000	Kanalizace	211 480
Daň z příjmu právnických osob	1 500 000	Úprava vodních toků	405 000
Daň z nemovitostí	350 000	Knihovna	61 000
DPH	2 000 000	Kultura	216 500
Poplatek ze psů	8 000	Tělovýchovná jednota	20 000
Poplatky z veřejného prostranství	500	Sportovní zařízení	40 000
Příjmy ze služeb	30 000	Bytové hospodářství	27 520
Poplatky z ubytovacích kapacit	24 000	Veřejné osvětlení	153 000
Správní poplatek	8 000	Sběr a svoz odpadu	366 000
Dotace od SK	69 100	Vzhled obce	489 000
Příjmy z pronájmu pozemků	50 000	Pečovatelská služba	80 000
Příjmy z úroků	30 000	Hasičský sbor	53 000
Příjmy z pronájmu bytů	170 000	Zastupitelé	705 000
Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	20 000	Činnost místní správy	1 398 000
Příjmy z dividend	17 000	ZŠ a MŠ	1 122 000
Příjmy z prodeje pozemků	200 000	Daně a poplatky	206 500
Sběr a svoz komunálního odpadu	300 000	Pohřebnictví	12 000
Daň z příjmu za obec	200 000	Komunální služby, rozvoj obce	101 000
		Správa v oblasti bydlení	1 870 000
Celkem příjmy	6 196 600	Celkem výdaje	7 687 500
→ Schodek 1 490 900			

Zdroj: www.vesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

2010

Příjmy	Částka	Výdaje	Částka
Daň ze závislé činnosti	1 000 000	Silnice a zimní obsluha	161 200
Daň ze samostatně výdělečné činnosti	70 000	Provoz silniční dopravy	81 000
Daň z příjmu z kapitálových výnosů	90 000	Kanalizace	107 000
Daň z příjmu právnických osob	1 100 000	Úprava vodních toků	105 000
Daň z nemovitostí	600 000	Knihovna	55 000
DPH	2 300 000	Kultura	157 000
Poplatek ze psů	8 200	Tělovýchovná jednota	10 000
Poplatky z veřejného prostranství	1 000	Sportovní zařízení	45 000
Daň z příjmu za obec	100 000	Bytové hospodářství	29 000
Poplatky z ubytovacích kapacit	20 000	Veřejné osvětlení	180 000
Správní poplatek	6 000	Komunální služby	2 462 186
Dotace od SK	69 000	Vzhled obce	503 000
Příjmy z pronájmu pozemků	50 000	Pečovatelská služba	54 500
Příjmy z úroků	35 000	Hasičský sbor	42 000
Příjmy z pronájmu bytů	270 000	Zastupitelé	739 000
Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	12 000	Činnost místní správy	1 169 000
Příjmy z dividend	40 000	ZŠ a MŠ	1 043 000
Příjmy z prodeje pozemků	1 500 000	Správa bydlení	8 500 000
Sběr a svoz komunálního odpadu	300 000	Pečovatelská služba	54 500
Poplatek za ovzduší	500	Sběr a svoz odpadu	393 000
Použití zůstatku účtu	8 373 186	Daně	110 000
		Pohřebnictví	13 000
Celkem příjmy	15 958 886	Celkem výdaje	15 958 886
➔ Vyrovnaný rozpočet			

Zdroj: www.vesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

2011

Příjmy	Částka	Výdaje	Částka
Daň ze závislé činnosti	1 040 000	Silnice a zimní obsluha	605 700
Daň ze samostatně výdělečné činnosti	190 000	Provoz silniční dopravy	150 000
Daň z příjmu z kapitálových výnosů	90 000	Kanalizace	29 000
Daň z příjmu právnických osob	1 100 000	Úprava vodních toků	1 050 000
Daň z nemovitostí	580 000	Knihovna	33 000
DPH	2 400 000	Kultura	150 000
Poplatek ze psů	8 200	Tělovýchovná jednota	10 000
Poplatky z veřejného prostranství	500	Sportovní zařízení	65 000
Poplatky ze vstupného		Bytové hospodářství	53 000
Poplatky z ubytovacích kapacit	15 000	Veřejné osvětlení	305 000
Správní poplatek	8 700	Sběr a svoz odpadu	420 000
Dotace od SK	230 000	Vzhled obce	586 000
Příjmy z pronájmu pozemků	50 000	Pečovatelská služba	60 000
Příjmy z úroků	26 000	Hasičský sbor	90 000
Příjmy z pronájmu bytů	270 000	Zastupitelé	739 000
Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	13 000	Činnost místní správy	1 164 000
Příjmy z dividend	17 000	ZŠ a MŠ	845 300
Příjmy z prodeje pozemků	900 000	Správa bydlení	55 000
Sběr a svoz komunálního odpadu	320 000	Pohřebnictví	13 000
Dotace z fondu ŽP	1 001 486	Komunální služby, rozvoj obce	1 833 886
Převod z hospodářské činnosti	250 000	Daně a poplatky	410 00
Ostatní příjmy	30 000		
Příspěvek od jiné obce	15 000		
Daň u příjmu za obec	100 000		
Celkem příjmy	8 666 886	Celkem výdaje	8 666 886
→ Vyrovnaný rozpočet			

Zdroj: www.vesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

2012

Příjmy	Částka	Výdaje	Částka
Daň ze závislé činnosti	1 050 000	Silnice a zimní obsluha	632 000
Daň ze samostatně výdělečné činnosti	60 000	Provoz silniční dopravy	92 000
Daň z příjmu zvláštní sazba	100 000	Kanalizace	15 000
Daň z příjmu právnických osob	1 020 000	Úprava vodních toků	35 000
Daň z nemovitostí	590 000	Knihovna	99 000
DPH	2 500 000	Kultura	97 000
Poplatek ze psů	8 500	Tělovýchovná jednota	10 000
Poplatky z veřejného prostranství	500	Sportovní zařízení	90 000
Poplatky z ubytovacích kapacit	21 000	Veřejné osvětlení	178 000
Správní poplatek	7 000	Sběr a svoz odpadu	415 000
Dotace od SK	186 200	Vzhled obce	560 000
Příjmy z pronájmu pozemků	57 000	Pečovatelská služba	247 000
Příjmy z úroků	12 000	Hasičský sbor	117 000
Příjmy z pronájmu bytů	290 000	Zastupitelé	718 000
Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	12 000	Činnost místní správy	1 160 500
Příjmy z dividend	17 000	ZŠ a MŠ	1 013 500
Příjmy z prodeje pozemků	200 000	Správa bydlení	35 000
Sběr a svoz komunálního odpadu	320 000	Pohřebnictví	15 000
Poplatek za ovzduší	500	Komunální služby, rozvoj obce	1 017 200
Převod z hospodářské činnosti	500 000	Daně	296 000
Ostatní příjmy	40 000	Bytové hospodářství	16 500
Pronájem ostatních nemovitostí	37 000	Nebytové prostory	170 000
Celkem příjmy	7 028 700	Celkem výdaje	7 028 700
→ Vyrovnaný rozpočet			

Zdroj: www.vesin.cz [ověřeno ke dni 25.3.2013]

Příloha č. 3: Náměty a otázky:

(1) ROZHOVOR Č. 1 se starostou obce Věší a zastupitelem za subjekt Česká strana sociálně demokratická, panem Ing. Pavlem Hutrem ze dne 20. 2. 2013.

Otázky:

- Jak vypadala předvolební kampaň subjektu ČSSD, jehož jste lídrem, pro volby do obecních zastupitelstev v roce 2010?
- Co podle Vašeho názoru způsobuje vysokou politickou angažovanost obyvatel obce Věšín?
- Co je prioritou obce pro toto volební období v oblasti rozvoje?
- Jaké jsou Vaše mimopolitické záliby a hobby?

(2) ROZHOVOR Č. 2 se zastupitelkou za subjekt SDRUŽENÍ ŽEN, paní Gabrielou Roušalovou ze dne 10. 1. 2013.

Otázky:

- Proč jste se (subjekt SDRUŽENÍ ŽEN) rozhodly kandidovat do obecního zastupitelstva obce?
- Jak vypadala Vaše předvolební kampaň?
- Čeho byste chtěla Vy, jako lídr subjektu SDRUŽENÍ ŽEN a jeho zástupkyně v zastupitelstvu, během tohoto volebního období dosáhnout?
- Považujete Váš volební výsledek (1 mandát) za úspěch?

(3) ROZHOVOR Č. 3 se zastupitelem za subjekt Sdružení nezávislých – Hasiči Buková a místostarostou obce, panem Petrem Jeníčkem ze dne 11.1. 2013.

Otázky:

- Jste si vědom zvýšené soutěživosti, nebo dokonce nevraživosti mezi zastupiteli pocházejícími z obce Věšín a z obce Buková?
- Co podle Vašeho názoru způsobuje vysokou politickou angažovanost obyvatel obce Věšín?
- Čeho byste chtěl Vy, jako místostarosta obce Věšín, během tohoto volebního období dosáhnout?
- Považujete Váš volební výsledek (2 mandáty) za úspěch?