

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení magisterské diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Renata Havrdová

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura

Název práce: Kritické momenty ve sportovní činnosti dětí a mládeže

Oponent práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Téma práce: aktuální
Téma v literatuře: diskutováno
Zaměření práce: původní vědecká práce
Práce je zaměřena: empiricky
Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá
Rozsah práce: přiměřený
Použitá literatura: aktuální
Počet uváděných titulů: dostatečný
Citace v textu: přiměřená
Formální stránka práce: odpovídá
Využitelnost pro praxi: nízká
Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním, věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená práce zpracovává problematiku ukončení sportovní kariéry u dětí a mládeže na Jičínsku. V teoretické části diplomantka velmi komplexně, obsáhle a důsledně představuje teoretická východiska a související proměnné. Využívá široké škály literárních a elektronických zdrojů a témata popisuje do jisté míry ve vzájemných souvislostech.

V empirické části autorka představuje pět výzkumných otázek, na které prostřednictvím osmdesáti dvou respondentů nachází odpovědi. Výsledky zpracovává podrobně s patřičným komentářem. V závěru představuje doporučení do praxe a teorie.

Přes celkové kvalitní zpracování lze nalézt některá pochybení. Nejvýraznějším z nich je formálního charakteru a to absence stránkování.

Dalšími drobnějšími pochybeními jsou tato:

- V Obsahu není uveden Úvod.
- Kapitoly 2 až 4 svým charakterem patří do Teoretických východisek, tedy by měly být číslovány 1.1.1 až 1.4.3.
- Formulář dotazníkového šetření se spíše uvádí v příloze.
- V některých kapitolách (např. Závěry) autorka píše v první osobě množného čísla. Vhodnější je první osoba jednotného čísla, neboť práce je autorčiným dílem, nikoliv dílem kolektivním.

I přes zmíněné chyby drobného charakteru práci považuji za kvalitní a přínosnou a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co považujete za zdařilé momenty Vaší práce?
2. Čím pro Vás bylo napsání této práce přínosné?
3. Měla byste nějaká doporučení pro učitele tělesné výchovy, která by pomohla předcházet předčasnému ukončení sportovní kariéry u dětí a mládeže?

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové 9.8. 2019