

## Diplomová práce - oponentský posudek

<b>Název:</b>	Pojetí tělového schématu u dospívajících dívek
<b>Autor práce:</b>	Michaela Drapáková
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Kateřina Juklová, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Anežka Volková
<b>Návrh hodnocení:</b>	3

### Celkové hodnocení

Předkládaná bakalářská práce nabádá svým názvem k tématu pojetí vlastního těla dospívajícími dívkami, ve skutečnosti však jde spíše o potvrzení či vyvrácení autorčiných předpokladů týkajících se mentální anorexie. Formálně se jedná o cca 60 stran textu opírající se celkově o 18 položek domácí literatury, doplněné o internetové články pocházející z neodborných zdrojů, jako jsou například blogy či internetový portál anabell.cz, jehož informace, ze kterých autorka vychází, však nelze dohledat a tak ani potvrdit (odkazy nás totiž přesměrují na hlavní stránku). Použité zdroje jsou pak problematické také v případech, kdy autorka uvádí obraty typu „podle různých studií“, ale již chybí odkaz na tyto „studie“ (např. strana 35).

Teoretická část práce se zaměřuje na vymezení klíčových pojmů dospívání, tělesného sebepojetí a jeho poruch. Zajímavým příspěvkem je pak kapitola věnovaná metodám výzkumu hodnotící spokojenost s vlastním tělem, kde autorka mimo jiné přiznává, že dotazníková metoda, kterou sama použila v praktické části, není metodou úplně ideální. Vzhledem k tématu práce bych uvítala rozšíření této kapitoly o metodách výzkumu a detailnější představení možností dnešního zkoumání mentální anorexie. Co pak v teoretické části úplně chybí, je ukázka předešlých výzkumů v této oblasti v ČR, které by pak autorka mohla použít ke srovnání se závěry výzkumu vlastního.

Praktická část práce se pak sestává z kapitol Cíle, metody výzkumu a stanovení kvalifikovaných předpokladů, Výběr respondentů, Cílová skupina respondentů a Vlastní výzkum včetně prezentace výsledků. Jako cíl vlastního výzkumu si autorka stanovuje zjištění spokojenosti či nespokojenosti dívek s vlastním tělem, jejich míru ovlivnění okolím a jejich obeznamenost s tímto tématem. To si však poměrně odporuje s cílem, který autorka uvádí v anotaci ke své práci, kterým je „zjištění souvislostí mezi tělovým schématem a stravovacími návyky dívek“. Na cíle pak navazuje stanovení „kvalifikovaných předpokladů“, což je soubor celkem osmi otázek s procenty vyjadřujícími určitá stanoviska. Autorka však nikde neuvádí, na základě čeho si tato stanoviska stanovila a už vůbec ne pak jak přišla na procenta, která uvádí. Další kapitola se pak věnuje výběru respondentů a konkrétní cílové skupině, na niž autorka prováděla dotazníkové šetření. Zde se dozvídáme, že šetření proběhlo na 50ti dívkách na základní škole v Aši a na 50ti dívkách na středním odborném učilišti v Pardubicích. Výběr respondentů tedy nesplňuje požadavky na reprezentativní vzorek, což by měla autorka reflektovat ve svých závěrech, bohužel však tuto slabinu výzkumu nenajdeme nikde zmíněnou. Otázkou pak také zůstává, proč si autorka vybrala zrovna tyto dvě školy. Samotný dotazník se sestává z celkem 21 otázek, z nichž s některými z nich autorka již ve výsledku dále nepracuje a nabízí se zde proto otázka, proč jsou v dotazníku vůbec uvedeny (např. otázka na věk či velikost města, ve kterém dívky bydlí). Všechny otázky pak dotazovaným nabízí pouze omezené možnosti výběru bez uvedení možnosti „jiné“, která by se zajisté v určitých otázkách hodila (např. otázky 5, 6, 7, 15, 18, 19, 20). Po potvrzení či vyvrácení kvalifikovaných předpokladů dále následuje kapitola Závěr, kde autorka shrnuje strukturu své práce a částečně komentuje potvrzené kvalifikované předpoklady, ze kterých však vyvozuje nijak nepotvrzené domněnky („...s váhou spíše dívky spokojeny nejsou, s proporcemi těla spíše ano, ale stále si stěžují na určité partie na svém těle, které by rády změnily. Z těchto dívek jsem neměla pocit, že by byly opravdu spokojeny se svým tělem a na své tělo měly spíše nezdřavé názory“). V práci pak úplně chybí Diskuse, kde by autorka zmínila význam své práce, její plusy a mínusy a srovnala vlastní závěry s literaturou a již existujícími výzkumnými studiemi.

### Silné stránky

Zajímavost tématu

Návratnost dotazníku

### Slabé stránky

Nedostatečné literární zdroje

Nejasné stanovení kvalifikačních předpokladů

Chybějící diskuse

### Otázky pro autorku

1. Na základě čeho jste si stanovila 8 kvalifikačních předpokladů, které postupně potvrzujete či vyvracíte?
2. Na str. 25 v kapitole o metodách výzkumu spokojenosti s tělem uvádíte, že „*mnoho autorů má vůči dotazníkové metodě značné výhrady, pochybují o tom, do jaké míry jsou schopny postihnout skutečné sebepojetí respondenta, který je omezen pouze na zvolené výroky*“. Metodu dotazníku jste přitom ve svém výzkumu sama použila. Jak byste těmto autorům argumentovala?

V Hradci Králové dne 11.5. 2015

Anežka Volková