

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra pomocných věd historických a archivnictví

Věc: Posudek diplomové práce

Název diplomové práce: **Spisová služba u Policie České republiky**

Autor: Bc. Petr Slavětínský
Studijní obor: Archivnictví

Autor předložené diplomové práce si vzal za cíl přiblížit současné vedení spisové služby u Policie ČR a zejména zjistit, zda současný systém vedený v elektronických systémech odpovídá požadovaným legislativním předpisům.

V první části své práce se pokusil přiblížit historický vývoj řízení spisové služby u tohoto významného původce poměrně vyčerpávajícím přehledem a popisem interních aktů řízení a předpisů pro vedení spisové služby u Policie ČR od 50. let 20. století až do současnosti.

Prostředkem k naplnění hlavního cíle práce se stala druhá část, ve které autor podrobně popisuje jednotlivé dílčí procesy, činnosti a náležitosti spisové služby, tak jak je Policií ČR vedena dnes a zejména praktické porovnání vlastností systému, v němž je spisová služba vedena s požadavky platných legislativních norem a předpisů. K tomuto účelu autor použil "Metodický návod ministerstva vnitra pro kontrolu výkonu spisové služby vedené prostřednictvím elektronického systému u veřejnoprávních původců", zveřejněný na webových stránkách Národního archivu a sloužící veřejnoprávním původcům k porovnání aktuálního stavu jejich systémů s platnými požadavky legislativy a standardů v této oblasti a využívaný kontrolními orgány v oblasti archivnictví. Jde o problematiku velmi aktuální a nad míru proměnlivou, kterou se autorovi práce podařilo dobře podchytit a vlastní porovnání - kontrolu - prakticky provést. Po celou dobu se držel vytčeného směru a lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn. Zjištění, která autor učinil, jsou adekvátní, netýkají s jen roviny teoretické, ale mohou sloužit dotčenému původci i k praktickému využití.

Za praktickou částí, v níž lze spatřovat hlavní přínos předložené práce, pokulhává část popisující náležitosti a činnosti spojené s vlastním vedením spisové služby. Je škoda, že se autor mnohdy až otrocky snažil o detailní popisy podrobností, takže některé části práce působí dojemem neschopnosti pojmout danou problematiku komplexně, s nadhledem a snad s hlubší znalostí. Bohužel nelze přehlédnout ani některá úskalí, na něž autor narazil v oblasti stylistické.

Vzhledem k celkovému uchopení tématu, jeho zasazení do historického kontextu vývoje spisové služby u daného původce a zejména úspěšně provedené praktické části práce, považuji zmíněné nedostatky za akceptovatelné. Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Jitka Rychlíková, 6. 6. 2016