

**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Tereza Pipková

**Název práce:** Příčiny užívání návykových látek u žáků střední školy

**Vedoucí práce:** Mgr. Radka Skorunková, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální

**Téma:** diskutuje se o něm

**Práce je zaměřena:** teoreticky + prakticky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** dobrá

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu :** přiměřená

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň bakalářské práce:** odpovídá požadavkům

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Tématem předložené bakalářské práce (o celkovém rozsahu 48 stran) jsou příčiny užívání návykových látek u žáků střední školy. Autorka v teoretické části charakterizovala návykové látky, jejich druhy a způsoby užívání. Popsala rizika a následky užívání návykových látek. Více prostoru věnovala vymezení příčin užívání návykových látek s důrazem na příčiny vnější jako je rodina, škola, vrstevnická skupina, lokální prostředí a média. Po obsahové stránce teoretická část dostatečně vymezuje základní pojmy související s tématem. Pro zpracování problematiky autorka přiměřeně využívá citací z odborné literatury. Po formální, stylistické a jazykové stránce práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce. Objevují se drobné stylistické chyby (např. s. 25), nedosahují však míry, která by byla překážkou k obhájení práce.

V praktické části autorka realizuje a vyhodnocuje dotazníkové šetření. Po metodologické stránce nechybí stanovení cíle a výzkumných předpokladů, popis a zdůvodnění výběru zvolených výzkumných metod. Ocenit lze, že autorka stanovila hypotézy na základě údajů z odborných zdrojů. Na druhou stranu autorka dotazníkovým šetřením převážně potvrzuje pouze to, co již bylo zjištěno, a nepřináší nové poznatky k tématu. Hypotézu č. 1 autorka sice vyhodnocuje jako vyvrácenou „*Dle porovnání respondentů žijících ve městě a na venkově, kteří již návykovou látku užili, vyplývá, že návykovou látku již někdy užilo více respondentů žijících na venkově (95,62 %) než respondentů žijících ve městě (92,97 %)“*, avšak neověřila, jestli je nepatrný rozdíl mezi zjištěnými údaji statisticky významný. U hypotézy č.5, kterou autorka považuje za vyvrácenou, tj. H5: *Více než 40 % respondentů užilo poprvé návykovou látku s někým z rodiny*, autorka zjistila, že *“Respondenti užili návykovou látku nejčastěji s vrstevníky (66,04 %).“* V práci k tomuto zjištění chybí diskuze zohledňující vlivy, které mohou daný rozdíl vysvětlovat, co může do této proměny zasahovat, zda se jedná o setrvalý trend nebo jde o zjištění platné aktuálně pouze pro zkoumanou skupinu respondentů. Toto doporučuji u obhajoby doplnit. Dále doporučuji, aby v rámci obhajoby autorka na základě

všech výsledků realizovaného dotazníkového šetření vyvodila praktické využití z hlediska prevence užívání návykových látek.

**Výsledné hodnocení:**

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Ze všech výše uvedených důvodů navrhuji práci hodnotit:.....

V Hradci Králové 26.5.2023

.....  
Mgr. Radka Skorunková, Ph.D.