

Mendelova  
univerzita  
v Brně



Fakulta  
regionálního  
rozvoje  
a mezinárodních  
studií

Současná podoba projektu Digitální mapa veřejné správy  
Bakalářská práce

Autor práce:

Vedoucí práce:

Místo a rok odevzdání práce:

Simona Břenková

RNDr. Aleš Ruda, Ph.D.

Brno, 2016

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka práce: **Simona Břenková**  
Studijní program: Regionální rozvoj  
Obor: Socioekonomický a environmentální rozvoj regionu

Vedoucí práce: RNDr. Aleš Ruda, Ph.D.

Název práce: **Současná podoba projektu Digitální mapa veřejné správy**

Zásady pro vypracování:

1. Studentka představí záměr a cíle projektu Digitální mapa veřejné správy.
2. Studentka navrhne podobu a strukturu otázek otevřeného dotazníku, na jehož základě sesbírá potřebné informace v rámci jednotlivých krajů.
3. Na základě vyhodnocení předchozích informací zhodnotí studentka aktuální podobu (klady, zápory, problémy) projektu v rámci krajů ČR.

Rozsah práce: 30 - 50 stran

Seznam odborné literatury:

1. BUREŠ, P. & BUREŠ, P. *Veřejná správa v České republice*. Praha: Ministerstvo vnitra, úsek pro reformu veřejné správy, 2004. 102 s. ISBN 80-239-3642-5.
2. *GIS Seč - GIS ve veřejné správě*. 1. vyd. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2003. 500 s. ISBN 80-86143-26-0.
3. VITÁSKOVÁ, J. -- TOMAN, F. -- ŠTASTNÁ, M. Vývoj pozemkového katastru v českých zemích a současná problematika zákresu pozemků zjednodušené evidence do map. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*. 2006. sv. LIV, č. 2, s. 193--202. ISSN 1211-8516.
4. BURIAN, J. *Geoinformatika v prostorovém plánování*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2014. 135 s. ISBN 978-80-244-4104-7.
5. PLÍHAL, V. Participativní GIS v krajinném a územním plánování. In RŮŽIČKA, J. *GISáček 2013*. 1. vyd. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, Hornicko-geologická fakulta, Institut geoinformatiky, 2013, s. 1--68. ISBN 978-80-248-3009-4.

Datum zadání bakalářské práce: květen 2015

Termín odevzdání bakalářské práce: květen 2016

L. S.



Simona Břenková  
Autorka práce



RNDr. Aleš Ruda, Ph.D.  
Vedoucí ústavu



Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií  
Mendelova  
univerzita  
v Brně  
-1-



RNDr. Aleš Ruda, Ph.D.  
Vedoucí práce



prof. Dr. Ing. Libor Grega  
Děkan FRRMS MENDELU

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že jsem práci: *Současná podoba projektu Digitální mapa veřejné správy* zpracovala samostatně a veškeré použité prameny a informace uvádím v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b Zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů a v souladu s platnou Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací.

Jsem si vědoma, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle §60 odst. 1 autorského zákona. Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladu spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně, dne 18. 5. 2016

.....

Simona Břenková

## **Poděkování**

Děkuji vedoucímu mé bakalářské práce, panu RNDr. Aleši Rudovi, Ph.D., za odborné vedení. Děkuji panu Mgr. Ondřeji Konečnému, Ph.D. za rady v oblasti vyhodnocování dat. Děkuji panu Ing. Pavlu Matějkovi za poskytnutí potřebných dokumentů a rozhovoru. Děkuji panu Ing. Tomáši Hrabíkovi za poskytnutí materiálů. Děkuji zástupcům vybraných krajů ČR za ochotu a komunikaci a vyplnění otevřeného dotazníku. Dík patří taktéž paní RNDr. Evě Kubátové za spolupráci a poskytnutí cenných kontaktů.

## **Abstrakt**

Tato práce se zabývá analýzou projektu Digitální mapa veřejné správy a jejím cílem je identifikace pozitiv a negativ projektu v kontextu práce krajských úřadů s prostorovými daty. Práce je zaměřena na získání názorů na zkoumaný projekt od zástupců krajů ČR. Problém je řešen pomocí analýzy dokumentů, otevřeného dotazníku a rozhovoru s expertem, přičemž data jsou kvalitativně zpracována. Výzkumem se podařilo zjistit klady, zápory a problémy projektu Digitální mapa veřejné správy a potřebná opatření pro jeho další vývoj a implementaci do eGovernmentu. Zejména se jedná o vývoj v rámci Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v ČR do roku 2020. Bakalářská práce bude sloužit jako vzdělávací materiál v oblasti Digitální mapy veřejné správy, který popisuje současnou podobu projektu a vyhlídky do budoucna.

**Klíčová slova:** veřejná správa, Digitální mapa veřejné správy, prostorová data

## **Abstract**

This bachelor thesis analyzes the project named Digital Map of Public Administration and its aim is to identify the positives and negatives of the project in the context of regional offices work with spatial data. This paper is focused of obtaining the views on the project by representatives of the Czech regions. The problem is solved by analysis of documents, open questionnaire and interview with expert, while the data are qualitatively processed. Research has been able to find out the pros and cons and challenges of the project Digital Map of Public Administration and the necessary measures for its development and implementation in eGovernment. Especially it is about the development of the Strategy for development of the infrastructure for spatial information in the Czech Republic up to 2020. The bachelor thesis will serve as educational material in the area of Digital Maps of Public Administration, which describes the current form of the project and future prospects.

**Keywords:** public administration, Digital Map of Public Administration, spatial data

## OBSAH

1	ÚVOD.....	7
2	CÍLE PRÁCE A METODY .....	8
2.1	Cíle.....	8
2.2	Materiál a metody.....	8
3	SOUČASNÝ STAV ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY .....	9
4	DIGITÁLNÍ MAPA VEŘEJNÉ SPRÁVY ČESKÉ REPUBLIKY .....	10
4.1	MV ČR v oblasti prostorových informací.....	10
4.2	Příčiny vzniku projektu .....	11
4.3	Definice a části projektu DMVS.....	12
4.3.1	Definice projektu DMVS a jeho identifikace v rámci eGovernment .....	12
4.3.2	Části projektu DMVS .....	12
4.4	Legislativa a důležité pojmy .....	15
4.5	Předpokládané náklady projektu DMVS .....	17
4.6	Uživatelé a cíle projektu.....	18
5	AKTUÁLNÍ PODOBA PROJEKTU DMVS.....	20
5.1	Současný stav DMVS a vyhlídky do budoucna .....	20
5.2	DMVS v rámci GeoInfoStrategie.....	25
5.2.1	Opatření O67.....	25
5.2.2	NaSaPO.....	27
5.2.3	NIPPI.....	27
5.3	Geoportály jako praktický výstup DMVS pro laickou i odbornou veřejnost .....	28
5.4	VYHODNOCENÍ VÝZKUMU .....	31
5.4.1	Vzdělávání odborníků v krajích .....	32
5.4.2	Funkčnost projektu .....	32
5.4.3	Klady projektu DMVS .....	33
5.4.4	Zápory a problémy projektu DMVS.....	34
5.4.5	Spolupráce krajů v rámci projektu DMVS .....	35
5.4.6	Pokračování projektů DMVS v krajích.....	36
5.4.7	Připomínky k AP GISTR.....	37

5.4.8	Financování projektu DMVS.....	37
6	VÝSLEDKY .....	38
7	ZÁVĚR .....	39
	SEZNAM LITERATURY A ZDROJŮ .....	40
	SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK .....	44
	SEZNAM ZKRATEK .....	45
	SEZNAM PŘÍLOH.....	47



## 1 ÚVOD

Nacházíme se v době, ve které jsou mnohdy nejcennějším kapitálem ekonomických subjektů informace, na které jsou stále větší kvantitativní i kvalitativní požadavky. Informací potřebujeme hodně, potřebujeme je rychle, musí být kvalitní, pravdivé, ověřené, dostupné nejlépe online – čas hraje obrovskou roli a čím dříve budeme mít kvalitní informace, tím méně chyb můžeme ve svém jednání udělat. Tento fakt platí celosvětově, a to nejen v soukromém sektoru, ale i v sektoru veřejném, který se v poslední době snaží svými službami sektoru soukromému vyrovnat. Děje se tak například prostřednictvím projektů digitalizace veřejných služeb.

I veřejný sektor České republiky (dále jen ČR) tento trend následuje a v rámci sekce eGovernmentu se snaží informace digitalizovat a zpřístupňovat uživatelům online. Aktivitu v této oblasti má v gesci Ministerstvo vnitra ČR (dále jen MV ČR), které se v rámci ní v posledních několika letech zaměřuje zejména na problematiku prostorových informací. Tato oblast se stala nedílnou součástí informační a komunikační politiky ČR 21. století. V okruhu prostorových informací MV ČR podniká mnoho činností a realizuje různé výzkumné projekty, jako jsou kupříkladu Politika státu v oblasti prostorových dat či Licenční politika státu při poskytování a sdílení dat z informačních systémů (Kubátová a Bureš, 2010).

Kromě výzkumných projektů MV ČR realizuje také projekty implementační, které umožňují digitalizaci dat a současně také agend veřejné správy (dále jen VS). Tato práce se věnuje jednomu z nich, a sice projektu Digitální mapa veřejné správy (dále jen DMVS). Text nabízí představení projektu z hlediska významového, tedy objasnění toho, co se pod názvem DMVS skrývá. Dále poskytuje uvedení nedílných částí projektu a vysvětlení důležitých pojmů, představení aktuálního stavu projektu ve vztahu k jednotlivým krajům ČR, objasnění kladů a záporů projektu. Práce osvětluje současnou situaci v problematice projektu DMVS, nabízí ucelený pohled na danou problematiku a uvádí vlastní doporučení pro další roky.

## 2 CÍLE PRÁCE A METODY

### 2.1 Cíle

Hlavním cílem bakalářské práce je identifikace pozitiv a negativ projektu DMVS v kontextu práce krajských úřadů s prostorovými daty. Vedlejšími cíli práce jsou rámcové představení současné podoby projektu DMVS, návrh otevřeného dotazníku včetně sběru potřebných informací a jeho vyhodnocení v kontextu hlavního cíle.

### 2.2 Materiál a metody

K představení projektu DMVS jsou použity dva základní dokumenty, a to Studie proveditelnosti a Komplexní projektový záměr projektu DMVS poskytnuté panem Ing. Tomášem Hrabíkem. Dále dokumenty MV ČR, které se týkají projektu DMVS a souvisejících projektů. Pro výběr metod výzkumu byla použita kniha Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace. K identifikaci pozitiv a negativ projektu slouží zodpovězené otevřené dotazníky z jednotlivých krajů, rozhovor s panem Ing. Pavlem Matějkou a Opatření O67 poskytnuté panem Ing. Pavlem Matějkou.

V práci jsou aplikovány metody rešerše a analýzy dokumentů. Dokumentem se rozumí vše zapsané nebo jakkoli jinak zaznamenané. Dokumenty jsou například knihy, články, záznamy z konferencí, ale i plakáty, obrazy a veškeré stopy lidské existence. Strategie zkoumání dokumentů je výhodná zejména v rozmanitosti dokumentů. Další výhodou je, že data obsažená v dokumentech nejsou vystavena zdrojům chyb pramenících z lidského faktoru, které vznikají při metodách, jako jsou pozorování, měření či testování (Hendl, 2012). Před zpracováním a interpretací dokumentů byla položena výzkumná otázka, a to představení projektu DMVS. Jako techniky dotazování byly zvoleny otevřený dotazník a rozhovor s expertem. Otevřený dotazník byl zpracován za účelem dosažení hlavního cíle práce, a sice nalezení pozitiv a negativ projektu DMVS v kontextu práce krajských úřadů s prostorovými daty. V otevřeném dotazníku se vyskytují otázky zaměřené na respondenta, na dosavadní průběh projektu, na financování, na budoucí průběh projektu a na podporu MV ČR. Tento dotazník je obdobou strukturovaného rozhovoru s tím rozdílem, že arch rozhovoru vyplňuje tazatel, kdežto arch otevřeného dotazníku vyplňuje respondent. Tato varianta byla zvolena z důvodu potřeby dostatečného času na zodpovězení, konkrétně bylo umožněno pracovat na odpovědích po dobu zhruba jednoho měsíce – bylo třeba vyhledávat v archivních materiálech. Odpovědi jsou vyhodnoceny kvalitativně, to znamená, že ve všech odpovědích jsou vyhledána základní témata a jejich kategorie, která jsou následně interpretována textovou podobou či vytvořenými schématy. Výzkum je doplněn online rozhovorem s expertem na danou problematiku, který byl proveden pro doplnění aktuálních informací o projektu DMVS.

### 3 SOUČASNÝ STAV ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY

Problematikou získávání a sdílení prostorových informací se v současné době nezabývá jen ČR, ale celá Evropská unie (dále jen EU), a to prostřednictvím Strategie EU pro jednotný digitální trh. Dle European Commission (2016) si tato strategie klade za cíl otevřít digitální trh pro lidi a podniky, a tak posílit postavení Evropy jako světového lídra v oblasti digitálního hospodářství. Intenzivnější využívání digitálních technologií by mohlo zajistit lepší přístup občanů k informacím a kultuře a zlepšit jejich pracovní příležitosti. Jedním z dílčích cílů této strategie je podporovat moderní otevřenou vládu. Dle EurActiv (2015) je tento cíl součástí třetího pilíře Strategie pro jednotný digitální trh s názvem Maximalizace růstového potenciálu digitální ekonomiky. Tento pilíř kromě digitalizace veřejné správy také požaduje volný pohyb dat po celé EU, digitalizaci zdravotnictví, dopravy či energetiky. Součástí je i posílení digitalizace veřejných služeb, tzv. eGovernment, v kterém ČR dlouhodobě zaostává. Mezi státy EU je až na 25. místě v oblasti digitalizace veřejných služeb. Projekt DMVS řešený v této práci by měl pomoci ČR k větší základně digitalizovaných dat.

ČR v současnosti buduje infrastrukturu pro prostorové informace za pomoci Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v ČR do roku 2020, se zkráceným názvem GeoInfoStrategie (dále jen GISTR). Při vytváření této strategie se ČR dle Kubátové (2013) inspirovala v EU, a to směrnicí INSPIRE a geoinformačními strategiemi některých evropských států – zejména projekty GIDEON – Key Geo-Information Facility for the Netherlands (Klíčový geoinformační nástroj pro Nizozemsko), Sweden is building a national infrastructure for geodata (Švédsko buduje národní infrastrukturu pro geodata) a dále Geographic Information Strategy for Northern Ireland (Strategie geografických informací pro Severní Irsko). V rámci GISTR se v nynější době vyvíjí i projekt DMVS. Financování tohoto projektu bylo zabezpečeno z evropských fondů, z prostředků MV ČR a také z rozpočtu krajů ČR. Jednotlivé kraje ČR jsou nyní ve fázi sdílení zkušeností v rámci DMVS a v procesu snahy implementace a udržitelnosti projektu. Bylo zjištěno několik negativ (viz dále), které je potřeba v budoucí době eliminovat, aktualizovat požadavky nejen MV ČR, ale i obcí a krajů ČR, a tyto promítnout do nadcházejících strategií v oblasti vytváření a sdílení prostorových informací.

## 4 DIGITÁLNÍ MAPA VEŘEJNÉ SPRÁVY ČESKÉ REPUBLIKY

### 4.1 MV ČR v oblasti prostorových informací

Na základě zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, § 12 odst. 1 písm. o, je MV ČR ústředním orgánem státní správy pro oblast informačních systémů VS. Stejný zákon v § 12 odst. 6 ukládá MV ČR koordinační úlohu pro informační a komunikační technologie. Další úkoly MV ČR jmenuje zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech VS, podle kterého MV ČR působí v roli zastřešujícího a koordinačního orgánu rozvoje oblasti prostorových dat ve VS, koordinuje vytvoření předpokladů pro sjednocení řady dlouhodobě přetrvávajících roztržitých snah o integraci aktivit v oblasti prostorových dat s cílem zajistit progresivní finanční úspory výdajů ze státního rozpočtu (Institut pro veřejnou správu Praha, 2016).

MV ČR musí při své činnosti taktéž respektovat zásady evropských směrnic. Jedná se o směrnici Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES ze dne 17. listopadu 2003 o opakovaném použití informací veřejného sektoru a směrnici Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES ze 14. března 2007 o zřízení Infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství, jinak známou jako INSPIRE. Oblast prostorových informací, která je tedy svěřena MV ČR, je přirozenou a nedílnou součástí sekce informačních a komunikačních technologií (dále jen ICT) ve VS. MV ČR zde usiluje zejména o vytvoření jakési koncepce pořizování, správy a využití prostorových informací v ČR, a to s elementárním cílem položení základů efektivního vynakládání veřejných finančních prostředků v oblasti prostorových informací (Kubátová a Voříšek, 2011).

MV ČR je pověřeno k výkonu činnosti politiky státu v oblasti prostorových informací, která je logickou součástí informační a komunikační politiky ČR. MV ČR zde ručí za účelné zakomponování prostorových dat do všech procesů rozhodování ve VS, za redukci nákladů spojených se správou prostorových dat a v neposlední řadě za efektivitu v oblasti správy a využívání prostorových dat. Dále se v zastřešující roli podílí na procesu transpozice výše zmiňované směrnice INSPIRE do české legislativy a její implementace do národního prostředí (MV ČR, 2009).

V rámci politiky prostorových informací rovněž MV ČR buduje národní infrastrukturu pro prostorové informace, a to prostřednictvím výše zmíněné GISTR. Právě tato strategie vytvoří podmínky pro výše zmíněné zakomponování prostorových dat do rozhodovacích procesů ve VS a bude sloužit jako základní dokument pro koordinovaný a efektivní rozvoj národní infrastruktury pro prostorové informace pro podporování konzistentního a především transparentního výkonu VS. GISTR je výsledkem snahy

MV ČR v posledních několika letech snížit veřejné rozpočty v důsledku nepříznivé ekonomické situace a zefektivnit tak výkon VS (MV ČR, 2015b). V souvislosti s GISTR se vyvíjí i projekt DMVS, o kterém pojednává tato bakalářská práce.

## 4.2 Příčiny vzniku projektu

Projekt DMVS vznikl z potřeby sjednotit velké množství dat z různých geografických informačních systémů (dále jen GIS) a z potřeby kompaktního digitálního mapového díla v rozsahu území celé ČR. Zejména se jednalo o nutnost vytvořit takové digitální mapové dílo, které by zahrnovalo i území dosud nepokrytá digitální katastrální mapou. Projekt DMVS tedy vznikl jako rychlejší řešení nedostatku dat katastru nemovitostí (dále jen KN) v digitální podobě za celé území ČR. Geneze projektu byla ustanovena Memorandem o spolupráci při přípravě, řešení, testování a realizaci projektu „Digitální mapa veřejné správy“, které bylo slavnostně signováno dne 27. 11. 2008 těmito stranami: MV ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR (dále jen MŽP ČR), Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, Český úřad zeměměřický a katastrální (dále jen ČÚZK), Svaz měst a obcí ČR, Asociace krajů ČR. Projekt DMVS je jednou z klíčových aktivit MV ČR v rámci dnes velmi diskutované sekce veřejné správy a eGovernmentu – oblasti prostorových informací (Kubátová a Hrabík, 2010).

DMVS je tedy reakcí na potřebu plošně a hierarchicky ucelit a sjednotit datové podklady velkého měřítka<sup>1</sup>, a to zejména pro vykonávání agend VS, rozhodování VS především v oblasti územního plánování a regionálního rozvoje, krizové řízení a aktivity typu integrovaný záchranný systém. V neposlední řadě pro poskytování veřejných služeb, kterými jsou například doprava či energetika. Pro subjekty veřejného sektoru by měla DMVS poskytovat zvláště informace o jevech v území a jejich vzájemných vztazích, o vlastnických a majetkových vztazích a o technologické infrastruktuře v území a umožnit jim také velmi důležitou vzájemnou výměnu těchto informací (Bureš aj., 2008).

---

<sup>1</sup> Mapové podklady velkého měřítka nabízí možnost pokrýt území celého státu. V ČR jsou jimi mapy katastrální, které poskytují katastrální úřady a Státní mapa 1:5 000 (ČÚZK, 2014).

## 4.3 Definice a části projektu DMVS

### 4.3.1 Definice projektu DMVS a jeho identifikace v rámci eGovernment

Projekt DMVS je jedním ze základních a stěžejních projektů v oblasti prostorových informací, na kterém spolupracují centrální a samosprávné orgány ČR. Je koordinován MV ČR, jehož projektové týmy na něm pracují od dubna 2009. Výsledkem projektu by měl být jednotný aktualizovaný referenční digitální mapový podklad za celé území ČR pro potřeby agend a informačních systémů VS a vybudovaná DMVS (MVČR, 2012).

Dle Čady (2010) je vytvoření DMVS projektem mezirezortním, který je zároveň součástí eGovernmentu – oblasti prostorových dat. MV ČR (2015a) uvádí základní myšlenku eGovernmentu, kterou je využívání novodobých elektronických nástrojů (Czech POINT, datové schránky, základní registry) ke správě věcí veřejných, které by mělo přispět k přátelštější, dostupnější, efektivnější, rychlejší a levnější komunikaci mezi občany a veřejnou správou. Aby mohly být agendy veřejné správy v co největším počtu elektronizovány, je třeba mít co největší množství dat za území ČR v digitální podobě. Právě vytvořením, shromážděním a sjednocením těchto dat se zabývá projekt DMVS.

### 4.3.2 Části projektu DMVS

Projekt DMVS se v zásadě skládá ze tří částí, které spolu velice úzce souvisí. První je vybudování samotné DMVS, což je celorepublikový projekt, který ovšem vznikne spojením jednotlivých krajských DMVS. Kraje je budují prostřednictvím druhé části projektu DMVS. Tu tvoří možnost krajů vytvořit jednotlivé typizované projekty, a sice se jedná o typizovaný projekt Účelová katastrální mapa (dále jen TP ÚKM), typizovaný projekt Digitální technická mapa (dále jen TP DTM) a typizovaný projekt Nástroje pro tvorbu a údržbu územně analytických podkladů (dále jen TP ÚAP). Třetí částí jsou projekty navazující na projekt DMVS, kterými jsou projekt Informační systém DMVS, projekt Komplexní program vzdělávání a odborné přípravy budoucích uživatelů DMVS se zkratkou EDU DMVS a výzkumný projekt Geoinformatika jako nástroj pro podporu integrované činnosti bezpečnostních a záchranných složek státu (MV ČR, 2012; Kubátová, 2012).

#### *DMVS a její komponenty*

Jak již bylo zmíněno výše, jedním z výstupů projektu DMVS je samotná DMVS. Dle Hrabíka (2011) je DMVS aktivitou v oblasti prostorových informací, jejímž smyslem je zajištění dostupnosti garantovaných jednotných prostorových dat pro veřejnou správu a veřejnost. MV ČR (2012) udává, že DMVS je budována jako základní lokalizační mapa pro všechny agendy a informační systémy veřejné správy, je referenční mapou pro

potřeby eGovernmentu. Základem DMVS jsou již existující data katastrální mapy digitalizované (KMD, KM-D)<sup>2</sup>, digitální katastrální mapy (DKM) ČÚZK a digitální účelové katastrální mapy (dále jen ÚKM), které vznikly jako produkty činnosti samosprávy. Dále data digitální ortofotomapy celého území ČR (velikost pixelu 0,25 m) a digitální technické mapy (dále jen DTM) vzniklé činností samosprávy či správců sítí. Dle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, § 36, je DMVS tvořena propojením katastrální mapy, ortofotomapy, popřípadě též technické mapy obce nebo města, pokud je vedena.

Dle Haly a Hrabíka (2008) se DMVS skládá z několika vrstev, zvaných také jako komponenty DMVS či datové sady. Jsou jimi ortofotomapa, ÚKM, DKM a KMD, DTM, ÚAP a územně plánovací dokumentace, Registr územní identifikace, adres a nemovitostí (dále jen RÚIAN).

Podkladovou vrstvou a zároveň zdrojem aktuálních informací je ortofotomapa. Terminologie ČÚZK definuje ortofotomapu jako mapu, která zachovává fotografický obraz území, tvoří ji jeden nebo montáž více ortofotosnímků a obsahuje další náležitosti mapy, kterými jsou například souřadnicová síť, rám mapy či popis mapy. Ortofotosnímek poté ČÚZK definuje jako produkt z měřického snímku, který byl vytvořen středovým promítáním a diferenciálně překreslen za předpokladu znalostí výškových poměrů georeliéfu, přičemž jsou odstraněny posuny obrazu zapříčiněné prostorovým členěním snímaného území a vlastnostmi středového promítání (Bělka a Voženílek, 2013).

Vlastnické vztahy určuje ÚKM, DKM a KMD. ÚKM je aktuální digitální vektorové mapové dílo obsahující katastrální mapu (dále jen KM), které pokrývá takové území kraje, na kterém je KM vedena na plastové fólii, přičemž na takovém katastrálním území dosud neexistuje DKM, KMD či KM-D. ÚKM se liší od DKM a KMD či KM-D datovým modelem, který je u ÚKM zjednodušený. ÚKM se vyznačuje dvěma základními výhodami, a to pokrytím celého území krajů v S-JTSK<sup>3</sup> a svým bezešvým provedením. Zpracovávají ji jednotlivé krajské úřady a data poté přebírá ČÚZK, který je zkontroluje a odsouhlasí jejich úplnost, následně mohou být data ÚKM zveřejněna a je umožněno s nimi nakládat v příslušných agendách výkonu VS (Dobešová aj., 2013).

Technickou infrastrukturu zobrazuje DTM. Definici DTM můžeme sjednotit s definicí technické mapy obce (dále jen TMO), protože je patrné, že TMO má být vedena na prostředcích výpočetní techniky, a tak je i mapou digitální. TMO (a zároveň tedy i DTM) je mapovým dílem velkého měřítka, které je vedeno na prostředcích výpočetní

---

<sup>2</sup> KMD je katastrální mapa digitalizovaná v S-JTSK a KM-D je katastrální mapa digitalizovaná v původních souřadnicových systémech, DKM je digitální katastrální mapa v S-JTSK (Burian, 2014).

<sup>3</sup> S-JTSK neboli „Systém Jednotné Trigonometrické Sítě Katastrální“ je nejpoužívanější souřadnicový systém v kartografii v ČR. Vychází z Křovákova zobrazení, u kterého délkové zkrácení na území ČR nepřekračuje hodnotu 10 cm/1 km (Dobešová aj., 2013).

techniky. Můžeme v něm nalézt podrobný zakres skutečného stavu přírodních a technických objektů a zařízení. Základním obsahem DTM jsou měřické body, polohopis a výškopis, dopravní a technická infrastruktura a podzemní objekty (Weis, 2010).

Územní plánování popisují ÚAP, které podle Buriana (2014) patří mezi územně plánovací podklady, které nejen zjišťují, ale také vyhodnocují stav území, jeho změny v čase, problémy a omezení. Skládají se z textové a grafické části a mohou být doplněny dalšími schémata, výkresy, kartogramy. Čada a Mildorf (2011) popisují pořizování ÚAP, které probíhá při průzkumu území a na základě údajů o území. Jelikož aktualizace ÚAP jsou velmi rozsáhlé, je vhodné využívat pro jejich zpracování ICT.

Problematiku územní identifikace řeší RÚIAN. Dle Formánka (2012) tento registr tvoří nedílnou součást celého systému základních registrů veřejné správy a jeho správcem je ČÚZK. Eviduje a spravuje důležité informace o územní identifikaci a o adresách pro celou veřejnou správu. Bačina (2016) uvádí, že data RÚIAN jsou poskytována na měsíční bázi a změny evidovány na denní bázi, čímž RÚIAN zajišťuje svou neustálou aktuálnost.

Některé z těchto vrstev budují kraje prostřednictvím typizovaných projektů, které jsou popsány v následující podkapitole.

### *Typizované projekty DMVS*

Typizované projekty byly vytvořeny pracovními týmy MV ČR a umožňují jistotu získání dotace. Z nich pak v jednotlivých krajích vznikly projekty většinou s názvy DMVS ÚAP, DMVS ÚKM či DMVS DTM. TP ÚKM má zásadní vliv na vznik DMVS. Cílem tohoto projektu je vytvořit a aktualizovat digitální vektorové mapové dílo s obsahem KM na tom území kraje, kde je dosud KM vedena na plastové folii. Výslednou mapu by následně měly kraje předat ČÚZK, který ji bude kontrolovat, garantovat, 2 krát ročně centrálně aktualizovat a prohlásí ji za referenční podklad pro oblast územního plánování (Kubátová, 2012).

Prostřednictvím TP DTM mají kraje možnost s pomocí technologických center krajů vybudovat systém pro správu a sdílení dat DTM kraje. Nejedná se o samotné vytváření dat, ale pouze o nastavení principů tvorby, aktualizace a sdílení DTM. Tento projekt je zvláště komplikovaný, protože si vyžaduje spolupráci komerční a veřejné sféry, konkrétně kooperace státní správy, územní samosprávy a správců technické infrastruktury (inženýrských sítí). V pracovních týmech se řeší obzvláště provozní model a způsob jeho financování, standard formátu výměny dat DTM a zajištění aktuálních údajů. Udržitelnost projektu je nastavena na dobu pěti let (MV ČR, 2012).

Dle Kubátové (2012) je TP ÚAP takzvaným nadstavbovým projektem, prostřednictvím něhož mohou kraje ČR vytvořit nástroje pro ukládání, správu a publikaci ÚAP, a to včetně správy metadat. Dále se nabízí možnost využívání těchto nástrojů obcemi



s rozšířenou působností (dále jen ORP), v jejichž gesci je řešena oblast ÚAP. Tento projekt reprezentuje podporu efektivní správy databází informací o území, včetně výměny a předávání informací mezi poskytovateli a pořizovateli ÚAP.

### *Navazující projekty*

Nejdůležitějším navazujícím projektem, bez kterého by DMVS nemohla správně fungovat, je projekt Informační systém DMVS. Jeho cílem je zpřístupnění dat DMVS pro agendy a informační systémy VS, a to prostřednictvím prostředí informačního systému DMVS, který bude umožňovat generování mapových podkladů užitečných pro rozhodování v agendách VS a poskytování těchto podkladů ve formě tzv. georeportů. Datové sady budou poskytovat subjekty veřejné správy a jejich partneři, zpravidla správci inženýrských sítí. Informační systém VS bude fungovat na bázi webových služeb a jeho realizace umožní zefektivnění sběru podkladů a rozhodovacích procesů agend VS (Kubátová a Bureš, 2010).

Na výše zmíněné projekty naváže projekt EDU DMVS, jehož cílem bude vybudování pružného vzdělávacího systému pro zabezpečení souhrnné, avšak diferencované přípravy uživatelů z oblasti VS, podpoření implementace projektu IS DMVS a v neposlední řadě i tvorba a zdokonalování uživatelského prostředí prostorových dat. Obsahem projektu bude kromě informací o využitelné infrastruktuře pro prostorová data a metainformací o těchto datech také sdílení znalostí a zkušeností mezi uživateli a administrátory IS DMVS. Měl by tak vzniknout stálý a udržitelný systém komplexního vzdělávání (Kubátová, 2010).

## **4.4 Legislativa a důležité pojmy**

DMVS definuje zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech v § 36: „Územní prvky z registru územní identifikace jsou zobrazovány nad mapami státního mapového díla nebo nad digitální mapou veřejné správy, která je tvořena propojením katastrální mapy, ortofotomapy, popřípadě též technické mapy obce nebo města, pokud je vedena.“

Legislativně ukotvena je též povinnost poskytovat datové sady DMVS veřejnosti, a to v zákoně č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí. Tento zákon rovněž vymezuje pojem prostorová data, kterými jsou právě datové sady DMVS, v § 2 písm. e jako: „data, včetně jejich identifikovatelných skupin, v elektronické podobě, která přímo nebo nepřímo odkazují na určitou polohu nebo zeměpisnou oblast na území České republiky a v případě dohody s jiným členským státem Evropské unie i v rámci jeho území.“ V § 2 písm. b odst. 1 tentýž zákon určuje povinné subjekty, jimiž jsou: „správní úřady a jiné organizační složky státu a orgány územních samosprávných celků.“

Bureš aj. (2008) uvádí, že povinné subjekty a ostatní poskytovatelé zpřístupňují data v souladu s technickými požadavky a bez podání žádosti na Národním geoportálu INSPIRE. Dále vytvářejí a aktualizují metadata, která následně vkládají taktéž na Národní geoportál INSPIRE. Povinnost obcí poskytovat data nastává pouze v případě, že tvorbu oněch dat ukládá zvláštní právní předpis. Základy vzniku a činnosti těchto subjektů jsou zakotveny zejména v následujících zákonech:

- zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Významný prvek DMVS představuje informační architektonická struktura, do které je zároveň projekt zasazen. Důležité pojmy v této věci definuje zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů v § 2. Jsou jimi například dálkový přístup, sdílení dat, vazba mezi informačními systémy veřejné správy, veřejný informační systém, referenční sdílené rozhraní informačních systémů veřejné správy, služba, informační systém, informační činnosti. Z definic těchto pojmů vyplývá, že informační systémy vytvořené v rámci projektu jsou veřejné, komunikují spolu prostřednictvím referenčního rozhraní a sdílí mezi sebou data. Datové sady mohou být sdíleny díky službám, děje se tak pomocí dálkového rozhraní. Informační činností se rozumí získávání, poskytování a reprezentace informací, shromažďování, vyhodnocování a ukládání, úprava, šíření, zpřístupňování, třídění, blokování a likvidace dat (Bureš aj., 2008).

V neposlední řadě se MV ČR spolu s ostatními zainteresovanými stranami při vytváření a realizaci projektu DMVS opíralo o následující legislativu a dokumenty:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES, o opakovaném použití informací veřejného sektoru,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES, o zřízení Infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství,
- zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
- zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění zákona č. 380/2009 Sb.,
- zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů,
- zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech,

- zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon),
- Efektivní veřejná správa a přátelské služby (Smart Administration) 2007,
- Strategie rozvoje služeb pro informační společnost 2008,
- Strategie Evropa 2020,
- Národní program reforem ČR 2011,
- Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012–2020 (MV ČR, 2012; Hala a Hrabík, 2008).

MV ČR (2012) zmiňuje, že se projekt DMVS neobešel bez nutných legislativních změn. Kvůli podpoře vedení technických map bylo v roce 2012 nutno vypracovat novely stavebního zákona a souvisejících zákonů. Bylo tak učiněno v zákoně č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Navrženy a akceptovány byly tyto změny:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) byl v § 121 odst. 1 doplněn o povinnost stavebníka ohlásit a doložit změny, které byly provedeny v obsahu technické mapy obce, pokud ji obec vede.
- Zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením byl v § 20 doplněn zmocněním pro obce a hlavní město Prahu ustanovit obsah technické mapy, který bude vytvořen nad rámec základního obsahu TMO a též pravidla správy TMO, a to obecně závaznou vyhláškou.

#### 4.5 Předpokládané náklady projektu DMVS

Financování projektu DMVS bylo realizováno za podpory EU, konkrétně z Evropského fondu pro regionální rozvoj, známého pod zkratku ERDF. Finanční prostředky byly čerpány především z Integrovaného operačního programu (dále jen IOP), prioritní osy 1 s názvem Modernizace veřejné správy a prioritní osy 2 s názvem Zavádění ICT v územní veřejné správě. Dále také z Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost (dále jen OP LZZ), prioritní osy 4 s názvem Veřejná správa a veřejné služby. Žádosti o finance z prostředků IOP podávaly jednotlivé kraje. Vypracování typizovaných projektů ÚKM, DTM A ÚAP zadalo MV ČR firmě CORTIS Consulting s. r. o., která prostřednictvím těchto projektů měla zajistit snazší orientaci v problematice, jednodušší podávání žádostí o samotné projekty a též koordinovat úvodní kroky směřující k tvorbě DMVS. Garance a vedení KM je v kompetenci ČÚZK a ve finanční režii státního rozpočtu ČR. Technické mapy jsou financovány obcemi a pomocí projektu DMVS, přičemž příjemci finančních prostředků jsou jednotlivé krajské úřady (Čada, 2010).

Svaz měst a obcí ČR stanovuje jisté požadavky, které se dotýkají také financování projektu DMVS. Jedná se zejména o zajištění ochrany investic a podporu dalšího rozvoje – tento požadavek je logický v návaznosti na fakt, že obce investovaly mnohdy nemalé finance do tvorby GIS, ÚAP a DTM a je tak nežádoucí, aby došlo k jejich znehodnocení. Nesporně racionálním je i požadavek na transparentnost a nediskriminaci při financování a požadavek na propagaci modelů spolupráce, které se výrazně podílejí na urychlení realizace projektů, úsporách, kvalitě a udržitelnosti. Stát se pak snaží poskytovat finanční podporu také pro propagování a sdílení příkladů dobré praxe (best practices) a vyměňování zkušeností nejen v rámci ČR, ale i v mezinárodním měřítku (HOFFMANN, 2010).

Následující tabulka ukazuje finanční prostředky, které byly vyhrazeny projektu DMVS. Z tabulky je patrné, že EU přispívala na projekt pouze v jeho investiční fázi, provoz mají na starost kraje a MV ČR.

Fáze projektu	Přípravná fáze	Investiční fáze				Provozní fáze		
Trvání fáze	2009	2010	2011	2012	2013	2014-2016	2017	
MV ČR	3 400 000	6 665 000	5 350 000	8 500 000	8 000 000	7 500 000	7 000 000	
Kraje	0	1 050 000	27 000 000	15 000 000	31 500 000	33 500 000	31 000 000	
IOP 1.1	0	7 140 000	13 600 000	34 000 000	0	0	0	
IOP 2.1	0	5 950 000	153 000 000	85 000 000	0	0	0	
OP LZZ	0	2 295 000	11 050 000	8 500 000	0	0	0	
Celkem	3 400 000	23 100 000	210 000 000	151 000 000	39 500 000	41 000 000	38 000 000	

**Tabulka 1:** Financování projektu DMVS (zdroj: vlastní zpracování dle Bureš aj., 2008)

#### 4.6 Uživatelé a cíle projektu

Dle Buriana (2014) jsou hlavními uživateli projektu DMVS subjekty VS, občané a složky Integrovaného záchranného systému ČR. Jedním z uživatelů DMVS je i RÚIAN, který je zároveň zdrojem prostorových dat pro DMVS. Hala a Hrabík (2008) uvádí některé aktivity, při kterých bude zejména VS nejvíce potřebovat DMVS. Jsou jimi například agendy VS jako stavební řízení, správní řízení na úseku životního prostředí, vyjadřování se k stavebním záměrům v území. Dále koncepční záležitosti, mezi něž patří problematika regionálního rozvoje a územního plánování. VS využije DMVS také pro lokalizaci a identifikaci veřejného majetku či k řízení krizových situací. Integrovaný záchranný systém ČR využije DMVS obzvláště k lokalizaci místa události a zjištění počtu a identity obyvatel na místě události, dále k prozkoumání stavu infrastruktury, který může hrát významnou roli při některých typech zásahů. Občanům budou sloužit zejména přehledné geoportály jednotlivých krajů.

Cíle projektu DMVS se dělí na strategický cíl a dílčí cíle, které je nutno splnit pro naplnění hlavního – strategického cíle projektu. Bureš aj. (2008) uvádí jako strategický cíl vytvoření celistvého digitálního vektorového mapového podkladu, který bude

zobrazovat území celé ČR a bude sloužit pro potřeby výkonu agend VS, veřejných služeb a informačních systémů VS a zajištění jeho dostupnosti.

Díličními cíli projektu jsou, cituji:

- „Zajistit garantované, jednotné datové sady DMVS pro konzistentní výkon příslušných agend VS v území a propojit příslušné procesy VS a související životné situace v územně tematickém kontextu.
- Zajistit dostupnost DMVS pro složky Integrovaného záchranného systému.
- Zajistit dostupnost DMVS i pro veřejnost (podnikatelské subjekty i občany).“ (Bureš aj., 2008, s. 7)

Tyto cíle jsou konkrétní měřitelnou formulací vize projektu a přispívají k jejímu naplnění. Vizí projektu DMVS je, cituji: „existence digitálního mapového díla velkého měřítká v souvislém zobrazení pokrývající území ČR se zajištěným procesem aktualizace, sloužící jako referenční podklad pro agendy VS a umožňující rozvoj eGovernmentu v oblasti prostorových informací.“ (Bureš aj., 2008, s. 7)

Dle Hrabíka (2011) přispívá projekt DMVS k naplnění cílů (případně jejich částí) stanovených ve strategii Smart Administration, kterými jsou:

- Zajištění odpovídajícího využití ICT, vytvoření centrálních registrů VS pro možnost bezpečného sdílení dat orgánů veřejné moci a umožnění oprávněného přístupu občanům k údajům vedených v těchto registrech.
- Zlepšení horizontální a vertikální komunikace ve VS a současně zajištění předpokladů pro kooperaci různých úrovní VS.
- Prosazování eGovernment, bezpečný a jednoduchý přístup k veřejným službám pomocí sítě Internet a optimalizace interních procesů VS s využitím ICT.

## 5 AKTUÁLNÍ PODOBA PROJEKTU DMVS

### 5.1 Současný stav DMVS a vyhlídky do budoucna

Stav realizace projektů DMVS na krajích byl dle MV ČR (2016) naposledy plošně mapován v říjnu roku 2015, a sice prostřednictvím dotazníku vytvořeného pracovníky GIS jednotlivých krajů. V následujících třech tabulkách, z kterých jsou vidět dodavatelé realizovaných dílčích projektů DMVS, jsou zpracovány výsledky tohoto výzkumu (mimo Hlavní město Prahu, tento kraj se výzkumu neúčastnil).

Kraj	Dodavatelé
Jihočeský kraj	GEOREAL spol. s r. o.; GEFOS a. s.
Jihomoravský kraj	MDP GEO, s. r. o.
Karlovarský kraj	VARS Brno a. s.
Královéhradecký kraj	T-Mapy, spol. s r. o.
Kraj Vysočina	GEODIS BRNO spol. s r. o.
Liberecký kraj	GEOREAL spol. s r. o.
Moravskoslezský kraj	T-Mapy, spol. s r. o.
Olomoucký kraj	Asseco Central Europe, a. s.
Plzeňský kraj	GEFOS a. s.
Středočeský kraj	GEODIS BRNO spol. s r. o.
Ústecký kraj	T-Mapy, spol. s r. o.
Zlínský kraj	GEODIS BRNO spol. s r. o.

Tabulka 2: Přehled dodavatelů pro ÚKM krajů (zdroj: vlastní zpracování dle MV ČR, 2016)

Kraj	Dodavatelé
Karlovarský kraj	VARS Brno a. s.; GEOREAL spol. s r. o.
Liberecký kraj	GEOREAL spol. s r. o.
Plzeňský kraj	GEOREAL spol. s r. o.
Zlínský kraj	Geovap, spol. s r. o.

Tabulka 3: Přehled dodavatelů pro DTM krajů (zdroj: vlastní zpracování dle MV ČR, 2016)

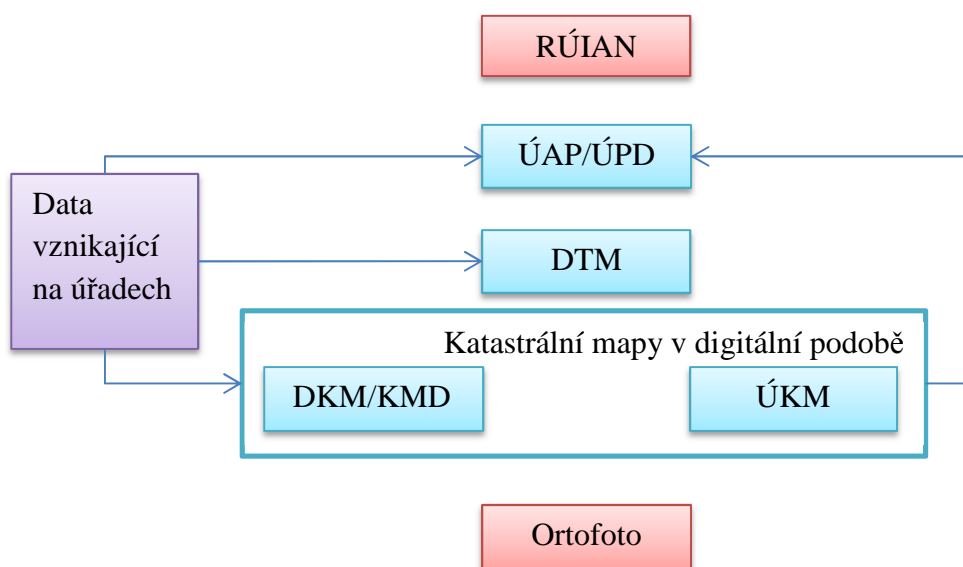
Kraj	Dodavatelé
Jihočeský kraj	T-Mapy, spol. s r. o.; GEOREAL spol. s r. o.
Jihomoravský kraj	Intergraph CS s. r. o.
Karlovarský kraj	VARS Brno a. s.
Královéhradecký kraj	Hydrosoft Veveslavín s. r. o.
Kraj Vysočina	VARS Brno a. s.
Liberecký kraj	GEOREAL spol. s r. o.
Olomoucký kraj	Asseco Central Europe, a. s.
Pardubický kraj	Hydrosoft Veveslavín s. r. o.
Plzeňský kraj	T-Mapy, spol. s r. o.
Středočeský kraj	GEFOS a. s.
Ústecký kraj	T-Mapy, spol. s r. o.
Zlínský kraj	Geovap, spol. s r. o.

Tabulka 4: Přehled dodavatelů pro ÚAP krajů (zdroj: vlastní zpracování dle MV ČR, 2016)

Harmonogram realizace projektu DMVS byl navržen v následujících třech etapách:

1. Přípravná fáze (01/2009–02/2010)
2. Investiční fáze (03/2010–12/2012)
3. Provozní fáze (01/2013–12/2017)

Nyní tedy probíhá provozní fáze projektu DMVS (Bureš aj., 2008). K dispozici existuje následující datový celek DMVS, přičemž ortofoto slouží jako podklad DMVS a DMVS jako podklad RÚIAN:



**Obrázek 1:** Datový celek DMVS (zdroj: vlastní zpracování dle Hala a Hrabík, 2008)

V současné době se kraje snaží především vyměnit si zkušenosti z jimi realizovaných typizovaných projektů DMVS a zajistit jednotný a plnohodnotný formát pro předávání dat v rámci projektu DMVS. Dle Matějky (2016) jsou u ÚAP datové modely odlišné u jednotlivých krajů, u DTM mají podobný datový model Plzeňský, Liberecký a Karlovarský kraj. Hlavní město Praha a Zlínský kraj mají odlišné datové modely. Dle MV ČR (2016) by mělo ke sjednocení přispět vytvoření Výměnného formátu DMVS na bázi XML, na kterém zahájil práci koncem roku 2015 Plzeňský kraj spolu s Hlavním městem Praha, Karlovarským krajem, Libereckým krajem, Zlínským krajem a Krajem Vysočina.

Nyní je jedním z největších problémů provozu DMVS legislativní zabezpečení projektu. DMVS definuje zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech v § 36: „Územní prvky z registru územní identifikace jsou zobrazovány nad mapami státního mapového díla nebo nad digitální mapou veřejné správy, která je tvořena propojením katastrální mapy,

ortofotomapy, popřípadě též technické mapy obce nebo města, pokud je vedena.“  
Ovšem zmíněná definice DMVS je pouze právní stavem, naproti tomu však dnes stojí stav skutečný, který se od definice mnohdy diametrálně odlišuje – DTM, která by měla sjednotit stav ve skutečnosti a stav na mapě, totiž nerealizovala ani polovina krajů ČR. VS při své činnosti tedy stále nemá k dispozici digitální data, která by byla shodná se skutečným stavem v terénu, a potýká se tak s velkým problémem. Inženýři sice vědí, že stav v KM neodpovídá reálnému stavu, ale v mnoha případech s tím nemohou nic udělat, protože nevědí, jaké jsou právní vztahy a využití území ve skutečnosti. Jako řešení se nabízí buď novelizovat příslušné právní předpisy (například stavební zákon či katastrální zákon), nebo transformovat DMVS. Jako jednodušší a rychlejší se zatím jeví druhá z těchto možností (Matějka, 2016).

Provoz a aktualizaci DTM kraje financují ze svých zdrojů, není to povinné ze zákona. Při tvorbě a aktualizaci DTM ovšem vyvstává na povrch již zmíněný problém nedostatečné legislativy. Kraje se totiž nejdříve potřebují domluvit s příslušnými obcemi, protože prvotním zdrojem dat a současně i garantem DTM v pojetí stávající legislativy jsou obce. Kraje mohou spravovat a vést v evidenci data DTM pouze v případě, že je obec pověří. Bohužel však spolupráce obcí s krajem není legislativně ošetřena (právní předpisy eGovernmentu jsou totiž pouze doporučujícího charakteru). Z žádného zákona neplyne povinnost obce vést technickou mapu na svém území a ani povinnost obce předat správu a data kraji či vést DTM ve struktuře dat doporučených krajem. Data DTM tak logicky nevznikla za každou obec, anebo se liší ve struktuře (Matějka, 2016). Řešením by byl právní předpis, který by poskytl krajům ČR pravomoc vymáhat kooperaci ORP nebo který by ukládal povinnost ORP podávat krajům potřebné informace a spolupracovat s nimi.

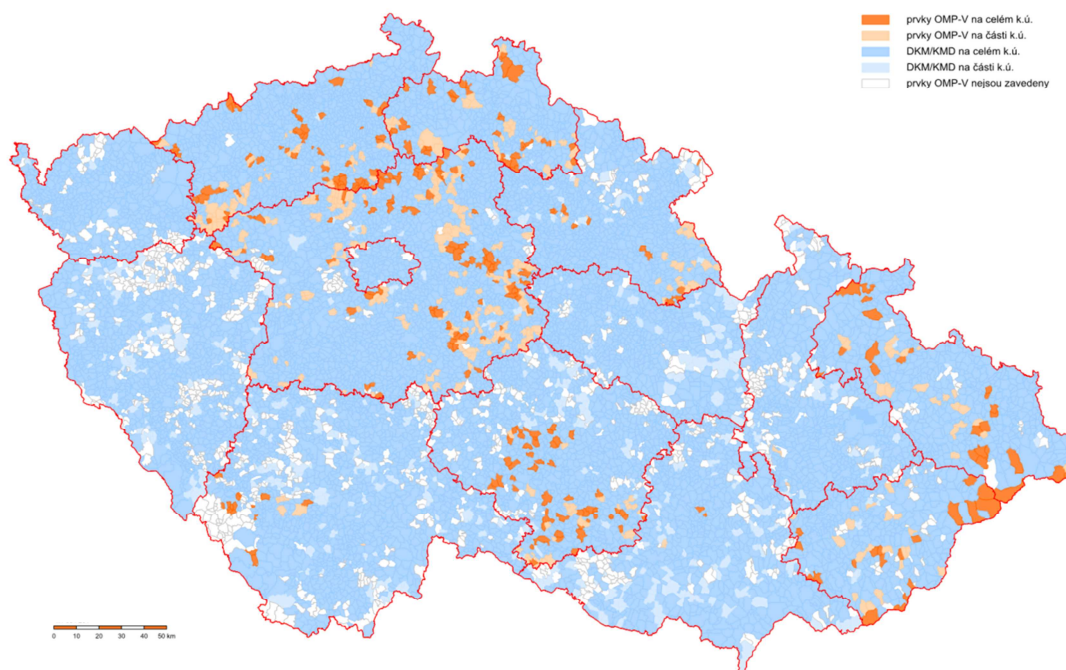
ÚKM po vytvoření kraji ČR přechází do gesce ČÚZK, který ji aktualizoval a převedl do RÚIAN jako podklad, na kterém je možno vyhledávat podle jednotlivých parcel. Zmenšila se tedy plocha území, kde byly parcely pouze v rastrové podobě a vznikla mnohem využitelnější vektorová podoba. Při vytváření ÚKM byla objevena řada chyb, například v návaznosti parcel či neexistenci některých parcel ve vztahu k souboru popisných informací katastrálního operátu – tyto chyby je nyní potřeba řádně opravit. Další aktualizace ÚKM budou probíhat v případě, že dojde ke změně stavu, nikoli v pravidelných (například ročních) intervalech. ÚAP vznikly jako agendový informační systém<sup>4</sup> v projektu DMVS, který využívá podklady z DMVS. V nynější době ho mají v gesci kraje ČR a chtějí ho transformovat dle zásad Ministerstva pro místní rozvoj ČR do systému územně plánovací činnosti (Matějka, 2016).

---

<sup>4</sup> Agendový informační systém, používá se zkratka AIS, je pojem, který je definován dle § 2 písm. e) zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů jako „Informační systém veřejné správy, který slouží k výkonu agendy“.



DMVS prostřednictvím ÚKM zajistila vypracování KM v digitální podobě v části katastrálních území, kde katastrální úřad vedl KM na plastové fólii. Rastrová podoba KM byla k dispozici po naskenování analogové – papírové KM. Do RÚIAN je ÚKM vkládána jako tzv. orientační mapa parcel – vektorová se zkratkou OMP-V. Pro lepší představu o rozsahu ÚKM je přiložena mapa, která zobrazuje katastrální území pokrytá ÚKM a DKM či KMD. Je tak dobře vidět stav zavedení ÚKM, neboli OMP-V, do Informačního systému KN. Modrou barvou jsou zobrazeny DKM či KMD a oranžovou barvou OMP-V v jednotlivých katastrálních územích. Bílá barva zachycuje území s KM v analogové podobě, kterých chce mít MV ČR v budoucnosti co nejméně, nejlépe žádné. Můžeme si povšimnout, že například v Libereckém či Ústeckém kraji ÚKM DMVS dopomohla k téměř stoprocentnímu pokrytí území KM v digitální podobě. Za celou ČR projekt ÚKM DMVS přispěl k faktu, že k 31. 3. 2016 byla KM v digitální podobě v 12 087 katastrálních územích, což představuje 92,3 % z jejich celkového počtu 13 091 (ČÚZK, 2016a; ČÚZK, 2016b).



**Obrázek 2:** Zobrazení katastrálních území s prvky OMP-V (zdroj: ČÚZK, 2016b)

DMVS sice vyřešila problém chybějících KM v digitální podobě, ale jen krátkodobě. ÚKM se po roce 2018 přestane ve veřejné správě využívat a stane se archivním materiálem. ČÚZK by měl k roku 2018 dokončit tvorbu KMD a od roku 2018 ji dále zpřesňovat (Matějka, 2016). Zde ovšem vyvstává stále stejný problém digitalizace dat za celou ČR, kterým je její časová náročnost. V momentě, kdy bude digitalizace dokončena, už KMD opět nebude aktuální a srovnatelná se skutečným stavem v terénu. Bylo by mnohem přínosnější, kdyby měly digitalizaci svého území ve své agendě jednotlivé kraje ČR a byly povinny udržovat mapy v aktualizované podobě. Řešením se krátkodobě stala DMVS, ovšem kvůli nedostatečné legislativě jsou její výsledky neudržitelné a je tedy třeba tento stav napravit a aktualizovat. Toto by se mělo dít v souladu s GISTR. Do budoucna by bylo přínosné vybudovat vzájemnou spolupráci krajů ČR a ČÚZK při vytváření a aktualizování KM v digitální podobě.

Na konci roku 2015 předala Asociace krajů ČR pracovní skupině pro prostorové informace jednotné kladné stanovisko krajů ve vztahu k pokračování projektu DMVS. Na základě tohoto dokumentu se Asociace krajů stala partnerem MV ČR pro další vývoj DMVS. MV ČR by mělo zpracovat požadavky krajů, připojit k nim své požadavky a v červenci roku 2016 by tak měla vzniknout první aktualizovaná verze Akčního plánu Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v ČR do roku 2020 (dále jen AP GISTR), ve které by mělo být definováno, jakým směrem se má DMVS dále rozvíjet. Aktualizace AP GISTR je nutná, neboť projekt DMVS 2014+ má zpoždění a souslednost a vzájemná provázanost z roku 2015 je ztracena a není určena nová. Nyní už má MV ČR i Ministerstvo pro místní rozvoj ČR jiné priority a představy, které se v roce 2016 snaží upřesnit. Na povrch vyvstávají nové skutečnosti, které v roce 2015 nebyly vidět. V dalších opatřeních je tedy třeba navázat na přerušené vazby definované v harmonogramu z roku 2015 (Matějka, 2016).

Na úrovni krajů se nyní provádějí přípravné práce, a to na již zmíněném Výměnném formátu dat DMVS, zejména pak DTM, který by v budoucnosti mohl sloužit jako normativ pro další sdílení dat a k vytvořenému obsahu předávání těchto dat. Tento výměnný formát před jeho použitím kraje předloží ke konzultování, k vyslovení připomínek a ke schválení obcím ČR, ČÚZK a v neposlední řadě MV ČR. Po jejich schválení bude moci navržený výměnný formát sloužit krajům ČR (Matějka, 2016). Další vývoj DMVS bude vyžadovat spolupráci a vzájemnou výpomoc výše zmíněných subjektů.

## 5.2 DMVS v rámci GeoInfoStrategie

V souvislosti s DMVS je velmi důležitým pojmem již zmiňovaná Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v ČR do roku 2020, se zkráceným názvem GeoInfoStrategie. DMVS se snaží přispívat k jejímu naplnění. V současné době je navrhováno několik opatření, které bude potřeba v nadcházející době realizovat, aby projekt DMVS úspěšně fungoval zejména pro potřeby agend DMVS. Přímo navazujícím opatřením na tento projekt je Opatření O67 s názvem Rozvoj a pokračování aktivit projektu Digitální mapa veřejné správy (DMVS 2014+), které je součástí strategického dokumentu MV ČR, AP GISTR, v rámci strategického cíle Zkvalitňování a další rozvoj datového fondu prostorových dat pro jejich využívání veřejnou správou a celou společností a specifického cíle Rozvoj prostorových dat veřejné správy (MV ČR, 2015c).

O67 je v tomto okamžiku nejdůležitějším opatřením, protože zajišťuje pokračování projektu DMVS. V případě další nečinnosti vzhledem k tomuto projektu by totiž mohlo dojít k zmaření dosavadních investic do projektu DMVS. Pro pochopení budoucího vývoje DMVS je třeba toto opatření detailně popsat.

### 5.2.1 Opatření O67<sup>5</sup>

Odpovědným subjektem opatření je MV ČR, spolupracujícími subjekty jsou kraje, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvo dopravy ČR, MŽP ČR, Asociace krajů ČR, Komora geodetů a kartografů, ČÚZK, Svaz měst a obcí ČR a správci dopravní, technické a pasivní infrastruktury. Cílová skupina je určena obecně, jako veřejná a komerční sféra. Čas počátku je určen k lednu 2016 a termín ukončení k prosinci 2020. Financování by mělo být realizováno z prostředků evropských strukturálních investičních fondů v programovém období 2014–2020 a ze státního rozpočtu. Výše potřebných finančních prostředků bude upřesněna v roce 2016. Nefinanční zdroje budou v režii kapacit Technologických center krajů.

Opatření O67 má 3 důležité cíle, kterých by mělo být dosaženo pro správný chod DMVS, jimiž jsou:

- Navrhnout rozvoj stávajících systémů DMVS jako jedné ze složek Národní infrastruktury pro prostorové informace a jejich začlenění do systémů Národní sady prostorových objektů (dále jen NaSaPO) a Národní integrační platformy pro prostorové informace (dále jen NIPPI).

---

<sup>5</sup> Tato kapitola byla zpracována dle dokumentu Rozvoj a pokračování aktivit projektu Digitální mapa veřejné správy (DMVS 2014+) poskytnutého panem Ing. Pavlem Matějkou, citovaného v Seznamu literatury a zdrojů v položce 38.

- Transformovat projekty DTM a ÚAP pro nové procesní a technologické podmínky.
- Zosnovat nové služby krajských technologických center pro efektivní využití dat a služeb NIPPI (včetně NaSaPO) pro agendy a životní situace řešené a podporované na úrovni krajů.

Druhý cíl – transformace projektů DMVS na nové podmínky – skrývá ještě několik dílčích cílů, a to zejména řešení:

- Datových toků správy a aktualizace dat.
- Interoperability krajských informačních systémů DMVS s agendovými informačními systémy výstupů územně plánovací činnosti, s RÚIAN, s NaSaPO, s informacemi o dopravní struktuře, se Základní bází geografických dat ČR a s rozhraním informačních systémů poskytovatelů dat pro pozorování stavu území ve struktuře jevů ÚAP.

Dalším cílem opatření je stanovení finančních limitů pro transformaci krajských IS DMVS prostřednictvím zpracované finanční analýzy a zajištění podkladů jako vstupů pro zadání jednotlivých realizačních projektů na úrovni krajů (upgrade stávajících DMVS) i na úrovni centrální (především koordinace výstupů).

Jako zdroje pro realizaci cílů O67 budou sloužit výstupy z dosavadních realizovaných projektů DMVS krajů. Výstupem O67 by měla být analýza současného stavu projektu DMVS a návrh optimalizace IS DMVS v souladu s cíli GISTR. Dalším výstupem bude zpracovaná předprojektová dokumentace pro zadání jednotlivých realizačních projektů na úrovni krajské i centrální. Pro tyto výstupy je ještě třeba připravit legislativní, organizační, procesní i finanční rámec k zajištění jeho udržitelnosti. Pro kraje, které v předcházejícím období nerealizovaly projekt DTM, je nutné vytvořit takové podmínky, které umožní připojení těchto krajů k nově vznikajícím řešením DMVS.

V současné době existují jisté obavy v rámci pokračování projektu DMVS, které jsou v O67 zmíněny jako rizika. Většinou tato rizika a problémy souvisí s nedostatečným legislativním zabezpečením projektu DMVS. Jsou jimi:

- Nedostačující kooperace subjektů DMVS.
- Nejednoznačné kompetence a nejednotnost tématu.
- Nynější krajské IS DMVS mají povinnou pěti (a více) letou udržitelnost s různým datem vypršení lhůty udržitelnosti a vysokou diverzitu existujících výstupů (forma, kvalita).
- Projekt DTM v rámci DMVS nerealizovala ani polovina krajů ČR.
- Nestejnorodé pojetí obsahu a funkcionality projektů DMVS krajů.
- Chybějící zastřešující centrální orgán pro transformaci projektů DTM.

- Chybějící spolupráce obcí a krajů v oblasti DTM.

Na O67 se váží další velice důležitá opatření AP GISTR, která budou mít zásadní vliv na optimalizaci IS DMVS, jimiž jsou O03 Zpracování návrhu právního rámce, O04 Návrh institucionálního zajištění infrastruktury pro prostorové informace včetně kompetencí a rolí, O27 Zpracování studie proveditelnosti národní integrační platformy pro prostorové informace (NIPPI), O28 Zpracování studie proveditelnosti NaSaPO, O38 Zpracování koncepce NaSaPO, O39 Zpracování Implementačního plánu přípravy a spuštění IS NaSaPO a zajištění toků prostorových dat do IS NaSaPO.

Pro správnou funkci O67 je velmi důležitá koordinace přípravy návrhu rozvoje současných DMVS nejen s experty, ale také s projektovými manažery, kteří zodpovídají za realizaci klíčových opatření a předních projektů stanovených v AP GISTR. Toto opatření by mělo podpořit rozvoj současných systémů DMVS jako prvků Národní infrastruktury pro prostorové informace a zároveň je začlenit do systémů NaSaPO a NIPPI (Matějka a Souček, 2015).

### 5.2.2 NaSaPO

NaSaPO by měla fungovat jako zdroj garantovaných prostorových dat pro VS. Také proto je jedním z cílů GISTR, a to v rámci specifického cíle Zpracování návrhu řešení národní sady prostorových objektů a na něj navazujícího specifického cíle Vytvoření národní sady prostorových objektů. Vzniklé prostorové objekty budou popsány v jednotném katalogu datových specifikací, který bude obsahovat definici pojmu, obsahu (významu), způsobu identifikace, obsahových parametrů (atributů), parametrů jakosti a některé další parametry. Pokud bude potřeba do NaSaPO zanést objekt, který bude v reálném světě trojrozměrný, pak i v datovém modelu bude objekt veden jako trojrozměrný. Jednotlivé prostorové objekty bude mít na starost legislativně stanovený správce a editor. I procesy pořízení, správy, vedení a aktualizace dat budou definovány zákonem a budou podléhat technologickým standardům. Díky tomu pak budou moci garantovaná a harmonizovaná data NaSaPO být závazným podkladem pro veškeré agendy veřejné správy a tvorbu státního mapového díla. K vytvoření NaSaPO je nejprve důležité definovat, jaké prostorové informace již k dispozici jsou a jaké naopak chybí pro výkon agend VS, zpracovat studii proveditelnosti a navrhnout potřebnou legislativu. MV ČR na tomto pracuje od roku 2015. NaSaPO bude vybudován jako informační systém, který se bude pyšnit procesy správy datového obsahu, kontroly kvality, správy technické infrastruktury a v neposlední řadě procesy řízení a rozvoje jako součástí eGovernmentu (Matějka, 2014).

### 5.2.3 NIPPI

Vnitřní integritu správy NaSaPO bude zajišťovat NIPPI, která si dává za cíl vytvoření prostředí, ve kterém bude možno – na základě dostupných sad prostorových dat a

poskytovaných služeb nad prostorovými daty – zprostředkovat informace pro rozhodování v agendách VS a pro publikační místa určená veřejnosti (Czech POINT, datové schránky, atp.). Návrh NIPPI vychází ze dvou specifických cílů GISTR, a to Vytvořit národní integrační platformu pro prostorové informace jako prostředek pro integraci informačních systémů v modelu sdílených služeb a Integrovat informační systémy spravující či využívající prostorové informace prostřednictvím sdílených služeb na Národní integrační platformu pro prostorové informace (Hrabík, 2014).

### 5.3 Geoportály jako praktický výstup DMVS pro laickou i odbornou veřejnost

Nejdůležitějším praktickým výstupem projektu DMVS krajů pro širokou veřejnost jsou bezesporu geoportály DMVS (portály ÚAP) krajů, někdy také s názvem Portál územního plánování. Geoportály jsou k nalezení na následujících adresách:

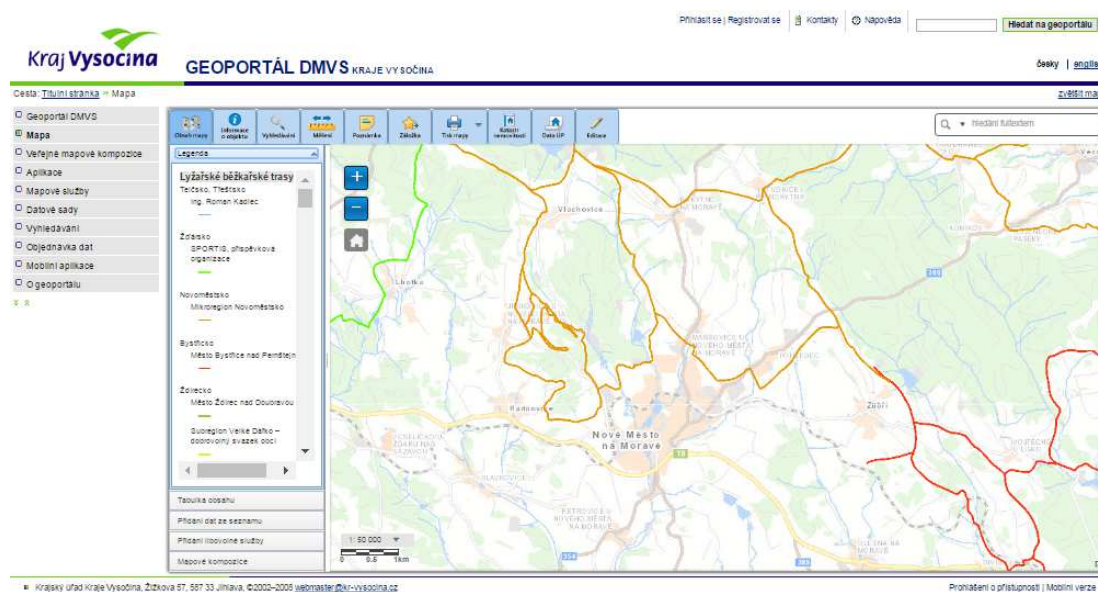
Kraj	Adresa geoportálu
Jihočeský kraj	<a href="http://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz">http://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz</a>
Jihomoravský kraj	<a href="http://mapy.kr-jihomoravsky.cz">http://mapy.kr-jihomoravsky.cz</a>
Karlovarský kraj	<a href="http://geoportal.kr-karlovarsky.cz">http://geoportal.kr-karlovarsky.cz</a>
Kraj Vysočina	<a href="http://geoportal.kr-vysocina.cz">http://geoportal.kr-vysocina.cz</a>
Královéhradecký kraj	<a href="http://uap.tck.kr-kralovehradecky.cz">http://uap.tck.kr-kralovehradecky.cz</a>
Liberecký kraj	<a href="https://dmvs.kraj-lbc.cz">https://dmvs.kraj-lbc.cz</a>
Olomoucký kraj	<a href="http://uap.kr-olomoucky.cz">http://uap.kr-olomoucky.cz</a>
Plzeňský kraj	<a href="http://geoportal.plzensky-kraj.cz">http://geoportal.plzensky-kraj.cz</a>
Středočeský kraj	<a href="http://geoportal.kr-stredocesky.cz">http://geoportal.kr-stredocesky.cz</a>
Ústecký kraj	<a href="http://geoportal.kr-ustecky.cz">http://geoportal.kr-ustecky.cz</a>
Zlínský kraj	<a href="https://juapzk.geostore.cz/portal/Default.aspx">https://juapzk.geostore.cz/portal/Default.aspx</a>

**Tabulka 5:** Adresy krajských geoportálů (zdroj: vlastní zpracování dle MV ČR, 2016)

Tyto geoportály jsou velice sofistikované a přinášejí usnadnění nejen pro subjekty veřejné správy, ale rovněž pro laickou i odbornou veřejnost (projektanti, geodeti, apod.). Protože v krajích vytvářely geoportály na zakázku různé firmy, GIS prostředí a uživatelské rozhraní se napříč jednotlivými geoportály krajů liší. Například v Olomouckém kraji realizovala Portál územního plánování firma Asseco Central Europe, a.s., a to prostřednictvím produktu LIDS. Dle Asseco Central Europe (2016) je LIDS geografický informační systém, který nabízí nejen evidenci prostorových a atributových dat, ale též jejich údržbu, zpracování, analýzy a vyhodnocování. Určený je obzvláště pro budování informačních systémů správců inženýrských sítí, průmyslových areálů, evidenci a správu nemovitého majetku, vedení technických a pozemkových map měst a obcí apod. Jako portálové řešení je zde zvolen AG Portal od stejné společnosti.

AG Portal je robustním a výkonným serverovým řešením, které je bez problémů schopno obsloužit stovky uživatelů. Geoportál je pomocí něj vytvářen tak, aby splňoval implementační pravidla evropské směrnice INSPIRE. AG Portal lze využít jednak pro přebírání dat a služeb od poskytovatelů, a jednak pro poskytování dat a služeb veřejnosti a registrovaným uživatelům, včetně poskytování dat a služeb za úplatu. Portál územního plánování Olomouckého kraje tedy díky tomuto sofistikovanému systému nabízí registraci například pro poskytovatele údajů o území, projektanty ÚPD či orgány veřejné správy. Po registraci se tyto uživatelé mohou dostat do evidenčního systému pořizování ÚAP, který jim umožňuje spravovat a vydávat údaje o území a nahlížet do datového skladu. Ostatním občanům přináší zejména územní plány, územně analytické podklady, zásady územního rozvoje, územní studie, účelovou katastrální mapu a ortofoto. System nabízí i velice přehledný seznam metadat, ve kterém lze vyhledávat dle tematické kategorie, typu dat či podle názvu. Důležitým aspektem geoportálu je jeho jednotný datový model, který slouží jako dorozumivací jazyk při výměně dat a který přináší jednodušší komunikaci mezi ORP a krajem a lepší orientaci v datech.

Velmi přehledným geoportálem je Geoportál DMVS Kraje Vysočina od společnosti VARS BRNO a.s., která je lídrem v oblasti IT a GIS řešení. Geoportál funguje od září 2012 a cílí na zpřístupnění geografických dat, mapových služeb a aplikací zájemcům z řad odborné i laické veřejnosti, a to včetně možnosti jejich vyhledávání, prohlížení a stahování. Geoportál má velice příjemné uživatelské rozhraní. Pro lepší představu je přiložen printscreen velmi praktické veřejné mapové služby s názvem Lyžařské běžkařské trasy, která podporuje orientaci v dostupnosti běžkařských tras, a tedy i přehlednost služeb cestovního ruchu, na který se právě Kraj Vysočina v poslední době zaměřuje.



**Obrázek 3:** Ukázka veřejné mapové kompozice kraje Vysočina Lyžařské běžkařské trasy (zdroj: <http://geoportal.kr-vysocina.cz/web/Map/Map1/Bezgarsketrasy>)

Nakupování dat je řešeno formou objednávek dat přímo na geoportálu, které fungují jako klasický e-shop. Uživatelé jistě ocení záložku Vyhledávání, která umožňuje vyhledávat v metadatech, a to velmi přehledně, pomocí tematických kategorií a časové platnosti. Geoportál DMVS Kraje Vysočina poskytuje dokonce i mobilní aplikaci na adrese <http://geoportal.kr-vysocina.cz/web/M>, která nabízí různé mapové služby, jako jsou například ÚAP, polohopis, integrovaný záchranný systém, ortofotomapa či dopravní události.

Stejněho dodavatele, a tedy i strukturu geoportálu má i Karlovarský kraj. Zejména pro turisty mohou být zajímavé veřejné mapové kompozice, jako jsou lyžařské trasy, doprava Ředitelství silnic a dálnic ČR, editace památek. Užitečnými pro široké vrstvy občanů jsou i tematické výběry z ÚAP, jako například tematický výběr pro ochranu přírody, zemědělský půdní fond, vodní hospodářství, dopravu, kulturu či stavební úřad. Geoportál DMVS Karlovarského kraje taktéž nabízí mobilní verzi, a to na adrese <http://geoportal.kr-karlovarsky.cz/web/M>. V aplikaci je možno mapu posouvat prstem, přibližovat a oddalovat dvěma prsty a také vybírat několik služeb navzájem umístěných přes sebe.

Odlišné zpracování naopak nabízí Portál DMVS Plzeňského kraje od dodavatelské společnosti T-Mapy, spol. s r.o. Na portálu existují k nalezení tematické mapové kompozice, popisy mapových služeb, editor pro tvorbu metadat podle pravidel směrnice INSPIRE, informace o možnosti poskytování digitálních dat Plzeňského kraje obcím, projektantům, studentům apod. Tento portál poskytuje velmi zajímavou nabídku různých mapových služeb, jednak podle částí DMVS, ale také podle zjednodušených tematických kompozic, což usnadňuje vyhledávání dat odborníkům a zároveň zdokonaluje orientaci v prostředí geoportálu pro širokou veřejnost. Metadata se nevyhledávají jedním nástrojem, ale jsou k dispozici zvláště u každé mapové služby. Pro obor regionální rozvoj je velmi zajímavou záložkou v mapách sekce Regionální rozvoj a územní plánování. Jsou zde k nalezení mapové služby jako Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, Investiční příležitosti v Plzeňském kraji nebo Využití území. U těchto mapových služeb jsou připraveny užitečné odkazy jako metadata, WMS či mapa, na které je možno přejít jedním kliknutím, což je uživatelsky velmi přívětivé.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Tato kapitola byla zpracována na základě komparativní analýzy obsahu geoportálů DMVS jednotlivých krajů ČR dostupných na adresách uvedených v Tabulka 5.



## 5.4 VYHODNOCENÍ VÝZKUMU

V březnu roku 2016 probíhal výzkum formou otevřeného dotazníku, který byl po předchozí telefonické domluvě zasílán emailem zástupcům krajů ČR. Tento výzkum se zaměřoval především na zjištění názorů odborníků z jednotlivých krajů na funkčnost, prospěšnost, využitelnost, finanční náročnost projektu, atp. Podařilo se vyzískat odpovědi od 11 krajů ČR, jejichž seznam a role zástupce kraje vzhledem k projektu je vidět v následující tabulce. Dotazník nevyplnili zástupci kraje Pardubického a kraje Moravskoslezského, protože tyto dva kraje realizovaly pouze jednu část projektu (Pardubický kraj – DMVS ÚAP, Moravskoslezský kraj – DMVS ÚKM), a tak by k vyplnění dotazníku nebyly kompetentní. Moravskoslezský kraj nerealizoval projekt DTM, neboť, jak píše Ing. Ivan Ivanov ve svém emailu z 18. 4. 2016, nedošlo k akceptovatelné dohodě na finanční participaci dotčených stran v provozní fázi projektu, především k dohodě se správci technické infrastruktury. TP ÚAP nebyl realizován kvůli komplikaci při realizaci veřejné zakázky a s ní spojeným nedodržením termínu umožňujícího čerpat dotaci. Výzkumu se neúčastnil kraj Hlavní město Praha.

Zástupce kraje	Kraj	Role vzhledem k projektu
Ing. Pavel Matějka	Liberecký kraj	Vedení DMVS Libereckého kraje
Ing. Lenka Gallová	Ústecký kraj	Administrátor aplikace a kontaktní osoba pro uživatele z řad ORP
Ing. Tomáš Nováček	Karlovarský kraj	Vedoucí projektu DMVS Karlovarského kraje
Mgr. Tomáš Pokorný	Jihočeský kraj	Správce GIS, zástupce kraje ve věcech technických v rámci projektu Geoportál ÚAP
Michal Souček	Plzeňský kraj	Projektový manažer a vedoucí projektu DMVS Plzeňského kraje
Mgr. Eva Sztwioroková	Olomoucký kraj	Příprava a realizace DMVS
Ing. Jiří Holas	Královéhradecký kraj	Odborný garant projektu
Mgr. Irena Křeková	Zlínský kraj	Odborný garant projektu
Ing. Vladimír Klimeš	Jihomoravský kraj	Požizovatel a uživatel
Ing. Jiří Vomočil	Středočeský kraj	Garant (technický vedoucí) projektu
Ing. Lubomír Jůzl	Kraj Vysočina	Příjemce dotace, zadavatel řešení pro krajský úřad

**Tabulka 6:** Zástupci krajů a jejich role v projektu DMVS (zdroj: vlastní zpracování)

V Příloze č. 1 je k dispozici dotazník vyplněný od zástupce Plzeňského kraje, pana Michala Součka, vedoucího oddělení GIS a projektového manažera DMVS Plzeňského kraje. Z odpovědí respondentů se podařilo získat osm zásadních témat, a sice: vzdělávání odborníků v krajích, funkčnost projektu, klady projektu, zápory a problémy projektu, spolupráce krajů v rámci projektu DMVS, pokračování projektů DMVS v krajích, připomínky k AP GISTR, financování projektů DMVS vybraných krajů.

#### 5.4.1 Vzdělávání odborníků v krajích

Vytvoření jednotlivých částí projektu DMVS i následná tvorba geoportálů je činností technicky velice náročnou. Nabízelo se tedy zjistit, zda probíhalo nějaké vzdělávání zaměstnanců krajů v rámci projektu DMVS, například v oblasti výpočetní techniky. Dotazník ukázal, že technické vzdělávání nebylo třeba, protože kraje k realizaci typizovaných projektů DMVS využily služeb dodavatelů. Jejich přehled můžeme vidět v následující tabulce.

Kraj	Dodavatelé geoportálu
Liberecký kraj	GEOREAL spol. s r.o.
Ústecký kraj	T-Mapy, spol. s r.o.
Karlovarský kraj	VARs Brno a. s.; Ness Czech s. r. o.
Jihočeský kraj	T-Mapy spol. s r.o.
Plzeňský kraj	T-Mapy spol. s r.o.
Olomoucký kraj	Asseco Central Europe, a. s.
Královéhradecký kraj	Hydrosoft Veveslavín s. r. o.
Zlínský kraj	Geovap, spol. s r.o.
Jihomoravský kraj	Intergraph CS, s.r.o. (dceřiná společnost Hexagonu)
Středočeský kraj	GEFOS a. s.
Kraj Vysočina	VARs Brno a. s.

**Tabulka 7:** Dodavatelé geoportálů krajů ČR (zdroj: vlastní zpracování)

Většina dotazovaných zmínila, že k práci na projektu postačovalo jejich dosavadní odborné vzdělání. Pouze 4 respondenti uvedli nutnost doškolení, a sice se jednalo o tato školení: projektové řízení, technický provoz geoportálu, příprava a administrace projektů IOP, práce v prostředí produktu LIDS.

#### 5.4.2 Funkčnost projektu

Projekt DMVS nadpoloviční většina respondentů označila jako částečně funkční, zbylá část jako zcela funkční. Žádný z dotazovaných neodpověděl na tuto otázku záporně, ovšem odpověď „částečně funkční“ v sobě zahrnuje jisté pochybnosti. Zajímavé je, že ani jedna výtku k funkčnosti projektu se neopakovala ve více odpovědích. Každý z dotazovaných měl k funkčnosti projektu jiné připomínky, které byly v rámci vyhodnocení rozděleny do dvou kategorií, a to výtky k nenaplnění ambicí projektu a

výtky k implementaci a provozu projektu. Za nenaplnění ambicí projektu byl označen velmi odlišný obsah a způsob naplnění projektu v jednotlivých krajích a dále fakt, že ÚKM po předání na rezort ČÚZK pozbyla aktuálnost a použitelnost. Za připomínky k implementaci a provozu projektu lze označit nezařazení výsledků DMVS do řadových agend veřejné správy, problematické zapojení ORP ke spolupráci s krajem z důvodu nepřítomnosti vymáhacích nástrojů při nespolupráci, příliš mnoho úsilí, času a financí stojících za projektem, a také skutečnost, že projekt v posledních 2–3 letech nevykazuje nově generované aktivity.

Kladné ohlasy na funkčnost projektu DMVS ocenily obzvláště přínosy projektu v oblasti práce s prostorovými daty. Kraje si pochvalují vzniklé centrální úložiště dat, zlepšení čistoty dat, dodržování jednotného datového modelu (platí v rámci jednoho kraje, napříč jednotlivými kraji se datové modely liší) a usnadnění práce s prostorovými daty díky ÚKM v katastrálních územích bez DKM. Jako další prvky funkčnosti vyzdvihli respondenti využívání dat DMVS subjekty VS, laickou i odbornou veřejností, například geodety či projektanty – ti využívají data ÚKM aktualizovaná a následně distribuovaná ČÚZK. Za jeden z největších přínosů pro obce byly určeny územní plány obcí, které jsou nyní díky DMVS dostupné ve vektorové podobě na portálech ÚAP (geoportálech krajů).

#### 5.4.3 Klady projektu DMVS

Klady a výhody projektu uvedené v otevřených dotaznících byly zařazeny do dvou kategorií, a to klady vyplývající z činnosti MV ČR a výhody projektu pro kraj a pro veřejnost.

MV ČR přispělo k realizaci projektu v jednotlivých krajích svou koordinační aktivitou. Díky typizovaným projektům byl dán krajům velmi dobrý a užitečný návod pro vypracování obsahu dílčích projektů a zároveň byla jejich prostřednictvím nastavena jasná pravidla pro poskytnutí dotace. Pokrytí většiny financování tak mohlo být realizováno z prostředků EU, konkrétně z Evropského fondu pro regionální rozvoj. DMVS se taktéž ukázala jako dobrý prostředek k unifikaci řešení dostupnosti prostorových dat napříč ČR a tím i k přehlednosti práce odborné veřejnosti. Kraje oceňují snahu MV ČR o systémové řešení přístupu k datům VS. Díky DMVS také došlo k úsporám v oblasti mapových podkladů, technologií, lidských zdrojů či financí.

Pro kraje je výhodné, že dílčí projekty DMVS jsou si alespoň částečně podobné ve všech krajích, které je realizovaly – vznikla k dispozici jakási společná šablona pro řešení a pro základní orientaci v problematice a výměně zkušeností, například z provozu geoportálů. Dalším kladem a výhodou je bezesporu automatizace zpracování digitálních podkladů ÚAP. Například Karlovarský kraj uvedl jako jednu z výhod jednotný mapový podklad pro celé území Karlovarského kraje a zobrazení parcel ve vektorové podobě na celém území, možnost vyhledání, identifikace, apod. Ústecký kraj si pochvaluje

dodržování jednotného datového modelu ÚAP zajištěné díky kontrolám nastaveným při nahrávání dat do geoportálu ÚAP. Drtivá většina dotazovaných krajů uvedla alespoň částečné splnění očekávání vzhledem k projektu DMVS. Pro veřejnost užitečné výhody DMVS spočívají v unifikaci výstupů pro občany a usnadnění práce projektantů a geodetů.

#### 5.4.4 Zápory a problémy projektu DMVS

Téma zápory a problémy projektu DMVS, které vyplynulo z otevřeného dotazníku, je možno rozčlenit na dvě kategorie. První kategorii tvoří zápory týkající se využitelnosti projektu a druhou kategorií zápory systémového řešení projektu, tedy nedostatky, které vznikly špatným nastavením projektu již v jeho zárodku v roce 2008. První kategorie v sobě ukrývá složitost administrace projektu, která s sebou nese náročnost na personální obsazení, zejména u projektu DTM. Dále pozbytí aktuálnosti a přerušení datové kontinuity krajských ÚKM po předání na resort ČÚZK, což pro některé kraje přineslo pocit, že ÚKM přestala existovat. V souvislosti s nedostatečným legislativním zabezpečením se jedná o neuspokojivou využitelnost DTM a neexistující autoritu, která by projekt zastřešovala.

Druhá kategorie obsahuje nevyhovující koordinaci pracovních týmů MV ČR, které navíc v současné době vyvíjejí velmi odlišné úrovně aktivity. Děje se tak z toho důvodu, že v současné době je bohužel veškeré úsilí pracovních týmů napřeno k realizaci AP GISTR. Oživení pracovních týmů např. k DTM by bylo určitě velice vhodné a potřebné. Problémovou se také jeví skutečnost, že se DMVS neprováděla ve všech krajích stejně, to znamená, že každý kraj nyní vykazuje jiný výstup, a je tak obtížné výsledek DMVS ucelit za celou ČR – výsledky DMVS lze jen těžko integrovat do národních portálů. Například projekt DTM nebyl povinným, a tak ho realizovala jen malá část krajů. Další příklad můžeme nalézt u projektů ÚAP – zde měly být podrobněji popsány výstupy, respektive funkcionalita a výčet poskytovaných služeb, a měl být nastaven jednotný datový model pro všechny kraje, aby pak byla možnost srovnání na národní úrovni.

Problémem projektů ÚAP je různorodost na jednotlivých úrovních samosprávy – kraje i obce často mívají odlišné datové modely, jiné GIS prostředí a obce v některých případech nejsou ochotny se krajům přizpůsobit a spolupracovat s nimi. S tím souvisí špatné legislativně-správní nastavení projektu DMVS. Aktivity, které by měly být spravovány a vykonávány centrálně, jsou přenášeny na kraje, které ovšem nemají donucovací prostředky a podporu zákonů. Portál ÚAP měl být vytvořen centrálně a měla mu být dána zcela jiná právní podpora. Takto vzniklo několik krajských, na sobě nezávislých a nespolečných datových a aplikačních řešení. I u projektu ÚKM DMVS byl zmíněn problém, že ÚKM měla být tvořena centrálně, a sice ji měl tvořit

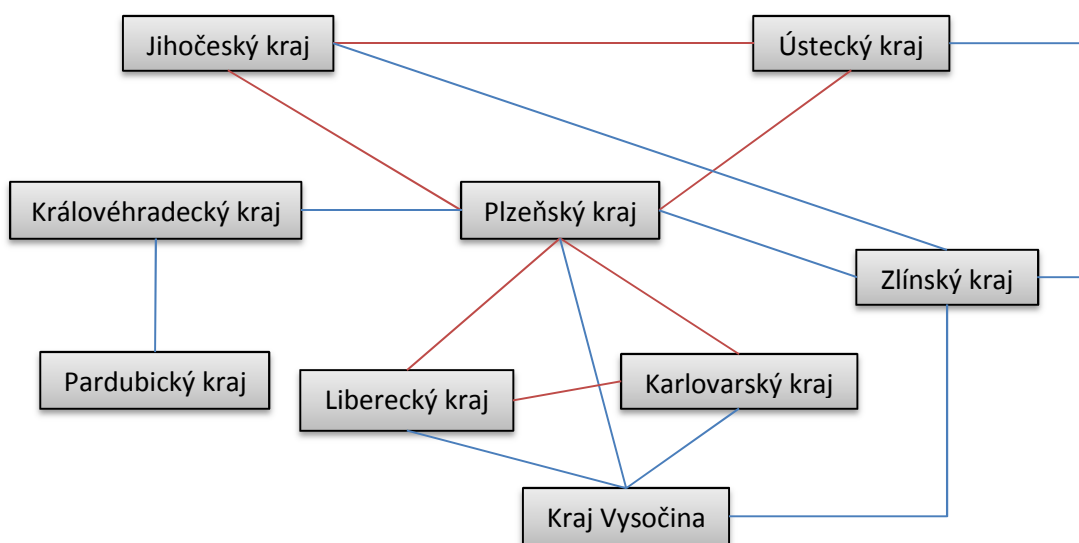
ČÚZK podle pravidel pro tvorbu DKM. Takto se vynaložily prostředky na mapové dílo s nízkou technickou kvalitou oproti DKM.

Bezesporu nejvíce skloňovaným záporem je v nynější době velmi malá legislativní podpora DMVS. Podrobnější popis tohoto problému je uveden v kapitole Současný stav DMVS a vyhlídky do budoucna. Některé kraje rovněž nedisponují dostatkem finančních prostředků, aby mohly udržovat veškeré části projektu (zvýšily se náklady na provoz technologických řešení). Dotace byly totiž poskytnuty na investiční fázi projektu a udržitelnost už mají v gesci kraje. Jako jednu z nevýhod vnímají kraje i nepodchycení lokálních potřeb či regionálních variací řešení. Kraje totiž již před DMVS pracovaly ve fungujících systémech a prostředích určitých GIS a striktní dodržování typizovaných projektů tak nemusí všem krajům vyhovovat. Navíc technické řešení nelze dopředu nastínit, tudíž kraje musí dále realizovat úpravy typizovaných projektů a jejich rozvoj, neboť vyhovují všem pouze do jisté míry. Jako problém se ukázalo zastarávání typizovaných projektů po jejich uvedení do praxe kvůli prudkému technologickému vývoji v oblasti ICT.

#### 5.4.5 Spolupráce krajů v rámci projektu DMVS

Pozitivně je hodnocena snaha krajů spolupracovat při vytváření a provozu projektu DMVS a vyměňovat si zkušenosti. Kooperace probíhala a probíhá v několika formách. Velice úzká spolupráce vznikla mezi krajem Plzeňským, Jihočeským a Ústeckým, a to při vytváření společného datového modelu a realizace jednotných funkcionalit geoportálu. Probíhají pravidelná jednání těchto krajů a jejich společného dodavatele geoportálu T-Mapy spol. s r.o., na kterých jsou řešeny také provozní záležitosti a otázky rozvoje aplikací do budoucna. Intenzivní spolupráce probíhá i v oblasti DTM mezi krajem Plzeňským, Libereckým a Karlovarským, v rámci které probíhá koordinace a sjednocování datového modelu a diskutování řady detailů. Tyto tři kraje rovněž domlouvají společný rozvoj ÚAP, včetně financování. Kraje Plzeňský, Karlovarský, Hlavní město Praha a Vysočina realizují informační schůzky, účastní se jednání Pracovní skupiny pro prostorové informace a schválily dokument Společné priority krajů v oblasti geografických informací.

Kromě intenzivní spolupráce se konají pravidelná setkání krajů, jejichž cílem je výměna zkušeností z provozu geoportálu a dalších geoaplikací. Dále probíhají konzultace kvůli stejnému prostředí GIS a ÚAP Královéhradeckého, Plzeňského a Pardubického kraje. Také probíhají nepravidelná jednání se správci technické infrastruktury, konzultace a sdílení zkušeností. Například Zlínský kraj uvedl konzultační formu kooperace v případě potřeby s Plzeňským, Jihočeským, Ústeckým krajem a Krajem Vysočina. Následující obrázek zobrazuje model spolupráce krajů ČR při vytváření a provozu projektů DMVS krajů.



**Obrázek 4:** Spolupráce krajů v rámci projektu DMVS (zdroj: vlastní zpracování)

Poznámka: červená spojnice = úzká spolupráce, modrá spojnice = konzultace

#### 5.4.6 Pokračování projektů DMVS v krajích

Přes 80 % dotazovaných krajů se chystá v projektu DMVS pokračovat i po uplynutí doby jeho udržitelnosti, která čítá pět a více let (rok ukončení lhůty udržitelnosti se u jednotlivých krajů liší). Například Karlovarský kraj má udržitelnost projektu do konce roku 2018 a i po ní plánuje pokračovat v aktivitách spojených s DMVS. Udržitelnost projektu DMVS Zlínského kraje je až do 31. 5. 2020, i po tomto datu budou zřejmě dále rozvíjet Portál JÚAP ZK. V Ústeckém kraji chtějí pravidelně revidovat a upravovat datový model na základě podnětů z ORP a z Plzeňského a Jihočeského kraje. Dokonce pro další spolupráci mezi Ústeckým krajem a ORP je v současné době schvalována veřejnoprávní smlouva. Plzeňský kraj bude vkládat největší investice do rozvoje DTM, dílčích úprav geoportálu a nástrojů ÚAP. Středočeský kraj bude do konce roku 2017 udržovat ÚKM a poté předpokládá její nahrazení DKM. Kraj Vysočina bude pokračovat pouze v aktivitách souvisejících s rozvojem portálu DMVS. Jihočeský kraj si bude zakládat především na rozvoji geoportálu DMVS, jmenovitě na úpravách uživatelského rozhraní a vnitřních aplikací. Olomoucký kraj prozatím nemá jasnou odpověď, zda bude pokračovat ve stejném duchu, případně zda se bude dodavatel, podoba či funkčnost Portálu územního plánování měnit.

Některé kraje chtějí realizovat i další opatření k pokračování projektu DMVS, například Plzeňský kraj minulý rok schválil Strategii rozvoje DMVS PK. Dále kupříkladu Liberecký kraj hodlá pokračovat v DMVS v rámci opatření AP GISTR O67.

#### 5.4.7 Připomínky k AP GISTR

Jelikož je v současné době snaha MV ČR o aktualizaci AP GISTR, kraje zatím pouze sledují jeho vývoj. Jejich připomínky se proto netýkají obsahu AP GISTR, ale spíše jeho tvorby a realizace. Objevilo se upozornění, že AP řeší hlavně koncept do budoucnosti s nepřilíš velkým ohledem na personální a finanční kapacity zainteresovaných subjektů do jednotlivých opatření. Krajům také vadí jeho složitá, nepřehledná struktura a rozsáhlost a z toho plynoucí fakt, že plán nelze realizovat v krátké době. AP GISTR se potýká s rozporuplnou situací, kdy nelze realizovat na každém kraji zvlášť, ale přitom není prozatím určen správce NaSaPO a NIPPI.

#### 5.4.8 Financování projektu DMVS

Ze získaných odpovědí byla sestavena následující tabulka, která znázorňuje financování projektu DMVS napříč jednotlivými kraji ČR. Za Olomoucký, Karlovarský a Jihomoravský kraj byly informace o financování dohledány ve studiích proveditelnosti<sup>7</sup> těchto krajů. Za Pardubický kraj a Hlavní město Praha se nepodařilo získat údaje o financování. Z tabulky je patrné, že kraje v investiční fázi projektu, na kterou byly určeny dotace z EU, vyčerpaly z evropských fondů 136 050 154,1 Kč. Když toto číslo srovnáme s prostředky z evropských fondů z Tabulka 1, které byly na projekt DMVS vyhrazeny (320 535 000 Kč), zjistíme, že těchto 12 krajů vyčerpalo 42,44 % z dostupných prostředků. Tento jev je způsobený skutečností, že finančně nejnáročnější projekt DTM nebyl povinným a kvůli jeho technické a finanční náročnosti ho většina krajů nerealizovala. Největší příspěvky z fondů EU vyčerpaly kraje, které realizovaly DTM, tedy Plzeňský, Karlovarský a Liberecký kraj. DTM má taktéž Zlínský kraj, ovšem realizoval ji mimo IOP jako projekt Jednotné DTM Zlínského kraje.

Kraj	Celkem s DPH (Kč)	Z toho dotace EU s DPH (Kč)
Středočeský kraj	10 316 360,00	6 984 543,50
Olomoucký kraj	18 800 000,00	15 980 000,00
Plzeňský kraj	28 153 119,20	22 001 315,60
Jihočeský kraj	7 150 437,00	5 646 654,00
Karlovarský kraj	24 938 000,00	21 197 300,00
Liberecký kraj	23 000 000,00	19 550 000,00
Zlínský kraj	8 200 000,00	6 970 000,00
Jihomoravský kraj	20 000 000,00	17 000 000,00
Kraj Vysočina	9 000 000,00	7 500 000,00
Královéhradecký kraj	5 300 000,00	4 505 000,00
Ústecký kraj	7 582 142,00	6 444 821,00
Moravskoslezský kraj	2 671 200,00	2 270 520,00
<b>Celkem</b>	<b>165 111 258,20</b>	<b>136 050 154,10</b>

**Tabulka 8:** Financování projektů DMVS vybraných krajů (zdroj: vlastní zpracování)

<sup>7</sup> Tyto studie proveditelnosti jsou citovány v Seznamu literatury a zdrojů v položkách 6, 14 a 24.

## 6 VÝSLEDKY

Výzkum, který byl prováděn zejména formou otevřeného dotazníku, vykazuje více než 90% návratnost. Tj. odpověděli zástupci z 11 krajů, přičemž kompetentních k zodpovězení dotazníku bylo krajů 12 (Pardubický a Moravskoslezský kraj z výše uvedených důvodů kompetentní nebyly).

Z výzkumu se podařilo zjistit, že projekt DMVS se v současné době potýká s několika problémy. Velkým tématem způsobujícím nedostatky v projektu je jeho slabé legislativní ošetření, které s sebou mimo jiné nese neuspokojivou využitelnost DTM a chybějící zastřešující autoritu – kraje nemají k dispozici ze zákona vyplývající donucovací prostředky. Tento fakt by mělo vzít MV ČR v úvahu a navrhnout odpovídající legislativu, obzvláště v oblasti oprávnění krajů domáhat se spolupráce s ORP. Jako nedostatek projektu byl zjištěn jeho nejednotný datový model a obtížnost ucelit DMVS za celou republiku a integrovat ji do národních geoportálů. Tento problém však již kraje řeší, a to navrhováním Výměnného formátu DMVS, který by měl fungovat a sloužit jako jednotný a plnohodnotný formát pro předávání dat v rámci projektu DMVS napříč jednotlivými kraji ČR.

Je třeba se z chyb poučit a eliminovat tak rizika, která by mohla komplikovat budoucí průběh nejen DMVS, ale i ostatních projektů eGovernmentu. Už od samého počátku systémového nastavení projektů je nutno předcházet nedostačující kooperaci jednotlivých subjektů DMVS a nejednoznačnosti kompetencí. Je třeba se vyvarovat nestejnorožného pojetí obsahů a funkcionalit napříč jednotlivými kraji, aby se neprodlužovala doba začlenění projektu do národních systémů kvůli navrhování a testování výměnného formátu dat. K předcházení těchto nedostatků by měl fungovat centrální zastřešující orgán jako kontrolor a koordinátor úsilí jednotlivých krajských zřízení. Dále je nutno vzít v potaz některá rizika v souvislosti s dalším začleňováním DMVS do AP GISTR, zejména fakt, že AP GISTR řeší budoucí vývoj konceptuálně, ovšem s nepříliš velkým ohledem na personální a finanční kapacity zainteresovaných subjektů. Jeho struktura je příliš diversifikovaná a rozsáhlá, a je tak obtížné se v ní správně a rychle orientovat, z nejasností pak vznikají zbytečná nedorozumění a z nich vyplývající chyby.

Pozitivním zjištěním je, že přes 80 % dotazovaných krajů se chystá v projektu DMVS pokračovat i po uplynutí doby jeho udržitelnosti. Kraje oceňují snahu o systémové řešení přístupu k datům VS a úspory, které díky ní vznikly – jedná se například o úspory v oblasti mapových podkladů, technologií, lidských zdrojů či financí. Po napravení zmíněných nedostatků projektu by tak mohla být DMVS dobrým prostředek pro zlepšení digitalizace veřejné správy ČR a volného pohybu dat v rámci EU. Mohla by do jisté míry přispět k naplnění cílů Strategie EU pro jednotný digitální trh.



## 7 ZÁVĚR

V práci se podařilo osvětlit příčiny a okolnosti vzniku projektu DMVS, jeho základní strukturu, objasnit nynější stav projektu DMVS a navrhnout budoucí postupy v rámci začlenění DMVS do eGovernmentu. Z výsledků práce vyplývá, že projekt DMVS by byl dobrým řešením, jak dočasně nahradit nevyhovující stav chybějících mapových podkladů ve vektorové podobě pro výkon agend veřejné správy. Ovšem díky jeho ne zcela šťastnému legislativnímu řešení je v nynější době obtížné koordinovat spolupráci krajů a ORP ČR. MV ČR si je tohoto problému vědomo a snaží se aktualizovat AP GISTR, a prostřednictvím tohoto plánu tak v budoucnu provádět potřebné kroky ke správné implementaci DMVS nejen do krajských, ale také národních GIS prostředí a výkonu agend VS. I v nynějším stavu ale výstupy projektu DMVS dobře slouží práci projektantů, geodetů, architektů, obecních úřadů a dalších subjektů veřejného a soukromého sektoru.

V nynější snaze veřejného sektoru vyrovnat se svými službami občanům sektoru soukromému není místo pro zbytečné nedostatky a zmatečná řešení. Je třeba myslet konstruktivně, neopakovat chyby a nabízet veřejnosti pravdivé, ověřené, kvalitní informace. Je nutno také disponovat příjemným uživatelským rozhraním online služeb VS, a poskytovat tak veřejnosti a subjektům VS službu stejně kvalitní a komfortní, jako nabízí právě sektor soukromý. Tato práce může sloužit k potřebnému poučení se z chyb minulých a zejména k neopakování těchto chyb v následujících letech. Je třeba, aby se od sebe jednotlivé kraje navzájem učily, přebíraly inspirativní řešení a vykazovaly aktivní snahu vyrovnat se službám privátního sektoru.

Při průběžné spolupráci s jednotlivými zástupci krajů několik z nich projevilo zájem o zveřejnění této bakalářské práce na geoportálech. Zde bude práce sloužit jako výukový materiál v oblasti projektu DMVS a poučení zejména ze systémových a legislativních nedostatků projektu. Práci je možno také využít jako podklad pro další analýzy v daném tématu, například při hloubkové analýze typizovaných projektů DMVS či při evaluaci projektů DMVS. K podrobnější analýze dané problematiky by bylo vhodné prozkoumat studie proveditelnosti projektů DMVS jednotlivých krajů ČR. Zaměřit se na výchozí stav dat KM, DTM, ÚAP, probádat technologické zázemí a GIS prostředí a provést detailní komparativní analýzu se současným stavem, tedy vyhodnotit změnu stavu po realizaci a implementaci projektů DMVS napříč jednotlivými kraji. Dále by bylo možné porovnat návrhy projektů, varianty řešení, výhodnost nabídek jednotlivých dodavatelů, způsob publikování dat, potřebné energetické a materiálové toky, náklady na pořízení dat a nákladovost udržitelnosti projektu. Pomocí této komparativní analýzy by pak bylo možno eliminovat technická a bezpečnostní rizika v budoucích strategiích a projektech eGovernmentu.

## SEZNAM LITERATURY A ZDROJŮ

1. ASSECO CENTRAL EUROPE. Veřejná správa. In: *Asseco Central Europe* [online]. 2016 [cit. 2016-04-14]. Dostupné z: <https://asseco.com/ce/reseni/ve-ejna-sprava/>
2. BAČINA, Jaroslav. The Registry of Territorial Identification, Addresses and Real Estates. In: *Agenzia delle Entrate* [online]. 2016 [cit. 2016-03-07]. Dostupné z: [http://www1.agenziaentrate.gov.it/english/revenue\\_agency/italianp\\_ppc/pdfrelatori/BACINA\\_Czech\\_Republic.pdf](http://www1.agenziaentrate.gov.it/english/revenue_agency/italianp_ppc/pdfrelatori/BACINA_Czech_Republic.pdf)
3. BĚLKA, Luboš a Vít VOŽENÍLEK. *Ortofotomapa: geovizualizace materiálů dálkového průzkumu Země*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci pro katedru geoinformatiky UP, 2013, 141 s. ISBN 978-80-244-3592-3
4. BUREŠ, Pavel, Eva KUBÁTOVÁ, David MELICHAR, Michal HALA a Tomáš HRABÍK. *PROJEKT DMVS: KOMPLEXNÍ PROJEKTOVÝ ZÁMĚR*. Praha, 2008.
5. BURIAN, Jaroslav. *Geoinformatika v prostorovém plánování*. 2. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2014, 135 s. ISBN 978-80-244-4232-7.
6. CWE A.S. Studie proveditelnosti projektu “Rozvoj služeb eGovernmentu na území Karlovarského kraje – část I. až VI.”. In: *DOCPLAYER* [online]. 2010 [cit. 2016-05-12]. Dostupné z: <http://docplayer.cz/2806020-Studie-proveditelnosti-projektu-rozvoj-sluzeb-egovernmentu-na-uzemi-karlovarskeho-kraje-cast-i-az-vi.html>
7. ČADA, Václav a Tomáš MILDORF. Geospatial data for computerisation of public administration in the Czech Republic. In: E. M. FENDEL, H. LEDOUX, M. RUMOR, and S. ZLATANOVA (Eds.). *28th Urban Data Management Symposium* [online]. Delf, The Netherlands, 2011, s. 115–120 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.int-arch-photogramm-remote-sens-spatial-inf-sci.net/XXXVIII-4-C21/115/2011/isprsarchives-XXXVIII-4-C21-115-2011.pdf>
8. ČADA, Václav. Terminologie v projektových záměrech „Účelová katastrální mapa“ a „Digitální technická mapa“. In: BUREŠ, Jiří. *Technická mapa v souvislostech digitální mapy veřejné správy (DMVS): sborník přednášek*. Praha: Český svaz geodetů a kartografů, 2010, s. 31–44. ISBN 978-80-02-02266-4.
9. ČÚZK. Mapy velkých měřítek – tištěné produkty. In: *ČÚZK* [online]. 2014 [cit. 2016-03-07]. Dostupné z: <http://www.cuzk.cz/Zememerictvi/Geograficke-podklady/Tistene-mapy/Mapy-velkych-meritek.aspx>
10. ČÚZK. Digitalizace katastrálních map. In: *ČÚZK* [online]. Praha, 2016a [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/Digitalizace-a-vedeni-katastralnich-map/Digitalizace-katastralnich-map/Digitalizace-katastralnich-map.aspx>

11. ČÚZK. Účelová katastrální mapa (ÚKM). In: ČÚZK [online]. Praha, 2016b [cit. 2016-04-30]. Dostupné z: <http://www.cuzk.cz/Uvod/Produkty-a-sluzby/RUIAN/2-Poskytovani-udaju-RUIAN-ISUI-VDP/UKM/UKM-OMP-V.aspx>
12. DOBEŠOVÁ, Zdena, Jaroslav BURIAN, Jakub MIŘIJOVSKÝ, Aleš VÁVRA, Rostislav NÉTEK a Stanislav POPELKA. Tvorba geografického informačního systému malého území. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013, 106 s. ISBN 978-80-244-3825-2.
13. E-mailová korespondence s Ing. Ivanem Ivanovem [online], 18. 4. 2016.
14. EUNICE CONSULTING A.S. Studie proveditelnosti Digitální mapa veřejné správy: Příloha žádosti č. 1. In: *Olomoucký kraj* [online]. 2010 [cit. 2016-05-12]. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/download.html?id=14778>
15. EURACTIV. Strategie EU pro jednotný digitální trh. In: *Evropská unie – portál o EU: EurActiv.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/print-version/link-dossier/strategie-eu-pro-jednotny-digitalni-trh-000129>
16. EUROPEAN COMMISSION. Digital Single Market. In: *European Commission* [online]. 2016 [cit. 2016-03-08]. Dostupné z: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/digital-single-market#Article>
17. FORMÁNEK, Jiří. Registr územní identifikace, adres a nemovitostí. In: GIS ESRI a LEICA GEOSYSTEMS V ČR. 21. konference GIS ESRI Sborník příspěvků. Praha: Arcdata Praha, 2012, s. 11. ISBN 978-80-904450-8-6.
18. HALA, Michal a Tomáš HRABÍK. *Studie proveditelnosti*. Praha, 2008.
19. HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-80-262-0219-6.
20. HOFFMANN, Zdenek. Technická mapa v kontextu DMVS z pohledu Svazu měst a obcí České republiky. In: BUREŠ, Jiří (ed.). *Technická mapa v souvislostech digitální mapy veřejné správy (DMVS): sborník přednášek*. Praha: Český svaz geodetů a kartografů, 2010, s. 45–50. ISBN 978-80-02-02266-4.
21. HRABÍK, Tomáš. návratnost investic projektů GIS ve veřejné správě. In: RŮŽIČKA, Jan a Kateřina PEŠKOVÁ (eds.). *Symposium GIS Ostrava 2011* [online]. Ostrava: VŠB – Technická univerzita Ostrava, 2011 [cit. 2015-11-15]. ISBN 978-80-248-2366-9. ISSN 1213-239X. Dostupné z: [http://gis.vsb.cz/GIS\\_Ostrava/GIS\\_Ova\\_2011/sbornik/papers/Hrabik.pdf](http://gis.vsb.cz/GIS_Ostrava/GIS_Ova_2011/sbornik/papers/Hrabik.pdf)
22. HRABÍK, Tomáš. Národní integrační platforma pro prostorové informace (NIPPI). In: ČÚZK [online]. Praha, 2014 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: [http://cuzk.cz/O-resortu/Nemoforum/Akce-Nemofora/Seminare/Geoinfostrategie/6\\_Hrabik.aspx](http://cuzk.cz/O-resortu/Nemoforum/Akce-Nemofora/Seminare/Geoinfostrategie/6_Hrabik.aspx)

23. INSTITUT PRO VEŘEJNOU SPRÁVU PRAHA. GIS v eGovernmentu – Digitální mapa veřejné správy (eGON). In: *Institut pro veřejnou správu Praha* [online]. 2016 [cit. 2016-02-26]. Dostupné z: [http://www.institutpraha.cz/obj/obsah\\_fck/egon/pdf\\_programy/gis.pdf](http://www.institutpraha.cz/obj/obsah_fck/egon/pdf_programy/gis.pdf)
24. JIHOMORAVSKÝ KRAJ. Studie proveditelnosti pro projekt „Digitální mapa veřejné správy Jihomoravského kraje“. In: *Portál Jihomoravského kraje* [online]. 2010 [cit. 2016-05-12]. Dostupné z: [www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=151563&TypeID=7](http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=151563&TypeID=7)
25. KUBÁTOVÁ, Eva a Pavel BUREŠ. Digitální mapa veřejné správy jako stěžejní projekt eGovernmentu a základní nástroj politiky státu v oblasti prostorových dat. In: *Konference Internet ve státní správě a samosprávě*. Hradec Králové, 2010, s. 131–136. Dostupné z: <https://www.issc.cz/archiv/2010/download/issc2010.pdf>
26. KUBÁTOVÁ, Eva a Petr VOŘÍŠEK. Projekt Digitální mapa veřejné správy. *Veřejná správa* [online]. 2011, 2011(21), 18–22 [cit. 2016-02-24]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/digitalni-mapa-verejne-spravy-2749.aspx>
27. KUBÁTOVÁ, Eva a Tomáš HRABÍK. Digitální mapa veřejné správy v kontextu nové politiky státu v oblasti prostorových informací. In: HRUBÁ, Lucie aj. (eds.). *Symposium GIS Ostrava 2010* [online]. Ostrava: VŠB – Technická univerzita Ostrava, 2010 [cit. 2015-11-15]. ISBN 978-80-248-2171-9. ISSN 1213-239X. Dostupné z: [http://gis.vsb.cz/GIS\\_Ostrava/GIS\\_Ova\\_2010/sbornik/index.htm](http://gis.vsb.cz/GIS_Ostrava/GIS_Ova_2010/sbornik/index.htm)
28. KUBÁTOVÁ, Eva. Technická mapa v kontextu digitální mapy veřejné správy. In: BUREŠ, Jiří. *Technická mapa v souvislostech digitální mapy veřejné správy (DMVS): sborník přednášek*. Praha: Český svaz geodetů a kartografů, 2010, s. 3–12. ISBN 978-80-02-02266-4.
29. KUBÁTOVÁ, Eva. Aktuální stav projektu Digitální mapa veřejné správy. In: GIS ESRI a LEICA GEOSYSTEMS V ČR. *21. konference GIS ESRI Sborník příspěvků*. Praha: Arcdata Praha, 2012, s. 12–20. ISBN 978-80-904450-8-6.
30. KUBÁTOVÁ, Eva. Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v ČR do roku 2020 (GeoInfoStrategie). In: *Konference Internet ve státní správě a samosprávě*. Hradec Králové, 2013. Dostupné z: [https://www.issc.cz/archiv/2013/download/prezentace/mvcr\\_kubatova.pdf](https://www.issc.cz/archiv/2013/download/prezentace/mvcr_kubatova.pdf)
31. MATĚJKA, Pavel a Michal SOUČEK. *DMVS krajů - současný stav a co dál v rámci GeoInfoStrategie*. Liberec a Plzeň, 2015.
32. MATĚJKA, Pavel. Národní sada prostorových objektů (NaSaPO). In: ČÚŽK [online]. Praha, 2014 [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: [http://cuzk.cz/O-resortu/Nemoforum/Akce-Nemofora/Seminare/Geoinfostrategie/8\\_Matejka.aspx](http://cuzk.cz/O-resortu/Nemoforum/Akce-Nemofora/Seminare/Geoinfostrategie/8_Matejka.aspx)

33. MV ČR. *Digitální mapa veřejné správy v kontextu nové politiky státu v oblasti prostorových dat*. Praha, 2009.
34. MV ČR. *Aktuální stav projektu Digitální mapa veřejné správy a dalších aktivit Ministerstva vnitra v oblasti prostorových informací*. Praha, 2012.
35. MV ČR. Co je eGovernment? In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2015a [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/co-je-egovernment.aspx>
36. MV ČR. GeoInfoStrategie. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2015b [cit. 2015-11-15]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/geoinfostrategie.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>
37. MV ČR. Akční plán Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha, 2015c [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/geoinfostrategie.aspx?q=Y2hudW09OA%3D%3D>
38. MV ČR, ČÚZK, MINISTERSTVO OBRANY, MŽP, MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, MINISTERSTVO DOPRAVY, MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ, MINISTERSTVO FINANČÍ. *Rozvoj a pokračování aktivit projektu Digitální mapa veřejné správy (DMVS 2014+)*. Praha, 2015.
39. MV ČR. Stav projektu Digitální mapa veřejné správy na krajích ke dni 29. 2. 2016. In: *MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. 2016 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/digitalni-mapa-verejne-spravy-2749.aspx?q=Y2hudW09Ng%3d%3d>
40. Online rozhovor s Ing. Pavlem Matějkou, vedoucím DMVS Libereckého kraje a zástupcem AK v Pracovní skupině RVIS pro prostorové informace. Bystřice nad Pernštejnem a Liberec, 18. 4. 2016.
41. WEIS, Vladimír. Právní rámec digitální technické mapy. In: BUREŠ, Jiří. *Technická mapa v souvislostech digitální mapy veřejné správy (DMVS): sborník přednášek*. Praha: Český svaz geodetů a kartografů, 2010, s. 23–30. ISBN 978-80-02-02266-4.
42. Zákon č. 111/2009 Sb. ze dne 26. března 2009, o základních registrech. In: *Sbírka zákonů*. 27. 4. 2009, částka 33. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-111>
43. Zákon č. 123/1998 Sb. ze dne 13. května 1998, o právu na informace o životním prostředí. In: *Sbírka zákonů*. 8. 6. 1998, částka 42. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-123>
44. Zákon č. 365/2000 Sb. ze dne 14. září 2000, o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů. In: *Sbírka zákonů*. 23. 10. 2000, částka 99. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-365>

## SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Obrázek 1: Datový celek DMVS .....	21
Obrázek 2: Zobrazení katastrálních území s prvky OMP-V .....	23
Obrázek 3: Ukázka veřejné mapové kompozice kraje Vysočina Lyžařské běžkařské trasy.....	29
Obrázek 4: Spolupráce krajů v rámci projektu DMVS .....	36
Tabulka 1: Financování projektu DMVS .....	18
Tabulka 2: Přehled dodavatelů pro ÚKM krajů .....	20
Tabulka 3: Přehled dodavatelů pro DTM krajů .....	20
Tabulka 4: Přehled dodavatelů pro ÚAP krajů .....	20
Tabulka 5: Adresy krajských geoportálů .....	28
Tabulka 6: Zástupci krajů a jejich role v projektu DMVS .....	31
Tabulka 7: Dodavatelé geoportálů krajů ČR.....	32
Tabulka 8: Financování projektů DMVS vybraných krajů .....	37

## SEZNAM ZKRATEK

AP GISTR – Akční plán Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v ČR do roku 2020

ČR – Česká republika

ČÚZK – Český úřad zeměměřický a katastrální

DKM – digitální katastrální mapa v S-JTSK

DMVS – Digitální mapa veřejné správy

DTM – Digitální technická mapa

EU – Evropská unie

GIS – geografický informační systém

GISTR – GeoInfoStrategie neboli Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v ČR do roku 2020

ICT – informační a komunikační technologie

IOP – Integrovaný operační program

KM – katastrální mapa

KM-D – katastrální mapa digitalizovaná v původních souřadnicových systémech

KMD – katastrální mapa digitalizovaná v S-JTSK

KN – katastr nemovitostí

MV ČR – Ministerstvo vnitra České republiky

MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky

NaSaPO – Národní sada prostorových objektů

NIPPI – Národní integrační platforma pro prostorové informace

OP LZZ – Operační program lidské zdroje a zaměstnanost

ORP – obec s rozšířenou působností

RÚIAN – Registr územní identifikace, adres a nemovitostí

TMO – technická mapa obce

TP DTM – typizovaný projekt Digitální technická mapa

TP ÚAP – typizovaný projekt Nástroje pro tvorbu a údržbu územně analytických podkladů

TP ÚKM – typizovaný projekt Účelová katastrální mapa

ÚKM – digitální účelová katastrální mapa

VS – veřejná správa



## **SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha č. 1

Otevřený dotazník vyplněný od zástupce Plzeňského kraje – pana Michala Součka

Příloha č. 2

Glosy z online rozhovoru s panem Ing. Pavlem Matějkou

Příloha č. 1 Otevřený dotazník vyplněný od zástupce Plzeňského kraje – pana Michala Součka

*Otázky zaměřené na respondenta*

1. Jaká je Vaše role vzhledem k projektu DMVS?

Jsem vedoucí oddělení geografických informačních systémů na odboru informatiky Krajského úřadu Plzeňského kraje a byl jsem projektový manažer a následně vedoucí projektu DMVS Plzeňského kraje.

2. Bylo nezbytné absolvovat nějaké školení pro práci na tomto projektu, nebo postačovalo dosavadní odborné vzdělání?

Účastnil jsem se nějakých školení kolem programů EU (příprava a administrace projektů IOP).

*Otázky zaměřené na dosavadní průběh projektu*

3. Je z Vašeho pohledu projekt DMVS funkční? Vyjádřete se k Vaší odpovědi.

Dle mého názoru na regionální úrovni ano. Nedošlo však k plnému naplnění cílů a ambicí projektu. Obsah a způsob naplnění byl v různých regionech dost odlišný. Nedošlo k nasazení výsledků DMVS do řadových agend veřejné správy.

4. Jaké vidíte výhody typizovaných projektů DTM/ÚAP/ÚKM?

Byl to dobrý prostředek k unifikaci řešení napříč republikou. Obsah typizovaných projektů byl velmi dobrý a dával návod, co má být obsahem projektů.

5. Jaké vidíte nevýhody typizovaných projektů DTM/ÚAP/ÚKM?

Projekt DTM nebyl jako povinný. U ÚAP měly být podrobněji popsány výstupy, respektive funkcionalita a popis poskytovaných služeb.

6. Jaké vidíte problémy typizovaných projektů DTM/ÚAP/ÚKM?

Podobné jako bod č. 5

7. Vytvářeli jste geoportál sami nebo za pomoci nějakého subdodavatele?  
-název subdodavatele

Vše bylo řešeno dodavatelsky. ÚAP (Geoportál) T-Mapy spol. s r.o.; ÚKM – GEFOS a.s.; DTM – Georeal spol. s r.o.

8. Spolupracujete v rámci projektu DMVS s ostatními kraji? V případě, že ano, uveďte, se kterými a jak spolupráce probíhá.

Plzeňský, Ústecký a Jihočeský kraj mají stejné řešení a dodavatele na ÚAP – Geoportál; Plzeňský, Liberecký a Karlovarský mají stejné řešení – dodavatele na

DTM. V obou projektech je spolupráce velice úzká a intenzivní. U ÚAP se domlouvá společný rozvoj, včetně financování. U obou projektů je koordinován a sjednocován datový model a řada detailů.

9. Splnily typizované projekty DTM/ÚAP/ÚKM Vaše očekávání?

ANO

10. Jaké máte připomínky k AP GISTR?

Plzeňský kraj vznášel řadu připomínek oficiálních připomínek do meziresortního připomínkového řízení. U části došlo k zapracování nebo vysvětlení. V současné době vzhlížíme s očekáváním k realizaci AP.

#### *Otázky zaměřené na financování*

11. Jaké finanční prostředky byly doposud na projekt DMVS ve Vašem kraji vynaloženy?

Kdo všechno a jakou částkou se podílel na tomto financování?

Rozpočet kraje, podíl EU IOP, pravidelný příspěvek partnerů projektu DTM na jeho provoz. Vyčíslení je trochu komplikované – Projekt EU na pořízení byla jedna věc a druhá je současný rozvoj a investice rozvoje a správy DTM. V sumě projektu jsou i náklady na jedno pracovní místo. Pokud potřebujete podrobnější informace o financích, tak dejte vědět, zašleme.

Výdaje 2012 - 4 243 138,00 (projekt IOP)

Výdaje 2013 - 8 858 637,20 (projekt IOP)

Výdaje 2014 - 8 899 540,40 (projekt IOP)

Výdaje 2015 - 6 151 803,60 (rozpočet kraje a partnerů DTM)

#### *Otázky zaměřené na budoucí průběh projektu*

12. Budete v projektu pokračovat?

Ano. Rada Plzeňského kraje v loňském roce schválila Strategii rozvoje DMVS PK včetně financování - <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/strategie-rozvoje-digitalni-mapy-verejne-spravy-plzenskeho-kraje>

13. Jaké další projekty či opatření v návaznosti na projekt DMVS budete realizovat?

– viz strategie a její projekty. V současné době se nejvíce investuje do rozvoje DTM a dílčí úpravy Geoportálů a nástrojů ÚAP.

14. Co považujete v současné době za největší překážky či problémy v projektu DMVS ČR?

Nedošlo k naplnění Memoranda a dle mého názoru až na kraje nedošlo u ostatních signatářů Memoranda k naplnění jeho obsahu a záměru.

*Otázky zaměřené na podporu MV ČR*

15. Jak jste byli spokojeni s podporou z MV ČR v rámci projektu DMVS?

Z počátku bylo věnováno hodně energie v pracovních týmech a řada věcí se podařila a změnila k lepšímu. Bohužel v současné době je veškeré úsilí napřeno k realizaci AP. Oživení pracovních týmů např. k DTM by bylo určitě velice vhodné a potřebné.

16. Jak jste spokojeni s koordinační úlohou MV ČR v rámci projektu DMVS?

Ano.

17. Přispívá podle Vás projekt DMVS k cíli MV ČR zajistit progresivní finanční úspory výdajů ze státního rozpočtu? V případě, že ano, uveďte, jakým způsobem.

Nedošlo k jeho důslednému naplnění, tudíž ne.

Děkuji za odpovědi

Příloha č. 2 Glosy z online rozhovoru s panem Ing. Pavlem Matějkou

*Jak je plánován budoucí vývoj DMVS?*

Asociace krajů společně s MV ČR v současnosti připravuje novou strategii vývoje projektu DMVS. Asociace krajů se na základě dokumentu jednotného stanoviska krajů ve vztahu k pokračování DMVS stala partnerem pro další vývoj DMVS. Stanovisko bylo Asociací krajů postoupeno Pracovní skupině pro prostorové informace na konci roku 2015. Realizace projektu DMVS 2014+ má zpoždění. V červenci roku 2016 má být „vypuštěna“ první aktualizace akčního plánu, kde by se mělo definovat, kam se DMVS bude dále rozvíjet. Asociace krajů může takto korigovat další vývoj projektu DMVS prostřednictvím Opatření O67, které lze nazvat „desaterem“, které jednoznačně reguluje další aktivity. V dalších opatřeních je třeba navázat na přerušené vazby definované v harmonogramu z roku 2015. MMR ČR a MV ČR upřesňují v roce 2016 své představy a objevují se skutečnosti, které v roce 2015 nebyly vidět. Na úrovni krajů se provádějí přípravné práce, vytváří se výměnný formát technický map, který by mohl sloužit jako normativ pro další sdílení dat. Tento výměnný formát bude muset být konzultován s obcemi ČR, s MV ČR a s ČÚZK.

*Jaké jsou problémy v legislativě DMVS?*

Legislativní podpora DMVS je malá, v zákoně o základních registrech se píše, že: „prvky RÚIAN jsou zobrazovány nad mapami státního mapového díla nebo nad DMVS, která je tvořena propojením katastrální mapy, ortofotomapy, popřípadě též technické mapy obce nebo města, pokud je vedena.“ Toto zákonné vymezení umožňuje zaznamenání právního stavu uspořádání území, který se oproti skutečnému stavu může významně lišit. Tato skutečnost ve VS vyvolává následně řadu problémů. Lze konstatovat, že právní stav je špatně, ale už nejsme schopni vymezit, jak to má být dobře. Hledané řešení spočívá například v novele stavebního zákona, katastrálního zákona, vyhlášky o technické mapě obcí či v transformaci samotné DMVS. ÚKM přechází do agendy ČÚZK, který bude provádět následné aktualizace. Tímto vyšel ČÚZK krajům vstříc a kraje teď užívají ÚKM prostřednictvím parcel RÚIAN. Ovšem je to jen podklad, toto řešení není legislativně ošetřeno. Pro veřejnou správu se zmenšilo území, kde nebyly parcely ve vektorové podobě. Při vytváření ÚKM se našla řada chyb, jako například nenávaznost parcel či neexistence některých parcel ve vztahu k souboru popisných informací.

*Kým jsou nyní financovány ÚAP a DTM?*

ÚAP vznikly jako agendový informační systém v projektu DMVS. AIS dle AP GISTR mohou využívat podklady z DMVS. AIS ÚAP mají v gesci kraje, chtějí ho transformovat dle zásad MMR do systému územně plánovací činnosti. Provoz a

aktualizaci DTM si kraje financují sami, není to povinné ze zákona. Kraje uzavírají smlouvy s obcemi. Spolupráce kraje s ORP není dostatečně legislativně ošetřena pro sdílení dat prostřednictvím ÚAP. ORP potřebuje kontrolovat širší území, než je samotné katastrální území obce (potřebuje kontrolovat území více obcí). Nalezení legislativního řešení významně přispěje k efektivnímu výkonu těchto agend v eGovernmentu.

*Jak pomohla DMVS v digitalizaci katastrálních map?*

ÚKM zpřístupnila vektorové vymezení parcely. ÚKM se po roce 2018 přestane využívat ve veřejné správě a bude se archivovat. ČÚZK se od roku 2018 ve své politice hlásí k dalšímu zpřesňování katastrálních map. GISTR ukázala, že musí vzniknout nová kvalita prostorových dat. Nyní je třeba podpořit spolupráci krajů s ČÚZK při tvorbě DTM.

*Existuje shoda na datových modelech ÚAP a DTM, jsou podobné?*

Datové modely u ÚAP jednotlivých krajů nejsou stejné.

Datové modely DTM Plzeňského kraje, Libereckého kraj a Karlovarského kraj jsou podobné. Hlavní město Praha a Zlínský kraj mají historicky odlišné datové modely.

Děkuji za rozhovor