

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Radka Zedníčková

Název práce: Rizikové faktory dospívání mladistvých ve výchovném ústavu

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2016

Rozsah: stran textu 47

Použitá literatura: 51

Struktura práce: Text práce je strukturně zaměřen na oblast rizikových faktorů dospívání mladistvých ve výchovném ústavu. V teoretické části je popsána problematika ústavní a ochranné výchovy, následující kapitola se zabývá obdobím adolescence. Autorka následně věnuje pozornost tématu rizikového chování, konkrétně u adolescentů s ústavně výchovnou minulostí. Praktická část práce obsahuje kvantitativní výzkum a případovou studii. Kvantitativní výzkum srovnává adolescenty z běžné populace s dospívajícími s ústavně výchovnou minulostí. Kvantitativní část je provedena pomocí dotazníkového šetření. Případová studie staví na informacích získaných se zletilým adolescentem prostřednictvím rozhovoru. Záměrem výzkumu bylo zjistit, zda rizikové chování u adolescentů s ústavně výchovnou minulostí je frekventovanější ve srovnání s adolescenty bez ústavně výchovných zkušeností.

Téma práce: Rizikové faktory dospívání u mladistvých ve výchovném ústavu a jejich srovnání s mladistvými, kteří nemají zkušenost z ústavní a ochranné výchovy.

Rozsah práce: Jedná se o standardně zpracovanou práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	1
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	1
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	1
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	1

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Autorka v úvodu práce hovoří o „normálně fungující rodině“, pokud ji může vymezit, tak podle jakých kritérií?
2. Jaký je rozdíl mezi asociálním a disociálním chováním z hlediska rizikového chování?
3. Jak souvisí přechodové rituály s rizikovým chováním? Jaký je jejich smysl, které přechodové rituály jsou nejvýznamnější z hlediska prevence rizikového chování?

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.