

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Radka Šperková, Ph.D.	Leonard Kupec

NÁZEV PRÁCE    Krizová komunikace v cestovním ruchu
---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod				X		
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy		X				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1. Jaké jsou hlavní současné trendy v krizové komunikaci?
2. Co by měl obsahovat plán krizové komunikace?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)	<b>D - uspokojivě</b>
--	-----------------------

### Slovní hodnocení práce:

Autor v práci analyzuje krizovou komunikaci brněnského baru SKOG Urban Hub. Bohužel cíl práce je dle mého názoru splněn pouze částečně. Jako hlavní výstup bych očekávala komplexnější pojetí krizové komunikace. Na místo toho se autor až příliš podrobně věnuje pouze komunikaci se zákazníkem.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D - uspokojivě**

**Oponent bakalářské práce: Ing. Radka Šperková, Ph.D.**

Datum, místo a podpis oponenta: 18. 5. 2017

