

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jitka Chaloupková

Název práce: Volnočasové aktivity současné rodiny

Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: je velmi aktuální. V dnešní době, kdy existuje celá řada problémů ve společnosti, jejich původ pochází z rodinného prostředí. Volný čas jako prevence rizikového chování je důležitým tématem sociální pedagogiky. Chválím studentku i za to, že se snažila zaměřit práci do kontextu studovaného oboru.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající, grafická úprava práce je pečlivá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný, studentka bohatě cituje.

Citace v textu: poměrně četná, formálně správná. Studentka má dle antiplagiátorského systému odevzdej.cz míru shody 2%, což je naprosto odpovídající.

Formální stránka práce:

- Chválím zařazení kapitoly 3.3, která se zabývá volným časem v rodině v kontextu sociální komunikace. Tato kapitola zařazuje téma práce do studovaného oboru.
- Práci by slušela kapitola „Volný čas jako součást prevence rizikového chování“, a také kapitola zabývající se výzkumy v této problematice.
- Chválím velikost cílové skupiny, která svým rozsahem převyšuje očekávanou velikost u bakalářské práce.
- Je k diskusi, zda má smysl zkoumat VO2 – je přeci zřejmé, že mezi těmito dvěma skupinami musí existovat rozdíl – domnívám se, že mnohem zajímavější by bylo zkoumat, jaký typ aktivního trávení volného času je u té, které skupiny preferovaný.
- Při takto velkém výzkumném souboru a stanovených hypotézách se nabízí statistické ověřování stanovených hypotéz.

Námět pro diskusi u obhajoby:

- Jaký má význam zařazení otázky č. 4 do zkoumání. Nevztahuje se k ani jedné z hypotéz?
- Proč byly do práce zařazeny „pouze“ řešerše výzkumů „domácích“ a nebylo využito mezinárodních databází či národních výzkumů?
- Jakou vidíte využitelnost práce v praxi?

Využitelnost pro praxi: Vysoká. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby ZP.

Cíl práce: Cíl práce je v úvodu popsán poměrně přesně, v empirické části je specifikován ve vztahu k empirickému šetření. Cíl zkoumání byl naplněn, cíl prezentovaný v úvodu v rámci rozsahu práce také.

Výsledné hodnocení:

Datum: 21.12.2019

.....
Podpis oponenta práce