Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michael Voříšek

Název práce: Srovnání metod strojového učení využívaných v multiagentových systémech

Autor posudku: doc. RNDr. Petr Tučník, Ph.D.

Cíl práce: Práce se zabývá problematikou strojového učení v agentově-orientovaných systémech. Cílem práce je porovnat vybrané metody a techniky strojového učení na souboru předpřipravených úloh představujících charakteristické problémy řešitelné s využitím kontinuální optimalizace systému/agenta. Jednotlivé metody strojového učení budou vzájemně porovnány na základě předem vybraného souboru výkonnostních kritérií a bude posouzena jejich vhodnost pro řešení jednotlivých typů úloh.

Povinná kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení** (známka)					
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování praktických aspektů tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukazuje shodu 4,1%. Jedná se pouze o formální části textu v tiráži a seznamu literatury, a dále jeden krátký (pětibodový) odrážkový seznam, který je ovšem přeložen z cizí literatury (pravděpodobně za použití podobných formulací v CZ jako v jedné z online přednášek, kde systém nalezl shodu) a který je zde doplněn vlastním komentářem autora. Dle mého názoru je kontrola v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

Nemám dílčí připomínky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkově je zpracování práce vysoce kvalitní. Svým pojetím je spíše rešeršní prací, autor pracuje s velkým množstvím zdrojů (113) a je zde zjevně patrná práce s velkým množstvím aktuální zahraniční literatury. Autor se mnou jako vedoucím intenzivně spolupracoval a řešení průběžně konzultoval. Teoretický úvod do agentové problematiky je kratší, ale dostačující, těžiště práce leží ve specifikaci a porovnání jednotlivých metod strojového učení jak z pohledu principu, tak i příkladů aplikace. Za cenné zde považuji zejména srovnávací tabulky sumarizující závěry jednotlivých kapitol práce, spolu s velkým počtem odkazů na literaturu. Práce je logicky vystavěná, má dobrou jazykovou úroveň a nemám k ní žádné zásadní připomínky.

Cíl práce se podařilo naplnit a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V závěru zmiňujete možné budoucí rozšíření o hybridní modely učení. Které z těchto hybridních modelů považujete pro případné srovnání za nejzajímavější a z jakého důvodu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové**, dne 26. května 2023**

podpis