



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Klátíl

Název práce: Úspěšnost střelby v basketbalu ve vztahu ke konečnému umístění družstev ŽBL

Autor posudku: Mgr. Petr Hruša, Ph.D.

Cíl práce: Zjistit, jaký má vliv úspěšnost střelby na konečném umístění družstev v ŽBL v sezóně 2013/14.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díĺčí připomínky a náměty:

Ihned na začátku posudku je třeba sdělit, že autor vypracoval práci naprosto sám, s minimálním zásahem vedoucího práce, což je na práci velice vidět a snižuje její kvalitu.

Kapitola 1 by se měla jmenovat Stav dosavadních poznatků a ne znalostí, jak uvádí autor. Dále píší několik věcí, které výrazně snižují kvalitu BP:

- Na str. 9 – 11 chybí odkaz na použítou literaturu
- Str. 12 je u obr. 1 odkaz Grosser – který není uveden v seznamu použité literatury
- Str. 15 je jiné řádkování a také chybí odkaz na použítou literaturu
- Str. 16 – 17 jsou rozdílně uvedeny odkazy na použítou literaturu (Velenský x VELENSKÝ)

- Str. 18 odkaz u obr. 5 není v seznamu literatury
- Str. 19 je opět různé řádkování
- Str. 24 – 25 opět není odkaz na použitou literaturu

Kapitola 1.1 by měla mít název Rešerše a být dle děkanského výnosu spíše samostatnou kapitolou. Kapitola 2 Faktory.... By měla být podkapitolou Stavů dosavadních poznatků, ale to je spíše formální chyba. Nerozumím rozdělení, že střelba v basketbalu je podkapitolou Faktory ovlivňující Autor se zabývá střelbou (technika, rozdělení atd...), což mi přijde moc zbytečné a vypadá to na prodlužování teoretické části. Vhodnější by v této části bylo, aby autor uvedl nějaká podstatná data relevantních výzkumů.

Autor si určil 3 hypotézy, ale hned u první je termín „výrazně menší vliv“, což je nesprávně formulovaná hypotéza a chybí podmínky verifikace. V kapitole Metodika chybí informace o tom, jaký byl celkový počet sledovaných utkání. Dále tam chybí odkazy na použitou literaturu u statistických metod.

V kapitole Výsledky a diskuze jsou přehledně zpracovány obrázky o četnosti a úspěšnosti střeleckých pokusů z různých vzdáleností. Nevyznám se v obrázcích 21 a 22, konkrétně v tom, co znamenají barvy u družstev (nejsou vysvětlivky). Tabulka 16 je něco navíc a opakují se tam data z obrázků 21 a 22, kde si ovšem autor spletl sloupce a zaměnil hodnoty TH a 3B. Z tabulky 22 není patrné, o jakou střelbu se jedná, případně jaká je celková četnost střelby. Hypotéza 3 měla očekávaný průběh a byla předem očekávána.

V kapitole Závěr autor sumarizuje výsledky své BP, místo toho, aby je porovnal s výsledky jiných prací podobného typu a přínos do praxe je minimální. Seznam použité literatury není řazen podle abecedy, a také je tam více stylů (některé názvy psané kurzívou apod.).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce svým pojetím odpovídá požadavkům na závěrečnou bakalářskou práci, přes všechny mé výtky je však na hranici obhajitelnosti. Práce je svým zpracováním podobná BP Ondřeje Kesnera, který však není uveden v seznamu použité literatury, tak pevně věřím, že to je pouze náhoda. Formální požadavky bibliografické citace odkazů v textu jsou splněny pouze částečně, jak jsem již napsal. Referenční seznam je ve shodě s normou s minimálními odchylkami. Práci doporučuji k obhajobě i přes tyto připomínky.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlíte pojem „střelecký sektor“ a kde jste se s tímto termínem setkal.

Vysvětlíte větu ze str. 44 „Ovšem existují vlivy, které nejsou zahrnuty do analýzy a tyto vlivy mohou změnit sílu korelace“.

Řekněte další faktory, které mohou ovlivnit střelbu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E - dobře

V Hradci Králové, dne 5. září 2016

podpis