



Univerzita Hradec Králové

Přírodovědecká fakulta

Katedra matematiky



Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta



Jméno autora: Lenka Wagenknechtová

Rok obhajoby: 2016



Název práce: Analýza trhu s cennými papíry v Česku a zahraničí

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Zuščák, Ph. D.

Oponent práce: Ing. Pavel Hanuš



Téma práce: aktuální

Téma bylo v literatuře: již dostatečně probráno



Zaměření práce: kompilát

Práce je zaměřena: teoreticky

Jazyková a stylistická úroveň práce: vyhovuje

Rozsah práce: příliš stručný

Použitá literatura: zastaralá

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: nebylo v náplni práce

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: splněn

Úroveň práce: odpovídá požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

V první části bakalářské práce se autorka na vhodné úrovni podrobnosti věnuje popisu jednotlivých cenných papírů. Nelze však přehlédnout, že zdroje, ze kterých čerpala, již zčásti neodpovídají současné legislativě. Autorka tak používá termín Středisko cenných papírů (str. 2), které již neexistuje, obchodní jméno namísto obchodní firma (str. 4) a dopouští se i některých dalších nepřesností.

Druhá část (kapitola) přibližuje trhy, na kterých jsou obchodovány cenné papíry. Je otázkou, zda u orgánů BCPP bylo vhodné uvádět konkrétní jména osob, které stojí v čele těchto orgánů. Za pozitivní naopak považuji stručné seznámení čtenáře s historií

burzy cenných papírů v Praze, ve Varšavě a ve Vídni, přičemž u poslední dvou jmenovaných autorka uvádí i další základní charakteristiky a členění těchto burz. za pozornost stojí i stručné vysvětlení výpočtu burzovních indexů na těchto trzích.

Třetí kapitola se věnuje vlastnímu porovnání všech tří zmiňovaných burz. Autorka pro toto porovnání volí ukazatele analýzu pohybu burzovních indexů, analýzu tzv. tržní kapitalizace a analýzu objemu obchodů. Každý ukazatel je poměrně srozumitelně, ač relativně stručně vysvětlen. Analýza je však provedena pouze na relativně krátkém časovém úseku – a to na jen ročních úrovních let 2010 až 2015. Za klad lze označit právě samotnou snahu porovnávat tři burzy působící ve středoevropském prostoru.

Práci lze celkově označit za přínosnou a zajímavou, v některých pasážích možná až příliš stručnou či zjednodušující, což jinak atraktivní téma poněkud znehodnocuje.

U obhajoby požadují zodpovědět následující otázky:

1. Zejména ve třetí části práce pracujete s pojmem tržní kapitalizace, domnívám se však, že tento pojem v práci není vysvětlen tak, jak by si zasloužil. Definujte podrobně tento pojem – jak z pohledu jednotlivé firmy (akciové společnosti), tak z pohledu burzy.
2. Znáte některé jiné burzy působící v České republice? Uveďte jejich názvy, sídla a komodity, které se zde obchodují.

Výsledné hodnocení:

v této verzi posudku neuvedeno

V Hradci Králové dne 19. 8. 2016

Podpis